

پیش‌بینی حوادث قلبی – عروقی در افراد بالای ۴۰ سال مبتلا به سندروم متابولیک بر اساس دو تعریف **IDF III** و **ATP III** (مطالعه‌ی قند و لیپید تهران)

دکتر مجتبی ملک، دکتر فرزاد حدائق، دکتر هادی هراتی، دکتر فریدون عزیزی

چکیده

مقدمه: نتایج متفاوتی در خصوص شیوع سندروم متابولیک و همراهی آن با بروز بیماری‌های قلبی – عروقی گزارش شده است. هدف از این مطالعه بررسی نقش سندروم متابولیک در پیش‌بینی حوادث قلبی – عروقی (CVD) بر اساس دو تعریف «سومین نشست جهت برنامه‌ی آموزش ملی درمان کلسترول در بزرگسالان (NceP, ATP III) و فدراسیون بین‌المللی دیابت (IDF)» است. مواد و روش‌ها: در این مطالعه‌ی کوهررت همه افراد بالای ۴۰ سال شرکت کننده در مطالعه‌ی طرح قند و لیپید تهران که بر اساس شرح حال، مشکل قلبی – عروقی نداشتند بررسی شدند. کلیه‌ی وقایع قلبی – عروقی رخ داده برای این افراد به مدت ۸/۴۹±۰/۸ سال ثبت و در انتها قدرت پیش‌بینی وقوع CVD قبل از تعديل عوامل خطرزا (مدل ۱)، بعد از تعديل عوامل خطرزای معمول شامل سن، جنس، سابقه‌ی فامیلی CVD زودرس و سیگار کشیدن (مدل ۲)، بعد از تعديل عوامل خطرزا در مدل ۲ به همراه LDL (مدل ۳) و با اضافه نمودن اجزای سندروم متابولیک (مدل ۴) توسط هر یک از تعاریف سندروم متابولیک بر آورد و از طریق محاسبه‌ی سطح زیر منحنی ROC مقایسه شد. نتایج: افراد مورد مطالعه ۳۷۷ نفر با میانگین سنی ۵۳/۷±۹/۹ سال بودند. ۱۵۶۳ نفر (۴۱٪) بر اساس هر دو معیار ATP III و IDF سالم بوده، ۱۷۱۴ نفر (۴۵٪) از شرکت کنندگان بر مبنای معیارهای ATP III و ۱۹۰۰ نفر (۵۰٪) بر مبنای معیارهای IDF دچار سندروم متابولیک بودند. تا پایان مطالعه ۱۴۳ نفر (۳٪) دچار رخداد قلبی – عروقی جدید شدند. سندروم متابولیک در ۳ مدل اول بر اساس هر دو معیار ATP III و IDF پیش‌بینی کننده‌ی حوادث قلبی – عروقی بود. ولی در مدل ۴، هیچ‌کدام از تعاریف سندروم متابولیک پیش‌بینی کننده‌ی رخداد قلبی – عروقی نبودند. بعد از محاسبه‌ی سطح زیر منحنی ROC برای مدل‌های ۲ و ۳ دیده شد که معیارهای ATP III در مدل ۲ بهتر از IDF حوادث قلبی – عروقی را پیش‌بینی می‌کند (سطح زیر منحنی ROC ۰/۷۶۰ در برابر ۰/۷۳۵ در مدل ۳). ولی در مدل ۴ پیش‌بینی رخدادهای قلبی – عروقی در دو تعریف اختلاف معنی‌داری نداشت. نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد این دو تعریف در پیش‌بینی رخدادهای قلبی – عروقی بعد از تعديل همه ریسک فاکتورهای شایع و LDL به طور مشابه، رخدادهای قلبی – عروقی را پیش‌بینی می‌کنند ولی هیچ یک از تعاریف ATP III و IDF مستقل از اجزای تشکیل‌دهنده خود پیش‌بینی کننده‌ی رخدادهای قلبی – عروقی نیستند.

واژگان کلیدی: سندروم متابولیک، IDF، ATP III، حوادث قلبی – عروقی

دریافت مقاله: ۸۵/۵/۱۵ – دریافت اصلاحیه: ۸۵/۵/۲۵ – پذیرش مقاله: ۸۵/۵/۲۵

مقدمه

با توجه به رشد بیماری‌های قلبی – عروقی، به خصوص در کشورهای در حال توسعه از جمله ایران در سال‌های

مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم ایران، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی – درمانی شهید بهشتی، نشانی مکاتبه‌ی نویسنده‌ی مسئول: تهران، صندوق پستی ۴۷۶۳-۴۳۹۵، دکتر مجتبی ملک e-mail: malekmoj@yahoo.com

تغییر در شیوه‌ی زندگی مردم و پیشگیری روند رو به رشد دیابت و دیس‌لیپیدمی انجام شده است.

طراحی این پژوهش شامل دو فاز می‌باشد. فاز اول: یک مطالعه‌ی مقطعی برای تعیین شیوع عوامل خطرزای CVD و فاز دوم مطالعه‌ای همگروهی و آینده‌نگر که برای ۲۰ سال آینده طراحی شده است.

در فاز اول از بهمن ۱۳۷۷، تعداد ۱۵۰۰۵ شهروند بالای ۳۰ سال به روش تصادفی وارد مطالعه شدند. از تمامی شرکت کنندگان پس از ۱۰-۱۲ ساعت ناشتاپی یک نمونه‌ی خون گرفته شد. سپس از تمام افراد مصاحبه‌ی خصوصی به عمل آمد و همه‌ی افرادی که در فاز اول در شرح حال سابقه‌ی آذین نایاب‌دار قلبی اثبات شده، انفارکتوس قلبی یا حوادث مغزی - عروقی^{iv} سابقه‌ی آنژیوگرافی با درگیری عروق کرونر یا سابقه‌ی بستری در سی‌سی‌یو به علت بیماری قلبی - عروقی داشتند از مطالعه خارج شدند. اندازه‌گیری‌های تنفسی شامل اندازه‌گیری‌های قد، وزن، دور کمر و دور باسن و نیز اندازه‌گیری فشارخون سیستولیک و دیاستولیک بر اساس یک پروتکل استاندارد انجام شد که جزئیات روش آن قبلًا ذکر شده است.^{۱۲} دقت اندازه‌گیری‌های تنفسی مربوط به قد، دور کمر و دور باسن ۱ سانتی‌متر و در مورد وزن ۱ کیلوگرم بود.

برای انجام آزمایش‌ها قند خون در همان روز نمونه‌گیری به روش کالریمتریک با استفاده از گلوكز اکسیداز انجام شد. سطح کلسترول‌تام و تری‌گلیسرید با استفاده از کیت‌های تجاری شرکت پارس آزمون با دستگاه اتوآنالیزر سلکترا ۲ اندازه‌گیری شد. سطح HDL-C سرم پس از رسوب دادن لیپوپروتئین‌های حاوی آپو-β با محلول فسفوتنگستات اسید اندازه‌گیری شد. کالبیره کردن دستگاه اتوآنالیزرسلکترا - ۲ در تمامی روزهای کار آزمایشگاه انجام شد. همه‌ی نمونه‌ها در شرایطی آنالیز شدند که کنترل کیفیت درونی، معیارهای قابل قبول بودن را اخذ کرده بود. ضریب تغییرات برون و درون آزمون به ترتیب ۲ و ۰/۵ درصد برای کلسترول تام و ۰/۶ درصد برای تری‌گلیسرید بود.

تعاریف: سندروم متابولیک بر اساس معیار ATP III به صورت وجود حداقل ۲ عامل خطرزای از عوامل زیر تعريف می‌شود: ۱- قندخون ناشتا بیشتر یا مساوی 110 mg/dL ; ۲- پر فشاری خون ($130/85\text{ mm/Hg} \geq$ فشارخون);

iv- Cerebrovascular

اخیر،^{۲۰} این موضوع جزء مهم‌ترین علل مرگ و میر قرار دارد. بسیاری از افراد مجموعه‌ای از عوامل خطرزای را به طور همزمان دارند که به آن سندروم متابولیک اطلاق می‌شود. عوامل مشخصه‌ی سندروم متابولیک شامل چاقی شکمی، دیس‌لیپیدمی آتروژنیک (تری‌گلیسرید بالا، HDL پایین) فشار خون بالا و مقاومت به انسولین می‌باشد. اجزای سندروم متابولیک در تشديد عوامل خطرزای عروق کرونر قلبی (CHD)^a هماهنگ عمل می‌کنند.^۳

تاكون برای این سندروم مختلف تعاریف ارایه شده است. سازمان جهانی بهداشت (WHO) در سال ۱۹۸۸ تعریف واحدی از این سندروم ارایه نمود.^۴ دو سال بعد سوین نشست جهت برنامه‌ی آموزش ملی درمان کلسترول در بزرگسالان (NceP, ATP III) راهکار جدیدی را برای تشخیص بالینی این سندروم ارایه نمود.^۵ انجمن بالینی متخصصان غدد درون‌ریز آمریکا (AACE) نیز معیاری برای سندروم متابولیک ارایه کرده است که مجموعه‌ای از معیارهای ATP III و فدراسیون بین‌المللی IDFⁱⁱⁱ است.^۶ از آنجایی که تعاریف مختلف باعث سردرگمی پژوهشان شده و امکان مقایسه‌ی شیوع بین جوامع مختلف را مشکل می‌کند، فدراسیون بین‌المللی دیابت تعريف عملی تری را ارایه نمود.^۷ در بعضی مطالعه‌ها این سندروم به عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل خطرزای ایجاد دیابت نوع ۲ و بیماری‌های قلبی - عروقی (CVD)ⁱⁱⁱ مطرح شده است.^{۷-۱۰} ولی در مطالعه‌های دیگر این ارتباط دیده نشده است.^۸ لذا با توجه به اختلافات موجود و با توجه به شیوع بالا سندروم متابولیک در تهران^{۱۱} و اینکه تا کنون تحقیقی در مورد نقش این سندروم در پیش‌بینی حوادث قلبی - عروقی در ایران صورت نگرفته است، این مطالعه به منظور بررسی نقش سندروم متابولیک بر اساس تعريف IDF و ATP III در پیش‌بینی حوادث قلبی - عروقی در افراد بالای ۴۰ سال مبتلا به این سندروم طراحی شده است.

مواد و روش‌ها

مطالعه‌ی قند و لیپید تهران، پژوهشی است که به منظور تعیین عوامل خطرزای آترواسکلروز در میان جمعیت شهر تهران و ارتقای میزان‌های مبتلى بر جمعیت با هدف ایجاد

i- Coronary heart disease (CHD)

ii- International diabetes federation (IDF)

iii- Cardiovascular disease (CVD)

نسبت شانس (OR)ⁱ ابتلا به بیماری‌های قلبی - عروقی از آزمون رگرسیون لجستیک استفاده شد که رخداد وقایع قلبی - عروقی به عنوان متغیر وابسته و وجود سندروم متابولیک بر اساس معیارهای ATP III و IDF و نیز هر یک از اجزای این سندروم پس از تعديل برای سایر عوامل خطرزا CVD به عنوان متغیر مستقل در مدل‌های مختلف به صورت زیر وارد شدند. مدل ۱: سندروم متابولیک و هر یک از اجزای آن به تنهایی به عنوان متغیر مستقل وارد مدل شدند و در مدل‌های بعدی اجزای زیر به ترتیب به مدل ۱ اضافه شدند؛ مدل ۲: سن، جنس، سابقه‌ی فامیلی CVD زودرس و سیگار کشیدن؛ مدل ۳: LDL سرم؛ مدل ۴: سایر اجزای سندروم متابولیک. به منظور مقایسه‌ی دو معیار ATP III و IDF از نظر قدرت پیش‌گویی کنندگی از آزمون تحلیل سطح زیر منحنی (ROC)ⁱⁱ هر یک از مدل‌ها و مقایسه‌ی آن‌ها با یکدیگر استفاده شد. برای تحلیل آماری از نرم‌افزار SPSS نسخه‌ی ۱۱/۵ و STATA نسخه‌ی ۸ استفاده شد.

یافته‌ها

در این مطالعه ۳۷۷۷ نفر که بر اساس شرح حال سابقه‌ی بیماری کرونر قلبی یا حوادث مغزی - عروقی و سکته‌ی مغزی نداشتند، بررسی شدند. میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۵۲/۷±۹/۹ سال بود و ۴۴/۶٪ آن‌ها مذکور بودند.

در این مطالعه ۱۷۱۴ فرد بالای ۴۰ سال (۴۵/۴٪) بر مبنای معیار ATP III و ۱۹۰۰ نفر (۵۰/۳٪) بر مبنای معیار IDF دچار سندروم متابولیک بودند. میانگین سنی افراد مبتلا به سندروم متابولیک بر اساس ATP III ۵۴/۴±۹/۴، ATP III ۵۴/۴±۹/۴، IDF ۵۴/۴±۹/۴ اسas سال بود. ۶۸/۸٪ از بیماران مبتلا به سندروم متابولیک بر اساس ATP III و ۷۱/۶٪ بر اساس IDF مؤنث بودند.

افراد شرکت‌کننده، در طول مطالعه به طور میانگین به مدت ۴/۹±۰/۸ سال پیگیری شدند که ۳۶۳۴ نفر تا پایان مطالعه رخداد قلبی - عروقی نداشتند و ۱۴۳ نفر دچار رخداد قلبی - عروقی شدند. میانگین سنی افراد دچار رخداد قلبی - عروقی ۶۰/۲±۹/۶ سال و در افراد بدون رخداد قلبی - عروقی ۵۲/۵±۹/۸ سال بوده که اختلاف در دو گروه معنی‌دار بود ($p<0.001$). در این مطالعه رخداد قلبی - عروقی به طور

-۳ HDL کمتر از ۴۰ mg/dL و ۵۰ mg/dL به ترتیب در مردان و زنان؛^۴ -۴- تری‌گلیسرید مساوی یا بیشتر از ۱۵۰ mg/dL دور شکم بیشتر از ۱۰۲ سانتی‌متر در مردان و ۸۸ سانتی‌متر در زنان. تعریف سندروم متابولیک بر اساس معیار IDF نیز به صورت زیر است: دور شکم بیشتر از ۹۴ سانتی‌متر در مردان و ۸۰ سانتی‌متر در زنان به اضافه‌ی حداقل ۲ عامل خطرزا از عوامل زیر: قند ناشتاⁱ \leq ۱۰۰ mg/dL، پروفشاری خون (\leq ۱۲۰/۸۵ mm/Hg یا مصرف داروهای ضد فشار خون)، HDL پایین و TG بالا همانند تعریف ATP III.
نحوه‌ی پیگیری: همه‌ی شرکت‌کنندگان به طور سالیانه از نظر وجود مشکلات پزشکی طی سال قبل به صورت تلفنی پیگیری شدند. روش پیگیری به این صورت بود که ابتدا یک پرستار آموزش دیده از آن‌ها در مورد هرگونه بستری یا بروز رخداد قلبی - عروقی سؤال کرد و سپس یک پزشک آموزش دیده اطلاعات تکمیلی مربوط به آن رخداد پزشکی را از بیمارستان و پرونده‌ی پزشکی اخذ نمود. سپس اطلاعات گردآوری شده توسط یک کمیته‌ی تخصصی پیامدها شامل مخصوصان داخلی، غدد درون‌رین، قلب، اپیدمیولوژی، پزشک هر رخداد تشخیص نهایی داده شد.

در مطالعه‌ی حاضر انفارکتوس قلبی (MI) به صورت یافته‌های مثبت ECG یا سطوح تشخیصی آنژیم‌های قلبی تعریف شد. سکته‌ی مغزی به نقص عصبی اطلاق گردید که بیشتر از ۲۴ ساعت طول کشیده باشد. CHD اثبات شده با آنژیوگرافی نیز با مرور پرونده‌های بیمارستانی تأیید شد. مرگ ناشی از CHD یا سکته‌ی مغزی با مرور جواز مرگ یا پرونده‌ی پزشکی تشخیص داده شد. در ادامه همه‌ی افراد بالای ۴۰ سال مطالعه‌ی قند و لیبید تهران - که از ابتدا فاقد بیماری قلبی - عروقی (CVD) بودند - وارد مطالعه شدند و بر اساس ATP III^۳ و IDF^۴ برای سندروم متابولیک به دو گروه افراد مبتلا و افراد فاقد معیارهای سندروم متابولیک تقسیم، تا پایان شهریور ۱۳۸۴ پیگیری، و در انتها این دو گروه با هم مقایسه شدند.

آزمون آماری: مقایسه‌ی خصوصیت‌های پایه‌ی افراد با یا بدون سندروم متابولیک در متغیرهای کمی با استفاده از آزمون تی مستقل و متغیرهای کیفی با استفاده از آزمون مجدور خی انجام شد. همچنین به منظور مقایسه‌ی خصوصیات کمی بعد از تعديل برای سن و جنس از آزمون کوواریانس (ANCOVA) استفاده شد. به منظور محاسبه‌ی

i- Odds Ratio

ii- Receiver operating curve

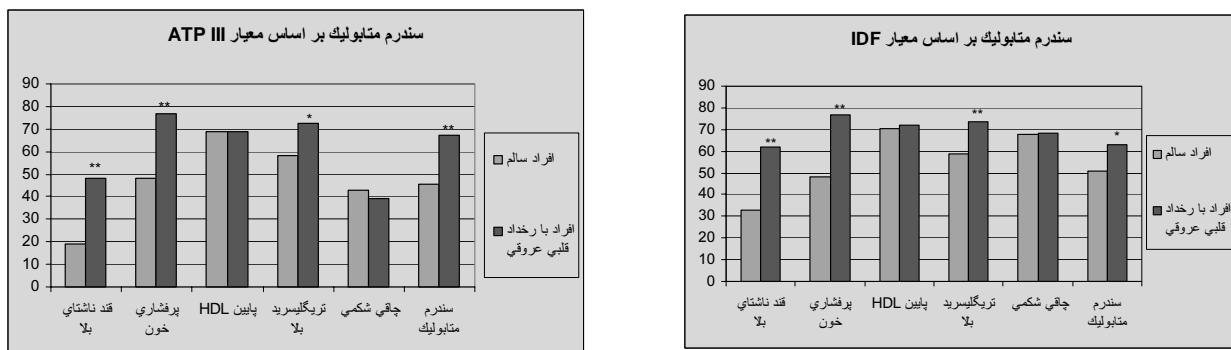
جدول ۱- مقایسه‌ی خصوصیات پایه در افراد با و بدون رخداد قلبی - عروقی در مدت زمان پیگیری

P	افراد بدون رخداد قلبی - عروقی		سن (سال)
	(n=۱۴۳)	(n=۳۶۳۴)	
<0.001	۶۰/۲±۹/۶	۵۳/۵±۹/۸	جنس مرد (%)
<0.001	۶۷/۱	۴۳/۷	سیگار کشیدن (%)
اختلافی نداشت	۱۸/۹	۱۳/۰	سابقه‌ی فامیلی سکته‌ی قلبی زودرس (%)
اختلافی نداشت	۱۹/۶	۱۵/۶	فعالیت بدنی متوسط تا شدید (%)
اختلافی نداشت	۳۱/۵	۳۷/۱	دور کمر (سانتی‌متر)
<0.001	۹۶±۱۰	۹۲±۱۱	دور باسن (سانتی‌متر)
0.003	۹۹±۹	۱۰۲±۱۰	نسبت دور کمر به دور باسن
<0.001	۰/۹۶	۰/۹۰	نمایه‌ی توده‌ی بدن (BMI) (کیلوگرم بر مترمربع)
اختلافی نداشت	۲۸±۴	۲۸±۴/۶	فشار خون سیستولیک (میلی‌متر جیوه)
<0.001	۱۴۲±۲۴	۱۲۶/۰±۲۱	فشار خون دیاستولیک (میلی‌متر جیوه)
<0.001	۸۶±۱۳	۸۰±۱۱	قد خون ناشتا (میلی‌گرم در دسی‌لیتر)
<0.001	۱۳۲±۵۸	۱۰۴±۳۸	قد خون ۲ ساعه (میلی‌گرم در دسی‌لیتر)
<0.001	۱۷۷±۱۰/۴	۱۳۰±۶۲	کلسترول تام (میلی‌گرم در دسی‌لیتر)
<0.001	۲۴۱±۵۴	۲۲۳±۴۶	تری‌گلیسرید (میلی‌گرم در دسی‌لیتر)
<0.001	۲۶۷±۲۳/۳	۱۹۲±۱۲۴	کلسترول LDL (میلی‌گرم در دسی‌لیتر)
0.01	۱۵۲±۴۴	۱۴۴±۲۸	کلسترول HDL (میلی‌گرم در دسی‌لیتر)
0.001	۳۹±۱۱	۴۲±۱۱	

اجزای آن به عنوان متغیر پیش‌بینی کننده در ۴ مدل بررسی شد. در مدل ۱، OR بروز رخداد قلبی - عروقی در افراد با سندروم متابولیک بر اساس تعریف ATP III و IDF به ترتیب، (۱/۲-۲/۲)، p<0.005 و (۰/۲-۰/۵)، p<0.001 بود. در مدل ۲، OR بروز رخداد قلبی - عروقی در افراد با سندروم متابولیک بر اساس تعریف ATP III و IDF به ترتیب [۰/۰۰۱] و [۰/۰۰۱] بود. در مدل ۳ این مقادیر به ترتیب (۰/۰۰۱) و (۰/۰۰۱) بود. در مدل ۴ این مقادیر به ترتیب (۰/۰۰۱) و (۰/۰۰۱) بود. در مدل چهار که برای همهٔ متغیرهای مدل ۳ و همهٔ اجزای سندروم متابولیک تعديل شده است، OR بروز رخداد قلبی - عروقی در افراد با سندروم متابولیک بر اساس تعریف ATP III و IDF در این مدل به ترتیب [۰/۰۵-۱/۰] و [۰/۰۵-۰/۰] بود. در نتیجه، مدل ۴ محاسبه شد که از لحاظ آماری معنی‌دار نبود.

معنی‌داری در مردان نسبت به زنان بالاتر بود (p<0.001). مقایسه‌ی خصوصیات پایه‌ی افراد با و بدون رخداد قلبی - عروقی در جدول ۱ آورده شده است. همان‌طور که دیده می‌شود شیوع سابقه‌ی فامیلی CVD زودرس، درصد سیگار کشیدن، میزان فعالیت بدنی و میانگین نمایه‌ی توده‌ی بدن در دو گروه با و بدون رخداد قلبی - عروقی از نظر آماری اختلاف معنی‌داری نداشت.

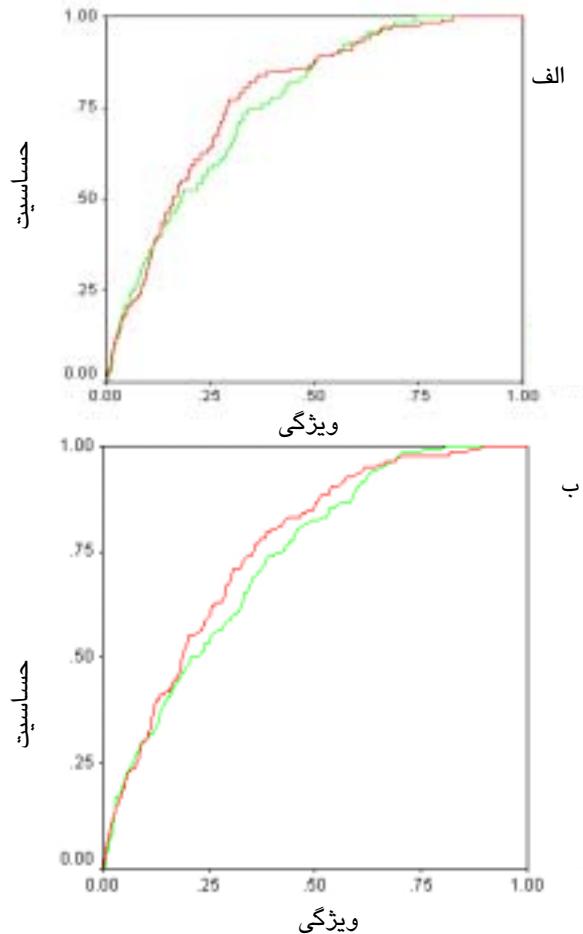
در این مطالعه شیوع سندروم متابولیک بر اساس معیارهای ATP III و IDF در افراد با رخداد قلبی - عروقی به ترتیب ۶۷/۱ و ۶۲/۹ درصد بود که این شیوع به طور معنی‌داری نسبت به افراد بدون رخداد قلبی - عروقی بالاتر بود (p<0.001) و (p=0.006). به غیر از HDL پایین و چاقی شکمی شیوع دیگر اجزای سندروم متابولیک در بیماران با رخداد قلبی - عروقی بیشتر از افراد بدون رخداد بود (نمودار ۱). خطر رخداد قلبی - عروقی در افراد مبتلا به سندروم متابولیک بر اساس هر یک از تعاریف ATP III و IDF و



نمودار ۱- مقایسه‌ی شیوع پایه‌ی سندروم متابولیک و اجزای آن در افراد با یا بدون رخداد قلبی عروقی؛ * و ** به ترتیب بیانگر مقادیر p کمتر از ۰/۰۰۱ و ۰/۰۱ است.

نقش هر یک از اجزای سندروم متابولیک در پیش‌بینی حوادث قلبی - عروقی در هر یک از مدل‌های چهارگانه‌ی فوق در جدول ۲ نشان داده شده است. همان طور که دیده می‌شود قند ناشتای بالا و پروفشاری خون در هر دو تعريف سندروم متابولیک در هر ۴ مدل طراحی شده پیش‌بینی کننده‌ی قوى حادث قلبی - عروقی بودند. در حالی که TG بالا در مدل ۱، ۲ و ۳ بر اساس هر دو تعريف، پیش‌بینی کننده‌ی حادث قلبی - عروقی بود ولی در مدل ۴، حادث قلبی - عروقی را پیش‌بینی نمی‌کرد. چاقی شکمی بر اساس تعريف ATP III تنها در مدل ۲ و بر اساس تعريف IDF در مدل ۲ و ۳، پیش‌بینی کننده‌ی حادث قلبی - عروقی بود. HDL پایین بر اساس هر دو تعريف در هیچ کدام از ۴ مدل پیش‌بینی کننده‌ی حادث قلبی - عروقی نبود. در مورد خود سندروم متابولیک در هر دو تعريف مدل ۱، ۲ و ۳، پیش‌بینی کننده‌ی حادث قلبی - عروقی بودند در حالی که هیچ‌کدام از دو تعريف در مدل ۴، پیش‌بینی کننده‌ی حادث قلبی - عروقی نبود.

سطح زیر منحنی ROC برای پیش‌بینی رخدادهای قلبی - عروقی در مدل ۲، برای معیارهای ATP III و IDF به ترتیب ۰/۷۶۰ و ۰/۷۳۵ بود که نشان می‌دهد معیارهای ATP III در این مدل بهتر از معیارهای IDF حادث قلبی - عروقی را پیش‌بینی می‌کند ($p < 0/001$) ولی در مدل ۳ سطح زیر منحنی برای ATP III و IDF به ترتیب ۰/۷۷۹ و ۰/۷۶۲ بود ($p = 0/09$) که نشان می‌دهد که قدرت پیش‌بینی حادث قلبی - عروقی این دو تعريف پس از اضافه کردن LDL تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارد (نمودار ۲).



نمودار ۲- مقایسه‌ی سطح زیر منحنی ROC سندروم متابولیک برای پیش‌بینی رخدادهای قلبی - عروقی در ATP III مدل‌های مختلف رگرسیونی بر اساس تعريف ATP III (خط سیاه) و IDF (خط خاکستری). مدل‌های مبتنی بر رگرسیون لجستیک تعديل شده برای سن، جنس، سابقه‌ی CVD زودرس و سیگار کشیدن (نمودار الف) و تعديل برای سطح سرمی LDL علاوه بر متغیرهای فوق (نمودار ب). سطوح زیر منحنی مربوط به ATP III در نمودار الف به طور معنی‌داری از IDF بالاتر بود ($p = 0/0760$) برای ATP III و ($p = 0/001$) ولی در نمودار ب این سطوح اختلافی با هم نداشتند ($p = 0/09$ و $p = 0/762$).

جدول ۲- خطر نسبی رخدادهای قلبی - عروقی در افراد مبتلا به سندروم متابولیک در مدل‌های مختلف رگرسیونی*

مدل ۴ OR (% ۹۵ CI)	مدل ۳ OR (% ۹۵ CI)	مدل ۲ OR (% ۹۵ CI)	مدل ۱ OR (% ۹۵ CI)	
ATP III				
۲/۷(۱/۷-۴/۲) <i><.001</i>	۲/۱(۲/۲-۴/۶) <i><.001</i>	۲/۵(۲/۵-۵/۰) <i><.001</i>	۲/۹(۲/۸-۵/۵) <i><.001</i>	قند ناشتاً بالا
۲/۳(۱/۴-۳/۹) <i>.001</i>	۲/۷(۱/۷-۴/۲) <i><.001</i>	۲/۱(۲/۱-۴/۸) <i><.001</i>	۲/۵(۲/۳-۵/۲) <i><.001</i>	پرفشاری خون
۱/۶(۰/۹-۲/۶) <i>.009</i>	۱/۹(۱/۳-۲/۹) <i>.001</i>	۲/۳(۱/۵-۳/۳) <i><.001</i>	۱/۹(۱/۳-۲/۸) <i><.001</i>	TG بالا
۱/۱(۰/۶-۱/۸) <i>.082</i>	۱/۵(۰/۹۳-۲/۳) <i>.01</i>	۱/۵(۱/۰-۲/۳) <i>.005</i>	۰/۹(۰/۶-۱/۲) <i>.04</i>	چاقی شکمی
۰/۹۵(۰/۶-۱/۵) <i>.084</i>	۱/۲(۰/۸-۱/۷) <i>.04</i>	۱/۳(۰/۹-۱/۹) <i>.02</i>	۱/۰(۰/۷-۱/۴) <i>.09</i>	HDL پایین
۰/۹(۰/۴۵-۱/۹) <i>.09</i>	۲/۶(۱/۷-۳/۹) <i><.001</i>	۲/۱(۲/۱-۴/۵) <i><.001</i>	۲/۴(۱/۷-۳/۵) <i><.001</i>	سندروم متابولیک
معیار IDF				
۲/۱(۱/۴-۳/۱) <i>.001</i>	۲/۵(۱/۷-۳/۷) <i><.001</i>	۲/۹(۲/۰-۴/۱) <i><.001</i>	۲/۳(۲/۳-۴/۶) <i><.001</i>	قند ناشتاً بالا
۲/۴(۱/۵-۳/۹) <i>.001</i>	۲/۷(۱/۷-۴/۲) <i><.001</i>	۲/۱(۲/۱-۴/۸) <i><.001</i>	۲/۵(۲/۴-۵/۲) <i><.001</i>	پرفشاری خون
۱/۵(۰/۹۶-۲/۵) <i>.007</i>	۱/۹(۱/۳-۲/۹) <i>.001</i>	۲/۳(۱/۶-۳/۴) <i><.001</i>	۲/۰(۱/۳-۲/۹) <i><.001</i>	TG بالا
۱/۱(۰/۴-۲/۶) <i>.09</i>	۱/۶(۱/۰-۲/۴) <i>.004</i>	۱/۷(۱/۱-۲/۶) <i><.007</i>	۱/۰(۰/۷-۱/۵) <i>.09</i>	چاقی شکمی
۱/۰(۰/۷-۱/۶) <i>.09</i>	۱/۳(۰/۹-۱/۹) <i>.02</i>	۱/۴(۰/۹۶-۲/۱) <i>.008</i>	۱/۱(۰/۸-۱/۶) <i>.06</i>	HDL پایین
۱/۰(۰/۴-۲/۶) <i>.09</i>	۲/۰(۱/۳-۳/۰) <i><.001</i>	۲/۳(۱/۶-۳) <i><.001</i>	۱/۶(۱/۲-۲/۳) <i><.005</i>	سندروم متابولیک

*متغیرهای مستقل موجود در مدل‌ها به صورت زیر بودند: مدل ۱- سندروم متابولیک یا اجزای آن به تنها؛ مدل ۲- متغیرهای مدل یک به اضافه‌ی سن، جنس، سابقه فامیلی CVD زودرس و سیگار کشیدن؛ مدل ۳- متغیرهای مدل ۲ به اضافه‌ی LDL؛ مدل ۴- متغیرهای مدل ۳ به اضافه‌ی اجزای سندروم متابولیک.

سندروم متابولیک بعد از تعديل همه‌ی عوامل خطرزا به همراه LDL به طور مشابهی حوادث قلبی - عروقی را پیش‌بینی می‌کردند ولی بعد از تعديل اجزای سندروم در هر یک از تعاریف هیچ کدام از تعاریف پیش‌بینی کننده‌ی حوادث قلبی - عروقی نبودند.

بحث

در این مطالعه شیوع سندروم متابولیک در افراد بالای ۴۰ سال شرکت‌کننده، بر اساس تعریف ATP III و IDF به ترتیب ۴۵/۴ و ۵۰/۳ درصد بود. همچنین هر دو تعریف

کنده‌ی مستقل مرگ و میر ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی و مرگ و میر ناشی از تمام عل است.^{۲۲} در یک متانالیز توسط فورد که در آن خطر ابتلا به بیماری قلبی - عروقی، دیابت و مرگ و میر ناشی از تمام عل همراه با سندروم متابولیک برسی شده است، نویسنده نتیجه‌گیری نموده که بر اساس شواهد منتشر شده، توانایی تعاریف جاری برای سندروم متابولیک جهت پیش‌بینی خطر مرگ و میر ناشی از تمام عل و همین طور بیماری قلبی - عروقی محدود است و سندروم متابولیک در پیش‌بینی دیابت موفق‌تر است. این نویسنده تأکید نموده است که سندروم متابولیک یک پیش‌بینی کنده‌ی مهم مرگ و میر ناشی از تمامی عل یا بیماری قلبی - عروقی نیست اگرچه ممکن است در بعضی گروه‌های جمعیتی مهم باشد.^{۲۳}

یک توضیح احتمالی مبنی بر این که سندروم متابولیک پیش‌بینی کنده‌ی قوی CHD نیست (علی‌رغم همراهی خطی بین اجزای سندروم و CHD) آن است که سندروم در حقیقت مجموعه‌ی هتروژنی است که اثر نهایی آن ناشی از اثر میانگین خطر بیماری در افراد بسیار پر خطر و افراد کم خطر است.^{۲۴} برای مثال به خصوص قند ناشی از اثر میانگین خطر بیماری در افراد بسیار پر خطر و پرفشاری خون در جمعیت مورد مطالعه‌ی ما پیش‌بینی کنده‌ی قوی CVD بود ولی بسیاری از افرادی که تحت عنوان سندروم متابولیک طبقه‌بندی شدند، ممکن است هیچ یک از این دو عوامل خطرزا را نداشته باشند. احتمال بیشتر آن است که بخش عمده‌ی افزایش شیوع حوادث CVD ناشی از عوامل خطرزا شناخته شده‌ی قلبی - عروقی باشد. در حقیقت هر ۵ معیار سندروم متابولیک، عوامل خطرزا شناخته شده‌ی قلبی - عروقی است و می‌دانیم که وجود چند عامل خطرزا، خطر CVD را افزایش می‌دهد^{۲۵} و معلوم نیست که سندروم متابولیک فرای اثر اجزای خود باعث افزایش خطر ابتلا به CVD گردد.^{۲۶}

در مطالعه‌ی کنونی قند خون ناشتا و پرفشاری خون بعد از تعديل تمامی عوامل خطرزا در هر ۴ مدل بر اساس هر دو تعريف سندروم متابولیک پیش‌بینی کنده‌ی قوی رخدادهای قلبی - عروقی باقی مانند. این یافته‌ها در راستای نتایج مطالعه‌های دیگری است که نشان داده‌اند پرفشاری خون و HDL پایین بعد از تعديل عوامل خطرزا همچنان به طور معنی‌داری پیش‌بینی کنده‌ی CVD باقی می‌مانند.^{۲۷،۲۸} همچنین در مطالعه‌های قبلی بر نقش دیابت و IFG در افزایش شیوع CHD تأکید شده است.^{۲۹،۳۰}

شیوع سندروم متابولیک در جوامع مختلف بر اساس معیارهای ATP III و IDF به ترتیب بین ۲۴-۳۵ و ۳۹-۴۸ درصد ذکر شده است.^{۱۳-۲۰} همان‌طور که دیده می‌شود، در دیگر جوامع نیز مانند مطالعه‌ی حاضر شیوع سندروم متابولیک بر اساس معیارهای IDF از شیوع سندروم متابولیک بر اساس تعریف ATP III بیشتر است. به نظر می‌رسد تأکید بر چاقی شکمی بر اساس نژاد گروه‌های مورد برسی و در نظر گرفتن معیارهای عددی پایین‌تر برای چاقی شکمی و قند ناشتا در معیارهای IDF علت این تفاوت باشد.^{۱۷،۱۸}

در این مطالعه سندروم متابولیک تا قبل از تعديل سایر اجزای این سندروم بر اساس هر دو معیار IDF و ATP III پیش‌بینی کنده‌ی حوادث قلبی - عروقی بود. ولی بعد از تعديل بیشتر برای دیگر اجزای سندروم متابولیک (مدل ۴)، هیچ کدام از تعاریف سندروم متابولیک پیش‌بینی کنده‌ی رخداد قلبی - عروقی نبود. در یک مطالعه در زنان مسن در انگلستان دیده شد که هر سه تعريف سندروم متابولیک (WHO, ATP III و IDF) به طور یکسان بیماری کرونر قلبی (CHD) را پیش‌بینی می‌کنند ولی شدت ارتباط اجزای سندروم با مشابه یا بیشتر از هر یک از تعريفات سندروم بود.^{۲۹} نتایج این مطالعه نظیر مطالعه‌ی حاضر اهمیت سندروم متابولیک را به عنوان یک عامل خطرزا مستقل از اجزای خود برای پیش‌بینی CHD زیر سؤال می‌برد. در مطالعه‌ی NHANESIII^{۳۰} نیز سندروم متابولیک بر اساس معیارهای ATP III در تحلیل تک متغیری پیش‌بینی کنده‌ی بیماری کرونر قلبی بود ولی در تحلیل چند متغیری، پرفشاری خون، HDL پایین و دیابت همچنان پیش‌بینی کنده‌ی CHD باقی ماندند در حالی که سندروم متابولیک دیگر پیش‌بینی کنده‌ی CHD باقی نماند. این مطالعه نیز نتیجه‌گیری نمود که خطر سندروم متابولیک بیشتر ناشی از اجزای آن به خصوص HDL پایین و فشار خون بالا است.^{۳۱} از طرفی دیگر مطالعه‌ی سلامت قلبی - عروقی نشان داد که سندروم متابولیک با معیارهای ATP III در افراد بالای ۶۵ سال حتی بعد از تعديل عوامل خطرزا و اجزای سندروم همچنان پیش‌بینی کنده‌ی حوادث قلبی - عروقی باقی می‌ماند.^{۳۲} همین طور مطالعه‌ی عوامل خطرزا بیماری ایسکمیک قلبی کوپیو^{۳۳} - که بر روی مردان میانسال فنلاندی انجام شد - نشان داده معیارهای WHO و نه ATP III برای سندروم متابولیک پیش‌بینی

i- National health and nutrition examination survey
ii- Kuopio ischemic heart disease risk factor study

مطالعه‌ی حاضر محدودیت‌هایی نیز دارد که یکی از آن‌ها مدت کوتاه پیگیری افراد می‌باشد. مطالعه‌ی رانکو برناردو نشان داد که حساسیت زمانی در همراهی بین عوامل خطرزا و رخداد نهایی نقش دارد که می‌تواند باعث نتایج متفاوت در مطالعه‌های با پیگیری کوتاه یا درازمدت گردد و مطالعه‌های کوتاه مدت باید مکملی برای مطالعه‌های کوتاه مدت باشد.^{۲۸}

محدودیت دیگر مطالعه تعداد نسبتاً کم رخدادهای قلبی - عروقی است که ضرورت پیگیری طولانی‌تر افراد برای به دست آوردن نتایج قطعی‌تر را نشان می‌دهد. همچنین، به علت تعداد کم رخدادهای قلبی - عروقی، آنالیز جدایانه برای هریک از افراد مذکور و مؤنث انجام نشد. با وجود این، حجم نسبتاً بالای نمونه‌های پیگیری شده در مطالعه‌ی کنونی که مطالعه‌ای مبتنی بر جمعیت بوده و محدودیت سنی وسیعی را نیز در بر گرفت، یکی از نقاط قوت این مطالعه است و نتایج آن در راستای تقویت هر چه بیشتر این نظریه است که سندروم متابولیک یک متغیر مستقل پیش‌بینی کنندهٔ CVD نیست.

در نهایت بر اساس یافته‌های مطالعه‌ی کنونی سندروم متابولیک با معیارهای ATP III قبل و بعد از تعديل عوامل خطرزا شامل سن، جنس، سیگار کشیدن و سابقه‌ی فامیلی IDF زودرس، بهتر از سندروم متابولیک با معیارهای CVD بیماری‌های قلبی - عروقی را پیش‌بینی می‌کند ولی بعد از تعديل LDL هر دو تعريف به طور مشابه پیش‌بینی کنندهٔ رخدادهای قلبی - عروقی هستند. نکته‌ی مهم آنکه بعد از تعديل همه‌ی عوامل خطرزا فوق و اجزای سندروم هیچ یک از دو تعريف پیش‌بینی کنندهٔ رخدادهای قلبی - عروقی نیستند و به نظر می‌رسد سندروم متابولیک مستقل از اجزای خود نقشی در پیش‌بینی رخدادهای قلبی - عروقی ندارد.

در مطالعه‌ی حاضر با محاسبه‌ی سطح زیر منحنی ROC برای مدل‌های مختلف رگرسیونی، دیده شد که معیارهای ATP III در مدل دو بهتر از IDF، حوادث قلبی - عروقی را پیش‌بینی می‌کند ولی در مدل سه پیش‌بینی رخدادهای قلبی - عروقی در دو تعريف اختلاف معنی‌داری نداشت. به نظر می‌رسد اختلاف این دو تعريف در پیش‌بینی رخدادهای قلبی - عروقی در مدل یک و دو مربوط به اثر LDL باشد. زیرا در مدل سه بعد از تعديل LDL این اختلاف مرتفع می‌شود. در یک مطالعه در مقایسه‌ی دو معیار ATP III و IDF، در بیمارانی که قبلًا تحت آنژیوگرافی قرار گرفته بودند، دیده شد که سندروم متابولیک با تعريف ATP III و نه IDF بعد از تعديل سن، جنس، سیگار کشیدن، LDL و بیماری کرونری در ابتدای مطالعه می‌تواند بروز حوادث قلبی - عروقی را پیش‌بینی کند.^{۲۹} این مطالعه علت احتمالی این تفاوت بین ATP III و IDF در پیش‌بینی حوادث قلبی - عروقی را این دانست که به طور نسبی سطح پایین‌تر در نظر گرفته شده برای اندازه‌ی دور شکم در معیارهای IDF، منجر به ورود بیمارانی با سطح خطر پایین‌تر از نظر این عامل خطرزا در گروه بیماران IDF می‌شود. به علاوه، وضعیت اجباری معیار دور شکم در این تعريف می‌تواند منجر به شیوع نسبی پایین‌تر دیگر عوامل خطرزا (که ممکن است بالقوه قوی‌تر باشند) در بیماران با سندروم متابولیک گردد. علت دیگر آن است که در تعريف IDF بیمارانی که برای اجزای سندروم درمان دریافت می‌کنند، به عنوان معیار مورد محاسبه قرار می‌گیرند، در حالی که این موارد در معیارهای ATP III در نظر گرفته نمی‌شود. درمان عوامل خطرزا احتمالاً اثر آن‌ها بر روی پیش‌آگهی را تضعیف می‌کند.^{۳۰} البته این مطالعه اجزای سندروم را تعديل ننمود تا نشان دهد آیا همچنان سندروم متابولیک بعد از تعديل اجزا، پیش‌بینی کنندهٔ مستقل CVD باقی می‌ماند یا نه؟

References

1. Reddy, KS. Cardiovascular disease in non-Western countries. *N Engl J Med* 2004; 350:2438-40.
2. Sarraf-Zadegan N, Sayed-Tabatabaei FA, Bashardoust N, Maleki A, Totonchi M, Habibi HR, et al. The prevalence of coronary artery disease in an urban population in Isfahan, Iran. *Acta Cardiol* 1999; 54:257-63.
3. National Institutes of Health: Executive summary. In Third Report of the National Cholesterol Education Program Expert Panel on Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Cholesterol in Adults (Adult Treatment Panel III). Washington, DC, U.S. Govt. Printing Office, 2001 (NIH publ. no. 01-3670).
4. Alberti KG, Zimmet PZ. Definition, diagnosis and classification of diabetes mellitus and its complications. Part 1: diagnosis and classification of diabetes mellitus

- provisional report of a WHO consultation. *Diabet Med* 1988; 15:539–53.
5. Einhorn D, Reaven GM, Cobin RH, Ford E, Ganda OP, Handelman Y, et al. American College of Endocrinology position statement on the insulin resistance syndrome. *Endocr Pract.* 2003;9:237-52.
 6. International Diabetes Federation: The IDF consensus worldwide definition of the metabolic syndrome. Available from http://www.idf.org/webdata/docs/Metabolic_syndrome_definition.pdf. Accessed 2 September 2005.
 7. Hanson, RL, Imperatore, G, Bennett, PH, Knowler, WC. Components of the "metabolic syndrome" and incidence of type 2 diabetes. *Diabetes* 2002; 51:3120-7.
 8. Resnick HE, Jones K, Ruotolo G, Jain AK, Henderson J, Lu W, et al. Insulin resistance, the metabolic syndrome, and risk of incident cardiovascular disease in nondiabetic American Indians: the Strong Heart Study. *Diabetes Care* 2003; 26: 861-7.
 9. Klein, BE, Klein, R, Lee, KE. Components of the metabolic syndrome and risk of cardiovascular disease and diabetes in Beaver Dam. *Diabetes Care* 2002; 25:1790-4.
 10. Sattar N, Gaw A, Scherbakova O, Ford I, O'Reilly DS, Haffner SM, et al. Metabolic syndrome with and without C-reactive protein as a predictor of coronary heart disease and diabetes in the West of Scotland Coronary Prevention Study. *Circulation* 2003; 108:414-9.
 11. Azizi F, Salehi P, Etemadi A, Zahedi-Asl S. Prevalence of metabolic syndrome in an urban population: Tehran Lipid and Glucose Study. *Diabetes Res Clin Pract* 2003; 61:29-37.
 12. Azizi F, Rahmani M, Emami H, Mirmiran P, Hajipour R, Madjid M, et al. Cardiovascular risk factors in an Iranian urban population: Tehran lipid and glucose study (phase 1). *Soz Praventivmed.* 2002;47(6):408-26.
 13. McNeill AM, Rosamond WD, Girman CJ, Golden SH, Schmidt MI, East HE, et al. The metabolic syndrome and 11-year risk of incident cardiovascular disease in the atherosclerosis risk in communities study. *Diabetes Care* 2005; 28:385-90.
 14. Scuteri A, Najjar SS, Morrell CH, Lakatta EG. The metabolic syndrome in older individuals: prevalence and prediction of cardiovascular events: the Cardiovascular Health Study. *Diabetes Care.* 2005; 28:882-7.
 15. Sone H, Mizuno S, Fujii H, Yoshimura Y, Yamasaki Y, Ishibashi S, et al. Is the diagnosis of metabolic syndrome useful for predicting cardiovascular disease in Asian diabetic patients? Analysis from the Japan Diabetes Complications Study. *Diabetes Care* 2005; 28:1463-71.
 16. Lawlor DA, Smith GD, Ebrahim S. Does the new International Diabetes Federation definition of the metabolic syndrome predict CHD any more strongly than older definitions? Findings from the British Women's Heart and Health Study. *Diabetologia* 2006; 49:41-8.
 17. Harzallah F, Alberti H, Ben Khalifa F. The metabolic syndrome in an Arab population: a first look at the new International Diabetes Federation criteria. *Diabet Med.* 2006; 23:441-4.
 18. Ford ES. Prevalence of the metabolic syndrome defined by the International Diabetes Federation among adults in the U.S. *Diabetes Care* 2005; 28: 2745-9.
 19. He Y, Jiang B, Wang J, Feng K, Chang Q, Fan L, and et al. Prevalence of the metabolic syndrome and its relation to cardiovascular disease in an elderly Chinese population. *J Am Coll Cardiol* 2006; 18; 47:1588-94.
 20. Athyros VG, Ganotakis ES, Elisaf M, Mikhailidis DP. The prevalence of the metabolic syndrome using the National Cholesterol Educational Program and International Diabetes Federation definitions. *Curr Med Res Opin* 2005; 21: 1157-9.
 21. Alexander CM, Landsman PB, Teutsch SM, Haffner SM. NCEP-defined metabolic syndrome, diabetes, and prevalence of coronary heart disease among NHANES III participants age 50 years and older. *Diabetes* 2003; 52:1210-4.
 22. Lakka HM, Laaksonen DE, Lakka TA, Niskanen LK, Kumpusalo E, Tuomilehto J, et al. The metabolic syndrome and total and cardiovascular disease mortality in middle-aged men. *JAMA* 2002; 288:2709-16.
 23. Ford ES. Risks for all-cause mortality, cardiovascular disease, and diabetes associated with the metabolic syndrome: a summary of the evidence. *Diabetes Care* 2005; 28:1769-78.
 24. Festa A, D'Agostino R, Howard G, Mykkänen L, Tracy RP, Haffner SM. Chronic subclinical inflammation as part of the insulin resistance syndrome: the Insulin Resistance Atherosclerosis Study (IRAS). *Circulation* 2000; 102: 42 -7.
 25. Stamler J, Vaccaro O, Neaton JD, Wentworth D. Diabetes, other risk factors, and 12-yr cardiovascular mortality for men screened in the Multiple Risk Factor Intervention Trial. *Diabetes Care* 1993; 434-44.
 26. Alexander CM, Landsman PB, Teutsch SM: Diabetes mellitus, impaired fasting glucose, atherosclerotic risk factors, and prevalence of coronary heart disease. *Am J Cardiol* 2000; 897 -902.
 27. Saely CH, Koch L, Schmid F, Marte T, Aczel S, Langer P, and et al. Adult Treatment Panel III 2001 but not International Diabetes Federation 2005 criteria of the metabolic syndrome predict clinical cardiovascular events in subjects who underwent coronary angiography. *Diabetes Care* 2006; 29:901-7.
 28. Von Muhlen D, Langer RD, Barrett-Connor E. Sex and time differences in the associations of non-high-density lipoprotein cholesterol versus other lipid and lipoprotein factors in the prediction of cardiovascular death (The Rancho Bernardo Study). *Am J Cardiol* 2003; 91:1311-5.