

تأثیر ترکیب صحبانه بر حافظه کودکان دبستانی شهر اهواز

فاطمه السادات‌امیری^۱، رضا امانی^۱، بهرام رشید خانی^۲، ناهید خواجه موگهی^۳

(۱) گروه تغذیه، مرکز تحقیقات دیابت، دانشکده‌ی پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی – درمانی جندی‌شاپور اهواز، (۲) دانشکده‌ی علوم تغذیه و صنایع غذایی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی – درمانی شهید بهشتی – درمانی روانشناسی بالینی، بیمارستان گاستان اهواز؛ نشانی مکاتبه‌ی نویسنده‌ی مسئول: اهواز، شهر دانشگاهی، دانشکده‌ی پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی – درمانی جندی‌شاپور، گروه تغذیه مرکز تحقیقات دیابت، دکتر رضا امانی؛ e-mail: rezaamani@hotmail.com

چکیده

مقدمه: حذف صحبانه موجب افت عملکرد شناختی می‌شود اما همه‌ی مطالعه‌ها اثر مثبت مصرف صحبانه را بر عملکرد شناختی نشان نداده‌اند. تفاوت در نوع صحبانه می‌تواند دلیل یافته‌های متناقض در مطالعه‌ها باشد. با این وجود، مطالعه‌ای که اثر نوع صحبانه را بر عملکرد شناختی در ایران بررسی کرده باشد، وجود ندارد. بنابراین این مطالعه به منظور بررسی تأثیر دو نوع صحبانه معمول ایرانی (پرکربوهیدرات و پُر پروتئین) بر عملکرد شناختی کودکان دبستانی طراحی شده است. مواد و روش‌ها: ۵۱ کودک خوب تغذیه شده‌ی ۱۱–۹ ساله (۲۴ پسر و ۲۷ دختر) در مطالعه‌ی حاضر شرکت کردند. کودکان در این طرح کارآزمایی کترول شده‌ی تصادفی – متقاطع، سه روز به فاصله‌ی یک هفته یکی از دو نوع صحبانه را مصرف کرده یا به عنوان شاهد، ناشتا باقی ماندند. دو نوع صحبانه عبارت بودند از صحبانه‌ی کربوهیدرات (۶۰٪) و صحبانه‌ی پر پروتئین (۲۵٪). که انرژی و چربی یکسان داشتند اما از نظر محتوای کربوهیدرات و پروتئین متفاوت بودند. عملکرد شناختی آن‌ها قبل از صحبانه و ۳۰ و ۱۲۰ دقیقه بعد از صرف صحبانه به وسیله آزمون‌های استاندارد شده‌ی مؤسسه‌ی CDR بریتانیا با استفاده از رایانه ارزیابی شد. همه‌ی یافته‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS ویرایش ۱۵ پردازش شدند و با قبول سطح معنی داری $P < 0.05$ مورد قضاوت آماری قرار گرفتند. یافته‌ها: در پی هر سه الگو (مصرف صحبانه‌ی پر کربوهیدرات، مصرف صحبانه‌ی پر پروتئین و عدم مصرف صحبانه) تغییر بارزی در عملکرد شناختی هر دو جنس مشاهده نشد و تفاوت معنی داری بین سه گروه در بیشتر آزمون‌های شناختی وجود نداشت. نتیجه‌گیری: یافته‌های این مطالعه اثر نوع صحبانه را بر حافظه کودکان خوب تغذیه شده نشان نداد و تحقیقات بیشتری لازم است تا تفاوت انواع مختلف صحبانه را بر حیطه‌های مختلف عملکرد شناختی نشان دهد. هم‌چنین کمیت و کیفیت صحبانه به دلیل تأثیر بر خلق، دو عامل مهمی هستند که روی ارتباط صحبانه و عملکرد شناختی اثر می‌گذارند و باید در کنار آن مورد سنجش قرار گیرند.

وازگان کلیدی: نوع صحبانه، عملکرد شناختی، حافظه، کودکان دبستانی

دریافت مقاله: ۸۶/۴/۶ – دریافت اصلاحی: ۸۶/۹/۱۸ – پذیرش مقاله: ۸۶/۱۰/۱۰

مطالعه در مورد ادراک کودکان، تأثیر خوردن یا حذف صحبانه بر توانایی یادگیری آن‌ها در مدرسه است.

عملکرد شناختی شامل فرآیندهای ذهنی است که از طریق آنها اطلاعات را به دست می‌آوریم، ذخیره می‌کنیم و در موقع نیاز بازیابی می‌کنیم.^{۱۲} ثابت شده است که ترکیبات

مقدمه

تأثیر وعده‌های غذایی مختلف طی سال‌های گذشته بررسی شده است. اما در این میان صحبانه اهمیت ویژه‌ای را به خود اختصاص داده است. یکی از وسیع‌ترین زمینه‌های

مختلفی از هر سه درشت‌مغذی حاوی انژی است. این موضوع اخیراً توجه زیادی را به خود جلب کرده است. تعداد مطالعه‌هایی که روی ترکیب صبحانه و تأثیرش بر عملکرد شناختی کار کرده‌اند، محدود است.^{۱۴,۱۵,۱۶,۲۵}

از آنجا که تأثیر ترکیب صبحانه بر عملکرد شناختی کمتر مورد ارزیابی قرار گرفته است و یافته‌های اندک موجود در کودکان نیز غیر قطعی و در برخی موارد متناقض هستند و از طرفی مقایسه‌ای هم بین کربوهیدرات و پروتئین در قالب صبحانه در کشور انجام نشده است، همچنین با توجه به اهمیتی که عملکرد ذهنی و یادگیری در سنین مدرسه به خصوص دبستان دارد، این مطالعه با هدف بررسی تأثیر دو نوع صبحانه‌ی ایرانی (پرکربوهیدرات و پر پروتئین) بر عملکرد شناختی کودکان ۹-۱۱ ساله‌ی اهوازی با همکاری مشترک مؤسسه CDR^۱ انگلستان برای اولین بار در ایران انجام شد.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به روش مداخله‌ای با طرح متقطع روی ۲۷ دختر و ۲۴ پسر ۹-۱۱ ساله‌ی مشغول به تحصیل در دبستان‌های اهواز که بهره‌ی هوشی ۹۰-۱۲۰ داشتند و خوب تغذیه شده بودند، پس از کسب رضایت والدین و اولیای مدرسه، انجام شد. برای تعیین بهره‌ی هوشی از آزمون ریون رنگی مخصوص گروه سنی مورد مطالعه استفاده شد و افرادی که مشکل یادگیری داشتند یا از بهره‌ی هوشی بالای ۱۲۰ برخوردار بودند، وارد مطالعه نشدند. همچنین با بررسی آنتروپومتری و محاسبه‌ی شاخص‌های وزن برای قد، وزن برای سن، قد برای سن و نمایه‌ی توده‌ی بدن و مقایسه‌ی آن‌ها با جداول 2000 CDC کودکان خوب تغذیه شده انتخاب شدند. داش آموزان به تفکیک جنس ۱ روز در هفته به مدت ۴ هفته به صورت زیر بررسی شدند: هفتی اول برای آموزش نحوه‌ی آزمون‌های عملکرد شناختی و سنجش امکان‌پذیری صبحانه‌های طراحی شده (به عنوان جلسه‌ی تمرین) و ۳ هفته‌ی بعد برای مطالعه‌ی اصلی. دوره‌ی洗 اوت (wash out) یک هفته بود.

غذایی بسیاری، عملکرد انسان را از طریق تأثیر بر سه حیطه‌ی وسیع عملکرد شناختی شامل توجه، حافظه‌ی کوتاه مدت و حافظه‌ی بلند مدت تغییر می‌دهند. به خوبی نشان داده شده است که تغذیه‌ی نامناسب، به خصوص در ابتدای زندگی می‌تواند اثرات ماندگاری روی عملکرد مغز و ادرارک بگذارد. اما در مورد تأثیر کوتاه‌مدت و عده‌های غذایی روی عملکرد شناختی در افراد خوب تغذیه شده شناخت کمتری وجود دارد. علاقه به این حیطه از تحقیق اساساً از میل به ارتقای عملکرد ذهنی در کلاس درس سرچشمه می‌گیرد و در نتیجه برخی عده‌های غذایی نسبت به سایرین توجه بیشتری را به خود جلب کرده‌اند.^{۲۳} بارها از صبحانه به عنوان مهم‌ترین عده‌ی غذایی در شبانه روز قرار گرفته و حذف آن می‌تواند باعث کاهش مقدار مواد مغذی در دسترس مغز و در نهایت افت عملکرد شناختی شود.^{۲۴} از طرفی آمار نشان داده‌اند که حذف صبحانه بین کودکان معمول و این عادت در حال افزایش است.^{۲۵,۲۶,۲۷}

با وجودی که ممکن است برای بسیاری روشن به نظر برسد که حذف صبحانه می‌تواند تنها تأثیر نامطلوب روی توانایی‌های ذهنی کودکان بگذارد، اعتبار علمی این بیان هنوز مورد سؤال است.^۲ پژوهشگران بیش از نیم قرن سعی کرده‌اند ارزش مصرف صبحانه در کودکان را در رابطه با عملکرد شناختی تعیین کنند. با این وجود در حال حاضر هیچ نتیجه‌ی روشن و تعیین‌کننده از انواع مطالعه‌های تجربی مکرر به دست نیامده و جمع‌بندی قاطعی از داده‌های موجود درباره‌ی تأثیر مفید کوتاه و بلند مدت صبحانه بر عملکرد شناختی و مکانیسم‌هایی که در این رابطه مطرح هستند، وجود ندارد.^۳ برخی مطالعه‌ها نشان داده‌اند که بر اثر مصرف صبحانه تعییری در عملکرد شناختی رخ نمی‌دهد.^{۹-۱۵} در حالی‌که گروه دیگری از مطالعه‌ها نشان داده‌اند که بر مصرف صبحانه بر برخی حیطه‌های شناختی اثر مثبت، بر برخی دیگر اثر منفی دارد و بر برخی هم بدون اثر است.^{۱۶-۲۷} حتی در بعضی مطالعه‌ها بهبود برخی جنبه‌های عملکرد شناختی در شرایط عدم مصرف صبحانه مشاهده شده است.^{۱۶,۲۲} مطالعه‌هایی هم هستند که تأثیر یک ماده‌ی مغذی (مانند کربوهیدرات، پروتئین و چربی) را به طور خالص روی عملکرد ذهنی بررسی کرده‌اند.^{۲۸-۳۰} اما مسئله اینجاست که افراد، مواد مغذی را به تنها مصرف نمی‌کنند بلکه و عده‌ها یا میان عده‌هایی را مصرف می‌کنند که حاوی مقادیر

توانایی‌های مختلفی که به وسیله‌ی هر آزمون اندازه‌گیری شدند و چگونگی اجرای هر آزمون به شرح زیر است.

آزمون‌های سنجش حافظه‌ی کوتاه مدت:

(الف) حافظه‌ی فضایی (SPM):ⁱ توانایی ادراکی که توسط آزمون SPM ارزیابی می‌شود عبارت است از حفظ موقت اطلاعات فضایی. نحوه اجرای آزمون SPM به این صورت است که در ابتدا تصاویر یک ساختمان که ۴ پنجره از ۹ پنجره‌اش روشن هستند، نمایش داده می‌شود. آزمودنی باید پنجره‌های روشن را به خاطر بسپارد. سپس ۳۶ ساختمان روی مانیتور پشت سرهم نمایش داده می‌شد و آزمودنی تصمیم می‌گیرد که آیا این پنجره در ساختمان اصلی نیز روشن بوده یا خیر، که در صورت مثبت بودن پاسخ دکمه Yes و در صورت منفی بودن پاسخ دکمه No را فشار می‌داد.

(ب) حافظه‌ی عددی فعال (NWM):ⁱⁱ فرآیند ادراکی که توسط آزمون NWM ارزیابی می‌شود عبارت است از تکرار نیمه صوتی شمارش رشته اعداد نحوه اجرای آزمون NWM به این صورت است که در ابتدا ۵ عدد روی مانیتور به آزمودنی نمایش داده می‌شود تا آنها را به خاطر بسپارد. سپس ۳۰ عدد نمایش داده می‌شود و در مورد هر یک، آزمودنی باید تصمیم بگیرد که آیا این عدد بین ۵ عدد اولیه بوده یا خیر و بنا به تناسب، دکمه Yes یا No را فشار می‌دهد. این آزمون سه بار پشت سر هم با ۵ عدد اولیه متفاوت تکرار می‌شود.

آزمون‌های سنجش حافظه‌ی ثانویه یا دوره‌ای:

(الف) بازشناختی تصویر (P.R):ⁱⁱⁱ توانایی ادراکی که توسط آزمون P.R ارزیابی می‌شود عبارت است از افتراق اطلاعات تصویری جدید از اطلاعات تصویری که قبل از این شده باشد. نحوه اجرای آزمون P.R به این صورت است که در ابتدای هر جلسه ۲۰ تصویر روی مانیتور با سرعت ۱ تصویر در ۳ ثانیه برای هر آزمودنی نمایش داده می‌شود. سپس در انتهای همان جلسه (حدود ۲۰ دقیقه بعد از ارایه تصاویر)، تصاویر اصلی به همراه ۲۰ تصویر دیگر به صورت تصادفی برای آزمودنی نمایش داده می‌شود. برای هر تصویر آزمودنی باید تصمیم بگیرد که آیا جزو تصاویر

آزمون‌های شناختی: به منظور بررسی عملکرد شناختی برای اولین بار در ایران از آزمون‌های کامپیوتری که توسط مؤسسه‌ی CDR انگلستان طراحی شده و بیش از ۲۰ سال در ۹۰۰ مطالعه در سراسر دنیا مورد استفاده قرار گرفته است، استفاده شد.^۱

سیستم CDR شامل اندازه‌گیری‌های مختلفی است که مخصوص جنبه‌های خاصی از عملکرد ادراکی هستند مانند توجه، حافظه‌ی کوتاه مدت یا فعال و حافظه‌ی ثانویه یا دوره‌ای. دو مزیت آزمون‌های به کار رفته در این سیستم بر سایر روش‌های سنجش عملکرد شناختی از قبیل آزمون‌های وکسلر آن است که:

۱- فرم‌های زیادی به صورت مشابه از هر آزمون موجود است به طوری که در هیچ‌یک از جلسه‌های آزمونی به صورت تکراری در اختیار شرکت کنندگان قرار نمی‌گیرد. در نتیجه احتمال تأثیر یادگیری (به خاطر تکرار) روی نتیجه‌ی هر آزمون از بین می‌رود.

۲- اثر یادگیری، جزو طبیعت همه‌ی آزمون‌های شناختی است. اما این مهم است که آزمون‌های مورد استفاده در روزهای مطالعه دقیقاً عملکرد فرد را نشان دهند و چنان‌چه تغییری در عملکرد طی روز مطالعه اتفاق بیفتد، این اطمینان وجود داشته باشد که مربوط به مداخله‌ی انجام شده است نه تأثیر یادگیری. لذا در سیستم CDR قبل از شروع مطالعه اصلی، جلسه‌های تمرین برای داوطلبان در نظر گرفته می‌شود تا با نحوه آزمون‌ها کاملاً آشنا شوند و عملکرد آنها به یک سطح ثابت برسد و در روز مطالعه یک حد پایه‌ی واقعی داشته باشند.^{۲۱-۲۲}

همچنین حساسیت این آزمون‌ها در ارتقا یا افت در پاسخ به انواع مختلفی از مواد غذایی و داروها در افراد سالم نشان داده شده است.^{۲۳-۲۴-۲۵} از آنجا که آزمون‌ها به زبان انگلیسی است و امکان تغییر در نرم‌افزار برای فارسی کردن آنها نیست، تعداد خاصی از آزمون‌ها انتخاب شدند. ارقام به کار رفته در آزمون‌ها انگلیسی بود، همچنین از کلمه‌ی Yes و No در آزمون‌ها استفاده شد. بنابراین قبل از شروع مطالعه یکبار در هفته (به مدت ۱ ماه) به مدارس مربوط مراجعه و این موارد به آزمودنی‌ها آموخته شد و طبق مشورت با معلمان مربوط تکالیفی در این زمینه به آنها داده شد، تا این اطمینان حاصل شود که در روزهای مقرر دانش‌آموزان با این موارد که به صورت انگلیسی ذکر می‌شوند مشکل پیدا نخواهند کرد.

i - Spatial Memory

ii - Numeric Working Memory

iii- Picture Recognition

دیواره ایجاد شد تا هر شخص فقط به صفحه نمایش خود دید داشته باشد.

انواع صبحانه:

دو نوع صبحانه‌ی مورد مطالعه در این پژوهش شامل صبحانه‌ی پر کربوهیدرات و صبحانه‌ی پر پروتئین بودند. هر ۲ صبحانه بر اساس ۲۰٪ کالری توصیه شده روزانه برای سینین ۹-۱۱ سال (به طور متوسط ۴۵۰-۴۰۰ کیلو کالری) و توسط غذاهایی که به الگوی معمول صبحانه‌ی ایرانی نزدیک بودند، طراحی شدند.^{۳۶} لازم به ذکر است که هر دو نوع صبحانه از لحاظ محتوای چربی و میزان انرژی یکسان بودند. صبحانه‌ی پر کربوهیدرات شامل ۶۰٪ کربوهیدرات، ۱۰٪ پروتئین و ۳۰٪ چربی و صبحانه‌ی پر پروتئین شامل ۴۵٪ کربوهیدرات، ۲۵٪ پروتئین و ۳۰٪ چربی بودند. میزان انرژی، کربوهیدرات، پروتئین و چربی صبحانه‌های طراحی شده در جداول ۱ و ۲ آورده شده است.

اصلی بوده یا خیر و بنا به تناسب دکمه‌ی Yes یا No را فشار می‌دهد.

آماده سازی سایت دانشکده‌ی پیراپزشکی:

پس از بستن قرارداد با مرکز CDR نرم‌افزار به ایران ارسال شد. ۲۷ کامپیوتر در سایت دانشکده‌ی پیراپزشکی مهیا و نرم‌افزار روی همه‌ی آنها نصب شد. برچسب Yes روی کلیک راست و برچسب No روی کلیک چپ موس قرار داده شد تا کودکان به هنگام انجام آزمون‌ها دچار اشتباه نشوند. همچنین دکمه‌ی اسکیپ (ESC) که برای متوقف کردن آزمون به کار می‌رفت با برچسب رنگی علامت‌گذاری شد تا آزمودنی‌ها نیاز به استفاده از صفحه کلید را به طور کامل نداشته باشند. برای حفظ تمرکز بیشتر آنها و به حداقل رساندن حرکت‌های محیطی بین کامپیوترها با صفحاتی

جدول ۱- مواد تشکیل دهنده‌ی صبحانه‌ی پر کربوهیدرات به تفکیک

مواد غذایی	واحد جانشینی	کربوهیدرات (گرم)	پروتئین (گرم)	چربی (گرم)	انرژی (کیلوکالری)
نان	۲	۳۰	۶	۲	۱۶۰
کیک یزدی	۱	۱۵	۳	۱	۸۰
کره	۱/۵	-	۵	-	۴۵
مربا	۲	-	۷/۵	-	۶۷/۵
شکر	۱/۵	-	-	-	۴۰
چای	-	-	-	-	۳۰
جمع کل	-	۶۲/۵	۹	۱۵/۵	۴۲۲/۵

جدول ۲- مواد تشکیل دهنده‌ی صبحانه‌ی پر پروتئین به تفکیک

مواد غذایی	واحد جانشینی	کربوهیدرات (گرم)	پروتئین (گرم)	چربی (گرم)	انرژی (کیلوکالری)
نان	۲/۵	۳۷/۵	۷/۵	۲/۵	۲۰۰
پنیر	۱.۵	-	۱۰.۵	۷/۵	۱۱۲/۵
تخم مرغ	۱	-	۷	۵	۷۵
شکر	۲	۱۰	-	-	۴۰
چای	-	-	-	-	-
جمع کل	-	۴۷/۵	۲۵	۱۵	۴۲۷/۵

در همین حین اطلاعات مربوط به پس‌آزمون اول روی دیسک‌های مربوط به هر فرد نیز ذخیره و کامپیوتر روی پس‌آزمون دوم تنظیم شد. رأس ساعت ۰۰:۱۱ یعنی ۱۲۰ دقیقه پس از صرف صبحانه، پس‌آزمون دوم نیز از افراد گرفته می‌شد (مدت زمان لازم برای هر دو پس‌آزمون نیز ۲۵ دقیقه بود. پس از اتمام آزمون‌ها در ساعت ۱۱:۲۵ به گروهی که ناشتا بودند تغذیه داده شد (شیر و کیک) و اطلاعات مربوط به پس‌آزمون دوم نیز روی دیسک‌های مربوط به هر فرد ذخیره شد و دانش‌آموزان با سرویس دانشگاه به مدارس منتقل شدند. لازم به ذکر است که تمام آزمودنی‌ها در طول مدت آزمون‌ها مجاز به مصرف آب SPSS بودند. همه‌ی یافته‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری ویرایش ۱۵ پردازش شدند و با قبول سطح معنی‌داری $P < 0.05$ و آزمون‌های یک طرفه آنالیز واریانس و آنالیز واریانس مشاهده‌های تکرار شونده مورد قضاوت آماری قرار گرفتند.

یافته‌ها

تفاوت معنی‌داری در سن، ویژگی‌های تن‌سننجی و بهره‌ی هوشی بین سه گروه دختر و پسر پیش از ورود به مطالعه وجود نداشت. بنابراین می‌توان پذیرفت که سه گروه از نظر متغیرهای مهم با یکدیگر قابل مقایسه هستند (جدول ۳).

شاخص حساسیت (SPMSI) و زمان واکنش در آزمون حافظه‌ی فضایی (SPMRT): تفاوت معنی‌داری بین سه گروه در هیچ‌یک از زمان‌های مورد بررسی در هر دو جنس مشاهده نشد. بررسی آماری SPMSI و SPMRT نشان داد که تفاوت سه گروه معنی‌دار نبوده است.

شاخص حساسیت (NWMSI) و زمان واکنش در آزمون حافظه‌ی عددی فعال (NWMRT): تفاوت معنی‌داری بین سه گروه در هیچ‌یک از زمان‌های مورد بررسی در هر دو جنس مشاهده نشد. بررسی آماری NWMSI و NWMRT نشان داد که تفاوت سه گروه معنی‌دار نبوده است.

شاخص حساسیت (PicSI) و زمان واکنش در آزمون بازشناسی تصاویر (PicRT): تفاوت معنی‌داری بین سه گروه در هیچ‌یک از زمان‌های مورد بررسی در هر دو جنس مشاهده نشد. بررسی آماری PicSI و PicRT نشان داد که تفاوت سه گروه معنی‌دار نبوده است.

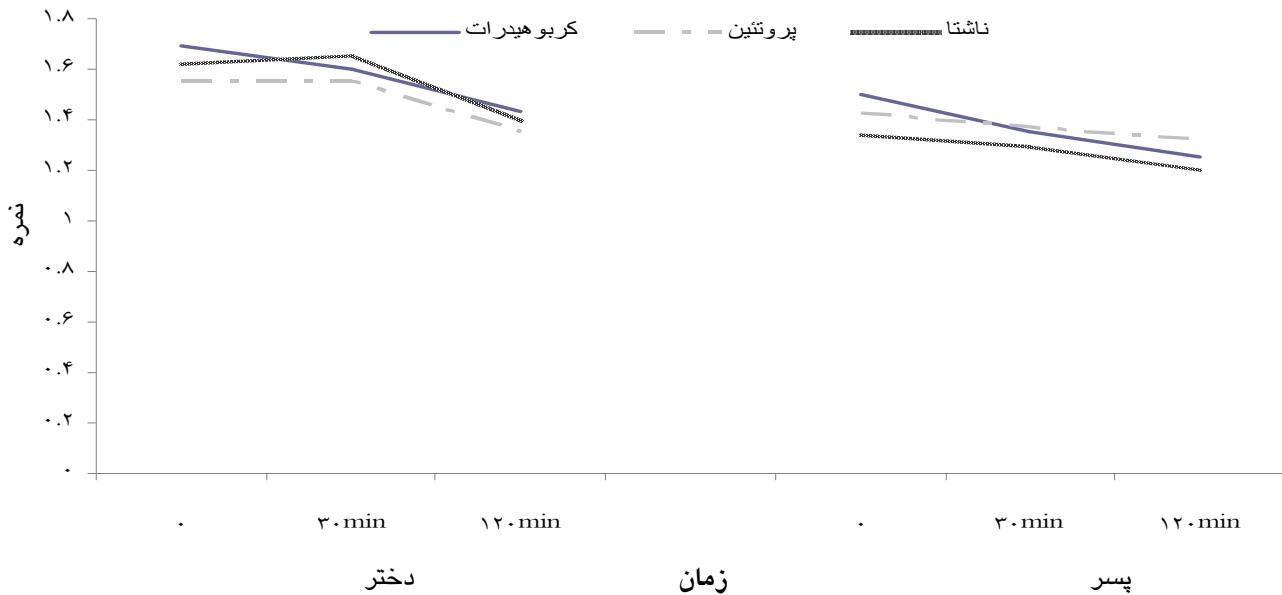
نحوه‌ی اجرای کار در هر ۳ هفته‌ی اصلی مطالعه مشابه بود، با این تفاوت که گروه‌ها جایه‌جا می‌شدند به طوری‌که هر شرکت‌کننده هر ۳ شرایط (ناشتا بودن، دریافت صبحانه پرکربوهیدرات و دریافت صبحانه‌ی پر پروتئین) را تجربه کرد. روز قبل از مطالعه (هر ۴ بار) به مدرسه مراجعه شد و بر نکته‌های لازم (عدم مصرف غذا بعد از ساعت ۲۲:۰۰ و عدم مصرف صبحانه صبح روز بعد) به طور مستقیم تأکید شد.

در روز موعود، آزمودنی‌ها بدون صرف صبحانه طبق ساعت معمول همیشگی به مدرسه مراجعه کردند. پس از حضور و غیاب با سرویس به دانشگاه جندی شاپور اهواز و دانشکده‌ی پیراپزشکی منتقل و به صورت تصادفی به سه گروه تقسیم شدند. قبل از حضور دانش‌آموزان، کامپیوترها روی برنامه‌ی CDR قرار گرفته بود و همه‌ی دستگاه‌ها روی حد پایه^۱ تنظیم شده بودند. رأس ساعت ۸:۱۵ صبح پیش‌آزمون از همه‌ی افراد به طور همزمان گرفته شد که در حدود ۲۵ دقیقه زمان برد (۸:۱۵-۸:۴۰). سپس گروه‌ها از یکدیگر جدا شده و همگی از سایت خارج شدند. گروه ۱ برای صرف صبحانه به مکان دیگری منتقل شدند. گروه ۲ صبحانه‌ی پرکربوهیدرات و گروه ۲ صبحانه‌ی پر پروتئین دریافت کردند. سرو صبحانه در بازه‌ی زمانی ۸:۱۵-۹:۰۰ اجرا شد و طی نظارت مستقیم چند کارشناس، آزمودنی‌ها ملزم به مصرف تمام صبحانه‌ی تهیه شده از قبل به طور کامل بودند و چنانچه فردی به طور کامل صبحانه را مصرف نمی‌کرد، از مطالعه خارج می‌شد. گروه ۳ نیز صبحانه دریافت نمی‌کرد و تا اتمام آزمون‌ها ناشتا باقی می‌ماند. همچنین به طور همزمان با مرحله‌ی سرو صبحانه در سایت، اطلاعات مربوط به پیش‌آزمون روی دیسک‌های مربوط به هر فرد (یک Master Disk و یک Back up Disk) ذخیره و کامپیوترها روی پس‌آزمون اول تنظیم شدند. دقیقاً ۳۰ دقیقه پس از صبحانه یعنی ساعت ۹:۰۰ پس‌آزمون اول از شرکت‌کنندگان گرفته شد. پس از اتمام پس‌آزمون اول در ساعت ۹:۵۵، آزمودنی‌ها دوباره از سایت خارج شدند و طبق نظر مشاور روانشناس مطالعه برنامه‌ی تاریخی دسته‌جمعی (از قبیل نمایش فیلم کوتاه، بازدید از کتابخانه دانشکده، بازی‌های دسته‌جمعی در کلاس بدون فعالیت بدنی و غیره) برای آنها اجرا شد.

جدول ۳- مقایسه‌ی متغیرهای پایه در گروه‌های مورد بررسی بر حسب ویژگی‌های فردی کودک

P-value	۳ ۰ ۵ گروه	۲ ۰ ۵ گروه	۱ ۰ ۵ گروه	متغیر
* ۰/۰۹	۹/۴ ± ۰/۵	۹/۵ ± ۰/۵	۹/۸ ± ۰/۳	سن (سال)
۰/۹۷	۹/۵ ± ۰/۵	۹/۵ ± ۰/۵	۹/۵ ± ۰/۵	دختر
۰/۴۲	۳۳/۸ ± ۶/۲	۲۸/۶ ± ۱۰	۳۷/۱ ± ۷/۴	پسر
۰/۱۴	۳۴/۱ ± ۹/۷	۳۶/۷ ± ۱۰/۷	۴۴/۲ ± ۱۰/۸	وزن (کیلوگرم)
۰/۲	۱۳۵/۲ ± ۵/۸	۱۳۹ ± ۴/۵	۱۳۹/۳ ± ۵/۶	دختر
۰/۶۴	۱۳۷ ± ۶/۵	۱۳۸ ± ۶/۶	۱۴۰/۱ ± ۷/۱	پسر
۰/۷۳	۱۸/۴ ± ۲/۹	۱۹/۸ ± ۴/۳	۱۹/۲ ± ۳/۹	نمایه‌ی توده‌ی بدن (کیلوگرم بر متر مربع)
۰/۰۸	۱۷/۹ ± ۳/۹	۱۸/۹ ± ۴	۲۲/۲ ± ۳/۸	دختر
۰/۲۵	۱۰۴/۹ ± ۸/۱	۱۰۴/۴ ± ۹/۳	۱۱۰/۲ ± ۶/۴	پسر
۰/۰۸	۹۹ ± ۵/۳	۱۰۲ ± ۶/۹	۱۰۲/۶ ± ۷/۱	نمایه‌ی هوش
				دختر
				پسر

* آنالیز واریانس یک طرفه تفاوت معنی‌داری را بین سه گروه نشان نداد، [†] میانگین ± انحراف معیار.



نمودار ۱- روند تغییر کیفیت حافظه‌ی کوتاه مدت در هر سه گروه طی زمان‌های صفر، ۳۰، ۱۲۰ دقیقه در هر دو جنس (تفاوت معنی‌داری بین ۳ گروه مشاهده نشد)

استفاده یک عامل ترکیبی کیفیت حافظه‌ی کوتاه مدت ^۱ ارزیابی شد. این عامل ترکیبی در هر دو جنس تفاوت معنی‌داری بین

i- Quality of Working Memory

عوامل ترکیبی، عواملی هستند که از تلفیق چند متغیر برای قضاوت جامع‌تر در مورد یک حیطه از عملکرد شناختی به کار می‌روند. در این مطالعه با توجه به آزمون‌های مورد

زمینی و گلوکز) می‌شوند. این امر نشان می‌دهد که ممکن است غذای با ضریب گلیسمی پایین واقعاً تأثیر مفید بیشتری داشته باشد.^{۴۳}

همچنین یافته‌های یک مطالعه‌ی دیگر نشان داد که دریافت انرژی می‌تواند به طور مستقل از افزایش قندخون موجب بهبود حافظه شود، به طوری‌که در این مطالعه دریافت انرژی از هر سه درشت‌مغذی موجب ارتقا حافظه در افراد سالم‌مند شد، که نشان می‌دهد درشت‌مغذی‌ها ممکن است از طریق بیش از یک مکانیسم روی عملکرد شناختی اثر بگذارند.^{۴۴} در این مطالعه ۱۵ دقیقه بعد از خوردن کربوهیدرات، پروتئین و چربی به طور خالص، حافظه ارتقا پیدا کرد. در این محدوده زمانی، محور دستگاه گوارش - مغز^{۴۵} ممکن است نقش مهمی داشته باشد. برخی پیشنهادهای دستگاه گوارش شامل کوله‌سیستوکینین،^{۴۶} پپتید رهاکننده‌ی گاسترین، پانکراستاتین و آمیلین^{۴۷} روی حافظه جوندگان اثر می‌گذارند که می‌تواند از طریق تحریک فزاینده‌ی عصب واگ باشد.^{۴۸} تحریک واگ در انسان موجب بهبود حافظه‌ی اظهاری می‌شود^{۴۹} و واگوتومی تأثیر ارتقا دهنده‌ی گلوکز روی حافظه را کاهش می‌دهد.^{۵۰} در نتیجه ممکن است حافظه از طریق پاسخ به واسطه‌های دستگاه گوارش توسط هر سه درشت‌مغذی ارتقا یابد.

اثر کربوهیدرات روی عملکرد شناختی به نظر می‌رسد که مخصوص گروه خاصی از افراد و برخی آزمون‌های شناختی باشد.^{۵۱} بیشتر مطالعه‌ها نشان داده‌اند افرادی که تنظیم قندخون آنها طبیعی نیست، ممکن است به اثر ارتقا دهنده‌ی حافظه توسط گلوکز حساس‌تر باشند تا آن‌ها که قندخون‌شان بهتر تنظیم می‌شود.^{۵۲}

همچنین شواهد نشان می‌دهند که گلوکز و سایر کربوهیدرات‌ها تأثیر بیشتری روی عملکرد لوب میانی - گیجگاهی دارند که با حافظه‌ی اظهاری - کلامی بلند مدت ارتباط دارد.^{۵۳} یعنی تأثیر کربوهیدرات بیشتر روی آزمون‌های حافظه‌ی بلندمدت است تا آزمون‌های مربوط به حافظه‌ی کوتاه مدت که به واسطه‌ی عملکرد لوب پیشانی انجام می‌شوند.^{۵۴}

با توجه به سازوکارهای مطرح شده عدم معنی‌دار شدن اثر صبحانه‌ی پر کربوهیدرات روی حافظه در پژوهش ما می‌تواند به این دلایل باشد که دانش‌آموzan مورد مطالعه،

سه گروه نداشت و روند کلی افت کیفیت حافظه طی زمان در هر سه گروه یکسان بود (نمودار ۱). این، به آن مفهوم است که صبح ناشتا، عملکرد حافظه کودکان بهتر است و با مصرف صبحانه شاهد ارتقای حافظه در آزمون‌های به کار رفته نبودیم، به طوری‌که هم سرعت عکس‌العمل و هم صحت پاسخ‌های داده شده طی روز افت کرده و مصرف صبحانه موفق به جلوگیری از این افت نشده است.

بحث

آزمون‌های حافظه فضایی (SPM)، حافظه‌ی عددی فعال (NWM) و بازشناسی تصاویر (P.R) برای ارزیابی حافظه (کوتاه‌مدت و دوره‌ای) در این مطالعه استفاده شدند. شاخص حساسیت (SI) و متوسط زمان واکنش (RT) در هر آزمون و یک عامل ترکیبی کیفیت حافظه‌ی فعال (QL-WORK) برای قضایت در زمینه‌ی حافظه مورد استفاده قرار گرفتند. یافته‌های حاصل از این مطالعه در هر دو جنس تفاوت معنی‌داری را بین سه گروه در آزمون‌های R، P.R و SPM و شاخص ترکیبی QL-WORK نشان ندادند. به این مفهوم که صبحانه باعث ارتقای حافظه در هیچ‌یک از زمان‌های مورد بررسی نشد. یافته‌های مطالعه‌ی ما نشان داد که مصرف صبحانه‌ی پرکربوهیدرات اثری روی حافظه نداشت. برای تفسیر یافته‌های به دست آمده لازم است به ساز و کارهای مختلفی که مطالعه‌های گوناگون در مورد نقش گلوکز یا کربوهیدرات‌ها بر عملکرد شناختی داشته‌اند، اشاره‌ای داشته باشیم. درست است که بررسی‌های مختلف نشان داده‌اند که گلوکز در مقایسه با دارونما موجب ارتقای حافظه در جوندگان و انسان به خصوص در سالم‌مندی می‌شود،^{۵۵-۵۶} اما ساز و کار دقیق آن هنوز روش نشده است. یک فرضیه‌ی معمول که در این زمینه مطرح است این است که در بی خوردن گلوکز، افزایش غلظت آن منجر به تغییر برداشت و استفاده‌ی مغز از آن و در نهایت افزایش سنتز استیلکولین در ناحیه‌ی هیپوکمپ می‌شود.^{۵۷-۵۸} سایرین پیشنهاد کرده‌اند که پاسخ انسولین به گلوکز ممکن است مسئول اثر آن بر حافظه باشد.^{۵۹}

اما کاپلان و همکاران نشان دادند که کربوهیدرات‌های با ضریب گلیسمی پایین (نظیر جو)، که خیلی کم باعث افزایش قند خون می‌شوند،^{۶۰} موجب ارتقای بیشتری در حافظه در مقایسه با کربوهیدرات‌های با ضریب گلیسمی بالا (مثل سیب

ممکن است کودکان خوب تغذیه شده تغییرات معنی‌داری نشان ندهند.^{۵۵-۱۲}

در نهایت به این نکته باید اشاره شود که کمیت و کیفیت صبحانه هر دو عوامل مهمی هستند که روی ارتباط صبحانه با عملکرد شناختی اثر می‌گذارند. از لحاظ کیفی سعی شد صبحانه‌های طراحی شده به آنچه مردم ایران به طور معمول دریافت می‌کنند نزدیک باشد، به طوری که اطلاعات جمع‌آوری شده از کودکان در مورد اقلام مصرفی معمول در صبحانه گواه این امر است. از نظر کمی نیز بر اساس انرژی مورد نیاز توصیه شده برای این گروه سنی مقدار اقلام غذایی صبحانه تعیین شد.^{۵۷} در حالی که در عمل، طی یک نظرخواهی تقریباً اغلب کودکان اذعان داشتند که مقدار صبحانه‌های آزمایشی خیلی بیشتر از آن بود که به طور معمول مصرف می‌کردند. یعنی با وجود این‌که کمیت صبحانه‌ها مطابق با نیاز سنی آنها بود، اما در عمل بیش از عادت معمول کودکان بود. اهمیت کیفیت و کمیت مواد غذایی به کار رفته در صبحانه در تعیین رفتار آن، به دلیل تأثیر روی خُلق است. همان‌طور که می‌دانیم خُلق یکی از مهم‌ترین عوامل اثرگذار بر عملکرد شناختی است. مطالعه‌ها دریافت‌های افرادی که صبحانه‌ی مورد آزمایش آن‌ها به طور معنی‌داری بیشتر از صبحانه‌ای که به طور معمول دریافت می‌کنند باشد، دچار افت در آزمون‌های شناختی می‌شوند.^{۵۸} به عبارت دیگر انحراف از صبحانه‌ی معمول موجب افت عملکرد شناختی در برخی کوکان شده،^۹ معمولاً وعده‌ی کم حجم‌تر عملکرد بهتری در مقایسه با وعده‌ی پرحجم به دنبال دارد.^{۱۰} بنابراین این احتمال وجود دارد که به دلیل عدم رضایت کودکان از مقدار زیاد صبحانه‌های ارایه شده در مطالعه، اثر ارتقا دهنده‌ی صبحانه‌ها در مقایسه با حالت ناشتا مشاهده نشده باشد.

سنگش خُلق قبل و بعد از صبحانه، همراه با گرفتن یک فرم نظرخواهی در مورد کمیت و کیفیت صبحانه و جمع‌آوری اطلاعات لازم در مورد مقدار صبحانه مصرفی کودکان در مطالعه‌های آینده ضروری به نظر می‌رسد و چنان‌چه این اطلاعات موجود باشد، بهتر می‌توانیم قضاوت کنیم.

پیشنهاد می‌شود که در مطالعه‌های بعدی، تأثیر مصرف صبحانه بر عملکرد شناختی به صورت مقایسه‌ای بین کودکان مبتلا به سوء تغذیه و خوب تغذیه شده با همین روش کار بررسی شود. جمع‌آوری اطلاعات در مورد مقدار

کودکان ۹-۱۱ ساله‌ی خوب تغذیه شده بودند که تنظیم قند خون آنها طبیعی بود. از طرفی ضربی گلیسمی صبحانه‌ی پرکربوهیدرات بالا بود و آزمون‌های عملکرد شناختی به کار رفته در این مطالعه همگی مرتبط با حافظه‌ی کوتاه مدت و حافظه‌ی دوره‌ای بودند.

یافته‌های مطالعه‌ی ما نشان داد که مصرف صبحانه پر پروتئین با ارتقای حافظه همراه نبود. در رابطه با تفسیر این یافته می‌توان گفت که ما تأثیر صبحانه را در ۳۰ و ۱۲۰ دقیقه بعد از مصرف آن مورد سنجش قرار دادیم. پیامدی که از وعده‌ی غذایی پر پروتئین انتظار می‌رود، شرکت اسیدهای آمینه در سنتز برخی نوروترانسミترهای مغزی است؛ به طوری که مطالعه‌ها نشان داده‌اند که وعده‌های غذایی غنی از پروتئین منجر به افزایش سطح تیروزین پلاسمای افزایش برداشت تیروزین توسط مغز و تشکیل نوروترانسミترهای کاتکول آمین‌ها از قبیل دوپامین و اپی‌نفرين و افزایش هوشیاری می‌شود.^{۵۹-۵۱} مطالعه‌ها نشان داده‌اند که بین سطح دوپامین و یادگیری و حافظه ممکن است ارتباطی وجود داشته باشد، به طوری که کاهش سطح دوپامین در مغز منجر به نقصان یادگیری و حافظه مکانی موش‌ها می‌شود.^{۶۰} اما این‌که این روند در چه بازه‌ی زمانی رخ می‌دهد، مطالعه‌های گوناگون زمان‌های مختلفی را از یک تا چهار ساعت مطرح نموده‌اند.

به نظر می‌رسد بهتر بود در مطالعه‌ی ما بعد از ۱۲۰ دقیقه یک پس‌آزمون دیگر نیز گرفته شود تا در مورد پروتئین بتوانیم قضایت بهتری داشته باشیم، هر چند تفاوت بین صبحانه‌ی پر پروتئین با صبحانه پرکربوهیدرات و ناشتا غیر معنی‌دار بود، اما در برخی متغیرها شاهد عملکرد بهتر این گروه بودیم. محدودیت زمانی که از طرف مدارس برای بازگشت دانش‌آموزان مطرح شده بود، مانع از این امر شد.

در مورد این‌که یافته‌های مطالعه‌ی ما تفاوت معنی‌داری را بین شرایط ناشتا با مصرف دو نوع صبحانه در سایر متغیرهای مورد بررسی نشان ندادند، می‌توانیم این احتمال را مطرح کنیم: از آن‌جا که کودکان مورد مطالعه خوب تغذیه شده بودند، بر اثر گرسنگی کوتاه مدت دچار افت عملکرد معنی‌دار در مقایسه با دو گروه دیگر نشدنند که می‌توانند تطابق با گرسنگی در آنها اتفاق افتاده باشد.^{۶۱-۳۲} از طرفی برخی از مطالعه‌ها نشان داده‌اند که کودکان مبتلا به سوء تغذیه به حذف صبحانه آسیب‌پذیرترند، در حالی که

صبحانه‌هایی با حجم کم، کالری کافی برای جلوگیری از تأثیر منفی روی خُلق کودکان، پیشنهاد دیگر ما است.

سپاسگزاری: نگارندگان مراتب قدردانی خود را از سرکار خانم پروفسور وستز و آقای ساکس بای از مرکز CDR انگلستان برای ارسال نرم‌افزار، همکاری در طرح و راهنمایی‌های قدم به قدم بی‌دریغ‌شان ابزار می‌دارند. همچنین مراتب تشکر خود را از دانش‌آموzan مدارس رشد، فرهنگ بانو و پارسا به دلیل مشارکت در این طرح اعلام می‌دارند.

صبحانه معمول مصرفی (در کنار عادت‌های مصرف معمول) از والدین کودکان ضروری به نظر می‌رسد. تهیه‌ی پرسشنامه یا فرم‌های نظرخواهی برای ارزیابی مقبولیت صبحانه از نظر کمی و کیفی و سختی و آسانی آزمون‌های به کار رفته در مطالعه به طور جداگانه نیز پیشنهاد می‌شود. افزایش تعداد پس آزمون‌ها در صورت امکان می‌تواند قضاوت بهتری را به همراه داشته باشد. همچنین طراحی

References

1. Forehand C. negative function of the nervous system. In: Rhoades R, Tanner G, editors. Medical physiology. 2nd ed. Philadelphia: Williams and Wilkins; 2003. p.130-2.
2. Bellisle F. Effects of diet on behaviour and cognition in children. *Br J Nutr* 2004; 92 Suppl 2: S227-32.
3. Mahoney CR, Taylor HA, Kanarek RB. The acute effects of meals on cognitive performance. In: Lieberman HR, Kanarek RB, Parsad C, editors. Nutritional Neuroscience. Boca Raton: CRC Press; 2005. p. 73-91.
4. Mahoney CR, Taylor HA, Kanarek RB, Samuel P. Effect of breakfast composition on cognitive processes in elementary school children. *Physiol Behav* 2005; 85: 635-45.
5. Pollitt E. Does breakfast make a difference in school? *J Am Diet Assoc* 1995; 95: 1134-9.
6. Siega-Riz AM, Popkin BM, Carson T. Trends in breakfast consumption for children in the United States from 1965-1991. *Am J Clin Nutr* 1998; 67: 748S-756S.
7. Murata M. Secular trends in growth and changes in eating patterns of Japanese children. *Am J Clin Nutr* 2000; 72 Suppl 5: 1379S-1383S.
8. Pollitt E. Breakfast, Cognition, and School Learning. Proceedings of a symposium. Napa, California, USA. August 28-30, 1995. *Am J Clin Nutr* 1998; 67: 743S-813S.
9. Richards MMC. Studies on Breakfast and Mental Performance. *Int J Food Sci Nutr* 1972; 26: 219-23.
10. Dickie NH, Bender AE. Breakfast and performance in school children. *Br J Nutr* 1982; 48: 483-96.
11. Cromer BA, Tarnowski KJ, Stein AM, Harton P, Thornton DJ. The school breakfast program and cognition in adolescents. *J Dev Behav Pediatr* 1990; 11: 295-300.
12. López I, de Andraça I, Perales CG, Heresi E, Castillo M, Colombo M. Breakfast omission and cognitive performance of normal, wasted and stunted schoolchildren. *Eur J Clin Nutr* 1993; 47: 533-42.
13. Chandler AM, Walder SP, Connolly K, Grantham-McGregor SM. School breakfast improves verbal fluency in undernourished Jamaican children. *J Nutr* 1995; 125: 894-900.
14. Vaisman N, Voet H, Akivis A, Vakil E. Effect of breakfast timing on the cognitive functions of elementary school students. *Arch Pediatr Adolesc Med* 1996; 150: 1089-92.
15. Lloyd HM, Rogers PJ, Hedderley DL, Walker AF. Acute effects on mood and cognitive performance of breakfasts differing in fat and carbohydrate content. *Appetite* 1996; 27: 151-64.
16. Pollitt E, Leibel RL, Greenfield D. Brief fasting, stress, and cognition in children. *Am J Clin Nutr* 1981; 34: 1526-33.
17. Pollitt E, Lewis NL, Garza C, Shulman RJ. Fasting and cognitive function. *J Psychiatr Res.* 1982-1983; 17: 169-74.
18. Conners CK, Blouin AG. Nutritional effects on behavior of children. *J Psychiatr Res.* 1982-1983; 17: 193-201.
19. Conners CK, Caldwell JA, Caldwell JL. Effect of breakfasts and sweetener on the cognitive performance of children. *Psychophysiology* 1985; 22: 573.
20. Michaud C, Musse N, Nicolas JP, Mejean L. Effects of breakfast-size on short-term memory, concentration, mood and blood glucose. *J Adolesc Health* 1991; 12: 53-7.
21. Benton D, Sargent J. Breakfast, blood glucose and memory. *Biol Psychol* 1992; 33: 207-10.
22. Smith A, Kendrick A, Maben A, Salmon J. Effects of breakfast and caffeine on cognitive performance, mood and cardiovascular functioning. *Appetite* 1994; 22: 39-55.
23. Wyon DP, Abrahamsson L, Järtelius M, Fletcher RJ. An experimental study of the effects of energy intake at breakfast on the test performance of 10-year-old children in school. *Int J Food Sci Nutr* 1997; 48: 5-12.
24. Simeon DT. School feeding in Jamaica: a review of its evaluation. *Am J Clin Nutr* 1998; 67: 790S-794S.
25. Holt SH, Delargy HJ, Lawton CL, Blundell JE. The effects of high-carbohydrate vs high-fat breakfasts on feelings of fullness and alertness, and subsequent food intake. *Int J Food Sci Nutr* 1999; 50: 13-28.
26. Baghdadchi J, Amani R, khajemogahi N. Effect of breakfast consumption on attention and short term memory. *Journal of Iran University of Medical Sciences* 2001; 27: 535-9 (Farsi).
27. Wesnes KA, Pincock C, Richardson D, Helm G, Hails S. Breakfast reduces declines in attention and memory over the morning in schoolchildren. *Appetite* 2003; 41: 329-31.
28. Kaplan RJ, Greenwood CE, Winocur G, Wolever TM. Dietary protein, carbohydrate, and fat enhance memory performance in the healthy elderly. *Am J Clin Nutr* 2001; 74: 687-93.
29. Fischer K, Colombani PC, Langhans W, Wenk C. Carbohydrate to protein ratio in food and cognitive performance in the morning. *Physiol Behav* 2002; 75: 411-23.

30. Jazayeri SM, Amani R, KhajeMoughahi N. Effect of breakfast on memory in healthy young adults. *Neurosciences* 2004; 9: 322-3.
31. Pincock C, Davies G, Wesnes KA. The effect of training on the quality of performance on computerized cognitive tasks. *J Psychopharmacol* 1997; 11 Suppl 3: A57.
32. Wesnes KA, Ward T. Training effects on tests of cognitive function and the implication for clinical trials. *J Psychopharmacol* 2000; 14 Suppl: A47.
33. Wesnes K, Pincock C. Practice effects on cognitive tasks: a major problem? *Lancet Neurology* 2002; 1: 473.
34. Wesnes KA, Ward T, McGinty A, Petrini O. The memory enhancing effects of a Ginkgo biloba/Panax ginseng combination in healthy middle-aged volunteers. *Psychopharmacology (Berl)* 2000; 152: 353-61.
35. Beuzen JN, Taylor N, Wesnes K, Wood A. A comparison of the effects of olanzapine, haloperidol and placebo on cognitive and psychomotor functions in healthy elderly volunteers. *J Psychopharmacol* 1999; 13: 152-8.
36. Mahan LK, Escott-Stump S, Editors. Krause's Food, Nutrition and Diet therapy. 11th ed. Philadelphia: Saunders Press; 2004. P. 792-837.
37. Messier C, Gagnon M, Knott V. Effect of glucose and peripheral glucose regulation on memory in the elderly. *Neurobiol Aging* 1997; 18: 297-304.
38. Manning CA, Stone WS, Korol DL, Gold PE. Glucose enhancement of 24-h memory retrieval in healthy elderly humans. *Behav Brain Res* 1998; 93: 71-6.
39. Korol DL, Gold PE. Glucose, memory, and aging. *Am J Clin Nutr* 1998; 67: 764S-771S.
40. Wenk GL. An hypothesis on the role of glucose in the mechanism of action of cognitive enhancers. *Psychopharmacology (Berl)* 1989; 99: 431-8.
41. Gold PE, Stone WS. Neuroendocrine effects on memory in aged rodents and humans. *Neurobiol Aging* 1988; 9: 709-17.
42. Zhao W, Chen H, Xu H, Moore E, Meiri N, Quon MJ, et al. Brain insulin receptors and spatial memory. Correlated changes in gene expression, tyrosine phosphorylation, and signaling molecules in the hippocampus of water maze trained rats. *J Biol Chem* 1999; 274: 34893-902.
43. Wolever TM, Jenkins DJ, Jenkins AL, Josse RG. The glycemic index: methodology and clinical implications. *Am J Clin Nutr* 1991; 54: 846-54.
44. Kaplan RJ, Greenwood CE, Winocur G, Wolever TM. Cognitive performance is associated with glucose regulation in healthy elderly persons and can be enhanced with glucose and dietary carbohydrates. *Am J Clin Nutr* 2000; 72: 825-36.
45. Flood JF, Hernandez EN, Morley JE. Modulation of memory processing by neuropeptide Y. *Brain Res* 1987; 421: 280-90.
46. Morley JE, Flood JF, Silver AJ, Kaiser FE. Effects of peripherally secreted hormones on behavior. *Neurobiol Aging* 1994; 15: 573-7.
47. Clark KB, Naritoku DK, Smith DC, Browning RA, Jensen RA. Enhanced recognition memory following vagus nerve stimulation in human subjects. *Nat Neurosci* 1999; 2: 94-8.
48. White NM. Peripheral and central memory-enhancing actions of glucose. In: Fredrickson RCA, Mcgahaugh JL, Felton DL, editors. *Peripheral Signaling of the Brain: Role in Neural-Immune Interactions and Learning and Memory*. Toronto: Hogrefe and Huber publishers 1991. p. 421-41.
49. Manning CA, Parsons MW, Cotter EM, Gold PE. Glucose effects on declarative and nondeclarative memory in healthy elderly and young adults. *Psychobiology* 1997; 25: 103-8.
50. Goldman-Rakic PS. Working memory and the mind. *Sci Am* 1992; 267: 110-7.
51. Markus CR, Panhuysen G, Tuiten A, Koppeschaar H, Fekkes D, Peters ML. Does carbohydrate-rich, protein-poor food prevent a deterioration of mood and cognitive performance of stress-prone subjects when subjected to a stressful task? *Appetite* 1998; 31: 49-65.
52. Wurtman RJ, Wurtman JJ, Regan MM, McDermott JM, Tsay RH, Breu JJ. Effects of normal meals rich in carbohydrates or proteins on plasma tryptophan and tyrosine ratios. *Am J Clin Nutr* 2003; 77: 128-32.
53. Paz A, Berry EM. Effect of meal composition on alertness and performance of hospital night-shift workers. Do mood and performance have different determinants? *Ann Nutr Metab* 1997; 41: 291-8.
54. Fernstrom MH, Fernstrom JD. Effect of chronic protein ingestion on rat central nervous system tyrosine levels and in vivo tyrosine hydroxylation rate. *Brain Res* 1995; 672: 97-103.
55. Pollitt E, Cueto S, Jacoby ER. Fasting and cognition in well- and undernourished schoolchildren: a review of three experimental studies. *Am J Clin Nutr* 1998; 67: 779S-784S.
56. Simeon DT, Grantham-McGregor S. Effects of missing breakfast on the cognitive functions of school children of differing nutritional status. *Am J Clin Nutr* 1989; 49: 646-53.
57. Cueto S, Jacoby E, Pollitt E. Breakfast prevents delays of attention and memory functions among nutritionally at-risk boys. *J Appl Dev Psychol* 1998; 19: 219-33.

Original Article

Effect of Breakfast Composition on Memory of Primary School Children in Ahwaz

Amiri F, Amani R, Rashidkhani B, khajemogahi N, Wesnes K, Saxby B

Diabetic Research Center, Department of Nutrition, School of Paramedicine, Ahwaz Jondi-Shapour University of Medical Sciences, Ahwaz, I.R.Iran.
e-mail: rezaamani@hotmail.com

Abstract

Introduction: While missing breakfast has been known to result in declines in cognitive function, not all studies show positive effects of breakfast consumption on cognitive function. Differences in breakfast composition may account for some of the contradictory results across studies. However, since we could not find any published study from Iran investigating the effect of breakfast composition on cognitive performance, this study designed to assess the effect of 2 common Iranian breakfast foods (high carbohydrate, high protein) on the cognitive performance of elementary school children. **Material and Methods:** Fifty-one well-nourished children (27 girls) aged 9-11 years took part in the present study. Children consumed one of 2 breakfasts (subjects) or took no breakfast (controls) in a randomized cross-over design with one week in between for a wash-out period. The two breakfasts were high carbohydrate (60%) and high protein (25%), similar in energy and fat, but differing in carbohydrate and protein composition. Cognitive performance was assessed prior to and 30 and 120 minutes after breakfasts, using a selection of tests from the CDR standard computerized assessment system. Statistical analysis was conducted by using SPSS (version 15) and $P<0.05$ was considered as the level of significance. **Results:** Results indicated that all 3 treatments (high carbohydrate, high protein, fasted state) were followed by decline in cognitive performance in both sexes, with no significant differences between the 2 groups, in most of the tasks. **Conclusion:** Our results did not show the effect of breakfast composition on the memories of well-nourished children and further research should address the extent to which different types of breakfast influence different domains of cognitive function. Also quality and quantity of breakfast should be assessed besides cognition, because of their effect on mood.

Key words: Breakfast composition, Cognitive performance, Memory, Children