

## مقایسه مدل‌های مختلف بقاء در مطالعه طول مدت شیردهی

دکتر مصطفی حسینی<sup>۱\*</sup>، دکتر کاظم محمد<sup>۱</sup>، میترا رحیم‌زاده کیوی<sup>۲</sup>، دکتر محمود محمودی<sup>۱</sup>

۱- گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران ۲- گروه آمار زیستی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس

دریافت: ۸۵/۹/۲۷ پذیرش: ۸۶/۲/۱۰

**Title:** Comparison of survival models in studying breastfeeding duration

**Authors:** Hosseini M, (PhD); Mohammad K, (PhD); Rahimzadeh M, (MSc); Mahmoodi M, (PhD).

**Introduction:** Survival analysis is the statistical method for the study of time to an event, but there are various models to fit the data so the important question is which of these models are the most appropriate. In survival analysis, like all regression models, we can use residuals for assessment of the model fitness. There are varieties of residuals and each of them can be used for an especial purpose.

**Methods:** In this study to compare different models in the study of factors associated with duration of breastfeeding, we used the data collected on women in Mazandaran Province, Iran during 2003-2004.

**Results:** For determination of factors associated with breastfeeding duration, we fitted Cox proportional hazard, exponential, Weibull, Gompertz, log-normal, log-logistic and gamma generalized models to the data. The assumptions of the above models were also checked.

**Conclusion:** Cox-Snell residuals were used for assessment of the fitness of each model. Then a method was suggested to compare different models on the basis of these residuals. It was concluded that Cox proportional hazard model was the most appropriate.

**Keywords:** Survival analysis, Cox proportional hazard model, Cox-Snell residuals, breastfeeding.

Hakim Research Journal 2007; 10(1): 66- 71.

\* نویسنده مسؤل: تهران، دانشگاه تهران، دانشکده بهداشت، گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی. تلفن: ۸۸۹۸۹۱۲۵ نمابر: ۸۸۹۸۹۱۲۷  
پست الکترونیک: hoseinim@tums.ac.ir

## چکیده

مقدمه: آنالیز بقاء یکی از روش‌های آماری است که برای مطالعه زمان تا وقوع یک پیشامد به کار می‌رود ولی به دلیل تنوع روش‌های آن، مقایسه مدل‌های مختلف جهت انتخاب مناسب‌ترین مدل از سؤالات اساسی این‌گونه مطالعات می‌باشد. در آنالیز بقاء نیز مانند رگرسیون خطی برای ارزیابی خوبی یک مدل و یا انتخاب بهترین مدل برازش شده می‌توان از باقی‌مانده‌ها استفاده کرد. در آنالیز بقاء با انواع مختلف باقی‌مانده‌ها سر و کار داریم که هر یک برای منظور خاصی مورد استفاده قرار می‌گیرند. روش کار: در این مطالعه برای مقایسه مدل‌های مختلف بقاء در تعیین عوامل مؤثر بر طول مدت شیردهی از اطلاعات مطالعه‌ای که در سال ۱۳۸۲ در استان مازندران انجام شده بود، استفاده نمودیم.

یافته‌ها: برای شناسایی عوامل مؤثر بر طول مدت شیردهی به برازش مدل‌های مختلف بقاء از جمله مدل مخاطره متناسب کاکس، نمایی، وایبل، گومپرتز، لگ نرمال، لگ لجستیک و گامای تعمیم یافته پرداختیم و شرایط لازم برای استفاده از این مدل‌ها را نیز مورد بررسی قرار دادیم.

نتیجه‌گیری: با بررسی کاربرد انواع باقی‌مانده‌ها در ارزیابی برازش این‌گونه مدل‌ها، با استفاده از باقی‌مانده کاکس-اسنل و با ارایه یک روش مقایسه‌ای به انتخاب بهترین مدل برازش شده پرداختیم و مدل کاکس به‌عنوان مناسب‌ترین مدل انتخاب گردید.

کل‌واژگان: آنالیز بقاء، مدل مخاطره، متناسب کاکس، باقیمانده کاکس-اسنل، شیردهی.

## مقدمه

پارامتری در نظر بگیریم یکی از مدل‌های نمایی<sup>۵</sup>، وایبل<sup>۶</sup> و گومپرتز<sup>۷</sup> به‌دست می‌آیند و اگر خطر مینا به‌صورت نامعین در نظر گرفته شود مدل نیمه پارامتری خطرات متناسب کاکس به‌دست می‌آید. در مدل رگرسیونی شتاب‌دار، زمان شکست اثر متغیرهای کمکی را بر روی لگاریتم زمان بقاء به‌دست می‌آوریم. در این حالت مانند مدل رگرسیونی معمولی، توزیع باقی‌مانده اهمیت به‌سزایی دارد و نوع مدل را مشخص می‌کند. مدل‌های به‌دست آمده در این حالت نمایی، وایبل، لگ نرمال<sup>۸</sup>، لگ لجستیک<sup>۹</sup> و گامای تعمیم یافته<sup>۱۰</sup> می‌باشند. باید توجه کرد که مدل وایبل (حالت خاصی از آن نمایی) تنها مدلی است که به هر دو فرم AFT و PH می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. مدل‌های به‌دست آمده در هر دو فرم AFT و PH را مدل‌های پارامتری می‌گویند (۱۲). در مطالعات انجام شده بر روی شیردهی در ایران به‌طور مثال آغافاطمه (۲) با استفاده از رگرسیون معمولی<sup>۱۱</sup>، گلستان (۳) و اشراقیان (۴) هر یک به‌طور جداگانه با استفاده از آزمون لگ رنک<sup>۱۲</sup> و مدل رگرسیونی خطرات متناسب کاکس به

یکی از روش‌های آماری که برای مطالعه زمان تا وقوع یک پیشامد به کار می‌رود، تحلیل بقاء می‌باشد. اگر چه در ابتدا این نوع تحلیل بیشتر برای مطالعه مرگ‌ومیر به کار می‌رفت و این نام‌گذاری نیز به دلیل این هدف اولیه بوده است ولی امروزه تحلیل بقاء در اکثر مطالعات علمی که شامل بررسی مدت زمان تا وقوع یک پیشامد، مانند مدت زمان تا قطع شیردهی می‌باشد، نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد (۱). یکی از موارد دشوار در مورد تحلیل بقاء تنوع روش‌هاست. از جمله این روش‌ها می‌توان به جدول عمر<sup>۱</sup>، برآورد کننده کاپلان-مایر<sup>۲</sup>، و مدل‌های رگرسیونی بقاء اشاره کرد. در بررسی داده‌های بقاء اگر هدف، توصیف زمان بقاء بدون در نظر گرفتن متغیرهای کمکی باشد از روش‌های تحلیل ناپارامتری مانند جدول عمر و کاپلان-مایر استفاده می‌شود. ولی اگر هدف، بررسی اثرات متغیرهای کمکی بر روی زمان بقاء باشد مدل‌های رگرسیونی بقاء مورد استفاده قرار می‌گیرد. این مدل‌ها به دو دسته اصلی تقسیم می‌شوند: مدل خطرات متناسب<sup>۳</sup> و مدل شتاب‌دار زمان شکست<sup>۴</sup>. در مدل رگرسیونی خطرات متناسب اثر متغیرهای کمکی را بر روی تابع خطر به‌دست می‌آوریم. در این حالت اگر خطر مینا را به‌صورت

5 Exponential

6 Weibull

7 Gompertz

8 Log-Normal

9 Log-Logistic

10 Generalized Gamma

11 Linear Regression Model

12 Log-Rank

1 Life Table

2 Kaplan Meier

3 Proportional Hazard (PH)

4 Accelerated Failure Time (AFT)

پارامتری و نیمه پارامتری کاکس را به داده‌ها برازش داده و در مقایسه آنها از باقی‌مانده کاکس - اسنل استفاده کردیم. برای انجام این تجزیه و تحلیل از نرم‌افزار STATA استفاده شده است.

## نتایج

در مدل‌سازی داده‌های بقاء، یکی از اهداف اصلی تعیین عوامل مؤثر بر زمان بقاء می‌باشد؛ همچنین با مدل‌سازی می‌توان برآورد تابع بقاء برای هر فرد را در هر لحظه زمانی به دست آورد. به همین دلیل برای برازش بهترین مدل به طول مدت شیردهی ابتدا به کمک آزمون لگ-رنک به شناسایی متغیرهایی که رابطه معناداری با متغیر طول مدت شیردهی داشتند، پرداختیم. سپس تمام متغیرهایی که در آزمون لگ-رنک معنادار شده بودند را در مدل‌های مختلف بقاء، از جمله نمایی، وایبل، گومپرتز، لگ نرمال، لگ لجستیک، گامای تعمیم یافته و مدل مخاطره متناسب کاکس وارد کرده و در هر یک از مدل‌ها با روش گام‌به‌گام مبادرت به یافتن مؤثرترین فاکتورها نمودیم تا در نهایت با حذف اثر مخدوش‌کننده‌ها، مدل نهایی شناسایی شود. به‌طور مثال متغیرهای معنادار در مدل‌های نهایی رگرسیون مخاطره متناسب کاکس، گومپرتز و وایبل در جدول ۱ نشان داده شده‌اند.

جدول ۱- متغیرهای معنادار در مدل‌های نهایی کاکس، گومپرتز و وایبل

| متغیرهای معنادار           | مدل کاکس<br>HR* (SE*) | مدل گومپرتز<br>HR (SE) | مدل وایبل<br>HR (SE) |
|----------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| محل سکونت                  | ۰/۶۹ (۰/۰۶۸)          | ۰/۶۲ (۰/۰۶۱)           | ۰/۶۹ (۰/۰۶۶)         |
| چند قلوبی                  | ۵/۴۰ (۱/۸۶۷)          | ۸/۵۸ (۲/۹۱۴)           | ۸/۵۸ (۲/۹۲۹)         |
| اشتغال مادر                | ۱/۹۷ (۰/۳۹۹)          | ۲/۱۷ (۰/۴۴۰)           | ۲/۰۲ (۰/۴۱۰)         |
| نوع حاملگی                 | ۱/۷۰ (۰/۲۴۲)          | ۱/۷۶ (۰/۲۵۰)           | ۱/۷۰ (۰/۲۴۱)         |
| دادن شیر غیر مادر          | ۲/۴۹ (۰/۵۶۷)          | ۲/۵۶ (۰/۵۸۱)           | ۲/۲۶ (۰/۵۱۲)         |
| دادن چای و سایر دم‌کرده‌ها | ۱/۶۴ (۰/۳۳۹)          | ۱/۷۹ (۰/۳۷۱)           | ۱/۶۵ (۰/۳۴۲)         |
| تعداد دفعات شیردهی         | ۰/۴۷ (۰/۰۹۷)          | ۰/۴۵ (۰/۰۹۵)           | ۰/۴۹ (۰/۱۰۳)         |
| حمایت و تشویق همسر         | ۰/۵۳ (۰/۱۰۸)          | ۰/۴۹ (۰/۰۹۹)           | ۰/۵۳ (۰/۱۰۸)         |

\* خطای استاندارد  
\* میزان خطر

همان‌طور که در این جدول مشاهده می‌شود در هر سه مدل متغیرهای یکسانی با نسبت خطرهای تقریباً مشابهی وارد مدل شده‌اند. در هر سه مدل با توجه به نسبت خطرها و انحراف معیارها، بیشترین تأثیر را متغیرهای محل سکونت و نوع حاملگی دارند.

بررسی عوامل مؤثر بر طول مدت شیردهی پرداخته‌اند. در مطالعات خارج از کشور نیز براویس<sup>۱</sup> (۵) از آزمون کای دو و آنالیز واریانس، ارتم<sup>۲</sup> (۶) از رگرسیون لجستیک، ریوا<sup>۳</sup> (۷) از رگرسیون لجستیک و رگرسیون کاکس، اسکات<sup>۴</sup> (۸)، برانگر<sup>۵</sup> (۹)، سابولسکی<sup>۶</sup> (۱۰) و شوکی<sup>۷</sup> (۱۱) از آزمون لگ رنک و رگرسیون کاکس برای بررسی عوامل مؤثر بر طول مدت شیردهی استفاده نموده‌اند. در این مطالعات عموماً به آزمون برقراری فرض متناسب بودن خطرها مبادرت نشده است، همچنین در هیچ یک از این بررسی‌ها به مقایسه مدل کاکس با دیگر مدل‌های پارامتری بقاء که ممکن بود برای برازش به داده‌ها مناسب باشند، پرداخته نشده است. در این مقایسه‌ها پرسش کلی این است که برای توصیف داده‌ها کدام مدل مناسب‌تر است، لذا چه ملاکی را برای تشخیص مدلی که بهتر به داده‌ها برازش داده می‌شود باید به کار برد؟ یکی از مطمئن‌ترین راه‌ها برای حصول اطمینان از مناسب بودن مدل برازش شده، استفاده از باقیمانده‌ها می‌باشد. در این مقاله سعی شده است با بیان مختصری از ویژگی‌های تابع بقاء، موارد استفاده باقیمانده‌ها را در ارزیابی مدل برازش شده مشخص کنیم. لذا انواع این باقیمانده‌ها را مورد بحث قرار داده و سپس کاربرد باقیمانده کاکس - اسنل در ارزیابی مدل‌های مختلف بقاء در مطالعه عوامل مؤثر بر طول مدت شیردهی را نشان می‌دهیم.

## روش کار

برای نشان دادن چگونگی استفاده از باقیمانده‌ها در مقایسه مدل‌های بقاء برازش شده، از داده‌های مطالعه‌ای که در سال ۱۳۸۲، در استان مازندران و بر روی ۴۸۰ مادر دارای حداقل یک کودک ۲ تا ۳ ساله، انجام شده بود، استفاده نمودیم. برای جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز ۱۵ زن از ۴ مرکز درمانی شهری و ۱۵ زن نیز از ۴ مرکز درمانی روستایی از ۴ شهر استان مازندران به تصادف انتخاب و در هر مرکز، یک نفر مسؤول جمع‌آوری اطلاعات گردید. آموزش‌های لازم جهت ناریب بودن روش‌های جمع‌آوری اطلاعات به صورت رو در رو داده شد. اطلاعات لازم به کمک پرسش‌نامه و مصاحبه جمع‌آوری گردید. برای تعیین عوامل مؤثر بر طول مدت شیردهی، مدل‌های رگرسیونی

<sup>3</sup> Berovic

<sup>2</sup> Ertem

<sup>3</sup> Riva

<sup>4</sup> Scott

<sup>5</sup> Branger

<sup>6</sup> Sabulsky

<sup>7</sup> Shawky

بدین طریق که اگر نمودار حاصل تقریباً به صورت یک خط راست باشد می توان گفت مدل پارامتری مفروض مناسب است. بنابراین برای تمام مدل های پارامتری مورد استفاده به ارزیابی مفروضات مورد نظر پرداختیم و مشاهده نمودیم که به جز در مدل گومپرتز، مفروضات دیگر مدل ها به طور مطلوب برقرار نمی باشد.

### بحث و نتیجه گیری

چنانچه در مقدمه نیز ذکر شد برای اطمینان از برازش مناسب مدل، نیازمند آن هستیم که ملاکی برای بهتر بودن مدل برازش شده داشته باشیم. همان طور که در مدل رگرسیون خطی در نهایت این باقیمانده ها هستند که به ما کمک می کنند تا مدل را ارزیابی کنیم، در آنالیز بقاء نیز می توانیم به کمک باقیمانده ها مدل را مورد ارزیابی قرار دهیم.

در آنالیز بقاء مانند مدل رگرسیون خطی با انواع مختلف باقیمانده ها سر و کار داریم که هر یک برای منظور خاصی مورد استفاده قرار می گیرند. هر چند در استفاده از باقیمانده ها نظرات متفاوت است و بستگی به نوع اطلاعات، تجربه و نظر محقق دارد ولی به طور مرسوم باقیمانده های ذیل برای مواردی که اشاره می گردد، مورد استفاده قرار می گیرند. باقی مانده کاکس - اسنل<sup>۲</sup> معمولاً در ارزیابی کلی مدل به کار می رود. باقیمانده مارتینگل<sup>۳</sup> در ارزیابی شکل تابعی که در برگرفته متغیرهای کمکی است و همچنین در سنجش عدم توانایی مدل در برازش مناسب به داده ها مورد استفاده قرار می گیرد. باقیمانده های اسکوفیلد<sup>۴</sup> و اسکوفیلد برای ارزیابی برقرار بودن فرض متناسب بودن خطر در مدل مخاطره متناسب کاکس، شناسایی نقاط پرنفوذ و شناسایی مقادیر پرت به کار می روند و باقیمانده دیوینس<sup>۵</sup> در ارزیابی درستی و صحت مدل و شناسایی مقادیر پرت مورد استفاده قرار می گیرد (۱۲). خوشبختانه محاسبه همه این باقی مانده ها در نرم افزار STATA امکان پذیر است.

باقیمانده کاکس - اسنل در مدل نیمه پارامتری کاکس و همچنین برای مدل های پارامتری از جمله نمایی، وایبل، لگ نرمال، لگ لجستیک، گاما، گومپرتز دارای توزیع نمایی با پارامتر  $\lambda = 1$  می باشد (۱۵ - ۱۳).

بنابراین می توانیم از این باقیمانده برای ارزیابی خوبی یک مدل و همچنین مقایسه مدل های مختلف بقاء با یکدیگر استفاده

الزامی نبودن یک توزیع احتمالی برای زمان های بقاء یکی از مزایا و ویژگی های بارز مدل مخاطره متناسب کاکس می باشد؛ اما یک فرض اساسی در این مدل وجود دارد و آن فرض متناسب بودن خطر برای تمام متغیرهای مستقل موجود در مدل نهایی می باشد (۱۵ - ۱۲). در صورت برقراری این فرض تفسیر مدل به دست آمده ساده تر و راحت تر از مدل های پارامتری خواهد شد. به همین دلیل با استفاده از باقی مانده اسکوفیلد<sup>۴</sup> به ارزیابی این فرض پرداختیم (۱۲) و مشاهده کردیم که در مورد مدل برازش شده نهایی کاکس، فرض متناسب بودن خطر رد نمی شود ( $p = 0.02$ ). همچنین فرض متناسب بودن خطر برای همه متغیرهای مستقل وارد شده در مدل به جز نوع حاملگی برقرار می باشد ( $p = 0.15$ ) و برای متغیر نوع حاملگی نیز در سطح  $\alpha = 0.01$  رد نمی شود. در نتیجه شرایط استفاده از مدل رگرسیونی کاکس به طور معقولی برقرار است.

همان طور که قبلاً اشاره شد در مدل رگرسیونی کاکس نیازی به فرض کردن توزیع احتمال خاصی برای زمان های بقاء نمی باشد اما از طرفی دیگر قابل شدن مفروضاتی و انتخاب یک توزیع احتمال فرضی برای زمان های بقاء، استنباط آزاری را دقیق تر نموده، انحراف معیار برآوردها را نسبت به زمانی که چنین مفروضاتی وجود نداشته باشند را کوچک تر خواهد کرد (۱۶).

قبل از برانندن یک مدل بر مبنای شکل پارامتری ضروری است که یک بررسی مقدماتی برای معتبر بودن این مفروضات صورت گیرد. لذا با انجام تبدیلات ارایه شده در جدول (۲) و سپس رسم آنها در مقابل هم می توان مدل پارامتری را مورد ارزیابی قرار داد.

جدول ۲- تبدیلات لازم برای بررسی توزیع داده های بقاء در مدل های پارامتری

| مدل       | Y   | X          |
|-----------|---|------------|
| نمایی     | $\log \hat{S}(t)$                                       | t          |
| گومپرتز   | $\log[-\log \hat{S}(t)]$                                | t          |
| وایبل     | $\log[-\log \hat{S}(t)]$                                | $\log t$   |
| گاما      | $\phi^{-1}[1 - \hat{S}(t)]$                             | $\sqrt{t}$ |
| لگ-نرمال  | $\phi^{-1}[1 - \hat{S}(t)]$                             | $\log t$   |
| لگ-لجستیک | $\log \left[ \frac{1 - \hat{S}(t)}{\hat{S}(t)} \right]$ | $\log t$   |

<sup>2</sup> Cox-Snell

<sup>3</sup> Martingale

<sup>4</sup> Score

<sup>5</sup> Deviance

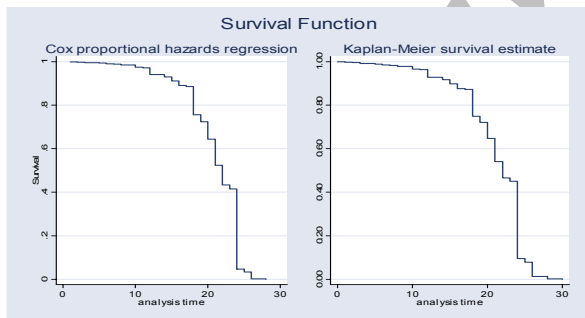
<sup>1</sup> Schoenfeld

تصادفی<sup>۱</sup> استفاده کردیم و مشاهده نمودیم که اختلاف بین این میانگین‌ها در سطح  $\alpha = 0.01$  معنادار نمی‌باشد. لذا با توجه به این که مدل کاکس به جز فرض متناسب بودن خطرها که برای این داده‌ها برقرار بود به هیچ‌گونه پیش فرض دیگری نیاز ندارد به‌عنوان مناسب‌ترین مدل برای برازش به این داده‌ها انتخاب می‌گردد.

جدول ۳- مقایسه انحراف از توزیع نمایی باقیمانده کاکس-اسنل در مدل‌های کاکس، گومپرتز، گاما، وایبل، لگ-نرمال و لگ-جستیک

| نام مدل  | میانگین (فاصله) | انحراف استاندارد |
|----------|-----------------|------------------|
| کاکس     | ۰/۱۵۲           | ۰/۲۰۲            |
| گومپرتز  | ۰/۱۴۵           | ۰/۱۷۱            |
| گاما     | ۰/۱۶۲           | ۰/۱۸۱            |
| وایبل    | ۰/۱۷۶           | ۰/۱۹۹            |
| لگ-نرمال | ۰/۲۷۰           | ۰/۳۳۴            |
| لگ-جستیک | ۰/۲۲۳           | ۰/۲۸۷            |

در شکل ۲ نمودار تابع بقاء مشاهده شده (کاپلان-مایر) و تابع بقاء مورد انتظار (مدل خطرات متناسب کاکس) ارائه شده است که نشان‌دهنده برازش مناسب این مدل به داده‌های موجود می‌باشد.

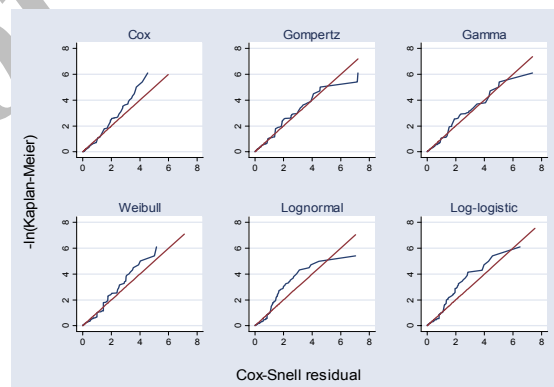


شکل ۲- مقایسه نمودار تابع بقاء مشاهده شده (کاپلان مایر) و مورد انتظار (کاکس)

## تشکر و قدردانی

از تمامی کارکنان ایستگاه تحقیقاتی بابل، کارکنان مراکز بهداشتی و درمانی استان مازندران و همچنین تمامی مادران عزیزی که همکاری صمیمانه‌ای در انجام این پژوهش داشته‌اند، کمال تشکر و سپاس را داریم.

نموده و در نهایت از بین آنها مناسب‌ترین مدل را انتخاب نماییم. لذا برای هر یک از مدل‌های بقاء برازش شده به داده‌ها، باقی‌مانده کاکس-اسنل را محاسبه نمودیم. حال برای ارزیابی و همچنین مقایسه این مدل‌ها با یکدیگر کافی است بررسی کنیم آیا این باقی‌مانده‌ها می‌توانند از توزیع نمایی تبعیت کنند یا نه؟ روش انجام کار مشابه حالتی است که می‌خواهیم ببینیم آیا یک سری داده می‌توانند از توزیع نرمال آمده باشند یا نه؟ این پدیده در STATA بدین صورت انجام می‌پذیرد که برآورد تابع بقاء به روش کاپلان-مایر برای این باقی‌مانده‌ها به دست می‌آید و تابع خطر تجمعی این برآورد محاسبه می‌گردد. سپس نمودار این تابع خطر را نسبت به باقی‌مانده کاکس-اسنل رسم می‌کنیم، هرچه نمودار به دست آمده به خط نیمساز نزدیک‌تر باشد، مدل برازش شده مناسب‌تر خواهد بود (۱۲). رسم نمودارهای باقی‌مانده کاکس-اسنل برای مدل‌های کاکس، گاما، وایبل، گومپرتز، لگ-نرمال و لگ-جستیک و مدل مخاطره متناسب کاکس در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱- رسم نمودار باقی‌مانده کاکس-اسنل در مدل‌های کاکس، گومپرتز، گاما، وایبل، لگ-نرمال و لگ-جستیک

با توجه به این نمودارها مشاهده می‌شود که سه مدل کاکس، گاما و گومپرتز تقریباً به‌طور مناسبی به داده‌ها برازش شده‌اند. در این جا مناسب‌ترین مدل می‌تواند مدلی باشد که نمودار باقیمانده آن به خط نیمساز نزدیک‌تر باشد. بنابراین برای آن که بتوانیم از بین این سه مدل، مناسب‌ترین مدل را انتخاب کنیم از میانگین فاصله بین تابع خطر و خط نیمساز استفاده کردیم. همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود این میانگین برای مدل گومپرتز کوچک‌تر می‌باشد.

برای مقایسه این اختلاف‌ها در سه مدل کاکس، گومپرتز و گاما (با توجه به این که این مدل‌های مختلف به یک مجموعه اطلاعات برازش داده شده است) از آنالیز طرح بلوک‌های

<sup>1</sup> Randomized block design

## منابع

- 8- Scott GA, Aitkin I, Binns CW, et al. Factors associated with the duration of breastfeeding amongst women in Perth. *Australia Acta Pediatr* 1999; 88(4):416- 421.
- 9- Branger B, Cebron M, Picherot G, et al. Factors influencing the duration of breastfeeding. A study of 150 women. *Arch Pediatr* 1998;5(5):489-496.
- 10- Sabulsky S, Passamonte L, Pronsato R, et al. Correlates of breastfeeding duration in an urban cohort. *Pediatr* 2003; 92(8):952-957.
- 11- Shawky S, Abalkhail A. Maternal factors associated with the duration of breastfeeding in Jeddah, Saudi Arabia. *Paediatric and Perinatal Epidemiology* 2003; 17: 91-96.
- 12- Stata Corporation. *Stata survival analysis and epidemiological tables. Reference Manual, Release 8.* Texas: Colleague Station; 2003: 142.
- 13- Collet D. *Modeling survival data in medical research.* London: Chapman and Hall; 1986: 54.
- 14- Cox Dr, Oakes D. *Analysis of Survival Data,* London: Chapman and Hall; 1986: 70.
- 15- Klein JP, Moeschberger LM. *Survival analysis techniques for censored and truncated data.* New York: Springer-Verlag; 1997: 231.
- ۱۶- صانعی ح. تجزیه و تحلیل داده‌های بقا. چاپ اول. تهران: انتشارات اندیشمند؛ ۱۳۸۰: ۸۲.
- ۱- امامی ب. بررسی شتاب باروری در استان مازندران. پایان‌نامه فوق‌لیسانس در رشته آمار زیستی. دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ ۱۳۸۱.
- ۲- حسینی ا. بررسی طول مدت شیردهی و علل قطع زودرس شیر مادر در زنان ساکن شهر تهران. پایان‌نامه فوق‌لیسانس در رشته آمار زیستی. دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ ۱۳۶۹.
- ۳- گلستان ب. تعیین مدل آماری برای طول مدت شیردهی در شهر تهران. پایان‌نامه فوق‌لیسانس در رشته آمار زیستی. دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ ۱۳۷۰.
- ۴- اشراقیان مر، خرم‌خورشید ح. مدل بقای مدت مصرف شیر مادر و برخی عوامل مؤثر بر آن در مناطق شهری و روستایی تاجیکستان - معرفی آنالیز بقا. مجله بهداشت ایران ۱۳۷۸؛ ۲۸ (۴-۱): ۶۴-۵۵.
- 5- Berovic N. Impact of sociodemographic feature of mothers on breastfeeding in Croatia" questionnaire study Croatian. *Medical Journal* 2003; 44(5):596-600.
- 6-Ertem IO, Votto N, Leventhal JM. The timing and predictors of the early termination of breastfeeding. *Pediatrics* 2001;107(3):543-548.
- 7-Riva E, Banderali G, Agostoni C, et al. Giovannini Factors associated with initiation and duration of breastfeeding in Italy. *Acta Paediatr* 1999; 88(4): 411-415.