

## دانشور

پژوهشی

# تغییر الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی در سویه‌های کلینیکی شیگلا در شهر مشهد طی یک دوره ۱۰ ساله

نویسنده‌گان: دکتر کیارش قزوینی<sup>\*</sup>، معصومه ملک‌جعفریان<sup>۲</sup> و لاله پروین‌نیا<sup>۳</sup>

۱. استادیار میکروب شناسی و ویروس شناسی دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد
۲. مریب میکروب‌شناسی گروه علوم آزمایشگاهی دانشکده پیراپزشکی و بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی مشهد

۳. کارشناس علوم آزمایشگاهی

Email: kiarash\_ghazvini@yahoo.com

\* نویسنده مسئول: دکتر کیارش قزوینی

### چکیده

سابقه و هدف: باکتری شیگلا از عوامل شایع اسهال‌های عفونی می‌باشد که درمان آن علاوه بر جایگزین کردن آب و الکترولیت‌ها، شامل استفاده از آنتی‌بیوتیک نیز می‌شود. امروزه با گسترش مقاومت این باکتری نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های معمول درمان این بیماری با مشکلاتی روبرو شده است. بر این اساس، در این پژوهش سعی شده که ضمن تعیین الگوی مقاومت شیگلاهای جدا شده از بیماران، به ارزیابی تغییر الگوی مقاومت نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها در سویه‌های جدا شده در شهر مشهد طی یک دوره ۱۰ ساله پردازیم.

روش بررسی: این پژوهش بر روی نمونه‌های مربوط به سال‌های ۷۱-۷۲ و ۸۱-۸۲ انجام گرفت. برای جداسازی و تأیید جنس شیگلا از روش‌های استاندارد استفاده شد و به وسیله آنتی‌سرمهای اختصاصی گونه و سروگروه شیگلا تعیین گردید. حساسیت گونه‌های شیگلا نسبت به ۱۲ آنتی‌بیوتیک رایج به روش کربی باثر [disc diffusion] ارزیابی گردید.

یافته‌ها: در این دو دوره مجموعاً ۸۱ مورد شیگلا جداسازی و تأیید شد. سویه‌های شیگلای مورد بررسی بیشترین مقاومت را در مقابل آنتی‌بیوتیک‌های تتراسایکلین، تری‌متودیم-سولفامتوکسازول، استرپتومایسین و کلرامفینیک نشان داده است. بررسی تغییر الگوی مقاومت در طی این دو دوره نشان داد که هر چند میزان مقاومت در برابر تقریباً تمام آنتی‌بیوتیک‌ها قدری افزایش یافته، ولی این افزایش مقاومت در مقابل هیچ کدام از آنتی‌بیوتیک‌ها به جز کانامایسین معنی‌دار نیست.

بحث و نتیجه‌گیری: تحقیق حاضر نشان می‌دهد که با توجه به بالا بودن مقاومت به بسیاری از آنتی‌بیوتیک‌های رایج باید در استفاده از این آنتی‌بیوتیک‌ها در درمان شیگلوز تجدید نظر شود و قبل از به کار بردن آن‌ها، آزمایش آنتی‌بیوکرام انجام گردد.

**واژه‌های کلیدی:** مقاومت آنتی‌بیوتیکی، شیگلا، اسهال

دوماهنامه علمی-پژوهشی

دانشگاه شاهد

سال چهاردهم-دوره جدید

شماره ۶۹

تیر ۱۳۸۶

وصول: ۸۴/۱۲/۷

ارسال اصلاحات: ۸۵/۲/۳

دریافت اصلاحات: ۸۵/۴/۳

پذیرش: ۸۵/۴/۲۴

## مقدمه

### روش بررسی

در این پژوهش، نمونه‌های مدفع مریبوط به بیماران اسهال مراجعه کننده به بیمارستان دانشگاهی قائم (عج) شهر مشهد مورد بررسی قرار گرفتند. مرکز پزشکی قائم (عج) از مراکز اصلی پذیرش بیماران در سطح شهرستان مشهد می‌باشد. برای جداسازی باکتری شیگلا، نمونه‌های مدفع دریافت شده در شرایط مناسب به آزمایشگاه منتقل و بر روی محیط کشت‌های مناسب از قبیل مک‌کانکی آگار و سالمونلا-شیگلا آگار (SS agar) کشت داده شدند [۱]. پس از جداسازی کلنی‌های با خصوصیات شیگلا، از تست‌های بیوشیمیابی استاندارد برای تأیید جنس باکتری استفاده شد [۱]. سپس گونه و سروگروه شیگلاهای تأیید شده به وسیله آنتی‌سرمهای اختصاصی گونه (ساخت بهار افshan و MAST) به روش ایجاد آگلوتیناسیون بر روی اسلاید تعیین گردید [۱].

برای تعیین حساسیت و مقاومت سویه‌های شیگلا نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها، تست آنتی‌بیوگرام با روش استاندارد کربی‌باثر (disc diffusion) (با کمک دیسک‌های Difco و MAST) بر روی محیط مولرهیتون آگار انجام شد [۱۲]. در این روش، حساسیت باکتری نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها پس از انکوباسیون پلیت‌ها در ۳۶ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱۸ ساعت بر اساس توصیه کمیته بین‌المللی استانداردهای آزمایشگاه‌های بالینی (NCCLS) تعیین و تفسیر گردید [۱۳]. در این پژوهش، حساسیت باکتری‌ها نسبت به ۱۲ آنتی‌بیوتیک مورد استفاده در درمان عفونت‌های شیگلایی تعیین شد. آنتی‌بیوتیک‌های مورد استفاده عبارت بودند از:

جنتامایسین، کلرامفینیکل، سفالوسپورین، آمپسی‌سیلین، کاربینی‌سین، تری‌متوپریم- سولفامتوکسازول، کاتانا مایسین، استرپتومایسین، آمیکاسین، نومایسین، تتراسایکلین و سپروفلوكسازین.

در این پژوهش الگوی مقاومت شیگلاهای جدا شده از نمونه‌های مریبوط به سال‌های ۷۱ و ۷۲ و نمونه‌های مریبوط به سال‌های ۸۱ و ۸۲ تعیین گردید. برای ارزیابی تغییر الگوی مقاومت در دو دوره ۲ ساله ۱۳۷۱-۷۲ و ۱۳۸۱-۸۲ الگوی مقاومت شیگلاهای جدا شده ثبت و با یکدیگر مقایسه شدند.

باکتری شیگلا از عوامل اصلی اسهال‌های عفونی به‌ویژه اسهال خونی (شیگلوز) است. این عفونت می‌تواند به صورت حاد یا مزمن ظاهر شود [۱]. از آنجایی که انتشار بیماری از طریق مدفعی دهانی براحتی صورت می‌پذیرد این بیماری در مناطق با آب و هوای گرم بسیار شایع می‌باشد و بخصوص در مناطق پرازدحام که از لحاظ رعایت مسائل بهداشتی نیز ضعیف باشد با شیوع بالا گزارش شده است. این اسهال‌ها و عوارض آن به‌ویژه در کشورهای جهان سوم و در حال توسعه از مضلات بهداشتی محسوب می‌شوند [۲]. معمولاً درمان این بیماری علاوه بر جایگزین کردن آب و الکترولیت‌ها، شامل استفاده از آنتی‌بیوتیک نیز می‌شود [۱].

امروزه با گسترش مقاومت این باکتری نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های معمول، درمان این عفونت با مشکلاتی روبرو شده است [۳، ۴، ۵]. به علاوه مصرف آنتی‌بیوتیک‌های غیر مؤثر با توجه به عدم درمان کامل بیماری می‌تواند باعث شیوع و گستردگی الودگی گردد [۳]. البته نباید از یاد برد که یکی از دلایل شیوع و آندمی‌شدن بیماری‌ها در یک منطقه مقاوم شدن باکتری به آنتی‌بیوتیک‌های رایج و مورد استفاده است [۶]. براین اساس و با توجه به گزارش جداسازی مواردی از شیگلا با مقاومت گسترده به آنتی‌بیوتیک‌ها در نقاط مختلف دنیا، ضروری است الگوی مقاومت شیگلاهای جدا شده از هر منطقه در فواصل منظم بررسی گردد [۷، ۸، ۹، ۱۰].

با توجه به این مطلب و با عنایت به مصرف گسترده آنتی‌بیوتیک‌ها در کشور ما، در این پژوهش سعی شد ضمن تعیین الگوی مقاومت شیگلاهای جدا شده از بیماران، به ارزیابی تغییر الگوی مقاومت نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها، در سویه‌های جدا شده در شهر مشهد طی یک دوره ۱۰ ساله به‌پردازیم.

امید است با ارائه نتایج مریبوط به الگوی مقاومت آنتی‌بیوتیکی شیگلا، از مصرف نامناسب آنتی‌بیوتیک‌ها در این بیماری جلوگیری شود و همچنین با توجه به تغییر الگوی مقاومت شیگلا در ۱۰ سال گذشته، در سیاست‌گذاری درمان، راهکارهایی اتخاذ گردد که از افزایش و شیوع مقاومت پیشگیری شود.

جدول ۲ فراوانی و درصدسویه‌های مقاوم شیگلا نسبت به آنتیبیوتیک‌های مختلف طی سال‌های ۱۳۷۱-۷۲ و ۱۳۸۱-۸۲

در عوض، سویه‌های جدا شده شیگلا نسبت به آمیکاسین، جتامایسین، کانا مایسین و نومایسین نسبتاً حساس‌تر بوده‌اند.

قابل توجه است که در این مطالعه در بین سویه‌های مورد بررسی شیگلا در منطقه، تقریباً مقاومتی نسبت به سیم و فلوكسیسین دیده نشد (جدول ۲).

بررسی تفاوت الگوی مقاومت سویه‌های شیگلا در طی این دو دوره با فاصله ۱۰ سال نشان می‌دهد که هر چند درصد و میزان مقاومت در برابر تقریباً تمام آنتی‌بیوتیک‌ها قدری افزایش یافته است ولی این افزایش مقاومت در مقابل هیچ کدام از آنتی‌بیوتیک‌ها به جز کاتامایسین معنادار نیست و می‌توان اظهار داشت که میزان مقاومت دارویی شیگلا در طی سال‌های اخیر تقریباً ثابت بوده است (جدول ۲).

در مورد آنتی بیوتیک کانامایسین، میزان مقاومت از سال های ۱۳۸۱-۱۳۸۲ افزایش داشته است که افزایشی معنادار است ( $p < 0.001$ ).<sup>۳۳</sup> در سال های ۱۳۷۱-۱۳۷۲ به  $(72/72\%)$  در

## جدول ۱ فراوانی و درصدگونه‌های مختلف شیگلا در طی ۲ دوره (۱۳۷۲-۱۳۷۱ و ۱۳۸۲-۱۳۸۱)

فراؤانی و درصد		کونه شیگلا	
۱۳۸۱-۱۳۸۲		۱۳۷۱-۱۳۷۲	
۱۱	۳۶	شیگلا فلکسنری	سروگروه (B)
(٪۵۰)	(٪۶۱)		
۵	۱۲	شیگلا سونتی	سروگروه (D)
(٪۱۲۲/۷۲)	(٪۲۰/۱۳۳)		
۳	۶	شیگلا دیسانتری	سروگروه (A)
[٪۱۳/۶۳]	(٪۱۰/۱۶)		
۳	۵	شیگلا بویلی	سروگروه (C)
(٪۱۳/۶۳)	(٪۸/۴۷)		
۲۲	۵۹	جمع	

نتائج

در این دو دوره ۲ ساله از ۲۳۱۶ نمونه مدفع که به آزمایشگاه میکروب‌شناسی بیمارستان قائم ارسال شده بودند، ۸۱ مورد شیگلا جداسازی و تأیید شد ( $\frac{۳}{۴۹}$ ). در این مطالعه فراوانی شیگلامای جدا شده در دوره ۲ ساله -۱۳۷۲-۱۳۷۱ مورد بود که در دوره ۲ ساله -۱۳۸۲-۱۳۸۱ به ۲۲ مورد کاهش یافته است. فراوانی گونه‌های مختلف شیگلا در طی این ۲ دوره مشخص گردید که در جدول شماره ۱ نشان داده شده است. همان‌طور که در جدول مشاهده می‌گردد شیگلا فلکسنری در هر دو دوره، بالاترین میزان شیوع را به خود اختصاص داده و پس از آن، شیگلا سونئی، شیگلا دیسانتری و شیگلا بویدی به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارد. در مقایسه این دو دوره به نظر می‌رسد میزان شیوع شیگلا فلکسنری در سال‌های ۱۳۸۲ و ۱۳۸۱ قدری کاهش یافته و برخلاف آن سه گونه دیگر قدری افزایش نشان می‌دهند. نتایج بررسی مقاومت سویه‌های شیگلا نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های رایج نشان داد که میزان مقاومت سویه‌های شیگلامای جدا شده نسبت به اغلب آنتی‌بیوتیک‌ها بالا است (جدول ۲). همان‌طور که در جدول ۲ ملاحظه می‌گردد سویه‌های شیگلامای مورد بررسی بیشترین میزان مقاومت را در مقابل آنتی‌بیوتیک‌های تتراسایکلین، تری‌مت‌پریم-سولفامتوکسازول، استریتوماپسین و کلرامفینکل، نشان داده‌اند.

تراسایکلین، تری متیوپریم- سولفامتوکسازول، استرپتومایسین، کلرام芬یکل و آمپی سیلین ملاحظه گردید که آنتی بیوتیک‌هایی هستند که در گذشته به فراوانی برای درمان شیگلوز استفاده می‌شدند [۱۶]. بر عکس، سویه‌های جدا شده شیگلا نسبت به آمیکاسین، جنتامايسین، کانامايسین و نثومايسین که کمتر برای درمان استفاده شده‌اند نسبتاً حساس‌تر بوده‌اند و تقریباً مقاومتی نسبت به سپروفلوکساسین در بین سویه‌های مورد بررسی شیگلا در منطقه دیده نشد.

در مرور گزارش‌هایی که در مورد مقاومت شیگلا نسبت به آنتی بیوتیک‌ها وجود دارد مشاهده می‌شود که در خاورمیانه و منطقه مدیترانه شرقی، در دهه گذشته حدود نیمی از گونه‌های شیگلا نسبت به آمپی سیلین، تراسایکلین، تری متیوپریم و کلرام芬یکل مقاوم بوده‌اند و این داروها در واقع جایگاهی در درمان نخواهند داشت [۷، ۱۰، ۱۹]. در مطالعه‌ما، مقاومت نسبت به این آنتی بیوتیک‌ها حتی بالاتر از این مقدار است و هشداری جدی در درمان شیگلاها به حساب می‌آید. در مقایسه با دیگر نقاط دنیا که از نظر بهداشت سطح پایین‌تری دارند به گزارشی از کشور آفریقایی رواندا بر می‌خوریم که مقاومت نسبت به آنتی بیوتیک‌های تراسایکلین (٪۸۵)، استرپتومایسین (٪۸۶) و تری متیوپریم- سولفامتوکسازول (٪۸۷) بسیار بالاتر از مطالعه‌ما بوده است که به نظر می‌رسد به علت شیوع بالای عفونت و مصرف گسترده این آنتی بیوتیک‌ها باشد [۲۰]. در مقایسه با مطالعات مشابهی که در کشور ایران بر روی مقاومت آنتی بیوتیکی شیگلاها انجام شده نیز ملاحظه می‌گردد که در شهر تهران در سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۰ میزان حساسیت شیگلاهای جدا شده نسبت به آنتی بیوتیک‌های سپروفلوکساسین، سفتیریاکسون و سفتی زوکسیم بیش از ۹۵ درصد، نسبت به نالیدیکسیک اسید بالای ۷۰ درصد و نسبت به کوتريموکسازول، تراسایکلین، آمپی سیلین و فورازولیدون کمتر از ۵۰ درصد بوده است [۲۱]. یا در کاشان میزان حساسیت آنتی بیوتیکی شیگلاها نسبت به سپروفلوکساسین ۹۹٪، سفتی زوکسیم ۹۷ درصد، کلرام芬یکل ۸۴ درصد، نالیدیکسیک اسید ۷۴ درصد، کوتريموکسازول ۵۸ درصد، داکسی سیکلین ۵۴ درصد، سفارازولین ۴۷ درصد، فورازولیدن ۳۵ درصد، آمپی سیلین

## بحث

باکتری شیگلا از عوامل اصلی و شایع اسهال‌های عفونی می‌باشد که معمولاً درمان آن، علاوه بر جایگزین کردن آب و الکتروولیت‌ها، شامل استفاده از آنتی بیوتیک است [۱]. امروزه با افزایش مقاومت این باکتری نسبت به آنتی بیوتیک‌های معمول، درمان این بیماری دشوارتر شده است [۱۴، ۵]، بoviژه از آن‌جا که کشت مدفعه و آنتی بیوگرام باکتری جدایشده اغلب نیاز به زمانی در حدود ۴۸ ساعت دارد. اغلب پرشکان ترجیح می‌دهند در مواجهه با بیماران مبتلا به اسهال، درمان آنتی بیوتیکی را بدون انجام کشت و آنتی بیوگرام شروع کنند که این رویکرد با توجه به شرایط ذکر شده قطعاً مشکلات درمان را مضاعف می‌کند. با توجه به فراوانی مقاومت شیگلا نسبت به آنتی بیوتیک‌ها در نقاط مختلف دنیا و عاقب مشکل آفرینی که انتخاب آنتی بیوتیک نامناسب در پی دارد [۱۵، ۱۶]. در این مطالعه تلاش گردید تا الگوی مقاومت شیگلامای جدا شده از بیماران در شهر مشهد تعیین و اعلام گردد تا ضمن پیشنهاد درمان مناسب، از مصرف نابهجه‌ای آنتی بیوتیک‌ها نیز پرهیز شود و بoviژه با ارزیابی تغییر الگوی مقاومت سویه‌های جدا شده نسبت به آنتی بیوتیک‌ها، در سیاست گذاری درمان راهکارهایی اتخاذ گردد که از شیوع مقاومت بیشتر پیشگیری شود [۱۷].

همان‌گونه که ملاحظه گردید در این دو دوره ۸۱ سویه شیگلا از نمونه‌های ارسالی به آزمایشگاه بیمارستان قائم جداسازی و تأیید شده با در نظر گرفتن تعداد بیماران، خوشبختانه میزان شیوع عفونت‌های شیگلامای در شهر مشهد زیاد نیست. مهم‌تر این که در دوره دوم از فراوانی آن نیز به نحو محسوس کاسته شده است. همان‌طور که ذکر گردید در این مطالعه شیگلا فلکسنری در بین شیگلامای جدا شده بالاترین میزان شیوع را به خود اختصاص داده بود که بر این اساس، الگوی فراوانی گونه‌های شیگلا در شهر مشهد مشابه دیگر نقاط در حال توسعه دنیا است [۱۸]. در این راستا باید توجه داشت که برخی مطالعات در کشورهای توسعه یافته و حتی برخی کشورهای خاورمیانه، برتری دیگر گونه‌های شیگلا بخصوص شیگلا سوئنی را نسبت به شیگلا فلکسنری نشان داده‌اند [۱۹، ۱۸، ۱۰]. در این مطالعه در بین سویه‌های شیگلامای مورد بررسی، بیشترین میزان مقاومت در مقابل آنتی بیوتیک‌های

قدرتی افزایش یافته ولی این افزایش مقاومت در مقابل هیچ کدام از آنتی بیوتیک‌ها به جز کاتامایسین معنادار است و می‌توان اظهار داشت که میزان مقاومت شیگلا در شهر مشهد در طی سال‌های اخیر تقریباً ثابت بوده است. با در نظر گرفتن نتایج دیگر مطالعات مبنی بر افزایش مقاومت شیگلاهای جدشده از مناطقی که عفونت‌های گوارشی شیوع بالایی دارند مانند کشورهای آفریقایی و برخی نقاط خاورمیانه و ثابت بودن و یا حتی کم شدن میزان مقاومت در مناطقی از دنیا که عفونت‌ها شیوع کمتری دارند، یافته‌های مطالعه حاضر با نتایج کشورهایی که شیوع کمتری از عفونت شیگلایی را داشته‌اند و بنابر این مصرف آنتی بیوتیک در آن‌ها پایین بوده مشابه است [۱۰، ۱۴، ۱۷، ۲۰، ۲۳].

### تشکر و قدردانی

به‌جا است سپاس خویش را از راهنمایی‌های ارزنده جناب آقای دکتر جواد قناعت استاد و مدیر گروه میکروب‌شناسی و ویروس‌شناسی و از همکاری صمیمانه پرسنل آزمایشگاه میکروب‌شناسی بیمارستان قائم [عج] اعلام داریم.

۳۳ درصد و سفالوتین ۲۲ درصد بوده است [۲۲] که این وضعیت در مورد برخی از آنتی بیوتیک‌ها، مشابه یافته‌های مطالعه حاضر است. تحقیق حاضر نشان می‌دهد که با توجه به بالا بودن مقاومت به بسیاری از آنتی بیوتیک‌های رایج در میان شیگلاها در شهر مشهد باستی در استفاده از این آنتی بیوتیک‌ها در درمان شیگلا تجدید نظر شود. بهویژه جریان جهانی در حال ازدیاد مقاومت نسبت به این آنتی بیوتیک‌ها ایجاب می‌کند که قبل از به کار بردن آن‌ها، آزمایش آنتی بیوگرام انجام شود [۱۰، ۱۴، ۱۶].

در موقعي نیز که امکان انجام آزمون تعیین حساسیت سویه‌های جدا شده شیگلا نسبت به آنتی بیوتیک‌ها فراهم نیست، بهتر است انتخاب داروی مناسب برای درمان عفونت با توجه به الگوی حساسیت انجام شود که در این انتخاب، سپرروفلوکسازین می‌تواند در شهر مشهد انتخاب مناسبی محسوب شود، هر چند ذکر این مورد نباید به این معنا تلقی گردد که در درمان هر اسهالی فوراً به آنتی بیوتیک تراپی متول شویم و از تعیین علت اسهال، شدت بیماری و نوع داروهای مؤثر باز بمانیم [۱]. بررسی تفاوت الگوی مقاومت سویه‌های شیگلا در طی این دو دوره با فاصله ۱۰ سال نشان می‌دهد که هر چند درصد و میزان مقاومت در برابر تقریباً تمام آنتی بیوتیک‌ها

### منابع

- Dupont HL: *Shigella species /Bacillary Dysentery/*. In: Mandell GL, Bennett JE, Dolin R [eds]: Principles and practice of infectious diseases. (Churchill Livingstone) New York: 2004; PP: 2128-44.
- Ashkenazi Shai. *Shigella Infections in Children: New Insights*. Semin Pediatr Infect Dis 2004, 15:246-252.
- Kariuki S, Hart CA. Global aspects of antimicrobial-resistant enteric bacteria. Curr Opin Infect Dis 2001;14:579-86.
- Phadake AY, Jain NB, Phadake SA, et al.: Increase in drug resistance among *Shigella dysenteriae* and *Shigella boydii*. Br Med J. 1982; 284:133-6.
- Lopez-Brea M, Colloado L, Vincente F, Perez-Diaz JC: Increasing antimicrobial resistance of *Shigella sonnei*. J Antimicrob Chemother 1983; 11: 598-9.
- Guerin PJ, Brasher C, Baron E, et al. Case management of a multidrug-resistant *Shigella dysenteriae* serotype 1 outbreak in a crisis context in Sierra Leone 1999-2000. Trans R Soc Trop Med Hyg 2004; 98: 635-643
- Ahmed AA, Osman H, Mansour AM, et al. Antimicrobial agent resistance in bacterial isolates from patients with diarrhea and urinary tract infection in the Sudan. Am J Trop Med Hyg 2000;63:259-63.
- Tauxe RV, Puhr ND, Wells JG, et al. Antimicrobial resistance of *Shigella* isolates in the U.S.A. The importance of international travelers. J Infect Dis 1990; 162:1107-1111.
- Bennish ML, Salam MA, Hossain MA, et al. Antimicrobial resistance of *Shigella* isolates in Bangladesh, 1983-1990. Increasing frequency of strains multiply resistant to ampicillin, trimethoprim-sulfamethoxazole, and nalidixic acid. Clin Infect Dis 1992; 14:1055-1560.
- Mates A, Eyny D, Philo S. Antimicrobial Resistance Trends in *Shigella* Serogroups Isolated in Israel, 1990-1995 Eur J Clin Microbiol Infect Dis 2000; 19: 108-111 Q Springer-Verlag 2000.
- Brooks GF, Butel JS, Morse SA. Enteric Gram-Negative Rods. In: Jawetz, Melnick, & Adelberg's Medical Microbiology. Lange Medical Books/McGraw-Hill, International Edition 2001; PP: 224-225.
- Bauer AW, Kirby WM, Sherries JC, Turk N: Antibiotic susceptibility testing by a standardized single disc method. Am J Clin Pathol (1966) 45:493-496.
- National Committee for Clinical Laboratory Standards, (1998) Performance standards for antimicrobial susceptibility testing: Approved standard M100-S8, Wayne, PA:NCCLS.
- Voogd CE, Schot CS, Van Leeuwen WJ, Van Klinger B: Monitoring of antibiotic resistance in *Shigella* isolated in the Netherlands 1984-1989. Eur J Clin Microbiol Infect Dis 1992; 11:164-167.

15. Dipak Kumar H, Swapan Kumar N, Kumar R. Epidemic Strain *Shigella dysenteriae* Type 1 Dt66 Encodes Several Drug Resistances by Chromosome. *Arch Med Res* 2005; 36: 399-403.
  16. Dromigny JA., Macondo EA., Juergens-Behr A., et al. The distribution and antibiotic susceptibility of *Shigella* isolates in Dakar, Senegal (2000-2002). *Int J Antimicrob Agents* 2004; 24:109-110.
  - 17- Bonfiglio G, Simpore J, Pignatelli S, et al. Epidemiology of bacterial resistance in gastro-intestinal pathogens in a tropical area. *Int J Antimicrob Agents* 2002; 20:387-389.
  18. Kotloff KL, Winickoff JP, Ivanoff B, et al. Global burden of *Shigella* infections: implications for vaccine development and implementation of control strategies. *Bull World Health Organ* 1999; 77:651-666.
  19. Rawashdeh MO, Ababneh AM, Shurman AA. Shigellosis in Jordanian children. A clinico-epidemiological prospective study and susceptibility to antibiotics. *J Trop Pediatr* 1994; 40:355-359.
  20. Bogaerts J, Verhaegen J, Munyabikali JP, et al. Antimicrobial resistance and serotypes of *Shigella* isolates in Kigali, Rwanda (1983-1993): increasing frequency of multiple resistance. *Diagn Microbiol Infect Dis* 1997; 28:165-71.
  21. سید محمدجواد حسینی، محمود نبوی، بهرام نصری رازین، سید رضا حسینی دوست، سهیلا حکمت. بررسی مقاومت آنتی بیوتیکی و تعیین سروتیپ شیگللاهای جدا شده از بیماران مبتلا به شیگلوز در بیمارستان بولی تهران، ۱۳۷۸-۸۰. فصلنامه پژوهشی پژوهشگاه دوره ۱؛ دوره ۸ شماره ۳۱: صفحات ۳۵-۳۸
  22. حسن افضلی، عباس تقی اردکانی، حسن رسا. بررسی حساسیت آنتی بیوتیکی شیگلا، سالمنولا و ویربیکلرا کشت داده شده از مدفع بیماران مبتلا به اسهال حاد مراجعه کننده به آزمایشگاه رفراشنس کاشان در سال ۱۳۷۸-۷۹. فصلنامه علمی-پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی کاشان (فیضن) ۱۳۸۰؛ دوره ۵، شماره ۱۹: صفحات ۴۷-۵۸
  23. Iversen ER, Colding H, Petersen L, et al. Epidemic *Shigella dysenteriae* in Mumias, western Kenya. *Trans R Soc Trop Med Hyg* 1998;92:30-1.