

# دانشور

پژوهشی  
پژوهشی

## کارایی سیستم خودحذفی محرمانه اهداکنندگان بر سلامت خون در استان

### فارس

نویسنده‌گان: دکتر لیلا کسرائیان<sup>۱</sup> و دکتر سیداردشیر تراب‌جهرمی<sup>۲</sup>

۱. استادیار مرکز تحقیقات سازمان انتقال خون ایران - فارس

۲. پژوهش عمومی

\* نویسنده مسئول:

Email: lkasraian@yahoo.com

#### چکیده

مقدمه و هدف: افزایش روزافزون موارد بروز و شیوع عوامل عفونی منتقله از راه خون، به ویژه ویروس‌های هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز و طولانی بودن دوره پنجره آنها، از مهم‌ترین دلایل طراحی سیستم خودحذفی محرمانه در اهداکنندگان به منظور افزایش سلامت خون است.

مواد و روش‌ها: این مطالعه یک مطالعه مقطعی بود که از تاریخ ۸۵/۱/۱ تا ۸۵/۷/۱ بر روی ۷۵۳۱۴ نفر اهداکننده خون که در مدت اجرای سیستم خودحذفی محرمانه در سازمان انتقال خون فارس اقدام به اهدای خون کرده بودند انجام گرفت. خصوصیات دموگرافیک و میزان شیوع عوامل عفونی در اهداکنندگانی که خون خود را خودحذفی کرده بودند، تعیین شد و با خصوصیات دموگرافیک و میزان شیوع عوامل عفونی در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام نداده بودند مقایسه شد. داده‌ها با استفاده از آزمون مجذور کای مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و P کمتر از ۰/۰۵ معنادار تلقی شد.

نتایج: به طور کلی در نیمه اول سال ۱۳۸۵، ۷۵۳۱۴ اهداکننده جهت اهدای خون داوطلبانه به سازمان انتقال خون فارس مراجعه که ۵۳۷ نفر آنها (۰/۷ درصد) خون خود را حذف کرده بودند. شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگانی که خودحذفی محرمانه انجام داده بودند ۰/۱۸۶۲ درصد، ۰/۷۴۴ درصد و ۰/۰۴۸ درصد بود و میزان شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام نداده بودند ۰/۰۰۹۲ درصد، ۰/۱۳۸ درصد و ۰/۲۸۰ درصد بود. شیوع کلی بیماری‌های منتقل از راه خون در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام نداده بودند ۰/۷ درصد و در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام داده بودند ۳ درصد بود که شیوع کلی بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام داده بودند به طور معنادار بالاتر از اهداکنندگانی بود که خودحذفی انجام نداده بودند (p<0/05).

نتیجه‌گیری: به طور کلی به نظر می‌رسد به دلیل بالاتر بودن میزان شیوع عفونت‌های منتقله از راه خون در افرادی که از سیستم خودحذفی محرمانه استفاده کرده بودند استفاده از این روش موجب افزایش سلامت خون‌های اهدایی می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: اهدای خون، خودحذفی محرمانه، سلامت خون

دوماهنامه علمی - پژوهشی  
دانشگاه شاهد  
سال پانزدهم - شماره ۷۵  
تیر ۱۳۸۷

وصول: ۸۶/۴/۷  
ارسال اصلاحات: ۸۶/۵/۳۱  
دریافت اصلاحات: ۸۶/۷/۳  
پذیرش: ۸۶/۸/۷

## مقدمه

منفی کاذب وجود دارد، می‌تواند مفید واقع شود. این سیستم می‌تواند سلامت خون‌های اختلال دار را شناسایی کند، به گونه‌ای که اهداکنندگانی که در مرحله پنجه هستند و با دیگر روش‌های غربالگری از گردونه اهدای خون حذف نگشته‌اند شناسایی و حذف گرددند.<sup>[۴]</sup>

استفاده از سیستم خودحذفی محramانه را در مراکز انتقال خون آمریکا توصیه کرده اهداکنندگان با رفتارهای پر خطر بتوانند خون خود را به طور محramانه حذف کنند، به گونه‌ای که خون آن‌ها جهت تزریق به بیماران مصرف نشود.

به منظور بررسی اثربخشی این روش، مطالعات متعددی قبل و بعد از استفاده از آن انجام شد. در مطالعه‌ای که توسط پیندیک و همکارانش در سال ۱۹۸۵ انجام گرفت تفاوت قابل ملاحظه‌ای در میزان شیوع عفونت‌های منتقله از راه خون در افرادی که خودحذفی محramانه را انجام داده بودند نسبت به سایر اهداکنندگان مشاهده شد.<sup>[۵]</sup> مطالعه دیگری نشان داد که شیوع آنتی‌بادی علیه ایدز در افرادی که خودحذفی محramانه را انجام داده بودند ۲۱ بار بیشتر از سایر اهداکنندگان بود، ولی به دلیل تعداد کم افرادی که در دوره پنجه خودحذفی محramانه انجام می‌دادند این روش تأثیر کمی بر سلامت خون داشت.<sup>[۶]</sup>

مطالعه دیگری نشان داد که حساسیت و ارزش اخباری مثبت این روش پایین است.<sup>[۷]</sup> FDA در سال ۱۹۹۲، مفید نبودن سیستم خودحذفی را به منظور افزایش سلامت خون‌های اهدایی مطرح کرد.<sup>[۸]</sup> ولی چون شواهدی مبنی بر عدم تأثیر این روش در افزایش سلامت خون‌های اهدایی وجود نداشت همچنان انجام آن را توصیه کرد.<sup>[۸]</sup>

در طی دهه اخیر با بسیج و فراخوان اهداکنندگان سالم و انجام آزمایش‌های غربالگری با حساسیت بالا،

از آنجا که ممکن است برخی از اهداکنندگان خون در زمانی که پزشک مستقیماً از آنان در مورد رفتارهای مخاطره‌آمیز سؤال می‌کند، از دادن پاسخ صحیح اجتناب، یا به اجبار افراد خانواده یا دوستان اقدام به اهدای خون کنند و یا برخی به منظور دسترسی به نتایج آزمایش خون و چکاپ سلامتی یا به دلیل تأثیرات اهدای خون بر وضعیت سلامتشان دست به اهدای خون بزنند و از این رو نتوانند صادقانه دلیل عدم تمایل خود را توضیح دهند، سیستم خودحذفی محramانه اهداکنندگان طراحی گردید تا این گونه افراد بتوانند خون خود را اهدا کرده، این فرصت را نیز داشته باشند که با اطلاع‌رسانی محramانه به مراکز انتقال خون با استفاده از فرم‌های مخصوص سیستم خودحذفی محramانه، از تزریق خون خود به افراد دیگر جلوگیری به عمل آورند.<sup>[۱]</sup>

**سیستم خودحذفی محramانه اهداکنندگان** (Confidential Donors Self-Deferral System) بار در اوایل دهه هشتاد قرن بیست میلادی (۱۹۸۴) توسط پیندیک و همکارانش در آمریکا ارائه گردید و هم اکنون در سراسر آمریکا و دیگر کشورهای پیشرفت‌های دنیا به اشکال مختلف به صورت استفاده از برچسب بارکد دار آری یا نه، فرم گزینه آری یا نه و یا با تماس تلفنی و ارائه شماره واحد خون اهدایی و درخواست حذف واحد خون پس از ترک محل خون‌گیری انجام می‌گیرد.<sup>[۱]</sup>

در حال حاضر این سیستم توسط سازمان انتقال خون ایران و با همکاری سازمان جهانی بهداشت در مراکز پایگاه‌های انتقال خون کشور در حال اجرا است. برقراری سیستم خودحذفی محramانه به عنوان یک روش غربالگری اضافی جهت تشخیص عوامل بیماری‌زاوی که در مرحله پنجه، یعنی درست قبل از آن که مارکرهای شناسایی عفونت در خون قابل اندازه‌گیری باشند و یا در موقعی که احتمال نتایج

## نتایج

به طور کلی در نیمه اول سال ۱۳۸۵، ۷۵۳۱۴ اهداکننده جهت اهدای داوطلبانه خون به سازمان انتقال خون فارس مراجعه کرده بودند: ۵۲۷۷۵ نفر (۷۰/۱ درصد) برای بار اول، ۱۸۱۹۶ نفر (۲۴/۲ درصد) به شکل مستمر، و ۴۳۴۳ نفر (۵/۸ درصد) دارای سابقه. از این تعداد ۵۳۷ نفر (۰/۷ درصد) خودحذفی محترمانه را انجام داده بودند. شیوع ایدز، هپاتیت B، و هپاتیت C در اهداکنندگانی که خودحذفی محترمانه انجام داده بودند ۰/۱۸۶۲ درصد، ۰/۷۴۴ درصد و ۰/۰۴۸ درصد بود و در اهداکنندگانی که خودحذفی را انجام نداده بودند ۰/۰۹۲ درصد، ۰/۱۳۸ درصد و ۰/۲۸۰ درصد بود (جدول ۱) که شیوع ایدز، هپاتیت B، هپاتیت C در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام داده بودند به طور معناداری بالاتر از اهداکنندگانی بود که خودحذفی را انجام نداده بودند ( $p<0/05$ ) (جدول ۱). شیوع کلی بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام نداده بودند ۰/۷ درصد و در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام داده بودند ۳ درصد بود که شیوع کلی بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام داده بودند بالاتر از اهداکنندگانی بود که خودحذفی انجام نداده بودند ( $p<0/05$ ).

۲۴/۵۸ درصد افرادی که خودحذفی انجام داده بودند مجرد بودند که شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در این اهداکنندگان به ترتیب ۰/۷۵ درصد، ۰/۷۵ درصد و ۰ بود و شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگان متأهلی که خودحذفی انجام داده بودند به ترتیب ۰/۷۴ درصد، ۰/۴۷ درصد و ۰/۲۴ درصد بود که شیوع ایدز، و هپاتیت B در اهداکنندگان متأهلی که خودحذفی انجام داده بودند به طور معنادار بالاتر از اهداکنندگان مجردی بود که خودحذفی انجام داده بودند ( $p<0/05$ )، ولی شیوع هپاتیت C تفاوتی نداشت ( $p>0/05$ ) (جدول ۴).

طول دوره پنجره کاهش و سلامت خون‌ها اهدایی به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش یافته است [۹]. برای مثال، طول دوره پنجره که در دهه ۱۹۹۰ برای HIV، ۴۵ روز بود امروزه با انجام آزمایش‌های غربالگری آنتی ژن و آنتی‌بادی به ۱۶ روز رسیده است [۶]. این مطالعه به منظور بررسی مفید بودن استفاده از سیستم خودحذفی محترمانه در افزایش سلامت خون‌های اهدایی، با وجود انجام آزمایش‌های غربالگری با حساسیت بالا و انتخاب صحیح اهداکننده توسط پزشک انجام گرفت.

## روش انجام کار

این مطالعه بر روی کلیه اهداکنندگان خون که در نیمه اول سال ۱۳۸۵ از تاریخ ۱۳۸۵/۱/۱ تا ۱۳۸۵/۷/۱ در سازمان انتقال خون شیراز اقدام به اهدای خون کرده بودند انجام شد. تمام مراکز انتقال خون استان فارس از یک فرم استاندارد جهت خودحذفی اهداکننده استفاده می‌کردند و کلیه پزشکان آموزش لازم را در زمینه راهنمایی اهداکننده جهت خودحذفی محترمانه دریافت کرده بودند، به طوری که اهداکننده پس از اهدای خون در برگه‌ای مشخص می‌کرد که آیا خون او جهت تزریق به بیمار استفاده گردد یا خیر.

سپس خصوصیات دموگرافیک و نتایج غربالگری اولیه و تأییدی در اهداکنندگانی که خودحذفی محترمانه را انجام داده و گروهی که انجام نداده بودند جمع‌آوری شد. سپس میزان شیوع عوامل عفونی در اهداکنندگانی که از طریق سیستم خودحذفی از تزریق خون خود به دیگران جلوگیری کرده با اهداکنندگانی که اجازه تزریق خونشان را به بیماران داده بودند مقایسه شد.

آنگاه به بررسی میزان مفیدبودن این روش برحسب خصوصیات دموگرافیک اهداکنندگان پرداخته شد. از تست آماری مجذور کای جهت آنالیز داده استفاده شد و  $p$  کمتر از ۰/۰۵ معنادار تلقی شد.

و ۰/۰۰۸ درصد و شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان زنی که خودحذفی انجام نداده بودند ۰/۰۸ درصد، ۰/۲ درصد و ۰ بود که شیوع HIV و HCV در افراد مذکوری که خودحذفی انجام نداده بودند به طور معنادار بالاتر از شیوع آن در افراد مؤنث بود ( $p < 0/05$ ) و شیوع HBS در افراد مؤنثی که خودحذفی انجام نداده بودند با شیوع HBS در افراد مذکوری که خودحذفی انجام نداده بودند تفاوتی نداشت ( $p > 0/05$ ). (جدول ۳).

۶۸/۹ درصد اهداکنندگانی که خودحذفی محترمانه انجام داده بودند اهداکننده بار اول بودند و شیوع HIV- HBS-HCV در آنها ۱/۰۸ درصد، ۲/۷ درصد و ۰/۲۷ درصد و شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان با سابقه بیشتر از یکبار اهدا، ۰/۷۶ درصد و ۰ بود که شیوع بیماری‌های منتقل از راه خون در اهداکنندگان بار اول به طور معنادار بیشتر از اهداکنندگان با سابقه بیشتر از یکبار بود که خودحذفی انجام داده بودند ( $p < 0/05$ ).

شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان بار اولی که خودحذفی انجام نداده بودند ۱/۰۸ درصد، ۲/۷ درصد و ۰/۲۷ درصد بود و شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان مستمر که خودحذفی انجام نداده بودند، ۰/۷۶ درصد و ۰ بود (جدول ۳).

جدول ۱ شیوع بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که در نیمه اول سال ۸۵ اقدام به اهدای خون کرده بودند بر حسب انجام خودحذفی

P Value	ایدز	P Value	B هپاتیت	P Value	C هپاتیت	نتیجه آزمایش
						انجام خودحذفی
< 0/05	٪ ۲/۴۸	< 0/05	٪ ۰/۷۴	< 0/05	٪ ۰/۱۸	اهداکنندگانی که خون خود را حذف کرده بودند تعداد (درصد)
	٪ ۰/۲۸		٪ ۰/۱۳۸		٪ ۰/۰۰۹	اهداکنندگانی که خون خود را حذف نکرده بودند تعداد (درصد)

شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگان مجردی که خودحذفی انجام نداده بودند ۰/۰۸ درصد، ۰/۱۲ درصد و ۰/۰۰۴ درصد بود. شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگان متأهل نیز به ترتیب ۰/۰۱۶ درصد، ۰/۳۱ درصد و ۰/۰۰۹ درصد بود که شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در افراد متأهلی که خودحذفی انجام نداده بودند به طور معنادار بالاتر از افراد مجردی بود که خودحذفی انجام نداده بودند ( $p < 0/05$ ). (جدول ۴).

۹۴/۵۹ درصد افرادی که خودحذفی انجام داده بودند مذکر بودند که شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگان مذکوری که خودحذفی انجام داده بودند به ترتیب ۰/۶ درصد، ۰/۲ درصد و ۰/۰۶ درصد بود و شیوع هپاتیت C هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگان زنی که خودحذفی انجام داده بودند به ترتیب ۳/۴ درصد، ۰ و ۰ بود که شیوع ایدز و هپاتیت B در افراد مذکوری که خودحذفی انجام داده بودند به طور معنادار بالاتر از شیوع آن در افراد مؤنث بود (جدول ۳) ( $p < 0/05$ ). شیوع هپاتیت C در افراد مؤنث که خودحذفی انجام داده بودند به طور معنادار بالاتر از شیوع آن در افراد مذکور بود ( $p < 0/05$ ). (جدول ۲).

شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان مردی که خودحذفی انجام نداده بودند ۰/۱۳ درصد، ۰/۲۶ درصد و ۰/۰۵ درصد اهداکنندگان بار اولی که خودحذفی انجام داده بودند به طور معنادار بالاتر از شیوع آن در افراد مذکور بود ( $p < 0/05$ ). (جدول ۲).

جدول ۲ شیوع بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که در نیمه اول سال ۸۵ اقدام به اهدای خون کرده بودند بر حسب جنس

ایdz		هپاتیت B		هپاتیت C		نتیجه آزمایش جنس
خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	
٪ ۰/۰۰۸	٪ ۰/۲	٪ ۰/۲۶	٪ ۰/۲	٪ ۰/۱۳	٪ ۰/۶	ذکر
۰	۰	٪ ۰/۲۲	۰	٪ ۰/۰۷۸	٪ ۳/۴	مؤنث
< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	P Value

جدول ۳ شیوع بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که در نیمه اول سال ۸۵ اقدام به اهدای خون کرده بودند بر حسب دفعات اهدا

ایdz		هپاتیت B		هپاتیت C		نتیجه آزمایش دفعات اهدا
خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	
٪ ۰/۰۱	٪ ۰/۷۷	٪ ۰/۳۲	٪ ۰/۷	٪ ۰/۱۵	٪ ۱/۰۸	بار اول
۰	۰	٪ ۰/۱۳	٪ ۰/۷۶	٪ ۰/۰۶	۰	مستمر
< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	P Value

جدول ۴ شیوع بیماری‌های منتقله از راه خون در اهداکنندگانی که در نیمه اول سال ۸۵ اقدام به اهدای خون کرده بودند بر حسب وضعیت تأهل

ایdz		هپاتیت B		هپاتیت C		نتیجه آزمایش دفعات اهدا
خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	خودحذفی انجام نداده بودند	خودحذفی انجام داده بودند	
٪ ۰/۰۰۴	۰	٪ ۰/۱۲	٪ ۰/۷۵	٪ ۰/۰۸	٪ ۰/۷۵	مجرد
٪ ۰/۰۰۹	٪ ۰/۲	٪ ۰/۳۱	٪ ۰/۴۷	٪ ۰/۱۶	٪ ۰/۷۴	متاهل
< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	< ۰/۰۵	P Value

### بحث و نتیجه‌گیری

به طور کلی به نظر می‌رسد به دلیل بالاتر بودن میزان شیوع عفونت‌های منتقل از راه خون در افرادی که از سیستم خودحذفی محروم‌انه استفاده کرده بودند نسبت به افرادی که از این سیستم استفاده نکرده بودند، استفاده از این روش موجب افزایش سلامت خون‌های اهدایی با کاهش احتمال خطر عفونت‌های منتقل از راه خون گردد.

شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان بار اولی که خودحذفی انجام نداده بودند به ترتیب ۰/۱۶ درصد، ۰/۳۲ درصد و ۰/۰۱ درصد و شیوع HIV-HBS-HCV در اهداکنندگان با سابقه بیشتر از یکبار اهدا که خودحذفی انجام نداده بودند به ترتیب ۰/۰۶ درصد، ۰/۱۳ درصد و ۰ بود که شیوع بیماری‌های منتقل از راه خون در اهداکنندگان بار اول به طور معنادار بیشتر از اهداکنندگان با سابقه بیشتر از یکبار بود ( $p < 0/05$ ) (جدول ۳).

کرده بودند دو برابر بیشتر از اهداکنندگانی بود که از این سیستم استفاده نکرده بودند [۱۳] که مشابه نتایج مابود.

در مطالعه‌ای که توسط چیوسیلپ و همکارانش در سال ۱۹۹۱ بر روی ۴۲۸۶ واحد خون اهدایی انجام یافت، نشان داده شد که شیوع HIV-HBS-HCV در افرادی که خودحذفی انجام داده بودند به طور معنادار بالاتر از اهداکنندگانی بود که خودحذفی انجام نداده بودند [۱۴] که مشابه نتایج مطالعه‌ما بود.

از نکات مثبت استفاده از این روش، توانایی فرد در انتخاب سلامت خون خودش جهت تزریق به گیرندگان خون است که موجب افزایش آگاهی اهداکننده از خطر انتقال بیماری‌های منتقله از راه خون با وجود انجام آزمایش‌های غربالگری و ایجاد حس مسئولیت در اهداکننده نسبت به گیرندگان خون می‌شود و به کاهش خطر انتقال عفونت کمک می‌کند که این امر در مورد افرادی که به هر دلیل با وجود رفتارهای پرخطر، تمايل به اهدای خون دارند می‌تواند بسیار مفید باشد، زیرا این روش می‌تواند از تزریق خون اهداکنندگان پر خطر به گیرندگان خون جلوگیری نماید.

این روش به منظور یافتن اهداکنندگانی که در طول دوره پنجره، اقدام به اهدای خون می‌کنند طراحی گردید، گرچه به دلیل استفاده از تست‌های غربالگری با طول دوره پنجره کوتاه‌تر ممکن است این امر تأثیر چندانی در پیداکردن افرادی که در دوران پنجره هستند نداشته باشد.

در این روش، شیوع هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگان بار اولی که خودحذفی انجام داده بودند بیشتر بود و میزان مفید بودن این روش در اهداکنندگان بار اول، بالاتر بود. علت این امر شاید بالاتر بودن نسبت اهداکنندگان بار اولی که به منظور انجام تست و انجام آزمایش اقدام به اهدای خون کرده بودند نسبت به اهداکنندگان مستمر باشد، چون

استفاده از سیستم خودحذفی محramانه اهداکنندگان در بانک‌های خون صلیب سرخ آمریکا، سالیانه سبب شناسایی  $0/2$  تا  $1/3$  درصد از اهداکنندگان در فاز پنجره می‌شود و میزان شیوع عوامل عفونی هپاتیت C، هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگانی که از سیستم خودحذفی محramانه استفاده کرده بودند بالاتر از اهداکنندگانی بود که از این سیستم استفاده نکرده بودند [۱۰].

در مطالعه‌ای که در سال ۱۹۸۵ توسط پیندیک و همکارانش انجام گرفت نشان داده شد که تفاوت‌های فاحشی در فراوانی نتایج مثبت آزمایشگاهی بین اهداکنندگانی که خون خود را حذف کرده بودند با اهداکنندگانی که خون خود را حذف نکرده بودند، وجود داشت [۱] که مشابه مطالعه‌ما بود.

در مطالعه دیگری که توسط پترسن و همکارانش انجام یافت نشان داده شد که اهداکنندگانی که از سیستم خودحذفی استفاده می‌کنند ۲۱ برابر بیشتر از سایر اهداکنندگان، حامل آنتی‌بادی علیه ویروس ایدز هستند [۱۱] که مشابه مطالعه‌ما بود.

در این مطالعه میزان استفاده از سیستم خودحذفی محramانه  $0/7$  درصد بود در حالی که در مطالعه‌ای که توسط پاستوچا و همکارانش انجام گرفت میزان استفاده از سیستم خودحذفی  $1/3$  درصد بود [۱۲]. میزان استفاده از این سیستم در کشور ما کمتر بود که علت این امر شاید عدم اطلاع رسانی کافی به اهداکننده، مبنی بر اهمیت استفاده از این روش در افزایش سلامت خون باشد.

در مطالعه‌ای که توسط کئرنر و همکاران او در سال‌های ۱۹۸۹-۱۹۸۸ انجام گرفت نشان داده شد شیوع هپاتیت B در ۱۹۱۰ اهداکنندگانی که خون خود را حذف کرده بودند در مقایسه با گروه کنترل (۱۸۵۶ اهداکننده خون)، به طور معناداری بیشتر بود [۱۳] که مشابه مطالعه‌ما بود. در مطالعه دیگری شیوع هپاتیت B در اهداکنندگان بار اول مذکوری که خون خود را حذف

به نظر می‌رسد استفاده از سیستم خودحذفی در کشور ما، با توجه به فرهنگ پنهان‌کردن رفتارهای پرخطر در مصاحبه پزشکی و تمایل به اهدای خون به دلیل معذوریت‌های اخلاقی در مواد ضروری (مانند فراخوان‌های عمومی در شرایط ویژه توسط سازمان انتقال خون) می‌تواند مفید باشد. از آنجا که هنوز از به کار گرفتن سیستم خودحذفی محramانه زمان چندانی نگذشته است (حدود ۲ سال) به نظر می‌رسد اظهارنظر در مورد بررسی کارایی آن در افزایش سلامت خون به تحقیقات بیشتری نیاز داشته باشد.

## منابع

1. Pinsky J, Waldman A, Zang E, Oleszko W, Lowy M, Bianco C. Measures to decrease the risk of acquired immunodeficiency syndrome transmission by blood transfusion: evidence of volunteer blood donor cooperation. *Transfusion* 1985; 25: 3-9.
2. آشنایی با سیستم خودحذفی محramانه اهداکنندگان، معاونت فنی و کنترل کیفی سازمان انتقال خون ایران، اجلام سراسری مدیران پایگاه‌های انتقال خون، اردیبهشت - ۱۳۸۲ - محمودآباد.
3. راهنمای Package آموزشی اهدای خون سالم دفتر جذب، آموزش و حفظ اهداکنندگان ستاد مرکزی سازمان انتقال خون ایران، بهار ۱۳۸۳.
4. FDA. Memorandum to blood establishments. Additional recommendations for reducing further the number of units of blood and plasma donated for transfusion or for further manufacture by persons at increased risk of HTLV-III/LAV infection. October 30, 1986.
5. Pinsky J, Waldman A, Zang E, et al. Measures to decrease the risk of acquired immunodeficiency syndrome transmission by blood transfusion: evidence of volunteer blood donor cooperation. *Transfusion* 1985; 25:3-9.
6. Petersen LR, Lackritz E, Lewis WF, et al. The effectiveness of the risk of the confidential unit exclusion option. *Transfusion* 1994; 34:865-9.
7. Korelitz JJ, Williams AE, Busch MP, et al. Demographic characteristics and prevalence of serologic markers among donors who use the confidential unit exclusion process: the Retrovirus Epidemiology Donor Study. *Transfusion* 1994; 34:870-6.

اهداکنندگان مستمر در اهدای قبلی در زمینه اهدای خون سالم آموزش لازم را دریافت کرده‌اند. از نکات منفی استفاده از این روش، خارج شدن مقداری از خون‌های سالم از سیستم چرخه اهدا است که امکان دارد به علت اشتباه علامت زدن، عدم آگاهی در مورد بیماری‌هایی که منجر به نامناسب بودن خون از لحاظ تزریق می‌شود به غلط خون خود را حذف نموده و باعث خارج شدن این خون‌ها از چرخه تزریق خون گردد.

در این مطالعه ۲۰ درصد افراد به جای گزینه مورد نظرشان به اشتباه گزینه دیگری را علامت زده بودند که مهم‌ترین علت آن، نخواندن صحیح متن و عدم دریافت آموزش صحیح در زمینه نحوه علامت زدن برگه خودحذفی است که باید این امر در دفعات بعدی مورد توجه قرار گیرد، به نحوی که آموزش‌های مناسب را در زمینه نحوه علامت زدن، دریافت دارند، گرچه با وجود آموزش مناسب نیز احتمال علامت زدن به صورت اشتباه همچنان وجود دارد. به نظر می‌رسد به دلیل خارج شدن کیسه خون از چرخه اهدا باید پزشک و پرسنل واحد خون‌گیری آموزش لازم را به اهداکننده در زمینه رفتارهای پرخطری که منجر به عدم نامناسب بودن خون جهت تزریق برای افراد دیگر می‌شود دهند تا اهداکننده برگه خودحذفی را اشتباهی علامت نزنند. به طور کلی به نظر می‌رسد استفاده از سیستم خودحذفی محramانه جهت افزایش سلامت خون مفید باشد، ولی میزان تأثیر این روش به دلیل کوتاه شدن دوره پنجره به واسطه استفاده از تست‌های غربالگری حساس ممکن است قابل توجه نباشد.

به نظر می‌رسد با توجه به بالاتر بودن میزان بروز عفونت هپاتیت C هپاتیت B و ایدز در اهداکنندگانی که خودحذفی انجام داده بودند اجرای این طرح با برگزاری کارگاه‌های آموزشی - توجیهی برای کارکنان مرتبط به منظور اجرای بهتر این طرح می‌تواند سبب افزایش سلامت خون‌های اهدایی گردد[۱۵].

12. Pastucha L, Andres J, Stangel W. Analysis of donor self exclusion in repeat blood donors. *Beitr Infusionstheorie* 1990; 26:5-8.
13. Koerner K, Peichl-Hoffmann G, Kubanek B. Confidential donor self-exclusion for raising the safety of blood preparations. *Dtsch Med wochenschr* 1990; 115(1):8-11.
14. Chiewsilp P, Kithornpan S, Stabunswadigan S, Iamslip W, Suebsaeng C. Evaluation of donor self exclusion program. *Southeast Asian J Trop Med public Health* 1993; 24(Suppl 1): 130-2.
15. طباطبایی. م، حیدرزاده. م. ۱۳۸۳. گزارشی از سیستم خودحذفی محرمانه در پایگاه کرمان.
8. FDA. Memorandum to blood establishments. Revised recommendations for the prevention of human immunodeficiency virus (HIV) transmission by blood and blood products. April 23, 1992.
9. Dodd RY, Notari EP 4<sup>th</sup>, Stramer SL. Current prevalence and incidence of infectious disease markers and estimated window-period risk in the American Red Cross blood donor population. *Transfusion* 2002; 42:975-9.
10. Zou S, EP. Notari IV, Musavi F, Dodd R. Y. Current impact of the confidential unit exclusion option. *Transfusion* 2004; 44:561-657.
11. Petersen LR, Lackritz E, Lewis WF, Smith DS, Herrera G, Raimondi V. The effectiveness of the confidential unit exclusion option. *Transfusion* 1994; 34:864-9.