

دانشور

پژوهش

ارزیابی وضعیت منابع انسانی پزشک در ایران براساس هدف‌های برنامه‌های اول تا چهارم توسعه

نویسنده‌گان: محمود کاظمیان^۱, پیمان محبوبی اردکان^{*۲}, محمد مسکرپور امیری^۳

۱. استادیار گروه اقتصاد سلامت، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.
۲. کارشناس ارشد اقتصاد سلامت، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.
۳. کارشناس ارشد اقتصاد سلامت، مرکز تحقیقات مدیریت سلامت، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌ا... (عج)، تهران، ایران.

E-mail: pmahboobi86@gmail.com

* نویسنده مسئول: پیمان محبوبی اردکان

چکیده

مقدمه و هدف: هدف از مطالعه حاضر، ارزیابی و تحلیل وضعیت مجموع نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک در ایران براساس هدف‌های برنامه‌های پنج‌ساله توسعه بود.

مواد و روش‌ها: پژوهش حاضر به روش توصیفی- تحلیلی و با استفاده از تحلیل آماری و مستندات برنامه‌های اول تا چهارم پنج‌ساله توسعه کشور انجام شد. جامعه آماری، شامل کل نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک در سطح کشور بود. به‌منظور تحلیل داده از نرم‌افزارهای آماری Eviews7 و 2010 Excel استفاده شد.

نتایج: متوسط نرخ رشد سالانه مجموع پزشک و دندانپزشک در چهار برنامه توسعه به ترتیب ۱۴/۲، ۶/۲، ۹/۴ و ۴/۷ درصد بوده است. متوسط کل نرخ رشد سالانه در دوره ۱۳۸۰ تا ۱۳۶۰ معادل ۶/۴ درصد بوده است؛ این نرخ‌های رشد همراه با نرخ‌های رشد سالانه بالا در دوره یادشده نشان داد که در تصمیم‌گیری برای افزایش تعداد پزشکان در کشور، از اساس، تمرکز روی رشد خدمات پزشکان و کاهش کمبود خدمات بهداشتی و درمانی در بخش دولتی بوده؛ سه هدف مهم برای چنین نرخ‌های بالای رشد در برنامه‌های توسعه عبارت بودند از: (الف) افزایش دسترسی و عدالت در توزیع تسهیلات و نیروی انسانی پزشکی؛ (ب) افزایش نسبت نیروی انسانی پزشک به ۱۰۰۰ نفر جمعیت و (ج) افزایش سهم بخش خصوصی در فرآهم‌آوردن خدمات بهداشتی و درمانی.

نتیجه‌گیری: فقدان برنامه‌ای برای نرخ رشد متوازن برای نیروی انسانی پزشکی و تسهیلات بهداشتی و درمانی براساس سطحی مشخص از خدمات بهداشتی و درمانی در برنامه پنج‌ساله گذشت، پس از رسیدن به تعداد مورد نیاز پزشکان در کشور، می‌تواند مشکلی مهم در برنامه‌های آینده محسوب شود.

واژگان کلیدی: منابع انسانی پزشکی، بخش بهداشت و درمان، برنامه‌های توسعه

دوماهنامه علمی-پژوهشی

دانشگاه شاهد

سال بیست و یکم - شماره ۱۱۰

اردیبهشت ۱۳۹۳

دریافت: ۱۳۹۲/۱۱/۲۶

آخرین اصلاح‌ها: ۱۳۹۳/۰۱/۱۷

پذیرش: ۱۳۹۳/۰۱/۱۹

مقدمه

پزشک در کشور به طور سالانه رشدی قابل ملاحظه داشته باشد (۶). طبق آمار بانک مرکزی از سال ۱۳۶۰ تا سال ۱۳۸۸، مجموع تعداد پزشکان و دندانپزشکان به بیش از $\frac{7}{3}$ برابر (از ۱۷۴۰۰ نفر به ۱۲۸۰۴۰ نفر) رسید و در دوره پنج ساله ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸، رشد نیروی انسانی پزشک به طور سالانه، معادل $\frac{4}{7}$ درصد بوده است (۷). افزایش تعداد نیروی انسانی پزشک، این امکان را برای وزارت بهداشت فراهم کرد تا با توجه به گستردگی جغرافیایی کشور و طرح گسترش شبکه‌ها و مراکز بهداشتی و درمانی، سطح خدمات ارائه شده را به طور سریع افزایش دهد (۸). براساس اطلاعات حساب‌های ملی بهداشت، شاخص رشد سالانه واقعی برای خدمات بهداشتی و درمانی کشور از سال ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۷ به طور متوسط، سالانه معادل $\frac{6}{3}$ درصد بوده است (۹).

افزایش بیش از حد پزشکان در حالی که نرخ رشد برنامه‌ریزی شده برای خدمات، عاملی محدودکننده برای آن محسوب می‌شود، می‌تواند موجب افزایش هزینه سرانه خدمات شود؛ ضمن اینکه افزایش بیش از حد پزشک نیز ممکن است در بهبود کیفیت یا دسترسی به خدمات اچنان تأثیرنداشته باشد (۱۰ و ۱۱). در شرایط فعلی، شواهدی از مازاد پزشک در کشور وجوددارد که می‌تواند موجب عدم رضایت شغلی پزشکان از فعالیت حرفه‌ای و درآمد آنها، فعالیت پزشکان در سایر فعالیتها و مشاغل، افزایش تقاضا برای ورود به رشته‌های تخصصی، کاهش تعداد بیماران برای هر پزشک و نظایر آن بشود (۱۲ و ۱۱).

همان‌طور که زمانی کمبود نیروی انسانی در نظام بهداشت و درمان ایران، یکی از موانع رشد خدمات سلامت محسوب می‌شد، مازاد نیروی متخصص و آموزش‌دیده نیز می‌تواند موجب عدم کارایی ناشی از ترکیب نامناسب عامل نیروی انسانی با سایر عوامل تولید در این بخش دانسته شود. با توجه به برنامه‌های توسعه آموزش پزشکی پس از عبور از مشکل کمبود پزشک و نیروی انسانی تخصصی، باید تلاش شود تا

در برنامه‌های توسعه بخش سلامت، منابع انسانی، یکی از مهم‌ترین عوامل در فرایند عرضه خدمات سلامت محسوب می‌شود؛ به همین دلیل، سهمی قابل ملاحظه از منابع مالی در بخش سلامت به تربیت و به کارگیری منابع انسانی اختصاص می‌یابد. سیاست‌های تأمین منابع انسانی باید با توجه به محدودیت منابع مالی و سرمایه‌ای و با درنظر گرفتن رشد سالانه پیش‌بینی شده برای عرضه خدمات باشند (۱-۳)؛ هدف این پژوهش، ارزیابی و تحلیل وضعیت منابع انسانی پزشکی در بخش سلامت ایران براساس هدف‌های برنامه‌های پنج ساله توسعه است.

باید توجه داشت که وضعیت منابع انسانی بخش سلامت بر حسب کشورها متفاوت است؛ تعدادی از کشورها با کمبود گروه‌هایی از پزشک و متخصص بهداشت و درمان روبرو هستند؛ در مقابل، تعدادی از کشورها نیز با عرضه مناسب یا مازاد این گروه‌های تخصصی مواجه‌اند. در شرایط مازاد نیروی انسانی تخصصی پزشک، کشورها ناگزیرند نیروی انسانی آموزش‌یافته و تخصصی را در موقعیت‌های غیرتخصصی به کار بگیرند. اگر مشکلات کمبود یا مازاد منابع انسانی بخش سلامت تداوم یابد، نارسایی ناشی از آن به عدم کارایی در ترکیب منابع با یکدیگر می‌انجامد (۴ و ۵)؛ در این شرایط، برنامه‌ریزی برای تربیت منابع انسانی آموزش‌یافته و منطبق با هدف استفاده از تخصص‌ها در برنامه‌های رشد و توسعه بخش سلامت، ضرورتی است که موجب افزایش کارایی و نرخ رشد خدمات سلامت می‌شود.

در ایران در سال ۱۳۶۴ هم‌زمان با تشکیل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، برای رفع مشکل افزایش ظرفیت عرضه خدمات بهداشتی و درمانی، مشکل کمبود نیروی انسانی، بسیار جدی به نظر می‌رسید؛ در چنین شرایطی، افزایش پذیرش دانشجویان پزشکی، به عنوان یک راه حل مهم، مورد توجه قرار گرفت و این سیاست موجب شد که از اوایل دهه ۱۳۷۰، تعداد

دندانپزشک به صورت تطبیقی از بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و مرکز آمار ایران جمع‌آوری شده‌اند؛ همچنین، مستندهای برنامه‌های پنج ساله توسعه کشور از اطلاعات موجود در گزارش‌های اقتصادی و نظارت بر عملکرد برنامه‌های اول تا چهارم توسعه استخراج شده‌اند.

در مطالعه حاضر، به دلیل محدودیت آماری برای دوره‌های برنامه‌های پنج ساله توسعه و سال‌های پیش از آن، مجموع نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک در هر سال به عنوان نیروی انسانی تخصصی در بخش بهداشت و درمان در نظر گرفته شده‌است؛ به این ترتیب، جامعه آماری در مطالعه حاضر، کل نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک در سری زمانی سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸ در کشور را تشکیل می‌دهد و از نمونه‌گیری استفاده نشده‌است. به منظور تحلیل داده‌ها در کل دوره زمانی یادشده نیز از نرم‌افزارهای Eviews-7 و 2010 Excel استفاده شده‌است. متوسط نرخ رشد سالانه مجموع نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک، طی کل دوره ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸ و دوره‌های برنامه‌های توسعه اول تا چهارم، از رابطه نرخ رشد مرکب زیر به دست آمد:

$$L_{H,t} = L_{H,0} * (1 + g_H)^n \quad (1)$$

نیروی انسانی تخصصی (پزشک یا دندانپزشک) در بخش بهداشت و درمان در سال پایانی مورد نظر = $L_{H,t}$

نیروی انسانی تخصصی (پزشک یا دندانپزشک) در بخش بهداشت و درمان در سال پایه مورد نظر = $L_{H,0}$

نرخ رشد نیروی انسانی تخصصی (پزشک یا دندانپزشک) در دوره مورد نظر = g_H

مدت زمان یا طول دوره = n

برای محاسبه متوسط نرخ رشد نیروی انسانی (g_H) در هر یک از چهار دوره پنج ساله طی برنامه‌های اول تا چهارم، از تبدیل لگاریتمی رابطه (۱) بر حسب لگاریتم نپرین، به شرح زیر استفاده شد:

$$\log(L_{H,t}) = \log(L_{H,0}) + n * \log(1 + g_H) \quad (2)$$

$$\left(\frac{1}{n}\right) * (\log(L_{H,t}) - \log(L_{H,0})) = \log(1 + g_H)$$

$$e^{\left(\frac{1}{n}\right) * (\log(L_{H,t}) - \log(L_{H,0}))} = (1 + g_H)$$

$$g_H = e^{\left(\frac{1}{n}\right) * (\log(L_{H,t}) - \log(L_{H,0}))} - 1 \quad (3)$$

مجازی (Dum_1) منظور شد؛ این متغیر مجازی، آنچنان‌که در تخمین‌های رگرسیونی برای تغییر یکباره در روند رشد متداول است، برای سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۳۷۱ به بعد، برای تعدیل نرخ رشد، متغیری

نیروی انسانی متخصص مناسب با رشد برنامه‌ریزی شده برای سطح خدمات در آینده افزایش حاصل کند. در شرایط فعلی به دلیل عدم ارتباط مناسب و تعریف شده میان رشد نیروی انسانی متخصص و رشد سالانه سطح خدمات، مشکلاتی مانند «بیکاری بخشی از نیروی انسانی تربیت شده و کاهش کارایی در ترکیب منابع انسانی و تجهیزات» حاصل آمده است؛ این کاهش کارایی می‌تواند به صورت کاهش سطح تولید خدمت نسبت به سطح بالقوه و مورد انتظار از نیروی انسانی یا به صورت افزایش هزینه بخش بهداشت و درمان مشاهده شود (۱۴).

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر، یک مطالعه گذشته‌نگر بوده که با روش توصیفی- تحلیلی و آماری اجرا شده است. در این مطالعه با استفاده از آمارهای سری زمانی تعداد نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک در سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸ و مستندهای برنامه‌های پنج ساله اول تا چهارم توسعه کشور، وضعیت منابع انسانی پزشکی با توجه به هدف‌های برنامه‌های توسعه، ارزیابی و تحلیل شده‌اند. داده‌های سری زمانی تعداد نیروی انسانی پزشک و

نیروی انسانی تخصصی (پزشک یا دندانپزشک) در بخش بهداشت و درمان در سال پایانی مورد نظر = $L_{H,t}$

نیروی انسانی تخصصی (پزشک یا دندانپزشک) در بخش بهداشت و درمان در سال پایه مورد نظر = $L_{H,0}$

نرخ رشد نیروی انسانی تخصصی (پزشک یا دندانپزشک) در دوره مورد نظر = g_H

مدت زمان یا طول دوره = n

در رابطه مورد نظر برای تخمین رگرسیونی، با توجه به تغییر یکباره در روند رشد نیروی انسانی پزشک از سال ۱۳۷۱ به بعد، برای تعدیل نرخ رشد، متغیری

۱۳۷۱ برابر ۰ (صفر) و برای سال‌های ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۸ برابر ۱ (یک) در نظر گرفته شد. معادله تخمین‌زده شده با تبدیل لگاریتمی به شرح رابطه زیر است:

$$\log(L_H) = (\log(L_0) + \beta * Dum_1) + n * \log(1 + g_H) \quad (4)$$

متغیر روند طی سری زمانی ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸ است که ارزش عددی آن از ۰ تا ۲۸ در نظر گرفته شده است $n =$

متغیر مجازی معادل ۰ (صفر) طی سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۳۷۱ و (یک) طی سال‌های ۱۳۷۲ تا ۱۳۸۷ $Dum_1 = 1$

در رابطه (۴)، مؤلفه‌های $\log(1 + g_H)$ و β ، ضرایبی هستند که از نتیجه تخمین رگرسیونی به دست می‌آیند.

نتایج

۱۳۸۸ را همراه با نتایج آزمون‌ها برای فروض اساسی معادلات رگرسیونی (نبود خودهمبستگی و نبود واریانس ناهمسانی) نشان می‌دهد.

در هفت سال اول دهه ۱۳۶۰، براساس جدول ۱، نرخ رشد سالانه برای مجموع نیروی انسانی پژوهش و دندانپژوهی میان ۰/۵ تا ۶/۸ درصد نوسان داشته است؛ در این دوره، این نرخ در جدول ۲ به طور متوسط سالانه معادل ۳/۴ درصد نشان داده شده است؛ در این دوره، برنامه‌ای از پیش‌تدوین شده برای توسعه اقتصادی و اجتماعی وجود نداشت.

در دوره برنامه اول توسعه، براساس وضعیت نشان داده شده در جدول ۱، به غیراز سال ۱۳۷۱ که نرخ رشد سالانه به طور جهشی به بیش از ۴۰/۳۸ درصد رسید، در بقیه سال‌ها، نرخ رشد سالانه میان ۵/۵ تا ۱۳/۴ درصد نوسان داشته است؛ در این دوره، این نرخ به شرح نشان داده شده در جدول ۲، به طور متوسط سالانه معادل ۱۴/۲ درصد بوده است.

در دوره برنامه دوم توسعه، سال‌های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۳، نرخ رشد سالانه برای مجموع نیروی انسانی پژوهش و دندانپژوهی در جدول ۱ با نوسان میان ۶/۱ و ۱۳ درصد مشاهده می‌شود. متوسط نرخ رشد در برنامه دوم توسعه، به شرح نشان داده شده در جدول ۲، معادل ۹/۴ درصد بوده است. در دوره برنامه سوم توسعه، سال‌های ۱۳۷۹ تا ۱۳۸۳، نرخ رشد سالانه نیروی انسانی یادشده، براساس جدول ۱، میان ۳/۵ و ۸ درصد نوسان داشت؛ در این دوره براساس جدول ۲، متوسط نرخ رشد سالانه ۶/۲

در بررسی اسناد برنامه‌های اول تا چهارم پنج ساله توسعه کشور، در خصوص وضعیت نیروی انسانی تخصصی بهخش بهداشت و درمان، سه نوع هدف مشاهده می‌شود.

در برنامه اول توسعه بر افزایش دسترسی و توزیع عادلانه امکانات درمانی و نیروی انسانی در سطح کشور تأکید شده بود؛ این موضوع با توجه به تعداد بسیار محدود نیروی انسانی در آن زمان، حائز اهمیت دانسته می‌شد.

در برنامه‌های اول و دوم توسعه، بر هدف افزایش نسبت پژوهش به ازای ۱۰۰۰ نفر جمعیت تأکید شده بود.

در برنامه سوم، علاوه بر دو هدف بالا، بر مشارکت بهخش غیردولتی و ساماندهی نظام ارائه خدمات و اصلاح شبکه بهداشت و درمان تأکید شده بود؛ این اهداف با تأکید بر افزایش خدمت‌دهی نیروی انسانی پژوهش و دندانپژوهی، حائز اهمیت بودند.

بررسی وضعیت رشد نیروی انسانی تخصصی در طول دوره‌های برنامه‌های توسعه و در کل دوره (۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸) در جدول‌های ۱ و ۲ نشان داده شده‌اند؛ جدول ۱، وضعیت سالانه نیروی انسانی پژوهش و دندانپژوهی و مجموع آنها را همراه با نرخ رشد سالانه نشان می‌دهد؛ جدول ۲ با استفاده از رابطه (۳)، متوسط نرخ رشد سالانه در سال‌های ۱۳۶۱ تا ۱۳۶۷ و در چهار دوره برنامه‌ریزی را نشان می‌دهد.

جدول ۳، نیز نتیجه تخمین رگرسیونی رابطه (۴) برای تخمین متوسط نرخ رشد (g_H) برای کل دوره ۱۳۶۰ تا

در دوره برنامه چهارم توسعه، سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸، نرخ رشد سالانه برای مجموع نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک براساس جدول ۱ با نوسان میان ۳/۸ و ۶/۴ درصد مواجه بود؛ متوسط نرخ رشد در این دوره نیز براساس جدول ۲ بالغ بر ۴/۶۷ درصد بوده است.

در صد بوده است؛ به طور کلی، افزایش قابل ملاحظه در پذیرفته شدگان رشته‌های پزشکی و دندانپزشکی در سال‌های ۱۳۶۴ و پس از آن، رشد چشمگیر نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک را در سال‌های دهه ۱۳۷۰ در پی داشت؛ این افزایش در پذیرفته شدگان رشته‌های پزشکی ازاساس به دلیل ملاحظات گفته شده در برنامه‌های اول تا سوم توسعه بوده است.

جدول ۱. تعداد نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک و نرخ رشد سالیانه مجموع آنها طی دوره زمانی ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸

سال	تعداد پزشک	تعداد دندانپزشک	مجموع دندانپزشک	نرخ رشد سالانه مجموع پزشک و دندانپزشک (درصد)
۱۳۶۰	۱۵۱۸۲	۲۲۱۸	۱۷۴۰۰	۱/۵۹۸
۱۳۶۱	۱۵۹۰۰	۲۳۰۰	۱۸۲۰۰	۴/۵۶۷
۱۳۶۲	۱۵۹۴۵	۲۳۴۰	۱۸۲۸۵	۱/۹۶۹
۱۳۶۳	۱۶۲۲۵	۲۴۲۰	۱۸۶۴۵	۲/۴۹۴
۱۳۶۴	۱۶۵۸۰	۲۵۳۰	۱۹۱۱۰	۶/۷۷۷
۱۳۶۵	۱۷۲۰۰	۳۲۰۵	۲۰۴۰۵	۴/۸۰۳
۱۳۶۶	۱۷۹۵۰	۳۴۳۵	۲۱۳۸۵	۲/۸۴۲
۱۳۶۷	۱۸۳۵۰	۳۶۰۰	۲۱۹۵۰	۶/۶۰۶
۱۳۶۸	۱۹۲۰۰	۴۲۰۰	۲۳۴۰۰	۵/۵۵۶
۱۳۶۹	۲۰۲۰۰	۴۵۰۰	۲۴۷۰۰	۸/۳۸۱
۱۳۷۰	۲۲۰۰۰	۴۷۷۰	۲۶۷۷۰	۴۰/۳۸۵*
۱۳۷۱	۳۰۹۶۲	۶۶۱۹	۳۷۵۸۱	۱۳/۳۰۵
۱۳۷۲	۳۵۲۶۴	۷۳۱۷	۴۲۵۸۱	۱۳/۲۴۸
۱۳۷۳	۴۰۱۴۰	۸۰۸۲	۴۸۲۲۲	۱۳/۰۳۸
۱۳۷۴	۴۵۷۶۵	۸۷۴۴	۵۴۵۰۹	۱۰/۴۳۵
۱۳۷۵	۵۰۷۷۰	۹۴۲۷	۶۰۱۹۷	۹/۶۱۸
۱۳۷۶	۵۵۳۷۲	۱۰۶۱۵	۶۵۹۸۷	۷/۷۹۵
۱۳۷۷	۵۹۷۱۰	۱۱۴۲۱	۷۱۱۳۱	۶/۱۴۱
۱۳۷۸	۶۲۳۲۱	۱۲۱۶۸	۷۵۴۹۹	۵/۹۲۵
۱۳۷۹	۶۷۰۴۶	۱۲۹۲۶	۷۹۹۷۲	۸/۰۰۷
۱۳۸۰	۷۲۸۷۷	۱۳۴۹۸	۸۶۳۷۵	۷/۰۹۸
۱۳۸۱	۷۷۷۵۵	۱۴۷۵۱	۹۲۵۰۶	۳/۵۲۳
۱۳۸۲	۸۰۱۵۶	۱۵۶۰۹	۹۵۷۶۵	۶/۴۲۵
۱۳۸۳	۸۵۱۸۲	۱۶۷۳۶	۱۰۱۹۱۸	۴/۵۷۳
۱۳۸۴	۸۸۹۴۴	۱۷۶۳۵	۱۰۶۵۷۹	۴/۰۲۶
۱۳۸۵	۹۲۴۲۴	۱۸۴۳۶	۱۱۰۸۷۰	۳/۸۰۲
۱۳۸۶	۹۵۸۵۵	۱۹۶۲۳۰	۱۱۵۰۸۵	۴/۵۶۴
۱۳۸۷	۹۹۶۷۸	۲۰۶۵۹	۱۲۰۳۳۷	۶/۴۰۱
۱۳۸۸	۱۰۵۴۰۰	۲۲۶۴۰	۱۲۸۰۴۰	

مأخذ: بانک اطلاعات سری زمانی - بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران (<http://tsd.cbi.ir/page/4275.aspx>)، سالنامه‌های آماری کشور - مرکز آمار ایران - سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸

* افزایش ۴۰/۴ درصدی نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک در سال ۱۳۷۱، ناشی از تعداد پذیرفته شدگان در مجموع دو سال ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ بالغ بر ۸۶۰۰ نفر و جابه‌جایی حدود نیمی از ۱۸۰۰ نفر دانشجویان بورسیه پزشکی در کشورهای اروپای شرقی به دانشگاه‌های کشور در این دو سال بوده است (سالنامه‌های آماری ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷).

جدول ۲. متوسط نرخ رشد سالانه نیروی انسانی پژوهش و دندانپژوهش در سالهای ۱۳۶۱ تا ۱۳۶۸ و چهار برنامه

پنج ساله توسعه

متوسط نرخ رشد سالانه (g_H)	تعداد سالهای برنامه (n)	دوره برنامه‌ریزی
۳/۳۷ درصد	۷ سال	۱۳۶۷-۱۳۶۱ (پیش از برنامه اول)
۱۴/۱۷ درصد	۵ سال	۱۳۷۲-۱۳۶۸ (برنامه اول)
۹/۳۸ درصد	۵ سال	۱۳۷۸-۱۳۷۴* (برنامه دوم)
۶/۱۸ درصد	۵ سال	۱۳۸۳-۱۳۷۹ (برنامه سوم)
۴/۶۷ درصد	۵ سال	۱۳۸۸-۱۳۸۴ (برنامه چهارم)

* سال ۱۳۷۳ سال میانی میان دو برنامه اول و دوم بود.

$g_H = e^{0/062} - 1$ ، متوسط نرخ رشد (g_H) برای کل دوره ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۷، معادل با $0/064$ یا $6/4$ درصد به دست آمده است.

به طور کلی، براساس آنچه در جدول ۳ به عنوان نتیجه تخمین متوسط نرخ رشد سالانه برای مجموع نیروی انسانی پژوهش و دندانپژوهش در کل دوره ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸ ملاحظه می‌شود، $\log(1 + g_H) = 0/062$ است که پس از تبدیل حسابی با رابطه

جدول ۳. نتایج تخمین رگرسیونی متوسط نرخ رشد سالانه نیروی انسانی پژوهش در دوره ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸

متغیر وابسته: $\log(L_H)$

متغیرهای توضیحی	ضرایب	آماره t
	$\log(L_0) = 9/648$	335/10
Dum ₁	$\beta = 0/420$	7/49
n	$\log(1 + g_H) = 0/062$	18/81

 $R^2 = 0/989$

Durbin-Watson = 1/448

LM(1)=1/571, LM(2)=0/856

White nR²= 3/038

- آماره‌های t برای همه ضرایب تخمین‌زده شده در سطح معنی‌دار ۱ درصد قرار دارند.

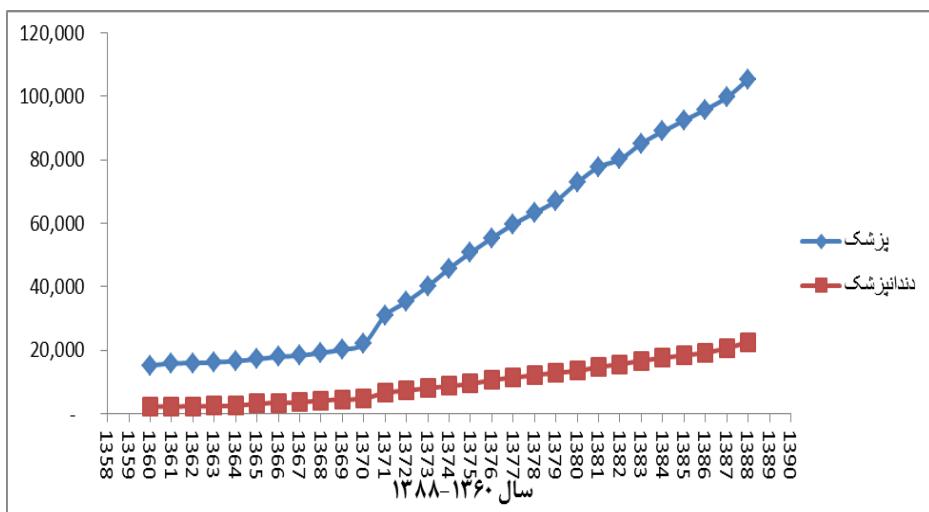
- ضریب تعیین (R^2) نشان می‌دهد که نتیجه تخمین تا ۹۸/۹ درصد تغییرها را در متغیر وابسته $\log(L_H)$ توضیح می‌دهد.

- آماره (Durbin-Watson) در سطح معنی‌دار ۱ درصد، نبود خودهمبستگی از مرتبه اول را تأیید می‌کند.

- آماره‌های آزمون‌های LM(1) و LM(2)، به ترتیب با Pvalue برابر با ۰/۰۲۲۲ و ۰/۰۴۳۷، در مقایسه با ارزش عددی بحرانی در جدول (χ^2)، در سطح معنی‌دار ۵ درصد، نبود خودهمبستگی تا مرتبه ۲ را تأیید می‌کند.- آماره (White nR²) با Pvalue برابر با ۰/۰۲۱۹، در مقایسه با ارزش عددی بحرانی در جدول (χ^2)، در سطح معنی‌دار ۵ درصد، نبود واریانس ناهمسانی را تأیید می‌کند.

تا سال ۱۳۷۰ به آرامی رشد داشته است؛ اما از سال ۱۳۷۰ به بعد، رشد آن به صورت فزاینده بوده است.

بررسی روند تغییرهای تعداد نیروی انسانی پزشکی از سال ۱۳۶۰ تا سال ۱۳۸۸ در نمودار ۱ نیز نشان می‌دهد تعداد نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک از سال ۱۳۶۰



مأخذ: اطلاعات جدول ۱

سال‌های پیش از ۱۳۷۰، وزارت بهداشت، سهمی عمدۀ در جذب و به کارگیری نیروی انسانی پزشک در کشور بر عهده داشت، ولی در دوره سال‌های ۱۳۷۰ تا ۱۳۸۸، این سهم، کاهشی چشمگیر را نشان داده است.

همچنین به منظور بررسی سازماندهی و به کارگیری نیروی انسانی تخصصی بخش بهداشت و درمان، نسبت پزشکان شاغل در وزارت بهداشت به کل پزشکان طی دوره‌های پنج ساله (از سال ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸) در جدول ۴ نشان داده شده است؛ این جدول نشان می‌دهد که در

جدول ۴. تعداد و نسبت پزشکان شاغل در وزارت بهداشت به کل پزشکان

سال	جمع کل تعداد پزشک و دندانپزشک شاغل در وزارت بهداشت	نسبت پزشک و دندانپزشک شاغل در وزارت بهداشت به کل کشور (درصد)
۱۳۸۸	۳۰۳۸۰	۲۳/۷
۱۳۸۵	۲۸۵۴۹	۲۵/۷
۱۳۸۰	۱۹۵۷۹	۲۵/۷
۱۳۷۵	۱۸۲۲۸	۳۰/۳
۱۳۷۰	۱۶۲۹۰	۶۰/۹
۱۳۶۵	۱۰۹۷۰	۵۳/۸
۱۳۶۰	۷۶۴۷	۴۳/۹

مأخذ: تعداد پزشکان شاغل در وزارت بهداشت - سالنامه‌های آماری ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸

بحث و نتیجه‌گیری

همچنین در طول سه دهه گذشته با گسترش فضاهای فیزیکی مراکز بهداشتی و درمانی روستایی و شهری و خانه‌های بهداشت، افزایش تعداد تخت‌های بستری و به طور کلی با افزایش سرمایه‌های تأسیساتی و تجهیزاتی در بخش بهداشت و درمان، امکان اشتغال پژوهشکان نیز افزایش یافته است و همراه با آن، سطح خدمات بخش سلامت نیز افزایش یافت (۸ و ۱۶).

در برنامه اول توسعه بر توزیع عادلانه امکانات درمانی و نیروی انسانی پژوهش در سطح کشور تأکید شده بود؛ اما در برنامه‌های بعدی از ادامه توجه به این هدف اثری مشاهده نمی‌شود. با توجه به اهمیت توزیع مناسب امکانات و نیروی انسانی پژوهش برای افزایش سطح خدمات به جامعه، همچنان کمبود خدمات پژوهشکان در شهرهای کوچک و عدم دسترسی مناسب و کافی به پژوهش به رغم دسترسی به نسبت مطلوب در شهرهای بزرگ، از جمله مشکلاتی است که به دلیل توزیع نامناسب نیروی انسانی پژوهش در بخش بهداشت و درمان مشاهده می‌شود (۱۷ و ۱۸). براساس نتایج مطالعه تقویی و شاهینوندی مشاهده می‌شود که شهرستان‌های ایران از نظر بهره‌مندی از شاخص‌های خدمات بهداشتی و درمانی، همسان نبوده، اختلاف زیادی با یکدیگر دارند؛ مهم‌ترین عامل در توزیع نابرابر خدمات سلامت، سیاست‌ها و برنامه‌ریزی‌هایی است که به تمرکز فعالیت‌ها و خدمات در شهرهای بزرگ منجر می‌شود (۱۸)؛ همچنین بر اساس مطالعه موردي زندیان و همکاران در استان اردبیل مشاهده می‌شود که وضعیت توزیع منابع بهداشت و درمان در داخل استان نیز نامتوازن و نامتعادل بوده است (۴). در مطالعه شهابی و همکاران، نتایج نشان دادند که روند شاخص نسبت نیروی انسانی پژوهش متخصص شاغل به ۱۰ هزار نفر جمعیت رو به پیشرفت است ولی به دلیل عدم برنامه‌ریزی صحیح و توزیع نابرابر امکانات، این نسبت در سطح استان‌ها به طور کامل متفاوت است. به طوری که بسیاری از استان‌ها با کمبود پژوهش متخصص روبرو

براساس یافته‌های پژوهش می‌توان نتیجه گرفت با توجه به برنامه‌های پنج ساله توسعه با مجموعه‌ای از هدف‌ها و تأکیدها بر افزایش نیروی انسانی پژوهش و دندان‌پژوهش، رشدی قابل ملاحظه در نیروی انسانی یادشده برنامه‌ریزی شد؛ هدف این برنامه‌ها به طور کلی، تأمین نیروی انسانی مورد نیاز برای گسترش خدمات بهداشتی و درمانی در کشور و تأمین نیازهای مردم به خدمات آنها بوده است. به طوری که بررسی رشد نیروی انسانی پژوهش و دندان‌پژوهش در جدول ۱ و نمودار ۱ نشان داد و با توجه به هدف کلی یادشده در برنامه‌ها برای عبور از مشکل کمبود نیروی انسانی پژوهش در کشور که در جدول ۲ نشان داده شد، در سال‌های پس از سال ۱۳۷۰، روند رشد نیروی انسانی یادشده بسیار قابل ملاحظه بوده است.

به طور کلی برای تحقق هدف‌های برنامه‌های اول و دوم توسعه مبنی بر افزایش نسبت پژوهش به جمعیت، مستندهای آماری موجود نشان می‌دهند که در برنامه اول نسبت پژوهش به بازای ۱۰۰۰ نفر جمعیت از ۰/۳۶ در ابتدای برنامه، به ۰/۶۱ در پایان برنامه رسید؛ این نسبت در پایان برنامه دوم به ۰/۹۶ رسید و در برنامه‌های سوم و چهارم توسعه با وجود اینکه هدف نسبت پژوهش به جمعیت در برنامه‌ها مشاهده نمی‌شود، در پایان این دو برنامه نیز این نسبت به ترتیب به ۱/۲۴ و ۱/۴۵ افزایش یافت (۱۵). موقوفیت به دست آمده در تحقق هدف‌های برنامه‌های اول و دوم توسعه می‌تواند تاحدود قابل ملاحظه‌ای به دلیل تصویب قانون تشکیل وزارت بهداشت، درمان و آموزش پژوهشکی در سال ۱۳۶۴ باشد؛ با تصویب این قانون، دانشکده‌ها و دانشگاه‌های علوم پژوهشکی در کشور گسترش یافته‌ند و با تربیت نیروی انسانی پژوهشکی، عرضه این نیروی انسانی با توجه به سطح تقاضا برای آن افزایش یافت. با افزایش تعداد فارغ‌التحصیلان، امکان گسترش شبکه بهداشت و درمان کشور فراهم شد و روستاهای و مناطق محروم کشور نیز تاحدود قابل ملاحظه‌ای تحت پوشش پژوهش قرار گرفتند؛

دوره‌های برنامه‌های توسعه با تغییرهای ناگهانی در نرخ رشد نیروی انسانی پزشک و شرایط غیرتعادلی، با توجه به سطح خدمات برنامه‌ریزی شده، مواجه می‌شدیم. در برنامه‌های توسعه و روش‌های برنامه‌ریزی برای تعیین نرخ رشد، اغلب به برقراری رشد تعادلی برای نیروی انسانی پزشک براساس سطح خدماتی که باید به صورت برنامه‌ریزی شده، طی این دوره‌ها مشخص می‌شد و همچنین براساس ظرفیت سرمایه فیزیکی در بخش، توجهی صورت‌نمی‌گرفت که این موضوع، موجب وجود آمدن مشکلات در رشد تعادلی در بخش بهداشت و درمان شده است. با وجود این شرایط و با توجه به مطالعات انجام شده به نظرمی‌رسد نیروی انسانی پزشک با توجه به سطح خدمات برنامه‌ریزی شده و با توجه به عامل سرمایه، در شرایط عدم اشتغال کامل رشد کرده است؛ این موضوع در حال حاضر به صورت ظاهری [با] وجود مازاد نیروی انسانی پزشک مشاهده می‌شود (۱۱).

به طور کلی، طی سال‌های گذشته با توجه به هدف‌های مجموع برنامه‌های توسعه و عملکرد بخش بهداشت و درمان کشور، تغییرهایی چشمگیر در کمیت نیروی انسانی پزشکی حاصل آمده است. براساس یافته‌های جدول ۳، متوسط نرخ رشد سالانه مجموع نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک طی سال‌های ۱۳۶۰ تا ۱۳۸۸ بالغ بر ۶/۴ درصد بوده است؛ در این دوره، مجموع تعداد نیروی انسانی پزشک و دندانپزشک بالغ بر ۷/۳ برابر شده است؛ این رشد براساس سیاست توسعه آموزش پزشکی و افزایش نیروی انسانی پزشک در کشور، در طول دوره‌های برنامه‌های اول تا چهارم توسعه فراهم شد؛ حال پس از اجرای چهار دوره برنامه‌ریزی برای رشد نیروی انسانی پزشک، مشاهده می‌شود که توسعه سطح خدمات در بخش سلامت بدون درنظرداشتن یک مدل رشد تعادلی، برای برقراری ارتباط میان عوامل نیروی انسانی و سرمایه در شرایط اشتغال کامل، در آینده امکان‌پذیر نیست. در شرایط فعلی که بخشی قابل ملاحظه از نیروی انسانی

هستند و به طور هم‌زمان در نقاط دیگر، مازاد این نیرو مشاهده می‌شود (۳).

در خصوص تأکید بر مشارکت بخش غیردولتی در برنامه سوم توسعه، یافته‌های جدول ۴ نشان‌دادند که تا سال ۱۳۷۰، تعداد و نسبت پزشکان و دندانپزشکان شاغل در وزارت بهداشت به کل پزشکان و دندانپزشکان افزایش یافته است، اما از سال ۱۳۷۰ به بعد، نسبت پزشکان شاغل در وزارت بهداشت به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته است؛ یکی از دلایل این کاهش می‌تواند ناشی از رشد فزاینده فارغ‌التحصیلان پزشک و جویای کار، بیش از نیاز استخدامی وزارت بهداشت در مراکز بهداشتی و درمانی و بیمارستان‌های آن باشد. تاکنون آماری صحیح از میزان بیکاری در گروه پزشکی ارائه نشده است؛ با وجود این مرکز آمار ایران میزان بیکاری گروه پزشکی را در سال ۱۳۸۱ حدود ۹/۶ درصد بیان کرد (۷)؛ در این شرایط، انتظار می‌رود سهم بخش غیردولتی در ارائه خدمات و سازماندهی نظام ارائه خدمات افزایش یافته باشد؛ بررسی عملکرد برنامه‌های توسعه نیز این موضوع را تأیید می‌کند. مستنداتی عملکرد برنامه‌های توسعه نشان می‌دهند که طی دوره اجرای برنامه سوم توسعه و سال‌های پس از آن، سهم بخش غیردولتی در ارائه خدمات افزایش یافته و تصدی دولت کاهش یافته است؛ به طور نمونه، تعداد بیمارستان‌های بخش خصوصی از ۲۳ بیمارستان در سال ۱۳۷۹ به ۱۳۰ بیمارستان در سال ۱۳۸۷ افزایش یافته است (۱۵) که این روند افزایش می‌تواند در جذب نیروی انسانی پزشک در بخش خصوصی، به طور قابل ملاحظه‌ای تأثیرگذار باشد؛ به رغم ضرورت توجه به این موضوع، در برنامه چهارم، تأکیدی بر آن مشاهده نمی‌شود.

بررسی روند برنامه‌های توسعه پنج ساله نشان می‌دهد که هدف‌های این برنامه‌ها به صورت مقطعی مشخص شده‌اند و بعضی هدف‌ها نیز به طور صرف در یک یا دو دوره مورد تأکید قرار گرفته‌اند؛ این موضوع می‌تواند از جمله دلایلی باشد که [سبب می‌شد] در گذشته در

محسوب می‌شود.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته اقتصاد سلامت دانشگاه شاهد است. بدین وسیله از رزمات تمامی استادانی که ما را در اجرای این پژوهش تشویق و راهنمایی فرمودند، تشکر و قدردانی می‌کنیم.

منابع

1. Riyahi L, Tabibi SJ, Jandaghi A, Peyvandi A. Designing the pattern of labor legislation in health sector of Iran. Medical council of Islamic republic of Iran journal.2007; 98(2): 154-169.
2. Maftoon F, Farzadi F, Mohammad K, Pilevardi S, Aeenparast A. Demand and Reference for health care in Tehran. Payesh Journal.2006; 5(2): 131-140.
3. Shahabi M, Tofighi Sh, Maleki M.R. The Nurse and Specialist Physicians Manpower Distribution by Population and Its Relationship with The Number of Beds at Public Hospitals in Iran's; 2001-2006. Journal of Health Administration.2010; 13 (41):7-14.
4. Zandian H, Ghiyavand H, Nasimidost R. Measuring inequality in health resource distribution: A case study. Payesh Journal 2012; 11(6): 799-805.
5. Comparative study on health human resources composition in the Eastern Mediterranean Countries (2007-2008). JQUMS. 2012; 15(4): 5-12.
6. Farzdi F. global plan for estimation physician human resource in Iran. Iran Ministry of health. Health department, Available at: http://hamahangi.behdasht.gov.ir/uploads/126_133_final-pharmacy25.pdf
7. Central Bank of Islamic Republic of Iran, economic time series data 2010, Available at: <http://www.cbi.ir/section/1378.aspx>
8. Marandi A, Azizi F. health in islamic republic of Iran. Tehran: WHO publication, 1th Edition, 1997.
9. Kazemian M. Economic policies an financing in health sector. Tamin journal. 2007; 16(1): 17-25.
10. Farzdi F, Mohammad K, Mafton F, Labaf Ghasemi R, Tabibzadeh Dezfuli, R. Number of general practitioner in country and possible of implementation family practice project from human resources perspective. Payesh Journal. 2009; 8(4): 415-421.
11. Hadian M, Naderi M. Factors affecting demand for physicians and Prediction General practitioner until 1390. Economic research journal, 2007; 7(3): 113-125.
12. Abolhalaj M, Hosieni parsa SH, Jafari M, Inanlu S. A situational analysis of human resources in Iranian hospitals affiliated with ministry of health in 2008. Journal of Shahrekord University. 2010; 12(1):60-68.
13. Razavi SM, Labbaf Ghasemi R, Heydarzadeh A, Mohagheghi MA, Banazadegan R, Aghahi N, Safari Nazari M, Eslami N. Analysis of needs estimated to clinical subspecialists & fellowships in the country for the next 10 years (since 2019). Teb va Tazkiye. 2010; 19(1): 8-18.
14. Farzadi F, Aeenparast A, Maftoon F, Mohammad K, Montazeri A. Waiting time to visit an endocrinologist in Iran: shortage of workforce or inappropriate distribution of patients?. Payesh Journal. 2013; 12(1): 17-23.
15. Health sector development's National document in the programs of economic, social and cultural development. Health Ministry of Iran. 2011. Available at: http://www.hamahangi.behdasht.gov.ir/uploads/126_139_sanad%20tosea30-3-84.doc
16. Barati A, Ghaderi H, Hajhasani D. Study of household's basket of consumers consumption of health care services in Kerman 1375 – 81. Payesh Journal.2006; 5(2): 111-105.
17. Moseli L, Vali L, Mastane Z, Shjaei Z. Distribution of manpower in the hospitals of Kerman city and compared to standards. Homaye Salamat. 2010; 7(1):23-31.
18. Taghvaei M, Shahivand A. Distribution of health care in Iran cities. Social welfare journal.2010; 10(39): 33-54.

Assessment of physician human resources in Iran based on the goals of 1st-4th development plans

Mahmoud Kazemian¹, Payman Mahboobi-Ardakan^{2*}, Mohammad Meskarpour-Amiri³

1. Assistant Professor of Health Economics Department, Shahed University, Tehran, Iran.

2. MSc in Health Economics, Shahed University, Tehran, Iran.

3. MSc in Health Economics, HealthManagement Research Center, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Email: pmahboobi86@gmail.com

Abstract

Background and Objective: The aim of this study was assessment and analysis of the status of the sum of physicians and dentists manpower in Iran on the basis of the five-year development plans goals.

Materials and Methods: This study has a descriptive-analytic method, using statistical analysis and documents from the first to the fourth five-year National Development Plan. The population in the study was the total number of physicians and dentists human resources in the country. The analysis was done by the statistical softwares Eviews7 and Excel 2010.

Results: The average annual growth rates of the sum of physicians and dentists in the four development plans were 14.2, 9.4, 6.2 and 4.7%, respectively. The total average annual growth rate in 1360-1388 was 6.4%. These growth rates along with high annual growth rates in that period showed that in the decision for increasing the number of physicians, the attention should be mainly focused on growth of physician services in the country and reducing shortages of health services in the public sector. There have been three goals for such high growth rates in the development plans, a) increasing accessibility and equity in the distribution of facilities and physician manpower, b) increasing the proportion of physician number per 1000 population, and c) increasing the share of private sector in health service provision.

Conclusion: Lack of a plan for balanced growth rates of physician manpower and health facilities for a given level of health services in the last five-year plan could be considered the main problem in future, after reaching the required number of physicians in the country.

Keywords: Physician human resources, Health sector, Development plans

Received: 2014/02/15

Last revised: 2014/04/06

Accepted: 2014/04/08