

میکرو آناتومی استخوان اسفنجی در زنان و مردان با حجم استخوانی

مشابه با و بدون شکستگی مهره ای

دکتر سید محسن شاه طاهری*

* استادیار بافت شناسی دانشکده پزشکی - دانشگاه علوم پزشکی همدان

مقدمه

شکستگی های مهره ای می شوند ، در حالیکه عده ای با BMD مشابه چهار این نوع شکستگی ها نمی شوند. بهر حال تحقیقاتی در این زمینه در گروههای انتخاب شده (با شکستگی و بدون شکستگی مهره ای) با استفاده از روش هیستومورفومتری (۸,۷) یا تکنیکهای میکroradiografی نتایج متفاوتی را نشان داده است. لذا بمنظور پاسخ به پرسش فوق، هدف این مطالعه مقایسه ساختمان استخوان اسفنجی در بال ایلیاک در گروههای همراه یا بدون شکستگی مهره ای (که از نظر سن، جنس و BMD مهره های کمری یکسان بودند) بوده است .

مواد و روش ها

بیمارانی که از آنان بیوپسی بال ایلیاک تهیه شده و آنها اندازه گیری شده بود از بایگانی بیمارستان Royal Hallamshire Hospital شهر شفیلد انتخاب شد. پرونده بیماران از نظر درمان استئوپروز (مثل فلوراید ، بی فسفوناتها و استروئیدهای آنabolیک) قبل از بیوپسی با

شواهد فراوان موجود در مقالات و کتب بیانگر این مطلب است که قدرت مکانیکی استخوان تنها حاصل میزان چگالی املاح استخوان (BMD) نمی باشد. در حالیکه میزان BMD مهره ها و لگن ارتباط مستقیم با خطر بروز شکستگی در این نقاط دارد(۱ و ۲)، هم پوشانی قابل توجهی در میزان BMD در افراد چهار شکستگی و بدون شکستگی، علیرغم میزان متوسط BMD بالاتر در گروه دوم وجود دارد(۳). در پیش بینی وقوع شکستگی های مهره ای آتی ۲ عامل BMD و وجود شکستگی مهره ای فعلی با هم بطور قطعی تر می توانند مورد استفاده قرار بگیرند (۴).

ساختمان پیچیده استخوان اسفنجی نیز در میزان قدرت مکانیکی استخوان نقش تعیین کننده دارد (۵) و تفاوت در ساختمان میکروسکپی آن در مردان و زنان مسن ممکنست از عوامل بروز کمتر شکستگی های مهره ای و لگن در مردان باشد (۶). توجه به تفاوت های ساختمانی استخوان اسفنجی میتواند پاسخگوی این سوال باشد که چرا برخی زنان با BMD مهره ای پائین چهار

میکروتوم (Jung K heavy duty) تهیه و بروش رنگ آمیزی Goldner tetrachrome متغیرهای ساختمانی و شکل گیری مجدد استخوان (شامل جذب و تشکیل)، بوسیله سیستم OsteoMetrics، OsteoMeasure (Inc , Atlanta, GA) و صفحه دیجیتال بررسی شدند. علاوه بر اینها ۶ مقطع که با روش Goldner رنگ آمیزی شده بودند با سیستم آنالیز تراپکولانی اتوماتیک TAS (automated trabecular analysis system)، که طیف وسیعی از متغیرهای ساختمانی (۱۰ و ۱۱) را با استفاده از تصویر سیاه و سفید (binary) و تصویر باریک شده آن (thinned) اندازه گیری می کند بررسی شدند (شکل ۱ و ۲) .

در ضمن امکان اضافه نمودن marrow star volume (۱۲) (با ایجاد تعدادی نقاط تصادفی که فاصله طی شده شعاعی از هر یک از آن نقاط در فضای اطرافشان تا سطح تیغه های استخوانی احاطه کننده آنها اندازه گیری می شود) و fractal dimension (۱۳) (یک توصیفگر ریاضیاتی در رابطه با پیچیدگی ساختمانی استخوان) به این اندازه گیری ها وجود داشت. منطقه مناسب جهت بررسی (area of interest =AOI) با ایجاد پنجره های (windows) قابل تطابق بنهای انتخاب می شد که حداقل میزان استخوان اسفنجی سالم را تاحد امکان در برگرفته و بافت کورتیکال را حذف نماید. نرم افزار موجود تصحیح و حذف آرتیفیکت های کوچک مثل ترکهای هنگام نمونه گیری را قبل از آنالیز میسر می نمود (جهت مطالعه بیشتر به منع ۰ ارجاعه شود). پس از تعیین گروهها ، بررسی میکرو آناتومیک بدون توجه به وجود یا عدم وجود شکستگی انجام شد.

اندازه گیری BMD بررسی شد. آن عده از بیمارانی که تحت این نوع درمانها قرار گرفته بودند حذف شدند. همچنین بیمارانی که در حال مصرف کورتیکواستروئید بوده یا قبل مصرف نموده بودند یا آنانکه دچار پرکاری اولیه پاراتیروئید یا اختلال کلیوی (در صورت کراتینین بالاتر از حد طبیعی) نیز حذف گردیدند. بیماران بدو گروه با و بدون شکستگی مهره ای تقسیم بندی شدند. ۸۹ مورد بیمار جهت مطالعه انتخاب شدند، از این تعداد ۷ مورد بدلیل اندازه نامناسب بیوپسی و دو مورد نیز بدان دلیل که نمی توانستند جهت دانسیوتومتری بصورت صاف بخوابند حذف گردیدند. در نهایت گروه زنان با شکستگی را ۳۱ نفر [که ۲۵ نفر آنان بیش از یک شکستگی مهره ای داشتند (بطور متوسط ۴ شکستگی) و ۶ نفر تنها یک شکستگی داشتند] تشکیل دادند و گروه مردان با شکستگی را ۱۱ نفر با بیش از یک شکستگی مهره ای (بطور متوسط ۴) و ۵ نفر با یک شکستگی تشکیل دادند. بیماران بدون شکستگی مهره ای شامل ۱۱ مرد و ۲۲ زن بودند. این افراد از نظر اسکلتی کاملاً سالم نبودند چرا که آنان نیز بدلا لیلی چون شکستگی های استخوانهای محیطی، استئوپنی رادیولوژیک ، درد پشت، سابقه فامیلی استئوپروز یا نگرانی از ابتلاء به استئوپروز به بیمارستان مراجعه نموده بودند. بیوپسی های ترانس ایلیاک استخوان، پس از بسی حسی موضعی، بوسیله ترافاین بوردیر با قطر ۸ میلی متر (8 mm bordier trephine) گرفته شدند. BMD از مهره های کمری ۱-۴ با استفاده از دانسیوتومتر 2000 Hologic بفاصله ۳ ماه از زمان بیوپسی استخوان و غالباً در همان مراجعته اندازه گیری شد. بیوپسی ها در الكل ۷۰٪ نگهداری و آبگیری شده و با روشهای خاص قالب گیری شدند(۹). مقاطع با ضخامت ۸ میکرومتر بوسیله

شکل ۲- سیتم اتوماتیک آنالیز ترابکولاوی (TAS) ابدا: a تصویرسیاه و سفید(binary) و b: تازک شده (skeletonized) همراه با کادر مجزا شده ناحیه استخوان اسفنجی مورد مطالعه را آنالیز می نماید.

آنالیز آماری:

آنالیز آماری با استفاده از Student's t-test و Yates square test با تصحیح یتس (Yates correction) صورت گرفت.

نتایج

خصوصیات بیماران و BMD آنها در جدول ۱ و ۲ آورده شده است. هیچگونه تفاوت معنی داری بین هیچیک از دو گروه با شکستگی و بدون شکستگی از نظر جنس و سن و BMD مهره های کمری یا شکستگی محیطی دیده نشد و در زنان نیز هیچ تفاوت معنی داری از نظر سن یائسگی و یا استفاده از درمان جایگزینی هورمونی (HRT) وجود نداشت. در مطالعه بیوبسی هابا Osteomeasure شباهت متوسط حجم استخوان (Volume= 0.11) (جدول ۳ و ۴). تفاوت معنی داری میان متغیرهای شکل گیری مجدد نیز مشاهده نشد. با توجه به یافته های Osteomeasure، اگر چه گروه با شکستگی دارای تیغه های استخوانی نسبتاً کمتر، با فاصله تر و ضخیم تری بوده، لذا این تفاوت در حد معنی داری نبود. در مردان شکل گیری مجدد تیغه های استخوانی تا حدی در گروه با شکستگی بالاتر بود و تیغه های استخوانی نیز تاحدی کمتر، با فاصله تر و ضخیم تر بودند اما در این مورد نیز تفاوتها در حد معنی داری نبودند.

شکل ۱- a. شکل شماتیک دو بعدی استخوان اسفنجی که توسط یک کادر از استخوان متراکم مجزا شده است و b. شکل شماتیک تیغه ها که توسط TAS محور مرکزی تیغه ها را در حد یک pixel تازک (skeletonized) نموده و سپس متغیرهای مهم مانند: $N.Nd-N.Nd$ = گره ترابکولاوی (free end) $N.Tm$ = محل اتصال دو ترابکولا بیکدیگر، $Tb.Wi$ = انتهای آزاد ترابکولا، $separation$ = فاصله بین دو ترابکولا، $Tb.Wi$ = عرض ترابکولاوی را محاسبه می نماید.

مطالعه مقاطع بافتی با TAS مجدداً بر شباهت وضعیت استخوان اسفنجی در گروهها را تایید نمود و البته حجم استخوان با این روش بطور نسبی ۱۰٪ بود (جدول ۵). همانطور که در بررسی Osteomeasure مشخص گردید در مطالعه با TAS (علیرغم طیف وسیع متغیرها) نیز هیچگونه تفاوت ساختمانی در متغیرهای ساختمانی تیغه‌های استخوانی یافت نشد. در این مطالعه زنان با شکستگی (جدول ۵) سطح استخوانی (bone surface) کمتر، تیغه‌های استخوانی عریض تر (Tb.Wi) و طول کلی تیغه‌های استخوانی کمتر (strut number)، چگالی متوسط صفحه ترابکولاوایی کمتر [Mean trabecular plate density, MTPD] یا تعداد تیغه‌های استخوانی در میلیمتر (Tb.N/mm)، اتصالات ترابکولاوایی کمتر (N.Nd)، انتهای آزاد بیشتر (N.Tm)، فاصله ترابکولاوایی عریض تر Trabecular marrow star volume (Tb.Sp) بزرگتر بوده که مجموعه تغییرات مذکور کاهش پیوستگی ترابکولاوایی را نمایش می‌دهند (شکل ۳).

شکل ۳- فتو میکروگراف‌های مقاطع غیرکلیینیه شده بال ایلیاک یک زن با شکستگی (a) و یک زن بدون شکستگی (b) مشاهده می‌شود (رنگ آمیزی تولیدیین بلو با بزرگنمایی =۸).

بهر حال این تفاوتها نیز به حد معنی دار نرسیدند. در ضمن تفاوت معنی داری در خصوص جدائی (trabecular connectivity) بین تیغه‌های استخوانی در مردان با شکستگی و بدون شکستگی نیز نشان داده نشد (جدول ۶).

جدول شماره ۱: سن، چگالی معدنی استخوان (BMD) (مهره کمری و اختصاصات دیگر در زنان با و بدون شکستگی مهره‌ای (mean \pm SD)

سن (سال)	BMD (g/cm ²)	سن یائسکی (سال)	شکستگی استثپرتویک جانبی*	استفاده از درمان هورمون جایگزین درحال یا گذشته (HRT)
۶۳/۵±۸/۷(ns)	۶۶ ± ۹/۴			
۰/۷۱± ۰/۱۷(ns)	۰/۷۳± ۰/۱			
۴۸/۲ ±۵۰۱ (ns) (۱۷)	۴۶۷±۶۷۵ (۲۸)			
۴ نفر(ns)	۱۴			
۴ (ns)	۳			

کلید: BMD = چگالی معدنی استخوان، ns = غیر معنی دار بودن،
*شامل شکستگی کالیس، گردن ران، پروکسیمال بازو، شکستگی راموس پیویس.

جدول شماره ۲: سن، چگالی معدنی استخوان (BMD) مهره کمری و شکستگی استئوپروتیک جانبی در مردان با شکستگی و بدون شکستگی (mean \pm SD)

مردان بدون شکستگی مهره‌ای (11 نفر)	مردان با شکستگی مهره‌ای (6 نفر)	سن (سال)
۵۰/۲ \pm ۱۶/۳ (ns)	۶۰/۹ \pm ۱۱/۸	BMD (g/cm ²)
۰/۷۶ \pm ۰/۱۷ (ns)	۰/۷۲ \pm ۰/۱۲	
• (ns)	۴	شکستگی استئوپروتیک جانبی

کلید: ns = غیر معنی دار

جدول شماره ۳: مقایسه نتایج هیستومورفومتریک در زنان با شکستگی و بدون شکستگی مهره‌ای با بکار بردن

(mean \pm SD) Osteomeasure

زنان بدون شکستگی مهره‌ای ۲۲	زنان با شکستگی مهره‌ای ۳۱	
۱۱/۲۱ \pm ۳/۸۳	۱۱/۷۶ \pm ۵/۷۹	OV/TV(%)
۹/۳۷ \pm ۸/۸۱	۹/۱۷ \pm ۶/۴۹	OS/BS (%)
۰/۵ \pm ۱/۰۵	۰/۲۸ \pm ۰/۵	ObS/BS (%)
۳/۵ \pm ۳/۳۹	۴/۰ ۱ \pm ۳/۶۲	ES/BS (%)
۰/۴۴ \pm ۰/۶۶	۰/۴ \pm ۰/۶۶	OC.S/BS (%)
۱۰/۴ ۱ \pm ۱/۶/۵۶	۱۱۰/۷ \pm ۳۰/۰/۷	Tb.Wi (μm)
۸/۰ ۴ \pm ۲/۸۷	۷/۰ ۹ \pm ۲/۷	O.Th (μm)
۷۶/۶ ۲ \pm ۲۷/۴/۸	۸۰/۰ ۳ \pm ۳۱/۴/۱	Tb.Sp(μm)
۱/۳ \pm ۰/۴۳	۱/۲۶ \pm ۰/۴۹	Tb.N (/mm)
۰/۵۷ \pm ۰/۲۳	۰/۵۱ \pm ۰/۲۷	MAR (μm/day)
۶۲ \pm ۳۴	۷۶ \pm ۲۹	Calcification front/Os(%)

کلید پارامترهای ذکر شده در جدول ۳ و ۴: BS = سطح استخوان، TV = حجم استخوان، BV = حجم بافتی

ES = سطح جذب، MAR = مقدار مواد معدنی جا یگزین شده بر روی تیغه‌ها، ObS = سطح استئو بلاستی،

OC.S = سطح استئو کلاستی، OS = سطح استئوئید، O.Th = ضخامت استئوئید، Tb.N = تعداد تراکولا،

Tb.Wi = فواصل تراکولا، Tb.Sp = عرض تراکولا، Tb.S = تمامی نتایج غیر معنی دار است.

جدول شماره ۴: مقایسه نتایج هیستومورفومتریک در مردان با شکستگی و بدون شکستگی مهره‌ای با بکار

(mean \pm SD) Osteomeasure

مردان بدون شکستگی مهره‌ای ۱۱	مردان با شکستگی مهره‌ای ۱۶	
۱۰/۹۴ \pm ۳/۱	۱۰/۸۶ \pm ۴/۴	OV/TV(%)
۸/۵۲ \pm ۱۰/۰۹	۹/۴۱ \pm ۱۲/۷	OS/BS (%)

۰/۳۱±۰/۴۷	۱/۳۵±۲/۶۷	ObS/BS (%)
۴/۱۲±۳/۵۸	۷۹۱±۹/۲۳	ES/BS (%)
۰/۵۴±۰/۵۱	۰/۷۲±۱/۵۶	OC.S/BS (%)
۱۱۷/۹۸±۱۴/۵۳	۱۲۱/۰۴±۳۳/۷	Tb.Wi (μm)
۷/۳۳±۳/۶۶	۷/۵۳±۴/۲۱	O.Th (μm)
۸۶۴/۱±۲۷۷/۴	۹۰۴/۷±۳۱۶/۷	Tb.Sp(μm)
۱/۱۲±۰/۳	۱/۰۹±۰/۲۳	Tb.N (/mm)
۰/۶۹±۰/۳	۰/۶۶±۰/۲۴	MAR ($\mu\text{m}/\text{day}$)
۶۳±۳۵	۷۳±۳۳	Calcification front/Os(%)

* تمامی نتایج غیر معنی دار است.

(اختصارات مشابه جدول ۳ می باشد)

جدول شماره ۵: مقایسه ساختمان ترابکولاوی بین زنان با و بدون شکستگی مهره ای با بکار بردن TAS (mean ±SD)

زنان بدون شکستگی مهره ای*	زنان با شکستگی مهره ای	
۲۲	۲۱	
۱۰/۲۴±۳/۷۴	۹/۹۳±۴/۱	BV/TV (%)
۱۰۴/۵۵±۲۰/۶۴	۱۰۷/۰۲±۲۴/۲۷	Tb.Wi (μm)
۸۸۱/۹±۳۸۳	۹۳۲±۳۶۵/۴	Tb.Sp (μm)
۱/۹۹±۰/۸۱	۱/۸۳±۰/۶۲	BS (mm/mm ²)
۳/۴۵±۳/۰۵	۲/۸۶±۲/۲۸	N.Nd
۱۹/۴۱±۱۳/۷	۲۰/۸۳±۱۱/۹۸	N.Tm
۰/۲۳±۰/۱۹	۰/۲±۰/۲۷	N.Nd/N.Tm
۱۰/۳۴±۵/۱۷	۹/۲۴±۳/۸۱	Tb.Le (μm)
۲/۹۶±۳/۲۴	۳/۱۵±۲/۲۲	Tb.PF (/mm)
۱۶/۹۲±۱۰/۴۳	۱۴/۶۹±۷/۵۲	Tb. No
۱/۲±۰/۴۹	۱/۱۱±۰/۳۷	MTPD (Tb.N/mm)
۱/۴۵±۰/۱	۱/۴۵±۰/۱	Fractal dimension
۲۱/۳±۱۲/۸	۲۳/۶±۱۵/۵	MSV (mm ³)

کلید پارامتر های ذکر شده در جدول ۵=N.Nd=N.Tm=N.Nd/N.Tm=N.Nd/(an index of trabecular connectivity) =N.Nd/N.Tm=Tb.Le (fa کور الگوی ترابکولاوی)، =Tb.No= عدد گره های ترابکولاوی، =Tb.PF=MTPD (mean trabecular plate density)= عدد ترابکولاوی، =Fractal dimension= متوسط دانسیته صفحه ترابکولاوی، =MSV=.marrow star volume=MSV

* تمامی نتایج غیر معنی دار است.

جدول شماره ۶: مقایسه ساختمان ترابکولاوی بین مردان با و بدون شکستگی مهره ای با بکار بردن TAS (mean ±SD).

مردان بدون شکستگی مهره ای*	مردان با شکستگی مهره ای	
۱۱	۱۶	
۱۰/۱۲±۳/۷۳	۱۰/۷۴±۴/۵	BV/TV (%)

$110/64 \pm 18/09$	$120/43 \pm 29/17$	Tb.Wi (μm)
925 ± 350	$935/5 \pm 382/2$	Tb.Sp (μm)
$1/81 \pm 0/56$	$1/8 \pm 0/59$	BS (mm/mm ²)
$3/48 \pm 2/03$	$3 \pm 3/47$	N.Nd
$13/13 \pm 4/82$	$15/88 \pm 8/42$	N.Tm
$0/31 \pm 0/23$	$0/24 \pm 0/32$	N.Nd/N.Tm
$9/61 \pm 3/28$	$9/24 \pm 3/63$	Tb.Le (μm)
$1/69 \pm 1/59$	$2/12 \pm 1/31$	Tb.PF (/mm)
$13/1 \pm 3/82$	$13/48 \pm 8/09$	Tb. No
$1/08 \pm 0/34$	$1/1 \pm 0/36$	MTPD (Tb.N/mm)
$1/39 \pm 0/14$	$1/4 \pm 0/18$	Fractal dimension
$22/3 \pm 1/63$	$21/7 \pm 1/3$	MSV (mm ³)

* تمامی نتایج غیر معنی دار است.

(اختصارات مشابه جدول ۵ می باشد).

بحث و نتیجه گیری

تحقیق در میکروآناتومی استخوان اسفنجی بر اساس متند تصویری دو بعدی مقاطع بافتی ۸ میکرومتری غیر دکلیسیفیه هیچ تفاوت معنی داری در بال ایلیاک گروههای زن و مرد با BMD مشابه با و بدون شکستگی مهره ای نشان نداد. اگر چه وقتی تمام متغیرها با هم در نظر گرفته می شدند بنظر میرسید که تمایلی به سمت کاهش پیوستگی در گروه زنان با شکستگی وجود داشت. از سوی دیگر در مطالعه مشابه میکورادیوگرافیک، Flautre و Hardouin (۱۵) تفاوت معنی داری در Trabecular Pattern factor (Tb.pf) بین موارد دچار شکستگی crush و موارد کترل یافتند که بطور ضد و نقیض دلالت بر تداوم و پیوستگی کمتر ترابکولائی را در افراد بدون شکستگی crush نشان میداد. بر عکس Kleerkoper و همکاران (۷) نشان داده اند که موارد دچار شکستگی مهره ای دارای صفحات ترابکولر کمتر اما ضخیمتر میباشند که ترابکولاها نسبت به موارد

برای مثال در گروه با شکستگی کاهش نسبت گره به انتهای آزاد (node:terminus ratio) که بعنوان معیاری از نظر تداوم و پیوستگی استفاده میشود و (Trabecular Pattern factor) که مطرح کننده ترتیب سست و نامقاومتر بیومکانیکی بدلیل ناپیوستگی و فقدان اتصالات و گره هاست (بالات)، در حالیکه کاهش marrow star volume (معیار دیگری از پیوستگی تیغه های استخوانی که بر اساس محاسبات ریاضی بسیار پیچیده تر نسبت به معیار قبلی بدست می آید) و عدم تغییر میزان سطح استخوانی (bone surface) (اینگونه نشان نمیدهدن). از آنجایی که یک شکستگی منفرد مهره ای ممکنست بدنبال ضربه بوده و بررسی شکستگی مهره ای می تواند مشکل باشد (۱۴) نتایج بدست آمده مجدداً با کنار گذاردن بیماران دارای شکستگی منفرد مهره ای (شامل ۶ زن و ۵ مرد) آنالیز شد. ولی این امر نیز هیچ تفاوتی در یافته ها ایجاد ننمود.

اندازه‌گیری مشابه در مهره‌ها می‌باشد (۱۷-۱۹) وجود تغییرات ساختمانی استخوان اسفنجی (یا عدم وجود آنها) در بیوپسی تاج ایلیاک محتملاً بطور کامل وقایع موجود در جسم مهره‌ای را منعکس نمی‌کند. الگوهای موضعی کاهش استخوان (bone loss) در ستون فقرات ممکنست بازتر باشد همان‌طور که توسط دیگران در نمونه‌های بعد از مرگ نشان داده شده است که تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای در حجم و ساختمان استخوان در میان مهره‌های مجاور وجود داشته است (۲۰، ۱۷). گذشته از آن این احتمال وجود دارد که وقتی حجم استخوانی تیغه‌های استخوانی تا حد ۱۰٪ کم باشد، نقش استخوان کورتیکال که در اینجا نظر نگردیده بود، در خطر بروز شکستگی بطور نسبی بازتر گردد (۲۱ و ۲۲). مطالعات آزمایشگاهی قدرت فشاری مهره‌ها می‌تواند تاییدی بر نقش ضخامت کورتیکال و star volume باشد (۲۳). نقش فاکتورهای بیومکانیکال مثل آنیزوتropی و سایر فاکتورهای هیستولوژیک همچون شکستگی‌های میکروسکوپی (microfractures) و نقش آنها در اختلاف شکنندگی گروه‌های با و بدون شکستگی همانند محتوای کلارن و خصوصیات معدنی استخوان و نیز عوامل‌ژنتیکی هنوز نامشخص می‌باشد (۲۴-۲۶). مسئله دیگر طبیعی بودن موارد کترول است که در واقع کاملاً هم سالم نبودند. از سوی دیگر نقطه قوت این تحقیق در مقایسه با سایر تحقیقات استخوانی انجام شده، غربال بیماران از نظر BMD و هم حجم استخوان اسفنجی ایلیوم می‌باشد. تغییرات microarchitecture منجر به شکنندگی اسکلتی یاد شده در مقالات بدون در نظر گرفتن این نکات، ممکنست مربوط به کاهش چگالی

کترول فاصله بیشتری از یکدیگر داشتد. همچنین Recker (۸) بیماران بطور خاص انتخاب شده با شکستگی مهره‌ای (متوسط حجم استخوانی نسبی BV/TV) در مقایسه با متوسط BV/TV ۹/۹٪ اندازه‌گیری شده با TAS در مطالعه‌ما را با موارد کترول طبیعی مقایسه نمود و تفاوت معنی داری در Volume (بمیزان بیشتر از موارد با شکستگی) و در تعداد گره‌های ترابکولاپی و انتهای آزاد یافت که فقدان پیوستگی ترابکولاپی در موارد با شکستگی را ارائه می‌دهد. Croucher و همکاران (۱۶) زنان و مردان دچار پوکی استخوان (که اکثر آنها مبتلا به شکستگی مهره بودند) را با موارد سالم کترول مقایسه نمود. وقتی بیماران از نظر ناحیه استخوان اسفنجی بررسی شدند هیچ تفاوتی در عرض ترابکولاپی (trabecular width)، تعداد یا جدایی ترابکولاپی مشاهده نشدند از میان تمامی متغیرهای اندازه‌گیری شده، تنها شمارش انتهای آزاد ترابکولاپی معنی داری در گروه با شکستگی افزایش داشت. مقایسه مستقیم بررسی مزبور و شواهد تحقیق ما بدلایل زیر مشکل می‌باشد: اولاً که مردان و زنان با هم آنالیز شدند و ثانیاً تمامی موارد استئوپرتوپیک دچار شکستگی مهره‌ای نبودند و بیماران و موارد کترول از نظر سن یا ناحیه استخوان اسفنجی و نهر دو با هم جور شده بودند. چندین توجیه احتمالی برای فقدان تفاوت معنی دار بین بیماران دچار شکستگی مهره‌ای و موارد کترول استئوپنیک همتای آنها در این بررسی میتوان مطرح نمود. برای مثال اگر چه اندازه‌گیری حجم استخوانی، قدرت فشاری (strength compressive)، چگالی خاکستر استخوان (density ash) و Marrow star volume بوضوح مرتبط با

دارند که در مطالعه مقاطع دو بعدی این ساختمان بواقع سه بعدی قابل بررسی نیستند. احتمالاً ابداع یک روش هیستولوژیک ساده که امکان مطالعه تصویری دو بعدی را در غالب کلیت سه بعدی آن میسر می کند، می تواند بررسی دقیقتری از وضعیت قرار گرفتن تیغه های استخوانی به ما ارائه دهد.

منابع

- معدنی استخوان بوده باشد تا عاملی دیگر. بطور کلی هر چند که شواهد کنونی براساس گسترده ترین طیف متغیرهای هیستومورفومتریک که امکان اندازه گیری شان میسر است بدست آمده اند، بنظر می رسد خصوصیاتی از استخوان اسفنجی وجود automated method for the analysis of trabecular bone structure. Comput Biomed Res 1992; 25:1-16.
1. Hui SL, Slemenda CW, Johnston CC. Baseline Measurement of Bone Mass Predicts Fracture in white Women. Ann Intern Med 1989;111: 355-361.
 2. Woolf AD. Osteoporosis: A Clinical Guide. 2nd Ed. London: Martin Dunitz, 1988: 28-56.
 3. Melton LJ, Kan SH, Frye MA, Wahner HW, O'Fallon WM, Riggs BL. Epidemiology of Vertebral Fractures in Women. Am J Epidemiol 1989; 129:1000-1011.
 4. Ross PD, Davis JW, Epstein RS, Wasnich RD. Pre-Existing Fractures and Bone Mass Predict Vertebral Fracture Incidence in Women. Ann Intern Med 1991; 115: 919-923.
 5. Pugh JW, Rose RM, Radin EL. Elastic and viscoelastic properties of Trabecular Bone, Dependence on Structure. Biomechanics 1973; 6: 475-485.
 6. Aaron JE, Makins NB, Sagreiya K. Microanatomy of Trabecular Bone Loss in Normal Aging Men and Women. Clin Orthop 1987; 215: 260-272.
 7. Kleerekoper M, Villaneuva AR, Stancui J, Rao DS, Parfitt AM. The Role of 3-Dimensional Trabecular Microstructure in the Pathogenesis of Vertebral Compression Fractures. Calcif Tissue Int 1985; 37:594-597.
 8. Recker RR. Architecture and Vertebral fracture. Calcif Tissue Int 53(Suppl. 1) 1993: S139-S142.
 9. Shahtaheri SM, Aaron JE, Johnson DR, Paxton SK. The Impact of Mammalian Reproduction on Cancellous Bone Architecture. J Anat 1999;194: 407-421.
 10. Aaron JE, Johnson DR, Kanis JA, Oakley BA, O'Higgins P, Paxton SK. An automated method for the analysis of trabecular bone structure. Comput Biomed Res 1992; 25:1-16.
 11. Shahtaheri SM, Aaron JE, Johnson DR, Purdie DW. Changes in Trabecular Bone Architecture During Pregnancy. Brit J Obs & Gyn1999 : 106:423-438.
 12. Vesterby A, Gunderson HJG, Melsen F. Star Volume of Marrow Space and Trabeculae of the First Lumbar Vertebrae: Sampling Efficiency and Biological Variation. Bone 1989;10:7-13.
 13. Weinstein RS, Majumdar S. Fractal Geometry and Vertebral Compression Fractures. J Bone Miner Res 1994; 9:1797-1802.
 14. National Osteoporosis Foundation working Groups on Vertebral Fractures. Assessing Vertebral Fractures. J Bone Miner Res 1995; 10: 518-523.
 15. Flautre B, Hardouin P. Microradiographic Aspect on Iliac Bone Tissue in Postmenopausal Women with and Without Vertebral Crush Fracture. Bone 1994; 15:477-481.
 16. Croucher PI, Garrahan NJ, Compston JE. Structural Mechanisms of Trabecular Bone Loss in Primary Osteoporosis: Specific Disease Mechanism or Early Aging?. Bone Miner 1994; 25: 111-121.
 17. Amling M, Grote HJ, Posl M, Hahn M, Delling G. Polyostotic Heterogeneity of the Spine in Osteoporosis. Quantitative Analysis and 3-Dimensional Morphology. Bone Miner 1994; 27: 193-208.
 18. Mosekilde LI, Mosekilde LE. Iliac Crest Trabecular Bone Volume as a Predictor for Vertebral Compressive Strength, Ash Density and Trabecular Bone Volume in Normal Individuals. Bone 1988; 9: 195-199.

19. Vesterby A. Star Volume of Marrow Space and Trabeculae in Iliac Crest, 20. Sampling Procedure and Correlation to Star Volume of First Lumbar Vertebrae. Bone 1990; 11:149-155.
20. Amling M, Posl M, Ritzel H, Hahn M, Vogel M, Wening VJ, Delling G. Architecture and Distribution of Cancellous Bone Yield Vertebral Fracture Clues. Arch Orthop Trauma Surg 1996; 115:262-296.
21. Ritzel H, Amling M, Posl M, Hahn M, Delling G. The Thickness of Human Vertebral Cortical Osteoporosis: A Histomorphometric Analysis of the Complete Spinal Column from 37 Autopsy Specimens. J Bone Miner Res 1997;12:89-95.
22. Ito M, Hayashi K, Kawahara Y, Uetani M, Imaizumi Y. The Relationship of Trabeculae and Cortical Bone Mineral Density to Spinal Fractures. Invest Radiol 1993;28:573-580.
23. Vesterby A, Mosekilde L, Gunderson JG, Melson F, Mosekilde L, Holme K, Sorensen S. Biologically Meaningful Determinations of the Invitro Strength of Lumbar Vertebrae. Bone 1991;12: 219-224.
24. Fazzalari NL. Trabecular Microfracture. Calcif Tissue Int 1993; 56 Suppl.1): S143-47.
25. Bailey AJ, Sims TJ, Ebbesen EN, Mansell JP, Thomsen JS, Mosekilde L. Age-related Changes in the Biochemical Properties of Human Cancellous Bone Collagen: Relationship to Bone Strength. Calcif Tissue Int 1999; 56:203-10.
26. McGuigan FE, Armbrecht G, Smith R, Felsenberg D, Reid DM, Ralston SH. Prediction of Osteoporotic Fractures by Bone Densitometry and COLIA1 Genotyping: a Prospective, Population-Based Study in Men and Women. Osteoporos Int 2001;12(2): 91-6.