

## مشکلات حرفه‌ای در اتاق‌های عمل از دیدگاه کارکنان شاغل در اتاق‌های

### عمل در ایران در سال ۱۳۸۰ – ۱۳۸۱

\* ساقی موسوی\*

\* مریم پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی شهید بهشتی رشت- دانشگاه علوم پزشکی گیلان

#### مقدمه

فرایند جراحی مددجو را تهدید می‌کند، امری کاملاً بدیهی است<sup>(۵)</sup>. از جمله پیامدها و مشکلات جدی در مراکز درمانی مسئله عفونتهای بیمارستانی به ویژه عفونت ناحیه عمل و نیز مسئله حفاظت و اینمی کارکنان اتاق عمل در جریان انجام گام‌های تشخیصی و درمانی در مقابل اشعه و آلودگی‌های شغلی است. که در ارتباط تنگاتنگ با رعایت معیارهای حفاظتی نظری: استفاده از شیلد محافظ، پاراوانهای سربی و ... در جریان با اشعه<sup>(۱)</sup> استفاده از عینک‌های محافظ، ماسک، دستکش و غیره در برخورد با مددجویان بویژه در موارد برخورد با خون و سایر ترشحات حین ارائه مراقبت توجه به پوشش بیمار در جریان عمل<sup>(۷)</sup> بکارگیری تکنیک‌های استریل مناسب جهت وسایل و تجهیزات، وجود کارکنان سالم و عاری از بیماریهای عفونی، تهویه مناسب و کافی، رعایت قوانین مربوط به خطوط ویژه، اقدامات نظافتی خاص اتاق عمل توسط کارکنان اتاق عمل و ... می‌باشد.

توجه به موارد ذکر شده و تأکید بر این نکته که ارائه مراقبت صحیح با کیفیت مطلوب، با در نظر

در اتاق‌های عمل که در حقیقت شکلی از بخش مراقبتها ویژه و یکی از بخشها قابل تأکید برای ارائه مراقبت از بیماران در مراحل مختلف قبل، حین و بعد از عمل جراحی است، این فرصت در اختیار اعضاء تیم مراقبتی قرار می‌گیرد تا در فرایند مراقبت از مددجویان تحت عمل جراحی به عنوان عضو مؤثر با ارائه عملکردهای منطبق با استانداردهای موجود مشارکت نمایند<sup>(۱)</sup>.

در این راستا مسئولیت پرستاران در بخش‌های جراحی نیز از اهمیت بسزایی برخوردار بوده و نیازمند آگاهی از ارزیابی کامل قبل از عمل، آمادگی بیمار، ارائه نکات آموزشی به مددجو و ... می‌باشد<sup>(۲)</sup>. همچنین تمرکز اصلی تیم مراقبتی، بهداشتی می‌بایست بر مراقبت آگاهانه و ماهرانه آنها از مددجو در مراحل مختلف تجربه جراحی وی معطوف گردد<sup>(۳)</sup> که تحقق این امر مستلزم آگاهی تیم مراقبتی از دستورالعمل‌های استاندارد در مراحل قبل، حین و بعد از جراحی می‌باشد<sup>(۴)</sup>. و در این رهگذر تلاش‌های پیگیر تیم مراقبتی در جهت بهره گیری از استانداردها در ارائه خدمات به منظور جلوگیری از عوارض متعددی که در

شاغل در اتاق عمل ها، تجهیزات ساختمانی و امکانات مرتبط با حفاظت و ایمنی پرسنل و مددجو وجود امکانات مرتبط با تأمین نیازهای حرفه ای ارتقاء علمی و ...) مبنی بر اهداف ویژه و سوالات پژوهش می باشد که با مطالعات کتابخانه ای، و با تاکید بر نقطه نظرات تنی چند از مسئولین و صاحب نظران اتاق عمل ها تهیه و برای تعیین اعتبار محتوا پرسشنامه تدوین شده در اختیار مسئولین اتاق عمل های استان گیلان و تهران قرار گرفت و پس از جمع آوری نظرات و بهره گیری از رهمودهای صاحب نظران اصلاحات لازم انجام گردید. همچنین برای تعیین اعتماد علمی ابزار نیاز آزمون مجدد استفاده گردید و ضریب پایایی (۰.۹۸) برای ابزار بست آمدسپس داده هادریک مرحله از آزمودنیهای گردآوری شد و جهت تجزیه و تحلیل داده های پژوهش از آمار توصیفی استفاده شده است.

گرفتن استانداردهای از پیش تعیین شده (ساختار فیزیکی محیط، دستورالعمل های مراقبتی حفاظتی) امکان پذیر است (۸). و نیز نتایج حاصل از پژوهش که در رابطه با کنترل کیفیت های ارائه شده در اتاقهای عمل بیمارستانهای آموزشی استان گیلان در سال ۱۳۷۶ انجام شده و حکایت از این دارد که: مطابقت امکانات پرسنلی و تجهیزاتی محیط های پژوهش با معیارهای استاندارد ۵۵٪ و کیفیت مراقبتهای ارائه شده مرتبط با استانداردهای پرسنلی و ساختمانی در اکثریت واحد ها (۷۵/۱٪) در حد متوسط می باشد پایین تر بیاید (۹). پژوهشگر بر آن شد تا پژوهشی گسترش ده و در سطح کشوری (جهت تعیین مشکلات و مسائل موجود در اتاق عمل های ایران) انجام داده تا ضمن آن و ضعیت موجود در اتاق های عمل از دیدگاه پرسنل شاغل در اتاق عمل های ایران بیان نماید.

## نتایج

در این مطالعه از ۱۰۰ نفر نمونه پژوهش ۶۴٪ مؤنث و ۳۶٪ مذکر بودند. میانگین سالهای کاری نمونه ها در اتاق عمل  $5/4 \pm 14/2$  سال، ۲۸٪ جمعیت مورد مطالعه دارای مدرک لیسانس و ۷۲٪ کار دان اتاق عمل بودند. یافته های حاصل از این تحقیق حاکی از این است که عمدت ترین مشکلات در رابطه با کنترل عفونت به ترتیب عدم استفاده از کلاه های مخصوص پرسنل مذکور در اتاق عمل (۱۰۰٪)، آوردن وسایل شخصی (موبایل، کیف و ...) به داخل فضای اتاق عمل (۱۰۰٪)، عدم استفاده از (لباس و کفش و ...) با رنگ متفاوت برای عمل های عفونی (۰.۹۸)، عدم تهیه کشت ماهیانه پرسنل (۰.۹۷)، عدم استفاده هاز محلولهای ضد عفونی متنوع (۰.۶۸) می باشد (جدول شماره ۱).

## مواد و روش ها

این تحقیق یک مطالعه توصیفی است که به منظور تعیین مشکلات و مسائل موجود در اتاق عمل های ایران در زمستان ۱۳۸۰ انجام شده است. تعداد نمونه های این تحقیق را ۱۰۰ نفر پرسنل (سرپرستار، پرستار، تکنسین اتاق عمل) شاغل در اتاق عمل های ۲۰ استان کشور که جهت گذراندن کلاس های بازآموزی که از سوی AO - ASIF/AO International اجتماعی در بیمارستان میلاد برگزار گردیده، تشکیل داده است. روش نمونه گیری سرشماری و نمونه های پژوهش در واقع جامعه پژوهش بودند. ابزار گردآوری داده ها، پرسشنامه ای مشتمل بر ۵۵ سوال در چهار بخش مسائل و مشکلات مرتبط با کنترل عفونت، مشکلات مرتبط با عملکرد پرسنل

جدول ۲: توزیع فراوانی مطلق و نسبی مسائل و مشکلات مرتبط با عملکرد پرسنل شاغل در اتاق عمل های ایران

خیر		بله		تعداد		موزع فراوانی	
درصد	تعداد	درصد	تعداد			موارد مرتبط با عملکرد پرسنل	
۱۰۰	۱۰۰	۰	۰	استفاده هاز شیلد محافظه اشue X برای مددجویان			
۹۲	۹۲	۸	۸	انجام مصاحبه برقراری ارتباط کلامی با مددجو قبل از عمل			
۹۰	۹۰	۱۰	۱۰	نظافت و آماده نمودن سطها و وسایل جراحی توسط افراد غیر متخصص (کارکنان خدماتی)			

پاسخ اکثریت نمونه ها (۹۰٪) در رابطه با (وسایل و مشکلات مرتبط با محیط/شرایط و امکانات فیزیکی و ساختاری) بیانگر عدم وجود سیستم تهویه استاندارد در اتاق های عمل بوده و علیرغم اهمیت ویژه و موقعیت حساس اعمال جراحی ارتودپی، پاسخ به سوال مزبور به قرارگیری اتاق عمل های ارتودپی در فضایی مجزا نسبت به اتاق عمل های جنرال و عفونی، اکثریت نمونه ها (۹۶٪) پاسخ منفی داده اند و در رابطه با وجود امکانات ایمنی و حفاظتی در مقابل اشue در اتاق عمل ها (۸۶٪) نمونه پاسخ منفی داده اند (جدول شماره ۳).

جدول ۳: توزیع فراوانی مطلق و نسبی مسائل و مشکلات اتاق عمل های ایران در ارتباط با محیط (شرایط و امکانات فیزیکی ساختاری)

خیر		بله		تعداد		موزع فراوانی ویژگی های فیزیکی ساختاری	
درصد	تعداد	درصد	تعداد				
۸۶	۸۶	۱۴	۱۴	وجود امکانات ایمنی در مقابل اشue (دیوارهای سربی، پاراوان سربی و ...)			
۹۰	۹۰	۱۰	۱۰	وجود سیستم تهويه هوای استاندارد			

همچنین در مورد (وسایل و مشکلات مرتبط با عملکرد پرسنل شاغل در اتاق های عمل چیست؟) عمله ترین مشکلات به ترتیب عبارتند از: عدم استفاده از شیلد های محافظه برای مددجویان توسط نمونه های پژوهش (۱۰٪)، عدم برقراری ارتباط کلامی و انجام مصاحبه نمونه های پژوهش با مددجویان (۹۲٪)، حفظ و نگهداری سه ها و وسایل مورد استفاده در اتاق عمل توسط افراد غیر متخصص (کارکنان خدماتی) (۹٪)، (جدول شماره ۲).

جدول ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی مسائل و مشکلات اتاق عمل های ایران در ارتباط با کنترل عفونت

خیر		بله		تعداد		موزع فراوانی عوامل مؤثیر در کنترل عفونت	
درصد	تعداد	درصد	تعداد				
۰	۰	۱۰۰	۱۰۰	آوردن وسایل شخصی و مورد استفاده در خارج از اتاق عمل (موبایل، کیف و ...)			
۱۰۰	۱۰۰	۰	۰	استفاده از کلاه های مخصوص توسط برادران دارای محسن در اتاق عمل			
۹۸	۹۸	۲	۲	استفاده هاز (لباس، دمپائی و ...) با رنگ متفاوت برای عمل های عفونی			
۹۶	۹۶	۴	۴	استفاده هاز لباس های استریل / بلوط شلوار، کلاه ...			
۹۴	۹۴	۶	۶	تعویض روزانه لباسها / فرم اتاق عمل			
۷۲	۷۲	۲۸	۲۸	انجام معاینات دوره ای			
۹۷	۹۷	۳	۳	تهیه کشت از پرسنل			
۶۸	۶۸	۳۲	۳۲	تهیه کشت از محیط			
۶۸	۶۸	۳۲	۳۲	استفاده هاز محلولهای ضد عفونی متنوع			
۰	۰	۱۰۰	۱۰۰	استفاده هاز فرمالین برای ضد عفونی کردن فضا و وسایل ثابت اتاق عمل			

## بحث و نتیجه گیری

چنانچه در جدول (۱) مشاهده می شود، به اکثربت

مواردی که نقش کلیدی و اساسی در رابطه با معضل کنترل عفونت در اتاق های عمل دارند و از سوی نمونه های پژوهش پاسخ منفی داده شده است که در این امر بیانگر عدم رعایت معیارهای مرتبط با کنترل عفونت در اتاق های عمل می باشد. این نتایج به نوعی با یافته های تحقیق انجام شده توسط مقدرسوست (۱۳۷۳) که بیانگر عدم رعایت صحیح روش های کنترل توسط کادر اتاق عمل در اتفاقهای عمل بیمارستانهای دولتی

شهر رشت می باشد همخوانی دارد.

همچنین یافته های مندرج در جدول (۲) حکایت از عدم توجه پرسنل شاغل در اتاق های عمل نسبت به مسئولیت های انکارناپذیر آنان دارد و این در حالی است که برقراری ارتباط کلامی با مددجو قبل از عمل به عنوان راهکاری مؤثر در جلوگیری از بروز اضطراب و تندیگی بیماری که قرار است فرایند جراحی را تجربه کند همواره مورد تائید می باشد. همچنین در خصوص جلوگیری از خطراتی که حفاظت و ایمنی مددجو و پرسنل را تهدید می کند، اداره مؤثر و ارائه برنامه های مدون جزء وظایفی است که به عهده مسئول اتاق عمل بوده و می باشد رعایت گردد (۱۲) و (۱۱).

و نیز در خصوص نگهداری و آماده کردن وسایل جراحی توسط افراد حرفه ای (پرسنلی که با وسایل عملاً سر و کار دارند) الزامی است (۱۳) که به نظر پژوهشگر تماماً در حیطه فعالیت های مسئول اتاق عمل قابل تامین است.

علیرغم اظهارات ایگناتاویشوس و همکاران (۲۰۰۲) در رابطه با استانداردهای ساختاری و امکانات

۹۶	۹۶	۴	۴	قرارگیری اتاق عمل ارتوپدی در فضای مجرزا نسبت به سایر اتاق عمل ها
----	----	---	---	--

در ارتباط با (مسایل و مشکلات مربوط به ارتقاء علمی پرسنل اتاق عمل) یافته های تحقیق بیانگر این است که برای اکثربت واحدهای مورد پژوهش (۸۴٪) حتی برنامه ریزی جهت اجرای کنفرانسهای علمی توسط پرسنل نیز که هیچ گونه تحمل هزینه را از سوی مسئولین به دنبال ندارد صورت نمی گیرد (جدول شماره ۴).

جدول ۴: توزیع فراوانی مطلق و نسبی مسائل و مشکلات مربوط به ارتقاء علمی پرسنل اتاق عمل

خیر		بله		توزیع فراوانی
دو صد	تعداد	دو صد	تعداد	امکانات مرتبط با ارتقاء علمی پرسنل
۸۲	۸۲	۱۸	۱۸	استفاده از برد آموزشی مخصوص پرسنل در اتفاقهای عمل
۸۴	۸۴	۱۶	۱۶	اجرای کنفرانس های علمی مدون توسط پرسنل
۷۶	۷۶	۲۴	۲۴	دوره های آموزش حین خدمت ویژه پرسنل اتاق عمل

نهایت اینکه یافته های این پژوهش بیانگر این است که اهم مشکلات و مسائل موجود در اتاق عمل های ایران به قرار زیر می باشد: مسئله کنترل عفونت، تجهیزات و امکانات فیزیکی و ساختاری اتاق عمل ها، مسایل و مشکلات مربوط به حفاظت و ایمنی پرسنل، عدم تامین نیازهای مرتبط به حرفه (ارتقاء علمی و ...).

و یا عدم توجه آنان به امر واگذاری، آماده نمودن و حفظ و نگهداری وسایل جراحی و سرتها به پرسنل خدماتی را توجیه نمود. زیرا آنچه مسلم است مساله ارتقاء علمی مراقبین بهداشتی درمانی در حیطه‌های مختلف بر ارتقاء کیفیت ارائه خدمات آنان نقش بسزایی دارد و می‌توانند مبنای برای تدارک برنامه‌های آموزشی حین خدمت باشد.

#### تشکر و قدردانی

جا دارد از دست اندکاران، برنامه ریزان و برگزار کنندگان دوره‌های بازآموزی AO انجمن AO ایران، شرکت ارکاک نماینده انحصاری AO در ایران، سازمان تامین اجتماعی و کلیه همکاران بیمارستان میلاد که هر یک به نوعی در انجام این پژوهش سهمی داشتند تشکر و قدردانی نمایم.

فیزیکی (۴) یافته‌های مندرج در جدول (۳) بیانگر عدم وجود امکانات صحیح و اصولی در ساختار اکثر اتاق عمل‌های ایران می‌باشد در این راستا بهنوی در سال ۱۳۶۷ نیز پژوهشی در رابطه با استانداردهای بین‌المللی محیط فیزیکی اتاق عمل در اتاق عمل‌های بیمارستانهای تهران انجام داده

#### منابع

1.Phipps V, et al. Medical Surgical Nursing Concept and Clinical Practice. London: Mosby, 1999.

2.Matassarin BM, Esther J. Medical Surgical Nursing. Philadelphia: WB Saunders, 2000:2.

3.Taylor C, et al. Fundamentals of Nursing. Philadelphia: J B Lippincott, 2001: 245.

4.Ignatavicius DD, Workman ML, Mishler MA. Medical Surgical Nursing Process Approach. Philadelphia: WB Sanders: 2002.

۱۰- مقداردوست، فاطمه: بررسی نحوه کاربرد اصول و روش‌های کنترل عفونت توسط کادر اتاق عمل در بیمارستانهای دولتی شهر رشت. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران، ۱۳۷۳، صص: ۱۲۳.

11.Berlandi J J. Ethics in Prioperative Practicea Countability and Responsibility. ARON 2002: 75(6): 1094-1099.

12.Beyea S. Patient Safty First. ARON 2002: 76(1): 163-6.

است که نتایج مشابهی را بیان می‌کند (۱۴). اما با توجه به یافته‌های مندرج در جدول (۴) که بیانگر عدم برخورداری از امکانات مرتبط با ارتقاء علمی پرسنل شاغل در اتاق عمل‌های ایران می‌باشد، شاید بتوان تا حدودی عدم توجه پرسنل شاغل در اتاق عمل‌ها را نسبت به مسئولیت‌های انکارناپذیرشان در رابطه با برقراری ارتباط کلامی که ناشی از عدم وقوف به اهمیت این موضوع در مقام مقابله با اضطراب و نقش مددجویان می‌باشد

5.Ellis JR, Nowils EA. Nursing Human Needs Approach. Philadelphia: JB Lippincott, 1998:817.

۶- سرت بریانس، جی ام: پرستاری در اتاق عمل. ترجمه قاسم دهکردی. تهران: بشری، ۱۳۷۳ صص: ۱۷۱-۱۶۹.

7.Twomey CL, Graves PB. The Changing Face of Hand Protection. AORN 2002: 76(2): 248-56.

۸- موسوی، ساقی: اصول مراقبت در اتاق بهبودی با تأکید بر کنترل فرآیند. رشت: مولف، ۱۳۷۸، صص: ۵۸-۵۶.

۹- موسوی، ساقی: بررسی کیفیت ارائه مراقبتها به بیماران بعد از عمل جراحی در اتاق عمل‌های بیمارستانهای آموزشی رشت. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده دانشگاه علوم پزشکی گیلان، ۱۳۷۶، صص: ۹۰ و ۱۲۱.

در اتاق‌های عمل بیمارستانهای تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد چاپ نشده دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۶، صص: ۲۷۵ و ۲۶۲.

13. Murphy A. Care Maintenance of AO/ASIF Instrumentation. AO/Asif Instruments and Implants A Technical Manual. Berlin: Springer-Verlag, 1997: 394.

۱۴. بهنودی، زهرا: بررسی میزان کاربرد استانداردهای بین المللی محیط فیزیکی اتاق عمل

Archive of SID