

مقایسه‌ی کیفیت زندگی زنان قبل و بعد از برداشتن رحم

*دکتر مریم اصغر نیا (M.D)^۱ – دکتر نادر اسماعیل پور

^۲نویسنده مسئول: رشت، خیابان نامجو، بیمارستان الزهرا

پست الکترونیک: maryamasgharnia@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۸/۲۶ تاریخ پذیرش: ۸۷/۴/۱۲

چکیده

مقدمه: اختلالات ژینکولوژیک از شایع‌ترین مشکلات زنان است. زهدان برداری در صورت شکست درمانهای دارویی برای این مشکل انجام می‌گیرد.

هدف: بررسی و مقایسه کیفیت زندگی زنان پیش از زهدان برداری و سه ماه پس از زهدان برداری.

مواد و روش‌ها: زنان بدون دریافت هormon درمانی جایگزینی، به علت وجود بیماری‌های زمینه‌ای مزمن (دیابت و بیماری قلبی - عروقی) بر حسب اظهار سوابق خود انتخاب شدند. ۵۵ نمونه غیراحتمالی متواالی، براساس مطالعه pilot انتخاب شدند. داده‌ها با نرم‌افزار SPSS for Windows پردازش و تجزیه و تحلیل شدند. و آزمون‌های آماری t و χ^2 (برحسب مورد) اعمال شدند.

نتایج: از لحاظ آماری، میانگین نمره‌ی عمومی تندرنستی پیش و پس از برداشتن رحم تفاوت پشت معنی دار ($P<0.0001$) داشت ولی جزء افسردگی معنی دار نبود. نمره‌ی اختلال عمومی و شانه‌های بالینی تفاوت آماری به درجه‌های متفاوت (از $P=0.0005$ تا $P=0.033$) در شیوع تکور ادرار داشت ولی شیوع درد لگن ($P=0.56$) و سرگیجه ($P=0.21$) از لحاظ آماری تفاوت معنی دار نشان نداد.

نتیجه‌گیری: در نمره‌ی کل تندرنستی بیمارانی که رحم آنها برداشته شده بود، از لحاظ آماری بیهود معنی دار بدت آمد، ولی نمره‌ی اضطراب آنها کمتر معنی دار بود، همچنین نمره‌ی افسردگی تفاوت آماری معنی دار نشان نداد. پیشنهاد می‌شود مطالعه گسترده‌تری با تکیک انواع بیماری ژینکولوژیک (نیک خیم و بد خیم) برای تعیین بیشتر نتایج انجام شود.

کلیدواژه‌ها: پهداشت زنان / رحم برداری / کیفیت زندگی

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره هفدهم شماره ۶۷، صفحات: ۷۹-۷۳

مقدمه

در مورد رابطه تندرنستی عمومی با برداشتن رحم مطالعه‌هایی با روش‌های مختلف انجام شده؛ ولی کارآزمایی‌های بالینی برای بررسی کامل معاایب و مزایای آن صورت نگرفته است^(۱).

در این مطالعه تاثیر کوتاه مدت برداشتن رحم شکمی در بیمارستان‌های رشت بررسی شد و امید داریم که نتایج آن بتواند به تصمیم‌گیری درست پزشکان و تدوین برنامه‌های مشاوره‌ای مناسب پیش و پس از برداشتن رحم کمک کند.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه که به صورت قبل و بعد انجام شده، جمعیت مورد مطالعه شامل زنان پیش از دوره‌ی یائسگی بوده است. این زنان، از بین زنانی انتخاب شدند. که برای برداشتن رحم به علل غیرمامایی و غیرسرطانی به بیمارستان ارجاع شده بودند، این گروه همچنین از لحاظ ابتلای به بیماری‌های زمینه‌ای مزمن (دیابت و بیماری

اختلال ژینکولوژی از شایع‌ترین مشکلات در همه‌ی زنان است که حتی می‌تواند تهدیدکننده‌ی زندگی آنان باشد^(۱). با شکست درمان‌های غیرجراحی، برای رهایی از این مشکلات رحم برداشته می‌شود^(۲). رحم به دلیل پیامدهای جراحی آن و تأثیر بر وضعیت زنانگی، بدنی و باروری اهمیت فراوان دارد^(۱). در مطالعه‌های مختلف به علت عوامل مخدوش‌کننده (تفاوت‌های بدنی، روانی و جنسی) نتایج متناقضی بدست آمده‌است. در دو مطالعه‌ی آینده‌نگر^(۳،۴) تاثیر مثبت هیسترکتومی گزارش شده ولی این مطالعه‌ها شامل تعدادی از زنانی نیز بوده که پیش از رحم‌برداری نشانه‌های بالینی تسکین ناپذیر داشته‌اند که خود منجر به پذیرش رحم‌برداری از سوی آنان شده است. همچنین در شماری از زنان پس از رحم‌برداری مشکلات تازه‌ای بوجود آمده بود که مشخص نشد کدام یک از عوامل روش جراحی، اووفورکتومی هم‌زمان یا عوامل روانشناسی موجب آن شده بود.

عملکرد اجتماعی را در بر می‌گیرد و هر زیر مجموعه‌ی آن شامل ۷ پرسش است. گزینه‌های این پرسشنامه به صورت: نه، کم، زیاد، و بسیار زیاد، پاسخ داده می‌شوند. نمره‌دهی آن برای گزینه‌های چهارگانه به ترتیب از صفر تا ۳ است و این روش در بسیاری از مطالعه‌های ایرانی هم به کار گرفته شده است. داده‌ها در نرمافزار SPSS برای ویندوزوارد و پس از پردازش با آماره‌های توصیفی و تحلیل آماری با آزمون‌های مجذورکای ۲ و t ارایه شده است. سطح معنی‌دار بودن آماری، $\alpha=0.05$ در نظر گرفته شد.

نتایج

از ۵۷ زنی که وارد مطالعه شدند، دو نفر از گروه بیمار مطالعه را ترک کردند. در ۴۰ زن فقط رحم برداشته شد و در ۱۵ نفر تخدمان‌ها هم برداشته شدند. جدول ۱ مشخصات زنان را پیش از برداشتن رحم نشان می‌دهد. این جدول بین مشخصات دو گروه تفاوت ازلحاظ آماری معنی‌دار نشان نمی‌دهد.

قلبی - عروقی) به اظهار خودشان گزیده شدند. بررسی مقدماتی (Pilot) برای تعیین حجم نمونه‌ی لازم انجام شد که با تعیین بیشترین نمره‌ی میانگین ($\mu_1=30/84$) و $\mu_2=29/42$ و درسطح اطمینان ۹۵ درصد) تعداد نمونه‌ی لازم ۵۵ نفر تعیین شد. نمونه‌گیری به روش غیراحتمالی متواالی انجام شد و روش مطالعه برای هر یک از زنان منتخب توضیح داده شد. پس از اخذ رضایت از آنان برای پی‌گیری‌های بعدی، فرم اطلاعات شخصی (سن، میزان سواد، شغل، تأهل، مدت زناشویی و تعداد فرزندان) و پرسشنامه‌ی تدرستی عمومی General Health Quality (GHQ) تکمیل شد.

پرسشنامه تدرستی عمومی پرسشنامه‌ای ۲۸ سوالی از سری پرسشنامه‌هایی است که گلدبرگ (۱۹۷۲) برای شناسایی اختلالات روانی غیرروان پریشی ابداع کرده است(۷). این پرسشنامه که به ۳۶ زبان برگردانده شده، کاربرد گسترده‌ای یافته است. پرسش‌های ۲۸ گانه‌ی آن چهار مقیاس نشانه‌های بدنی، افسردگی و اختلال

جدول ۱: مقایسه‌ی ویژگی‌های شخصی آزمودنی‌ها فقط برداشتن رحم (۴۰ نفر) و گروه برداشتن رحم همراه با تخدمان برداری (۱۵ نفر)

متغیر	شرح		(X±SD)		
			دو گروه	مجموع دو گروه	فقط برداشتن رحم
سن (سال)		NS	۴۵/۶±۷/۵	۴۷/۲۲±۷/۹	۴۱/۲±۳
تعداد کودک زنده		NS	۳/۸۷±۱/۹	۴/۰۸±۲	۲/۳۳±۱/۲
سطح سواد		در مقیاس ترتیبی ۵ مرتبه‌ای	NS	۱/۷±۱/۲	۱/۸±۱/۲۵
نسبت تأهل (سال)		NS	۹۳	۹۳	۹۳
شیوع درد لگن (%)		NS	۶۰	۷۳	۶۳/۶
شیوع بی اختیاری ادرار استرسی (%)		NS	۴۷	۴۶/۷	۴۷/۵
شیوع تکرر ادرار		NS	۵۱	۴۷/۵	۶۰
درصد عملکرد رودهای مناسب		۰/۰۸	۷۶	۷۰	۹۳
تصور ذهنی از خود		NS	۶۳	۶۲/۵	۷۳
شیوع تأخیر قاعدگی		NS	۱۴/۱	۱۴	۱۴/۵
شیوع سرگیجه		NS	۳۴	۳۳	۳۴
شیوع گرگرفتگی		NS	۴۰	۴۶/۷	۳۷/۵
درصد کارکرد ادراری مناسب		NS	۹۷	۹۰	۱۰۰

شده و جدول ۴ نمره‌های تندرستی این زنان را نشان می‌دهد. در این دو جدول بهبود نشانه‌های بالینی در مقایسه با داده‌های جدول ۱ و بالا رفتن نمره‌ی تندرستی درجهٔ ارتقای کیفیت زندگی در مقایسه با جدول ۲ نشان داده شده است.

(GHQ) چون طبق پرسشنامه‌ی کیفیت تندرستی عمومی (GHQ) نمره‌های کمتر دال برکیفیت بهترست. در این بیماران رحم‌برداری جز در زیر بخش افسردگی، بهبود کیفیت زندگی نشان داده شده است.

در جدول ۲ نمره‌های کیفیت تندرستی عمومی و زیر مجموعه‌های آن ارایه شده است. این جدول در جمع نمره‌های تندرستی زنانی که فقط رحم‌شان برداشته شده، نسبت به گروهی که تحملان آنها هم برداشته شده تفاوت آماری معنی‌دار نشان نمی‌دهد.

در پی‌گیری سه ماه بعد، یک نفر از گروه فقط برداشتن رحم چهار نفر از گروه برداشتن رحم همراه با تحملان غایب بودند.

جدول ۳ ویژگی‌های بالینی در پی‌گیری زنان رحم‌برداری

جدول ۲: نمره‌های تندرستی و زیرمجموعه‌های آن در زنان زهدان برداشته شده

نام متغیر	روه	فقط برداشتن رحم	برداشتن رحم همراه با تحملان برداشته	مقدار م مقایسه‌ی دوگروه	مجموع دوگروه
نمره سلامت جسمانی	۱۲/۳۳±۰/۲۴	۹/۷±۰/۳۱	۰/۰۰۰۵۵	۱۱/۲۳±۱/۶	۱۱/۲۳±۱/۶
نمره اضطراب	۱۳/۱۶±۰/۹۷	۸/۸±۰/۲۲	۰/۱۱۴	۱۲/۶±۱/۸	۱۲±۱/۸
نمره عملکرد اجتماعی	۸/۴۷±۰/۳۴	۷/۳۵±۰/۴۳	۰/۱۱۵	۱۲±۱/۷	۱۲±۱/۷
نمره افسردگی	۸/۹۴±۰/۳۱	۸/۷۵±۰/۱۷	۰/۷۹	۱۵/۲±۲/۲	۱۵/۲±۲/۲
نمره‌ی تندرستی کلی	۹۲/۵±۱۴/۶	۱۲۷/۳±۱۷	۰/۱۲	۱۰۰/۵±۱۶	۱۰۰/۵±۱۶

جدول ۳: مقایسه‌ی نشانه‌های بالینی آزمودنی‌ها پیش از برداشتن رحم و سه ماه پس از برداشتن رحم

شرح نشانه‌ی بالینی	درد لگنی	بعد از عمل	قبل از عمل	تعداد	درصد	مقدار
بی اختیاری ادرار	قبل از عمل	۳۵	۶۳/۶۳	۲۰	۳۶/۳۶	۰/۰۵۶
	بعد از عمل	۲۵	۴۵/۴۵	۳۰	۵۴/۵۴	۰/۰۵۶
تکرر ادرار	قبل از عمل	۲۶	۴۷/۲۷	۲۹	۵۲/۷۲	۰/۰۰۰۵
	بعد از عمل	۹	۱۶/۳۶	۴۶	۸۳/۶۳	۰/۰۰۰۵
مشکلات عملکرد روید	قبل از عمل	۲۸	۵۰/۹۰	۲۷	۴۹/۰۹	۰/۰۳۳
	بعد از عمل	۱۷	۳۰/۹۰	۳۸	۷۹/۰۹	۰/۰۳۳
دردشکم	قبل از عمل	۴۲	۷۶/۳۶	۱۳	۲۳/۶۳	۰/۰۰۷
	بعد از عمل	۵۲	۹۴/۵۴	۳	۵/۴۵	۰/۰۰۷
سرگیجه	قبل از عمل	۴۶	۸۳/۶۳	۹	۱۶/۳۶	۰/۰۰۶
	بعد از عمل	۳۳	۶۰	۲۲	۴۰	۰/۰۰۶
گرفتگی	قبل از عمل	۱۹	۳۴/۵۴	۳۶	۶۵/۴۵	۰/۲۱
	بعد از عمل	۱۷	۳۰/۹۰	۳۸	۶۹/۰۹	۰/۲۱
نگرش نسبت به خود	قبل از عمل	۲۲	۴۰	۳۳	۶۰	۰/۰۲۲
	بعد از عمل	۳۴	۶۱/۸۱	۲۱	۳۸/۱۸	۰/۰۲۲
	قبل از عمل	۳۶	۶۵/۴۵	۱۹	۳۴/۵۴	۱
	بعد از عمل	۳۶	۶۵/۴۵	۱۹	۳۴/۵۴	۱

جدول ۴: مقایسه نمره های تندرستی آزمودنی ها سه ماه پس از برداشتن رحم

مقادیر			(X± SD)			گروه نام متغیر
در مقایسه (قبل از برداشتن رحم با تخدان برداری)	در مقایسه با قبل (فقط برداشتن رحم)	در مقایسه با قبل (فقط برداشتن رحم)	مجموع برداشتن رحم ها	برداشتن رحم با تخدان برداری	فقط برداشتن رحم	
۰/۰۰۱۲	۰/۰۰۰۱۲	<۰/۰۰۰۱	۱۱/۳۳±۱/۶	۳/۹۳±۰/۱۵	۵/۴±۰/۲۲	الف: نمره تندرستی: نمره سلامت جسمی
۰/۰۰۵۱	۰/۰۱۷۴	<۰/۰۱	۱۲/۶±۱/۸	۵/۶±۰/۲۶	۵/۶۲±۰/۲۵	نمره اضطراب
۰/۰۰۳۶	۰/۰۰۴۴	<۰/۰۰۰۱	۱۲±۱/۷	۴/۴۷±۰/۳۱	۷/۴۷±۰/۲۳	نمره عملکرد اجتماعی
۰/۰۴۹	۰/۰۶۹	NS	۱۵/۲±۲/۲	۸/۱۹±۰/۲۸	۸/۳۳±۰/۳۲	نمره افسردگی
<۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۰۶	<۰/۰۰۰۱	۱۰۰/۵±۱۶/۶	۲۲/۲±۰/۳۴	۲۵/۸±۰/۳	جمع نمره های تندرستی

بحث و نتیجه گیری

فقط برداشتن رحم با شیوع آن پیش از این عمل تفاوت آماری معنی دار ($P<0/001$) نشان داد و شیوع تکرار ادرار هم کاهش معنی دار ($P=0/019$) داشت. در بعضی بررسی ها (۱۰ و ۱۱) بی اختیاری ادرار پس از برداشتن رحم گزارش شده که شاید علت آن مسن بودن آزمودنی ها (به علت پری بافت های لگن) یا برداشته شدن فشار از روی مثانه (در وجود آدنومیوز یا میوم های بزرگ) باشد.

در مطالعه ای ما شیوع مشکلات عملکرد روده و دردشکم پس از برداشتن رحم تفاوت آماری معنی دار نشان نداد که می تواند ناشی از عوارض پس از عمل باشد.

همچنین، شیوع سرگیجه کاهش مختصر داشت که از لحاظ آماری معنی دار نبود ($P=0/815$).

در مطالعه ای ما شیوع گرگرفتگی در بیماران جراحی شده افزایش آماری معنی دار ($P=0/022$) نشان داد که شاید علت آن تغییر هورمونی ناشی از عمل با توجه به ۷۲/۷ درصد اووفورکتونی و حذف منبع استروژن (۱۲ و ۱۳) در آزمودنی ها باشد. در عین حال گرگرفتگی از نشانه های شایع بیماری های روان- تنی نیز بشمار می آید (۱۴).

نمره کل تندرستی در بیماران برداشتن رحم شده نسبت به پیش از آن تفاوت آماری بشدت معنی دار ($P<0/0001$) داشت ولی اجزای تشکیل دهنده ای آن به درجات متفاوت (از $P<0/01$ تا $P<0/0001$) تفاوت نشان داد که در مورد جزء افسردگی از لحاظ آماری معنی دار نبود. در مطالعه دیگران (۵) افسردگی پس از جراحی برداشتن رحم کمتر

زنان دارای مشکل رحمی، طیف گسترده ای از نشانه های بالینی را دارند که قادر است بر تندرستی عمومی آنان اثر بگذارد (۸).

برداشتن رحم در بهبود بیشتر این نشانه ها اثر دارد. در مطالعه ای در کلینیک Scott & white (۹) چهار ماه پس از برداشتن رحم ۸۸ درصد و ۱۱ ماه پس از آن ۹۳ درصد پاسخ دهنده گان از لحاظ جسمی، عاطفی و روانی احساس بهبود داشتند. مطالعه ای ما نیز بهبود نمره تندرستی جسمی، اضطراب و عملکرد اجتماعی را نشان داد.

درد لگن مشکلات جدی در زنان دچار بیماری های ژینکولوژی بوجود می آورد. در مطالعه ای ما شیوع درد لگن از ۶۰ درصد در زنان فقط رحم برداری شده و ۷۳ درصد در زنان برداشتن رحم برداری شده همراه با تخدان به ترتیب به ۳۸/۵ درصد در گروه برداشتن رحم، و ۶۳/۳ درصد در گروه برداشتن رحم همراه با تخدان کاهش یافته و این تفاوت از لحاظ آماری معنی دار است ($P=0/056$). ولی در یک مطالعه دیگر (۱۰) شیوع کلی درد از ۶۱/۳ درصد قبل از عمل به ۱۱/۷ درصد پس از عمل کاهش نشان داد ($P<0/05$). ممکن است توجیه معنی دار نبودن، کمی فرصت پس از جراحی یا چشمداشت بیماران از پیامد عمل و یا مقیاس اندازه گیری درد- آری / نه - به جای (VAS) Visual Analyzing Scale باشد.

در مطالعه ای ما شیوع بی اختیاری استرسی ادرار پس از

جراحی را هم پوشانی کرده و آن را کمتر نشان داده باشد. شاید کم بودن مقدار P نمره‌ی اضطراب در مطالعه‌ی ما را هم بتوان به نگرش فرهنگی زنان، نسبت به رحم منسوب کرد.

در یک مطالعه‌ی اخیر(۱۶) نشان داده شده که زنان در تخدمان‌برداری دو طرفه نسبت به کسانی که تخدمان‌برداری نشده‌اند، ۶ ماه پس از برداشتن رحم از لحاظ برخی جنبه‌های کیفیت زندگی کمتر رضایت داشته‌اند ولی به مرور زمان و پس از دو سال این تفاوت از بین رفته است. این یافته‌ها با نتایج مطالعه‌ی ما در نمره‌ی زیر مجموعه‌ی افسردگی نمره‌ی کیفیت تندرنستی عمومی همخوانی دار و علت آن می‌تواند ناشی از احساس کم شدن حالت زنانه (Feminity) پس از تخدمان‌برداری باشد.

محدودیت و پیشنهاد: در این مطالعه به علت کم بودن تعداد آزمودنی‌ها امکان تعیین و مقایسه نمره‌ی تندرنستی عمومی زنان مبتلا به بیماری‌های ژینکولوژی مختلف (نیک خیم و بد خیم) فراهم نشد.

بنابراین، پیشنهاد می‌کنیم مطالعه‌ی گستردگتری انجام شود. همچنین پیشنهاد می‌شود در مطالعه‌های احتمالی آینده بر مدت پی‌گیری نیز اضافه شود (به شش یا ۱۲ ماه).

از مقدار آن بیش از جراحی بود. با وجودی که نمره افسردگی ۶۶ درصد (۱۰۵ از ۱۵۹ بیمار) پیش و پس از عمل مشابه بود، شمار بیشتری از زنان بهبود افسردگی نشان دادند. به احتمال زیاد، علت این تفاوت در بهبود افسردگی پیش و پس از جراحی مربوط به تفاوت نگرش زنان جامعه‌ی ما درباره‌ی وجود یا برداشته شدن رحم است. در مطالعه‌ای دیگر(۱۴) نیز تفاوت آماری معنی‌دار بین نمره‌ی اضطراب، نشانه‌های جسمی، کارکرد اجتماعی و افسردگی ($P<0.001$) بین گروه‌های رحم‌برداری کامل و نیمه کامل دیده شد ولی نمره افسردگی کمتر معنی‌دار ($P=0.037$) بوده است. همچنین، در مطالعه‌ی ما نمره اضطراب از جزء تندرنستی ($P<0.01$) شدت کمتری از بهبود نشان داد.

در مطالعه‌ی دیگران (۱۵) زنان گروه رحم‌برداری نسبت به زنان شاهد تحت درمان دارویی، نمره بهداشت روانی Mental Component Summary (MCS) بهتری کسب کردند($P=0.04$) و نمره‌های دیگر مربوط به رضایت از بهبود نشانه‌ی بالینی، میل جنسی، مشکلات خواب و تندرنستی کلی بهتری داشتند. گرچه نتایج دو مطالعه مشابه بود ولی ممکن است تاثیر درمان دارویی مقداری از اثر

منابع

Effectiveness of hysterectomy. Obs & Gyn 2000 ; 95 (3):319-26.

5.Jones,Howard W. The Quality of Lifein Women Suffering From Gynecological Disorders Is Improved by Means of Histerectomy Absolute and Relative Differences Between Pre-and Postoperative Measures.Obstet Gynecol Surv 2001; 56(6): 341-20.

6. Ranee Thakar,SusanAyers,et al. Histerectomy Improves Quality of Life and Decreases Psychiatric Symptoms:a Prospective and Randomized Comparision of Total Versus Subtotal Hysterecomy. BJOG. 2004; 111: 1115-200.

7- کافی، موسی: بررسی شیوه‌های رویارویی با تئیدگی روانی(استرس) و ارتباط آن با سلامت روانی در نوجوانان مدارس عادی و خاص شهر تهران. پایان‌نامه چاپ نشر، دکترای روانشناسی دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۵.

2. Rannestad T, Eikeland OJ, Helland H, Qvarnstrom U. Are the Physiologically and Psychosocially Based Symptoms in Women Suffering from Gynecological Disorders Alleviated by Means of Hysterecomy?. Women's Health Gend Based Med 2001; 10(6):579-87.

3. Rock JA.Quality -of -life Assessment in Gynecologic Surgery. J Reprod Med 2001; 46(5 Suppl):515-9.

4. Kjerulff KH, Langenberg PW, Rhodes JC, Harvey LA, Guzinski GM, Stolley PD.

8. Berek J. Novak's Gynecology.13th ed. Los Angeles Lippincott Williams & Wilkins press, 2002: 761-800.
9. Lambden Mary Pt, Bellamy Gail, Preece Kasberg, et al. Women's sense of well Being Before and After of Hysterectomy. JOGNN. 1997; 26: 540-80.
10. Rock JA. Te Linde's Operative Gynecology. 9th ed. Louisiana; Lippincott Williams & Wilkins press, 2003: 799-828.
11. Schultzer A, Winsetead-fry P. Predictors of QOL in Rural Patients with Cancer. Cancer Nursing 2001; 24(1):12-19.
12. WR Roovers JP, Van Der Bom G, Van Der Vaart CH, M Heintz AP. Hysterectomy and Sexual Well Being: Prospective Observational Study of Vaginal Hysterectomy, Subtotal Abdominal Hysterectomy, and Total abdominal hysterectomy. BMJ 2003; 327:774-78.
13. Rannestad T, Eikeland OJ, Helland H, Qvarnstrom U. The Quality of Life in Women Suffering from Gynecological Disorders is Improved by Means of Hysterectomy. Absolute and Relative Differences Between Pre- and Postoperative Measures. Acta Obstet Gynecol Scand 2001; 80(1):46-51.
14. Rannestad T, Eikeland OJ, Helland H, Qvarnstrom U. The general Health in Women Suffering from Gynaecological Disorders is Improved by Means of Hysterectomy. Scand J Caring Sci 2001; 15(3):264-70.
15. Naughton, M. Health- Related Quality of Life After Hysterectomy. Clin Obstet Gynecol. 1997; 20(4): 947-57.
16. Teplin Vanessa, Vittinghoff Eric, Learman Lee A, et al. Oophorectomy in Premenopausal Women. Obs & Gyn 2007; 109:347-354.

Comparison the Women's Quality Life Before and after Hysterectomy

*Asgharnia M. (M.D)¹- Esmailpoor N. (M.D)¹

* Corresponding Author: Alzahra Hospital, Namjoo st, Rasht, IRAN

E-mail: maryamasgharnia@yahoo.com

Received: 16/ Nov/ 2007

Accepted: 2/Jun/ 2008

Abstract

Introduction: Gynecologic disorders are the most common health problems among women. If drug treatments lead to fail, hysterectomy was considered.

Objective: Determine and compare the women's quality of life before and three months after hysterectomies.

Materials and Methods: According to chronic disorders (diabetes mellitus, cardio-vascular diseases) fifty five women were selected. Subjects were selected upon a pilot study and by consecutive non-probability sampling. Data were collected by a predetermined questioner; and processed and analyzed with SPSS. Chi-square and t test were used for analyzing accordingly.

Results: There was statistically different between mean scores of general health quality before and after hysterectomies ($P<0.0001$) but its depression component had no different. General disorders and clinical symptoms were different with different statistically degrees. ($p=0.0005$ for urinary incontinence to $p=0.023$ for urinary urgency). Pelvic pain ($p=0.056$) and vertigo ($p=0.21$) showed no statistical differences.

Conclusions: After hysterectomy total health quality scores statistically improved but anxiety score showed less, and depression score showed no statistical difference. In order to more generalizing findings, recommended carrying out a larger study with benign and malign disorders separately.

Key words: Hysterectomy/ Quality of life/ Women Health.

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 67, Pages: 73-79