

# هنجاريابي آزمون SCL-90-R در دانشآموزان دبيرستانی، پيشدانشگاهی استان گيلان

\*دکتر محمد جعفر مدبرنیا (MD)<sup>۱</sup>-دکتر حسین شجاعی تهرانی (MP h)<sup>۲</sup>-مهنار فلاحی (MSc h)<sup>۳</sup>-دکتر مقصود فقيرپور (Ph D)<sup>۴</sup>

<sup>۱</sup>نويسنده مسئول: رشت، دانشگاه علوم پزشكى گيلان، بيمارستان شفا

پست الکترونيک: gmodaber@gums.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۸۸/۴/۹ تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۲

## چكیده

مقدمه: پرسشنامه SCL-90-R برای غربالگری و تعیین اثر بخشی درمان به کار می‌رود. این آزمون وابسته به عوامل محیطی است. در جامعه ما در زمینه هنجاریابی آن کاستی‌هایی وجود دارد.

هدف: هنجاریابی آزمون SCL-90-R در دانشآموزان دبيرستانی، پيشدانشگاهی استان گيلان سال ۸۲-۸۳

مواد و روش‌ها: در يك بررسی مقطعی، از میان ۱۵۳۶۸ دانش آموز با استفاده از نمونه‌گیری چند مرحله‌ای خوش‌های ۴۰ نفر انتخاب شدند و از برگردان فارسی SCL-90-R که در مطالعه اولیه ما روایی محتوايی قابل قبول و پایابی مناسب ( $=0.87$ ) داشت، برای بررسی و پایابی آن مشخص و جدول هنجار تهیه شد. داده‌ها با برنامه SPSS ۱۱.۵ پردازش و با آزمون‌های آماری مناسب تحلیل شد ( $=0.90$ ).

نتایج: ۲۰۰۵ دختر و ۲۰۱۰ پسر، بیشترین تعداد ۱۲۴۲ نفر در گروه سنی ۱۷ سال بودند بیشترین ضریب پایابی با روش بازآزمایی ( $=0.93$ )، دو نیمة کردن و آلفای کرونباخ ( $=0.85$ ) در افسردگی یافته شد. بین نه عامل و ضرایب سه‌گانه همبستگی مشاهده شد ( $=0.50$ ).

بین نه بعد از SCL-90-R و مقیاس‌های پرسشنامه شخصیتی چند وجهی مینه سوتا (MMPI) همبستگی دیده شد که بیشترین همبستگی بین اضطراب و افسردگی (R-R) با ضعف روانی در (MMPI) ( $=0.59$ )، وسوس-اجبار و روان پریشی با اسکیزوفرنی ( $=0.58$ ) وجود داشت. همبستگی دو آزمون در سطح  $=0.05$  معنی‌دار بود. بیشترین میانگین و انحراف معیار به ترتیب  $=1/58$  و  $=0.76$  در دختران و  $=1/41$  و  $=0.71$  در پسران در بعد پارانتویید وجود داشت و میانگین و انحراف معیار شاخص شدت کلی علایم (GSI) به ترتیب  $=1/16$  و  $=0.59$  در دختران،  $=0.92$  و  $=0.49$  در پسران با اختلاف معنی دار آماری  $=0.01$  دیده شد.

نتیجه‌گیری: برگردان جدید فارسی SCL-90-R اعتبار و پایابی قابل قبولی دارد و ابزار مناسبی برای بررسی روانی به طور کلی در دانش آموزان گيلانی است.

## كلید واژه‌ها: تست‌های روانشناسی / دانش آموزان

مجله دانشگاه علوم پزشكى گيلان، دوره نوزدهم شماره ۷۵، صفحات: ۶۵-۵۸

## مقدمه

مطالعه دیگری بیشترین ضریب آلفا را در بعد وسوس-اجبار در ۱۰۱ نفر دانشجویان آنگلوساکسون و در بعد حساسیت بین فردی در ۱۰۴ دانشجوی آمریکای لاتین نشان داد(۱). در يك بررسی که روی ۲۲۴۱ نفر (۴۹۳ زن - ۱۷۸۴ مرد) در سنین ۱۶-۶۰ سال انجام گرفت، دامنه ضریب آلفا  $=0.78$  تا  $=0.89$  بود، بیشترین آن به افسردگی و کمترین آن به ترس مرضی و پرخاشگری اختصاص داشت و در اعتبار سازه ده عامل به دست آمد. جسمی‌سازی به عنوان عامل اول با  $=0.84$  سئوال و با ضریب بیش از  $=0.80$  در نظر گرفته شد(۲).

مروری بر مطالعاتی که روی تحلیل عاملي SCL-90-R انجام شده است، نشان داد که ابهام موجود در بعدیت و ضعف ثبات عامل در گروه‌هایی با تشخیص‌های مختلف، جنسیت و

بالین‌گران و محققین به‌طور معمول از پرسشنامه خودگزارشگری برای سرندي کردن علایم و پایش آثار مداخلات درمانی استفاده می‌کنند(۱).

پایابی و روایی دو ویژگی اصلی يك پرسشنامه است(۲) که تحت تاثیر عوامل محیطی، زبان، فرهنگ و قضاویت پاسخ‌دهنده‌گان قرار می‌گیرد(۳). بنابراین پس از هنجاریابی مجدد به کارگیری آن در شرایط مذکور امکان‌پذیر خواهد شد(۴).

SCL-90-R یکی از پرسشنامه‌های خود گزارشگری است که برای اندازه‌گیری علایم روانشناسی کلی استفاده می‌شود. نتایج يك مطالعه روی ۵۷۴ نفر از دانش آموزان فلسطینی بیشترین ضریب آلفا را در بعد سوماتیزاسیون نشان داد(۵).

توزیع شد.  
با استفاده از جدول اعداد تصادفی و فهرست دانشآموزان که از اداره آموزش و پرورش تهیه شده بود، اولین خوش انتخاب و سپس با استفاده از روش نمونه گیری منظم و محاسبه فاصله بین خوشها (حاصل تقسیم مدارس بر تعداد خوشها) خوش بعدی معین شد.

**ابزار جمع‌آوری داده‌ها (SCL-90-R):** متن انگلیسی پرسشنامه SCL-90-R توسط دو محقق به فارسی ترجمه شد و پس از آن دو متن ترجمه با هم مقایسه شد که بسیار مشابه هم بودند ( $R=0.88$ ). روایی پرسشنامه در مطالعه اولیه با استفاده از آزمون-آزمون مجدد (فاصله یک هفته) روی ۶۰ دانش آموز (۳۰ نفر در شهر، ۳۰ نفر در روستا) بطور اتفاقی انجام شد و میزان آن  $0.8$  بود.

نه بعد SCL-90-R شامل جسمی‌سازی، وسوسات-اجبار، حساسیت بین فردی، افسردگی، اضطراب، تخاصم، فوبی اضطراب، تفکر پارانویید، روانپریشی و سوالات اضافی است. شدت کلی عالیم (GSI)، مجموع عالیم مثبت (pst)، شاخص ناراحتی عالیم مثبت PSD جزو سه شاخص کلی آن است. برای تعیین روایی همزمان آزمون از فرم کوتاه استاندارد شده پرسشنامه MMPI (۷۱ سوال) که دارای سه مقیاس روایی (دروغ‌پردازی (L)، روایی (F) و اصلاح (K)) و ۸ مقیاس بالینی (هیپوکندریازیس، افسردگی، هیستری، پسیکوپاتی، پارانویا، پسیکاستنی، شیزوفرنی، هیپومانی) است استفاده شد (۱۰).

روانشناسان بعد از گذراندن دوره کوتاه آموزشی (۴۰ ساعت) درباره مطالعه و هدف آن، راه انجام دادن-R و SCL-90-R و MMPI و هماهنگ کردن با مدیران مدارس، به مدارس از قبل مشخص شده رجوع کردند و پس از ارایه توضیحات درباره ضرورت کار تحقیقی برای دانشآموزان و کسب رضایت آنها، اطلاعات دموگرافی هر کدام از آنها که شامل سن، جنس، طبقه اقتصادی اجتماعی، نوع رشته و سال تحصیلی و نوع مدرسه (خصوصی و دولتی) بود، ثبت شد. هر یک از دانشآموزان طی ۲۰ دقیقه پرسشنامه SCL-90-R را تکمیل کردند و تعداد ۳۵۰ نفر از آنها که بطور اتفاقی انتخاب شدند علاوه بر پرسشنامه MMPI، SCL-90-R را هم پرکردند و در صورت امکان این

موقعیت اجتماعی متفاوت، ثبات، محتوای عاملی و قابل تعمیم بودن این پرسشنامه را زیر سؤال می‌برد (۸). به علاوه همان طوری که توسط دروگاتیس مطرح شد، سطوح اضطرار کلی در بیماران روانپریشیکی، افراد عادی و نوجوانان متفاوت است (۹).

۱- ترجمه فارسی SCL-90-R برای اولین بار در ۱۳۵۹ توسط میرزابی انجام گرفت (اطلاعات منتشر نشده) و اگرچه در مطالعات بسیاری از آن استفاده شده است، اما پس از جستجوی کافی هیچ اطلاعات منتشر شده‌ای درباره روند ترجمه‌اش یافت نشد.

۲- روند شتابان تغییرات اجتماعی در جامعه ما و آثار جدی آن روی ساختار روانی افراد بویژه نوجوانان و نبودن ارزیابی پایایی و روایی در جمعیت مذکور.

هدف این مطالعه ارزیابی روایی-پایایی ترجمه فارسی-SCL-90-R در دانش آموزان متوجه-پیش‌دانشگاهی در گیلان (شمال ایران) بود، تا در صورت داشتن پایایی و روایی قابل قبول در آن برای بررسی عناصر روانی و پایش مداخلات درمانی در همین دانش آموزان به کار رود.

## مواد و روش‌ها

بررسی ما یک مطالعه توصیفی مقطعی و جامعه مورد مطالعه، دانش آموزان پسر و دختر دبستانها و پیش‌دانشگاهی استان گیلان در سال تحصیلی ۱۳۸۲-۸۳ بود.

تعداد ۱۵۳۹۴۸ (۷۴۶۸۶ نفر پسر و ۷۹۲۶۲ نفر دختر) دانش آموز در دوره مذکور در شهر و روستا در مناطق ۳۰ گانه استان گیلان مشغول تحصیل بودند.

**روش نمونه گیری:** حجم نمونه با احتساب  $p=0.05$  با دقت  $0.01$  و فاصله اطمینان  $95\%$  با استفاده از فرمول نمونه گیری متغیرهای کیفی ۱۸۲۵ نفر به دست آمد و با توجه به روش نمونه گیری خوش‌های چند مرحله‌ای حجم نمونه را دو برابر کردیم و با در نظر گرفتن افت احتمالی نمونه به دلایل مختلف  $10\%$  به تعداد نمونه اضافه کردیم که جمماً به ۴۰۱۵ نفر افزایش یافت. با در نظر کردن الگوی کلاسیک ۲۰ نفر در هر خوش، تعداد ۲۰۱ خوش انتخاب شد که بطور مناسب بین جمعیت دانش آموزان مناطق ۳۰ گانه آموزشی شهر و روستا

SCL-90-R با بعد پسیکاستنی MMPI (۵۹/۰) و بعد وسوس اجبار R-SCL-90-R با بعد شیزوفرنی MMPI وجود داشت، کمترین ضریب همبستگی بین بعد پارانویید R-SCL-90-R با بعد هیستری MMPI دیده شد.

تحلیل مؤلفه‌های اصلی ۱۹ عامل را ایجاد کرد. ۵ عامل (افسردگی، جسمی‌سازی، فوبی، اضطراب و خشم) ارزش ویژه بالاتر از ۲ داشتند و سوالات مربوط به افسردگی بیشترین بار عاملی را دارا بود و ۲۴/۲۲٪ از کل واریانس را بیان می‌نمود، در حالی که چهار عامل دیگر ۱۱/۷٪ واریانس را بر خود اختصاص داده‌بودند.

همه ۹۰ آیتم بیش از ۴/۰ روی اولین مؤلفه اصلی بار شدند. نتایج نشان داد که اشباع عامل‌ها بعدیت SCL-90-R را تأیید نمی‌کند.

مقایسه میانگین و انحراف معیار امتیازات ابعاد و شاخصه کلی شدت (GSI) در پسنان و دختران نشان داد که در همه ابعاد تفاوت جنسیتی دیده می‌شود و تحلیل واریانس میانگین جنسیتی هم آنرا تأیید کرد (جدول ۴).

تحلیل واریانس و میانگین پایه تحصیلی در ابعاد نگانه، نشان داد که در تمامی ابعاد به جز حساسیت در روابط میان فردی بین دختر و پسر تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

تحلیل واریانس میانگین سنی در ابعاد نگانه نشان داد که از نظر سنی بین دختر و پسر در تمامی ابعاد به جز وسوس-اجبار و حساسیت در روابط میان فردی تفاوت معنی‌دار وجود دارد.

امتیازات خام به دست آمده به  $\alpha = 0.9253$  تبدیل شد و پس از آن نیمرخ هنچار دختران و پسنان بطور جداگانه تهیه شد.

کار به تنها بی در اطاق آرام انجام می‌شد. در صورتی که ابهامی از طرف دانش آموزان مطرح می‌شد توسط ارزیاب پاسخ مناسب داده‌می‌شد. در صورت غیبت یک دانش آموز ارزیاب با هماهنگی مدیر مدرسه کار تکمیل پرسشنامه را به وقت دیگری موکول می‌کرد. بر کار هر شش پرسشگر یک ناظر (روانشناس بالینی) که بر جزئیات طرح اشراف کامل داشت نظارت می‌کرد.

**تجزیه و تحلیل داده‌ها:** برای تحلیل داده‌ها با توجه به متغیرهای مطالعه از فراوانی و درصد، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل عامل برای روایی، ضریب همبستگی پیرسون و ضریب آلفای کرونباخ و آزمون-آزمون برای پایایی، آزمون  $t$  برای مقایسه میانگین سن و جنس، تحلیل واریانس یک طرفه برای مقایسه میانگین سن، جنس و پایه تحصیلی در ابعاد نگانه و از نمره تراز شده  $Z$  برای تهیه جدول هنچار استفاده و نتایج به دست آمده به کمک جداول، نمودار و متن ارایه و  $\alpha = 0.905$  معنی‌دار تلقی شد.

## نتایج

۱۵ نفر پرسشنامه را تکمیل کردند. نمونه‌ها، از نظر جنسیت برابر بودند (آقایان از ۱/۵۰ درصد با میانگین سنی ۷۷/۱۶ سال و انحراف معیار ۳/۷۷، خانم‌ها ۹/۴۶٪ با میانگین سن ۳۵/۱۶ سال و انحراف معیار ۸/۱۵).

جدول شماره ۱، پایایی نگاه دار R-SCL-90-R را نشان می‌دهد و با توجه به ضریب آلفای کرونباخ ( $\alpha = 0.847$ ) و ضریب همبستگی دونیم شدن  $t = 0.8519$  و آزمون-آزمون مجدد و به فاصله یک هفته  $\alpha = 0.9253$  می‌توان گفت که نسخه فارسی SCL-90-R پایایی قابل قبول در آزمودنی‌ها دارد.

جدول شماره ۲، همبستگی بین ابعاد مختلف R-SCL-90-R با یکدیگر و هر کدام از آنها با شاخص کلی عالیم، بعد افسردگی-اضطراب بیشترین ضریب همبستگی را با ابعاد دیگر و شاخص کلی عالیم نشان می‌دهد و بعد خشم کمترین ضریب همبستگی را با ابعاد دیگر و بعد پارانویید کمترین ضریب همبستگی با شاخص کلی عالیم دارد.

جدول شماره ۳، سطح روایی همزمان را نشان می‌دهد. بیشترین ضریب همبستگی بین بعد افسردگی و اضطراب

جدول ۱: پایابی ابعادنگاه گانه، اضافات و شاخصهای سه گانه مقیاس SCL-90-R

همبستگی هر مقیاس با کل تست GSI	ضریب آلفا	روش دو نیمه کردن	آزمون- باز آزمون	روش پایابی مقیاسها
۰/۸۲۱	۰/۸۲۷۹	۰/۷۹۷۳	۰/۹۰۶۸	شکایت جسمانی (som)
۰/۸۴۹	۰/۷۶۲۳	۰/۷۴۹۸	۰/۸۶۸۲	وسواس- اجبار (O-C)
۰/۸۶۷	۰/۷۶۵۰	۰/۷۵۸۹	۰/۸۹۸۱	حساسیت در روابط متقابل (I-S)
۰/۸۹۶	۰/۸۴۷۰	۰/۸۵۱۴	۰/۹۲۵۳	افسردگی (DEP)
۰/۸۸۹	۰/۸۱۵۴	۰/۷۸۶۲	۰/۹۰۸۷	اضطراب (ANX)
۰/۷۹۳	۰/۷۶۸۶	۰/۷۶۶۰	۰/۹۱۴۲	خصوصیت یا پرخاشگری (HOS)
۰/۷۲۱	۰/۷۱۸۶	۰/۷۲۱۹	۰/۸۸۰۸	اضطراب فوبیک (PHOB)
۰/۷۳۶	۰/۶۵۱۱	۰/۶۴۹۹	۰/۸۷۳۱	افکار پارانوییدی (PAR)
۰/۸۵۴	۰/۶۹۸۵	۰/۶۷۵۶	۰/۸۷۰۹	روان پریشی (Psy)
-	-		۰/۸۸۷۷	اضفات (ADD)
-	۰/۹۶۴۴	۰/۹۳۳۳	۰/۹۵۶۷	شاخص کلی (شدت عالیم مرضی) (GSI)
-	-	-	۰/۸۹۵۲	شاخص ضریب ناراحتی (PSDI)
			۰/۹۱۶۶	شاخص عالیم مرضی (عالیم مثبت) (PST)

جدول ۲: میزان همبستگی ابعاد مختلف با یکدیگر و با شاخصهای سه گانه SCL-90-R

FACTORS													SCL-90R	ابعاد
Som	O-C	I-S	Dep	ANX	Hos	Phab	Par	Psy	ADD	GSI	PSDI	PST		
۱	۰/۶۷	۰/۶۳	۰/۶۷	۰/۷۴	۰/۵۲	۰/۵۶	۰/۵۳	۰/۶۵	۰/۶۲	۰/۸۲	۰/۵۹	۰/۷۰	شکایت جسمانی som	
۰/۶۷	۱	۰/۷۲	۰/۷۲	۰/۷۴	۰/۵۲	۰/۵۷	۰/۶۱	۰/۷۱	۰/۶۲	۰/۸۵	۰/۶۶	۰/۷۰	وسواس- اجبار O-C	
۰/۶۳	۰/۷۲	۱	۰/۷۹	۰/۷۲	۰/۵۶	۰/۶۶	۰/۶۷	۰/۷۲	۰/۶۳	۰/۸۷	۰/۶۸	۰/۷۱	حساسیت در روابط متقابل I-S	
۰/۶۷	۰/۷۲	۰/۷۹	۱	۰/۷۷	۰/۵۸	۰/۵۸	۰/۶۳	۰/۷۵	۰/۶۵	۰/۹۰	۰/۷۱	۰/۷۲	افسردگی DEP	
۰/۷۴	۰/۷۴	۰/۷۲	۰/۷۷	۱	۰/۶۰	۰/۶۵	۰/۵۸	۰/۷۳	۰/۶۶	۰/۸۹	۰/۶۶	۰/۷۵	اضطراب ANX	
۰/۵۲	۰/۵۲	۰/۵۶	۰/۵۸	۰/۶۰	۱	۰/۴۰	۰/۵۳	۰/۵۳	۰/۵۲	۰/۶۹	۰/۵۷	۰/۵۵	خصوصیت یا پرخاشگری HOS	
۰/۵۶	۰/۵۷	۰/۶۶	۰/۵۸	۰/۶۵	۰/۴۰	۱	۰/۴۵	۰/۶۰	۰/۵۳	۰/۷۲	۰/۶۳	۰/۶۳	اضطراب فوبیک PHOB	
۰/۵۳	۰/۶۱	۰/۶۷	۰/۶۳	۰/۵۸	۰/۵۳	۰/۴۵	۱	۰/۶۳	۰/۵۴	۰/۷۴	۰/۵۸	۰/۵۸	افکار پارانوییدی PAR	
۰/۶۵	۰/۷۱	۰/۷۲	۰/۷۵	۰/۷۳	۰/۵۳	۰/۶۰	۰/۶۳	۱	۰/۶۵	۰/۸۵	۰/۷۱	۰/۷۱	روان پریشی PSY	
۰/۶۲	۰/۶۲	۰/۶۳	۰/۶۵	۰/۶۶	۰/۵۲	۰/۵۳	۰/۵۴	۰/۶۵	۱	۰/۷۷	۰/۶۴	۰/۶۴	اضفات ADD	
۰/۸۲	۰/۸۵	۰/۸۷	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۷۰	۰/۷۲	۰/۷۴	۰/۸۵	۰/۷۷	۱	۰/۷۷	۰/۸۳	شاخص کلی (شدت عالیم مرضی) GSI	
۰/۰۹	۰/۶۶	۰/۶۸	۰/۷۱	۰/۶۶	۰/۵۷	۰/۶۳	۰/۵۸	۰/۷۱	۰/۶۴	۰/۷۷	۱	۰/۳۳	شاخص ضریب PSDI ناراحتی	
۰/۷۰	۰/۷۰	۰/۷۱	۰/۷۲	۰/۷۵	۰/۵۵	۰/۶۳	۰/۵۸	۰/۷۱	۰/۶۴	۰/۸۳	۰/۳۲	۱	جمع عالیم مرضی (عالیم مثبت) PST	

جدول ۳: روایی ملکی همزمان بین مقیاس‌های آزمون SCL-90-R با مقیاس‌های MMPI

MMPI SCL-90-R	مانیا (Ma)	اسکیزوفرنی (SC)	ضعف روانی (Pt)	پارانوید (PA)	انحراف روانی- اجتماعی	هیستری (HY)	افسردگی (D)	هیپوکندریا (HS)
جسمانی کردن som	۰/۳۶	۰/۵۳	۰/۵۵	۰/۴۶	۰/۴۲	۰/۳۰	۰/۴۵	۰/۴۷
وسواس - اجبار O-C	۰/۳۷	۰/۵۸	۰/۵۶	۰/۴۷	۰/۴۰	۰/۱۲	۰/۴۰	۰/۳۰
حساسیت بین فردی I-S	۰/۳۵	۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۵۱	۰/۳۸	۰/۱۴	۰/۴۲	۰/۳۷
افسردگی Dep	۰/۴۰	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۵۳	۰/۴۵	۰/۲۲	۰/۴۸	۰/۳۶
اضطراب ANX	۰/۳۶	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۴۹	۰/۴۰	۰/۲۲	۰/۴۷	۰/۴۴
خصوصت HOS	۰/۴۵	۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۳۶	۰/۳۸	۰/۰۸۲	۰/۲۳	۰/۲۴
توس مرضی PHOB	۰/۲۵	۰/۰۳۹	۰/۰۴۵	۰/۳۸	۰/۱۹	۰/۰۹۳	۰/۳۷	۰/۳۰
افکار پارانوئید PAR	۰/۳۹	۰/۰۵	۰/۰۷	۰/۴۲	۰/۳۷	۰/۰۷۹	۰/۲۶	۰/۲۸
روان پریشی PSY	۰/۳۶	۰/۰۸	۰/۰۵	۰/۰۰	۰/۴۲	۰/۱۴	۰/۴۰	۰/۳۱

همبستگی مقیاس‌ها در بعد نه گانه SCL-90-R و آزمون MMPI در سطح  $\alpha = 0.5$  معنی‌دار است

جدول ۴: میانگین و انحراف معیار استاندارد بعد نه گانه SCL-90-R دختران و پسران در آزمون SCL-90-R

مقیاسهای نه بعد	دختران		پسران		محاسبه شده t
	میانگین	انحرافمعیار	میانگین	انحرافمعیار	
شکایت جسمانی	۰/۹۹۰	۰/۶۴	۰/۷۴	۰/۵۴	۱۳/۲۹۲
وسواس - اجبار	۱/۴۱	۰/۷۰	۱/۲۳	۰/۶۱	۸/۵۳۹
حساسیت بین فردی	۱/۳۱	۰/۷۵	۱/۰۶	۰/۶۳	۱۱/۳۲۲
افسردگی	۱/۲۹	۰/۷۷	۰/۸۹	۰/۵۹	۱۸/۴۳۲
اضطراب	۱/۰۴	۰/۷۱	۰/۷۹	۰/۶۰	۱۲/۴۰۶
خصوصت	۱/۲۰	۰/۸۰	۰/۹۷	۰/۷۲	۹/۳۸۸
توس مرضی	۰/۷۲	۰/۶۴	۰/۴۴	۰/۴۵	۱۵/۶۹۶
افکار پارانوئید	۱/۰۸	۰/۷۶	۱/۴۱	۰/۷۱	۷/۳۴۶
روان پریشی	۰/۸۶	۰/۶۴	۰/۷۷	۰/۵۳	۴/۴۳۳
ضریب کل عالائم مرضی	۱/۱۶	۰/۵۹	۰/۹۲	۰/۴۹	۸/۱۵۸
ضریب ناراحتی	۰/۲۱	۰/۰۰۶	۰/۱۹	۰/۰۰۵	۱۳/۱۰۴
جمع عالائم مرضی	۰۳/۶۱	۱۷/۲۸	۴۶/۳۹	۱۷/۶۳	۱۳/۳۳۷

## بحث و نتیجه‌گیری

مطالعه ما در بعد افسردگی بیشترین ضریب آلفا را نشان داد که ازنتایج دیگر مطالعات(۵ و ۶) متفاوت و با یک مطالعه(۷) مشابه بود. به نظر می‌رسد تفاوت‌های فرهنگی با تکیه روی فشارهای روان‌سناختی و استفاده متفاوت از مفاهیمی مثل

هدف مطالعه ما هنجاریابی ترجمه جدید فارسی پرسشنامه SCL-90-R بود. بر مبنای داده‌های به دست آمده پرسشنامه فوق دارای روایی و پایایی قابل قبول بود و بیشتر قادر به ارزیابی مشکلات روانی بطورکلی است تا ابعاد جداگانه آن.

بیشتر از مردان است(۱). به نظر می‌رسد خانم‌ها بدلیل داشتن اضطراب بیشتر، سطوح گوناگون فشارهای روانی سئوالات پرسشنامه را با مضمون اضطرابی تفسیر می‌نمایند(۱).

**محدودیت:** محدودیتهای مطالعه ما عبارت بودند:

۱- آزمودنی‌های ما دانش‌آموزان دبیرستانی و پیش‌دانشگاهی بودند و احتمالاً بدلیل ویژگی فرهنگ‌پذیری بیشتر این گروه در قیاس با جمعیت عادی (افراد همین گروه سنی ولی بی‌سود) امکان تعمیم نتایج ممکن نخواهد بود. ۲- مقطعی بودن روش مطالعه ما که فقط توانایی نشان دادن جنبه‌های روانشناسی را در یک نقطه دارد و به گذشته و آینده نمی‌پردازد.

ترجمه جدید فارسی پرسشنامه SCL-90-R پایابی و روایی قابل قبول دارد و تحلیل عاملی نشان می‌دهد که پرسشنامه فوق توانایی ارزیابی مشکلات روانشناختی را بطور کلی دارد و قادر به بررسی ابعاد مستقل آن نیست. برای جنسیت‌های مختلف، نیمرخ هنجار متفاوت تهیه شد. به نظر محققان ما پرسشنامه فوق می‌تواند به عنوان ابزاری برای تحقیق همه‌گیری شناسی مشکلات روانپزشکی در نوجوانان دانش آموز جامعه گیلان مورد استفاده شود.

**تشکر و قدردانی:** از همه دانش‌آموزان، اولیای مدرسه، معاونت پژوهشی اداره آموزش و پرورش، کارشناسان دانشگاه علوم پزشکی گیلان بهویژه مدیریت محترم پژوهشی که در ایجاد شرایط مناسب برای انجام کار تحقیقی مرا یاری نمودند تشکر و قدردانی می‌شود.

هزینه این کار تحقیقی توسط اداره آموزش و پرورش استان گیلان پرداخت شد.

1. Schmiz N, Hartkamp N, kiuseJ , Franke GH, Reister G, Tress W. The Symptom Check-List-90-R:A German Validity Study. Quality of Life Research 2000; 9: 185\_193.

2. Stewart AL. Psychometric Consideration in Functional Status Instruments. In: Lipkin M Jr. (editor) WONCA Classification Committee. New York; Springer Verlag, 1990.

3. Babor TF, Brown J, Del Bola FK. Validity of Self-report in Applied Research on Addictive Behaviors

ارزیابی از خود، خود اجتماعی مطمئن و شیوه‌های رفتاری سازشی و تجربه بیشتر عالیم افسردگی توجیه کننده اختلاف فوق است(۱۱).

نتایج روایی همزمان از طریق مطالعات دیگر مورد تأیید قرار می‌گیرد. در گاتیس نشان داد که ۹ بعد SCL-90 با سازه‌های هشت مقیاس از نه مقیاس (MMPI) (۱۲) همبستگی معنی‌دار دارد. علاوه بر آن بیشتر مطالعات نشان دادند که هر یک از ۹ بُعد (SCL-90) با همه، به جز دو مقیاس بالینی (مردانگی‌زنانگی) (MMPI) همبستگی معنی‌دار دارد(۱۳ و ۱۴).

نتایج روایی سازه با نتایج دیگر مطالعات (۶,۷ و ۱۶-۱۴) که نشان دادند SCL-90-R فقط یک ناراحتی کلی را اندازه‌گیری می‌کند نه نه بُعد را، مشابه است.

در مطالعه ما نتایج تفاوت جنسیتی روی همه ابعاد دیده می‌شود و شبیه نتایج به دست آمده از مطالعه کایر و همکاران(۸) است.

مارتین آرمندیو و همکاران پیشنهاد می‌کنند که ساختار عاملی SCL-90-R روی یک جمعیت با توجه به جنسیت متفاوت باشد(۱۷).

نتایج ما با نتایج برخی مطالعات که نشان دادند که عالیم در ابعاد مختلف SCL-90 بر حسب سن- جنس و طبقه اجتماعی افراد، مقیاس عاملی با ثباتی دارد (۱۸) متفاوت است. با توجه به تفاوت میانگین‌ها در دو جنس، در تحقیق ما نیمرخ هنجار برای هر کدام (دختر و پسر) بطور جداگانه تهیه شد.

نقطه برشی که به دست آمد نشان داد که امتیاز شاخص شدت عالیم بطورکلی (GSI) در دختران بیشتر از پسران بود و شبیه به مطالعه‌ای است که نتایج آن هم نشان داد که GSI در زنان

## منابع

- Fact or Fiction?.Behav Assess 1990; 12:5\_31.
- Holi MM, Sammallahti PK, Aalberg VA. A finish Validation Study of The SCL-90.Acta Psychiatry Scand 1998; 97 (1): 42\_46.
- Abdullah. Reliability and Validity of Palestinian Atudent Alienation Scale. Adolescence 1997; 32(126): 367\_371.
- Artinez S, Stillerman L, Waldo M. Reliability and Validity of SCL-90-R with Hispanic College Students.

- Hispanic Journal of Behavioral Sciences 2005; 2(2): 254\_261.
7. Roghayeh Mirzaie. The SCL-90-R: A Iranian Validity Study. Thesis for the Degree of MSc. Tehran University of psychology and Behavioral Sciences, 1980 . [Text in persian].
8. Cyr JJ, Ckenna-Foley JM, Peacock E. Factor Structure of the SCL-90-R: Is There One?. J Pers Assess 1985; 49(6):571\_578.
9. Deragatis LR. SCL-90-R: Administration, Scoring and Procedures Manual for the Revised Version. Clinical Psychometric Research; Baltimore MD, 1987.
10. Okhovat V, Daneshmand L. Evaluation of Personality. Tehran; Tehran University of Medical Sciences Publication, 1987; 51\_ 57. [Text in persian].
11. Modabernia J, Shodjai H, Fallahi M, Mousavi R. The Prevalence pf Depression in High School and Pre-university Students in Rasht. Archive of Iranian Medicine 2007; 10 (2): 141\_146.
12. Derogatis LR, Rickels K, Roch AF. The SCL-90 and The MMPI(71) : a Step in the Validation of a New Self-repot Scale. Br J Psychiatry 1976; 129: 280\_289.
13. Brophy CJ, Norvell NK, Kiluk DJ. An Ezamination of the Factor Structure and Convergent and Discriminant Validiy of the SCL-90-R in an out Patient Clinic Population. J Pers Assess 1988; 50(2): 334\_340
14. Dininig WD, Erans RG. Discriminant and Convergent Validity of The SCL-90 in psychiatric Inpatients. J pers Assess 1977; 41: 304\_10
15. Hoffman NG, Overall PB. Factor Structure of the SCL-90 in psychiatric population.J Cons Clin psychol 1987; 46: 1187\_ 1191.
16. Vassend O, Skrondal A. The Problem of Structural Indeterminacy in Multidimensional Symptom Report Instruments. The Case of SCL-90-R. Behavior Research and Therapy 1999; 37 685\_701.
17. Martinez-Azumendio, Fernandez-Gomez C, Beitia-Fernandez M. Factorial Variance of the SCL-90-R in a Spanish out-Patient Psychiatric Sample. Acta Esp Psiquiatr 2001; 20(2): 95\_102.
18. Deragatis LR, Cleary PA. Factorial Invariance Across Gender for the Primary Symptom Dimensions of the SCL-90-R. Br J Soc Clin Psychol 1977; 16(4): 347\_350.

## Normalizing SCL-90-R Inventory in Guilan High-School Students

\* Modabernia M.J.(MD)<sup>1</sup>- Shojaie Tehranie H.(MP h)<sup>2</sup>- Falahi M.(MSc)<sup>1</sup>- Faghirpour M.(Ph D)<sup>3</sup>

\*Corresponding Address: Shafa Hospital, Guilan University of Medical Sciences, Rasht, IRAN

E-mail: gmodaber@gums.ac.ir

Received: 30 Jun/2009 Accepted : 23/May/2010

### Abstract

**Introduction:** SCL-90-R inventory is used for screening and assessing effect of some treatment. Its sensitivity depended on environmental factors; there are many shortcomings of its normalization in our community.

**Objective:** To normalize SCL-90-R inventory in Guilan high-school students in the years of 2003-2004.

**Materials and Methods:** In a cross-sectional study, 4015 subjects were selected of 153948 students using multistage cluster sampling. New version of Persian SCL-90\_R, that its content validity and reliability were examined and proved ( $r=0.86$ ) was used. We determined validity and reliability of new version and prepared normal tables.

Data was processed with SPSS 11.5 and analyzed by appropriate statistical tests ( $\alpha=0.05$ ).

**Results:** There were 2005 females and 2010 males that 1242 subjects were in 3rd grade and 1341 subjects were in 17 years age group.

The most reliability coefficient found for depression; with test retest ( $r=0.93$ ), splitting ( $r=0.85$ ); and Cronbach alpha ( $r=0.85$ ). There was a correlation between all 9 factors and with three global indices ( $r>0.50$ ) and between 9 dimension of SCL-90-R and MMPI scales, that most correlation were between depression and anxiety (SCL-90-R) with neurasthenia in MMPI ( $r=0.59$ ); and compulsive-obsessive, psychosis with schizophrenia ( $r=0.58$ ) we found a statistical correlation between two tests ( $\alpha=0.05$ ).

There was most mean and standard deviation (1.58 and 0.76 respectively) in females and in males (1.41 and 0.71 respectively) for paranoid scales. We found GSI mean and standard deviation 1.16 and 0.59 in females and 0.92 and 0.49 in males respectively with statistically significant difference ( $\alpha= 0.05$ ).

**Conclusion:** Our new Persian version of SCL-90-R inventory has acceptable validity and reliability: and can be used as measurement a general psychological symptoms in Guilan students.

**Key words:** Students / Psychological Tests

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 75, Pages: 58-65