

مقایسه نیم رخ روانی افراد متمارض با افراد عادی در مراجعت به پزشکی قانونی استان گیلان

دکتر مرتضی رهبر طارمی (MD)^۱- آریا مهدوی برمجی (MSc)^۲- دکتر صادق تقی‌لو (PhD)^۳- دکتر میرسعید عطارچی (MD)^۴- دکتر علیرضا بادساز (MD)^۵- دکتر حمید محمدی کجیدی (MD)^۶

^{*}نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روانشناسی بالینی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی گیلان، رشت، ایران

پست الکترونیک: aria2591@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۱۲/۲۱ تاریخ ارسال: ۹۶/۰۳/۱۱ تاریخ پذیرش: ۹۶/۰۵/۱۱

چکیده:

مقدمه: مساله تمراض یکی از مهم‌ترین مسائل مورد بررسی در روانپزشکی قانونی است. گمان می‌رود سبب آن، تفاوت ویژگی‌های شخصیتی یا نیمه‌رخ‌های روان‌شناختی افراد باشد.

هدف: مقایسه ابعاد شخصیت برپایه رویکرد صفات شخصیت روان‌نحوی، بروون‌گراوی گشودگی، پذیرش، وظیفه شناسی و نیمرخ روانی در افراد متمارض و غیرمتمارض. مواد و روش‌ها: در این مطالعه تحلیلی، بررسی مقایسه‌ای بر دو جامعه آماری انجام شد. گروه اول دربرگیرنده ۳۰ نفر از مراجعتان متمارض و گروه دوم ۳۰ نفر از مراجعتان غیرمتمارض به پزشکی قانونی بودند که بس از همتاگزایی با گروه اول، انتخاب شدند. همه افراد به پرسشنامه پنج عاملی شخصیت و پرسشنامه شخصیتی مینه‌سوتا (MMPI-2) پاسخ دادند و داده‌ها به روش تحلیل واریانس چند متغیری با نرم افزار SPSS بررسی شد.

نتایج: افراد متمارض نسبت به افراد عادی روان‌نحوی بیشتر و بروون‌گرایی کمتر داشتند. بین نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی افراد متمارض و افراد عادی تفاوت معنی دار دیده نشد، افراد متمارض استیزی‌وفرنی، پارانویا، خودبیمارانگاری و افسردگی بیشتر و انحراف روانی-اجتماعی کمتری نسبت به افراد عادی داشتند؛ بین هیبومانی، هیستری و ضعف روانی افراد متمارض و افراد عادی تفاوت معنی دار دیده نشد. ($p \geq 0.05$).

نتیجه‌گیری: تمراض یکی از اختلال‌های اساسی شخصیت به شمار می‌آید و افراد متمارض نیازمند ارزیابی اساسی در زمینه‌های مختلف هستند.

کلید واژه‌ها: ویژگی‌های شخصیت/ نیمه‌رخ روانی/ افراد متمارض/ غیر متمارض

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، دوره بیست و شش، شماره ۱۰۳، صفحات: ۴۶-۵۲

مقدمه

در مسائل پزشکی قانونی بی‌گمان باید گمانه تمراض در میان گذاشته شود زیرا بسیاری از انگیزه‌های بالا در مراجعت به این حوزه وجود دارد. اهمیت شناخت متمارضان در پزشکی قانونی افزون بر از میان رفتتن حقوق افراد و اشخاص (اعم از حقیقی یا حقوقی)، از دیدگاه حیثیت نیز برای پزشکان قانونی اهمیت دارد^(۱). نکته قابل توجه و بالاهمیت در مصاحبه بالینی و آزمون‌های روان‌شناختی در تشخیص اختلال روانپزشکی، دسترسی نداشتن به ابزارهای تشخیصی مورد استفاده در دیگر رشته‌های تخصصی (برای مثال مطالعات رادیولوژی و...) است^(۲). هر کدام از این روش‌های تشخیصی برتری‌ها و نارسایی‌هایی دارند و هیچ یک را نمی‌توان بهترین سنجه دانست؛ با وجود این که مصاحبه‌های ساختاری‌افتدۀ برای

تمراض به معنی پیروی اخواگرایانه و خودخواسته نشانه‌های بیماری یا بزرگنمایی علائم، با انگیزه فریب دیگران برای رسیدن به هدفی ویژه است^(۳). افراد متمارض بیشتر به دنبال انگیزه مادی یا فرار از پاسخ دهی قانونی هستند و برای گفتگوی بالینی همکاری لازم را ندارند و از اقدام درمانی خودداری می‌کنند^(۴). تمراض جستاری چشمگیر در پزشکی به ویژه در زندان‌ها، سربازخانه‌ها و برخی اداره‌ها و سازمان‌های دولتی و خصوصی است. میزان بالای مراجعت افراد متمارض ممکن است سبب شود که بیماران واقعی نیز ندانسته در ردیف متمارضان قرار گرفته و پیشامد ناگواری برای ایشان پیش آید و پزشک مربوطه محکوم به پرداخت دیه شود که شرایط یاد شده در بروز چنین اتفاقی موثر بوده است.

۱. متخصص پزشکی قانونی و مسمومیت‌ها، استادیار دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران

۲. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی گیلان، رشت، ایران

۳. متخصص روانشناسی، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد آستان‌آباد گیلان، رشت، ایران

www.SID.ir

۴. متخصص طب کار، استاد دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران

یکی از تمارض‌ها در پزشکی قانونی خودزنی است که از ضایعات غیرمرگبار مانند آسیب‌های سطحی با تبعیغ گرفته تا ضایعات ژرف و کشنده با انگیزه خودکشی دیده می‌شود(۱۶-۱۴).

یکی دیگر از موارد تمارض، کاهش شناوی است. تشخیص تمارض با تخمین آستانه‌های شناوی راستین است و هرگونه کاهش شناوی دروغین نایافته می‌تواند بهره غیرمشروط و غیرقانونی مرتبط با نقص شناوی را نصیب فرد متمارض کند(۱۵).

نکته مهم در تمارض این است که معمولاً وقتی نیاز بیشتری به عالیم نباشد، نفعی از آنها بدست نیاید و یا خطر جدی تر شده و زندگی یا عضوی از بدن آنها دستخوش تهدید قرار گیرد، ایجاد عالیم نیز باز می‌ایستد(۱۶).

گفتنی است که هدف از پیرنگ نیم رخ روانی یک شخص، شناساندن کلی صفات شخصیتی و ویژگی‌ها نسبت به یک رشته هنجارهای خاص برای کل جمعیت است که به صورت نمایش نموداری یا شکل نیم رخ استعاره‌ای کل به معنی بازنگری مشخصات یا صفات شخص به طور کوتاه انجام می‌شود(۱۷). چنین پنداشته می‌شود که علت وجود یا نبود تمارض در افراد مراجعه‌کننده به پزشکی قانونی استان گیلان تفاوت در ویژگی‌های شخصیتی یا نیم رخ‌های روان‌شناختی افراد باشد، بنابراین، این پژوهش با هدف مقایسه ابعاد شخصیت براساس رویکرد صفات شخصیت روان‌رنجوری، برون‌گرایی گشودگی، پذیرش و وظیفه‌شناسی و نیم رخ روانی در افراد متمارض و غیرمتمارض انجام شده است.

مواد و روش‌ها

در پژوهش ما که به شیوه تحلیلی- مقایسه‌ای انجام شده است، دو گروه بررسی شدند. گروه اول شامل ۳۰ نفر از افراد متمارض مراجعه کننده به پزشکی قانونی استان گیلان و گروه دوم شامل ۳۰ نفر از افراد غیرمتمارضی بودند که هدفمند و برپایه جنس، سن و وضعیت اقتصادی با گروه اول همترازی شدند. پس از ارائه اطلاعات کافی و یادگرفتنی به افراد شرکت کننده، پرسشنامه در اختیارشان قرار گرفت. پرسشنامه شخصیتی چند وجهی مینه‌سوتا(2) (MMPI-2) با دامنه

تشخیص اختلال‌های روانی با بررسی طبقه بندی شده آن روایی بالایی دارند ولی در مقایسه با سایر روش‌های گوناگون شباهتی به یکدیگر نداشته‌اند.

اختلال شخصیت مفهومی در پیوند با روابط اجتماعی و وابسته به فرهنگ و هنجار است(۷) این اختلال‌ها الگوی دیرپایی از رفتارها و تجارب درونی هستند که ردپای آن به دوران نوجوانی و سرآغاز بزرگسالی باز می‌گردد و به طور مشخص با کجری از انتظارات و الگوهای اجتماعی افراد آشکار می‌شود. گرداور ویژه‌ای از صفات شخصیتی در صورتی به عنوان اختلال و نابهنجاری در نظر گرفته می‌شود که پایدار، نرم‌نمایی و فraigیر در طیف گسترده‌ای از موقعیت‌های فردی و اجتماعی بوده و سبب پریشانی(ناراحتی یاده) و کمبود چشمگیر در کارکرد فردی و بین‌فردي شوند(۸). برپایه ماده ۵۱ قانون مجازات اسلامی در حدود مسئولیت جزایی، جنون در حال ارتکاب جرم عامل رفع مسئولیت کیفری دانسته شده است از این رو بسیاری از بزهکاران تلاش می‌کنند با استفاده از این ماده قانونی و پیروی نشانه‌های اختلال روانی، خود را از بند پادافره برهانند. مهم‌ترین مساله در مورد متمارضین این است که همیشه انگیزه‌ای خارجی برای ایجاد خودخواسته و آگاهانه نشانه‌های جسمی و روانی دروغین وجود دارد(۹-۱۱). بیشتر نشانه‌ها دوپهلو بوده و در صورتی که در گفتگو نشانه‌های یک اختلال روانی را نیز به درستی شرح دهنده، همواره بازگو می‌کنند که نشانه‌ها همیشگی نبوده و گاهی برطرف می‌شوند(۱۲). برخی نشانه‌های رفتاری تمارض بر این پایه‌اند: ۱- معمولاً فرد در ابتدای مصاحبه آشفته و در پایان راحت‌تر است؛ ۲- در ورود به نشست مصاحبه، شیوه نشستن، نحوه آرایش و لباس پوشیدن و رفتارهایی شکفت آور و نابهنجار دارد؛ ۳- هنگامی که فرد مورد توجه دیگران است رفتار بارزتر است و هنگامی که در کانون توجه دیگران نیست، رفتاری بهنگار دارد؛ ۴- معمولاً انگیزه‌ای مشخص و غیرپسیکوتیک در زمان بروز رفتار جنایی وجود داشته است؛ ۵- معمولاً فرد هنگام مصاحبه خود را خشمگین نشان می‌دهد و شکل تاختن به خود می‌گیرد(۱۳).

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی صفات شخصیت(روان‌رنجوری، برون‌گرایی، نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی) در افراد متماض و افراد عادی نشان داده شده است.(میانگین و انحراف معیار)

چون برپایه آزمون لون برای بررسی انگاره یکسانی واریانس صفات شخصیت و همچنین نیمرخ روانی، $p \leq 0.05$ است، تفاوت واریانس‌ها از نظر آماری معنی‌دار نبود و فرض تساوی واریانس‌ها برقرار است؛ لذا برای بررسی معنی‌داری تفاوت‌های دیده شده، نتایج آزمون تجزیه و تحلیل واریانس چند متغیری گزارش شده است.

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی صفات شخصیت(روان‌رنجوری، برون‌گرایی، نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی) افراد متماض و افراد عادی

	انحراف معیار	میانگین	گروه	متغیر
۱۲/۷۵	۹۴/۴۷	عادی	روان‌رنجوری	
۱۶/۰۲	۱۰۴/۱۷	متماض		
۱۳/۱۴	۱۰۱/۰۳	عادی	برون‌گرایی	
۱۶/۱۶	۸۹/۸۰	متماض		
۱۶/۳۶	۹۷/۵۷	عادی	نرم‌پذیری	
۱۶/۸۴	۹۰/۸۰	متماض		
۱۵/۱۷	۹۹/۸۳	عادی	پذیرش	
۱۲/۷۳	۹۵/۹۷	متماض		
۱۴/۲۳	۱۰۲/۳	عادی	وظیفه‌شناسی	
۱۵/۵۸	۱۰۴/۵۳	متماض		

سویی بین نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی افراد متماض و افراد عادی تفاوت معنی‌دار دیده نشد($p \geq 0.05$).

جدول ۲. نتایج آزمون مقایسه صفات شخصیت(روان‌رنجوری، برون‌گرایی، نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی) افراد متماض و افراد عادی.

	F	MS	درجه آزادی	مجموع	منابع تغییرات	سطح معنی‌داری	میانگین	مجدولات	جدول ۲ نتایج آزمون مقایسه صفات شخصیت(روان‌رنجوری، برون‌گرایی، نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی) افراد عادی دارند($p < 0.01$).	
									dF	Ss
۰/۰۱	۷/۸۶	۱۴۱۱/۲۵	۱	۱۴۱۱/۳۵		روان‌رنجوری				
		۱۷۹/۷۸	۵۸	۱۰۴۲۱/۶۳		خطا				
۰/۰۱	۸/۷۳	۱۸۹۲/۸۲	۱	۱۸۹۲/۸۲		برون‌گرایی				
		۲۱۶/۹۳	۵۸	۱۲۵۸۱/۷۷		خطا				
۰/۱۸	۱/۸۱	۴۹۸/۸۲	۱	۴۹۸/۸۲		نرم‌پذیری				
		۲۷۵/۵۹	۵۸	۱۵۹۸۴/۱۷		خطا				
۰/۳۰	۱/۰۹	۲۱۲/۸۲	۱	۲۱۲/۸۲		پذیرش				
		۱۹۶/۱۲	۵۸	۱۱۳۷۴/۸۳		خطا				
۰/۵۶	۰/۳۴	۷۴/۸۲	۱	۷۴/۸۲		وظیفه‌شناسی				
		۲۲۲/۵۸	۵۸	۱۲۹۰۹/۷۷		خطا				

پارانویا، خودبیمارانگاری و افسردگی بیشتر و انحراف

گسترده‌ای از ویژگی‌های خود_ توصیفی و نمره گذاری برای ارائه یک شاخص کمی از سازگاری هیجانی فرد و نگرش وی نسبت به شرکت در آزمون افزون بر کاربرد سودمند بالینی، بیشتر به عنوان ابزار اندازه‌گیری در مطالعات تحقیقی به کار رفته است.

برای تحلیل داده‌های پژوهش افزون بر استفاده از تحلیل‌های توصیفی(میانگین و انحراف استاندارد) از روش تحلیل واریانس چند متغیری(MANCOVA) استفاده شد و داده‌ها با نرم‌افزار آماری SPSS واکاوی شد. پژوهشگران پاییند به نگهداری نهان داده‌های گردآوری شده از بیماران شدند.

نتایج

در این پژوهش ۳۰ نفر متماض و ۳۰ نفر غیرمتماض مورد مطالعه قرار گرفتند.

چون مقادیر آزمون کلموگرف-اسمیرنوف برای متغیرهای شخصیتی بجز وظیفه‌شناسی و نیز برای متغیرهای مربوط به نیمرخ روانی از نظر آماری معنی‌دار نبود؛ توزیع داده‌ها نرمال بوده و از آزمون‌های پارامتریک در آزمون فرض‌ها استفاده شد.

جدول ۲ نشان می‌دهد که افراد متماض روان‌رنجوری بیشتر و برون‌گرایی کمتری نسبت به افراد عادی دارند($p < 0.01$).

جدول ۲. نتایج آزمون مقایسه صفات شخصیت(روان‌رنجوری، برون‌گرایی، نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی) افراد عادی دارند($p < 0.01$).

	F	MS	درجه آزادی	مجموع	منابع تغییرات	سطح معنی‌داری	میانگین	مجدولات		
			dF						Ss	
۰/۰۱	۷/۸۶	۱۴۱۱/۲۵	۱	۱۴۱۱/۳۵		روان‌رنجوری				
		۱۷۹/۷۸	۵۸	۱۰۴۲۱/۶۳		خطا				
۰/۰۱	۸/۷۳	۱۸۹۲/۸۲	۱	۱۸۹۲/۸۲		برون‌گرایی				
		۲۱۶/۹۳	۵۸	۱۲۵۸۱/۷۷		خطا				
۰/۱۸	۱/۸۱	۴۹۸/۸۲	۱	۴۹۸/۸۲		نرم‌پذیری				
		۲۷۵/۵۹	۵۸	۱۵۹۸۴/۱۷		خطا				
۰/۳۰	۱/۰۹	۲۱۲/۸۲	۱	۲۱۲/۸۲		پذیرش				
		۱۹۶/۱۲	۵۸	۱۱۳۷۴/۸۳		خطا				
۰/۵۶	۰/۳۴	۷۴/۸۲	۱	۷۴/۸۲		وظیفه‌شناسی				
		۲۲۲/۵۸	۵۸	۱۲۹۰۹/۷۷		خطا				

با توجه به داده‌های جدول ۳ افراد متماض اسکیزوفرنی،

عادی تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد ($p \geq 0.05$). روانی_اجتماعی کمتری نسبت به افراد عادی دارند؛ همچنین،
بین هیپومانی، هیستری و ضعف روانی افراد متمارض و افراد
جدول ۳. نتایج آزمون مقایسه نیم رخ روانی_اجتماعی، هیستری، افسرگی، پارانویا، ضعف روانی، اسکیزوفرنی، هیپومانی) افراد
متمارض و افراد عادی

سطح معنی‌داری	F	میانگین مجذورات MS	درجه آزادی dF	مجموع مجذورات Ss	منابع تغییرات
					هیپومانی
۰/۰۱	۱۵/۵۹	۷۹/۳۵	۱	۷۹/۳۵	اسکیزوفرنیا
		۵/۰۹	۵۸	۲۹۵/۲۳	خطا
۰/۳۰	۱/۰۹	۴/۸۲	۱	۴/۸۲	هیپومانی
		۴/۴۴	۵۸	۲۵۷/۳۷	خطا
۰/۱۴	۲/۲۲	۲۴/۰۷	۱	۲۴/۰۷	هیستری
		۱۰/۸۴	۵۸	۶۲۸/۶۷	خطا
۰/۰۳	۵/۰۹	۳۵/۲۷	۱	۳۵/۲۷	انحراف روانی_اجتماعی
		۷/۹۳	۵۸	۴۰/۱۶۷	خطا
۰/۰۱	۸/۱۶	۲۶/۶۷	۱	۲۶/۶۷	پارانویا
		۳/۲۷	۵۸	۱۸۹/۶۷	خطا
۰/۳۹	۰/۷۴	۳/۷۵	۱	۳/۷۵	ضعف روانی
		۵/۰۶	۵۸	۲۹۳/۲۳	خطا
۰/۰۵	۳/۹۴	۳۳/۷۵	۱	۳۳/۷۵	خودبیمار انگاری
		۸/۵۶	۵۸	۴۹۶/۴۳	خطا
۰/۰۱	۱۳/۴۹	۲۲۸/۱۵	۱	۲۲۸/۱۵	افسردگی
		۱۶/۹۲	۵۸	۹۸۱/۱۰	خطا

در مطالعه‌ای توسط اعظمی و همکاران در سال ۱۳۸۵ با هدف بررسی ویژگی‌های شخصیتی افراد مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی شهر کرد به علت خودزنی، گروه خودزن در مقیاس خود بیمارانگاری ($p=0.032$ ، هیستری ($p=0.030$) و پارانویا ($p=0.007$) با گروه صدمه دیده در اثر تصادف تفاوت معنی‌دار داشتند ولی با گروه نزاع کننده تفاوت معنی‌دار مشاهده نشد (۱۸).

سه رابی و همکاران در بررسی نیم رخ آسیب‌شناسی روانی درخواست کنندگان جراحی پلاستیک به این نتیجه رسیدند که آنان در مقیاس‌های مربوط به الگوهای بالینی شخصیت نسبت به جمعیت نرمال نمره‌های بالاتری دارند؛ همچنین، از شاخص‌های نشانگان بالینی نیز در مقیاس‌های پریشانی، شبه‌جسمی، وابستگی به الكل، اختلال تفکر و افسردگی اساسی نمرات آنان بالاتر بود (در سطح $p < 0.05$) (۱۹).

شیخ آزادی و همکاران در مطالعه‌ای شیوع علایم روانی تقلید شده در متمارضین فرستاده شده به مرکز روانپزشکی قانونی

بحث و نتیجه‌گیری

تفاوت روان‌رنجوری افراد متمارض و افراد عادی با مقدار $F=7/86$ و تفاوت برونگرایی آنها با مقدار $F=8/73$ از نظر آماری معنی‌دار بود ($p < 0.01$). افراد متمارض روان‌رنجوری بیشتر و برونگرایی کمتر نسبت به افراد عادی داشتند؛ بین نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی افراد متمارض و افراد عادی تفاوت معنی‌دار دیده نشد ($p \geq 0.05$).

مقایسه نیم رخ روانی افراد متمارض و افراد عادی نشان داد که افراد متمارض اسکیزوفرنی، پارانویا، خودبیمارانگاری و افسردگی بیشتر و انحراف روانی_اجتماعی کمتری نسبت به افراد عادی دارند؛ از سویی بین هیپومانی، هیستری و ضعف روانی افراد متمارض و افراد عادی تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. در اینجا به برخی از مطالعات انجام شده بر ویژگی‌های شخصیتی افراد متمارض که با نشانه‌های متفاوت مراجعت کردن اشاره می‌شود.

در تبیین نتیجه مطالعه حاضر می‌توان گفت که رفتار افراد متماض بیشتر و انmodگر و نمایشگرانه است. آنها نسبت به نیازها و احساسات بی‌توجه هستند و برحسب این که چقدر می‌توان از دیگران استفاده کرد، به آنها دلبسته می‌شوند گرچه در برخوردهای نخست برداشت خوبی در دیگران ایجاد می‌کنند و دوست داشتنی هستند ولی در روابطشان کم‌عمق و سطحی هستند. این امر ممکن است تا حدی مربوط به رانده شدن از سوی افرادی باشد که با آنها بدرفتاری کرده‌اند اما به نظر می‌رسد که بازتاب ناتوانی خودشان برای برقرار کردن دلبستگی‌های صمیمانه نیز باشد. رفتارهای ضداجتماعی و زیرپا گذاشتن قوانین جامعه از سوی افراد با شخصیت متماض تاثیر منفی بر کیفیت زندگی فرد و بهداشت روانی او دارد.

افراد عادی با ویژگی شخصیتی با ثبات، سازگاری بیشتری در زندگی داشته و در برخورد با دشواری‌ها و تصمیم‌گیری مقاوم‌ترند. این افراد در مقایسه با افراد متماض در جریان شناسایی مساله و طرح‌ریزی راه حل‌های احتمالی و پیامدهای آن و برنامه‌ریزی برای اجرای بهترین راه حل با ثبات‌ترند. نتایج پژوهش نشان داد که بین دو گروه از نظر نرم‌پذیری، پذیرش و وظیفه‌شناسی تفاوتی وجود ندارد به‌طور چکیده، شخصیت افراد و استنتاج آنان در مورد رفتار و انگیزه‌ها، باور و جهت‌گیری‌های اجتماعی آنان - عوامل تعیین کننده مهمی در موقعیت‌ها به شمار می‌رود. افراد با نمره پایین در این صفات معمولاً از خود و ظاهر خود رضایت کافی ندارند و از افکار دیگران تاثیر زیادی می‌پذیرند و در تلاشند که خود را با دیگران هماهنگ کنند به طوری که این افراد وقتی بر ویژگی‌های شخصیتی خود متمرکز می‌شوند معمولاً نگاره ذهنی منفی از خود می‌سازند، سپس، برای بهبود این تصویر منفی تلاش در تغییر ویژگی‌های شخصیتی خود می‌نمایند. همچنین، همان‌گونه که تفاوت در میانگین‌های دو گروه نشان می‌دهد افراد متماض از سطح برونگاری کمتری نسبت به افراد عادی دارند که می‌توان آن را به عواملی مختلفی مانند کمبود عزت نفس نسبت داد.

در پایان پیشنهاد می‌شود ارزیابی روانی افراد متماض به شکل رایج درآید و به کمک روش‌های دیگری مانند گفتگو

تهران در سال ۱۳۸۹ را بررسی کردند. در این پژوهش عالیم اختلال رفتاری (۷۵/۶٪)، خلق و عاطفه (۶۵/۹٪)، اختلال شناختی (۱/۵۶٪)، اختلال تفکر (۴/۳٪)، اختلال ادراک (۳۴/۱٪) و اختلال محتوای فکر (۱۹/۵٪) به ترتیب شیوع، دیده می‌شد. تنها عالیم اختلال تفکر با سطح تحصیلات مراجعان به طور معنی‌دار افزایش نشان داد ($p=0/00$). در بررسی سایر عالیم تفاوت معنی‌داری در گروه‌های مختلف دیده نشد (۲۰).

در مطالعه راجرز و همکاران در مورد مقایسه موارد تمارض قضایی و غیرقضایی، عالیم بیماران در سه بخش عمده اختلال ذهنی، اختلال شناخت و نشانگان بالینی بررسی و دیده شد افراد در موارد قضایی بیشتر مدعی وجود اختلال ذهنی هستند و تمارض در اختلال شناختی کمتر از تمارض به بیماری‌های بالینی دیده می‌شود (۲۱).

در پژوهش دیگری نشان داده شد، بیشترین نشانه کمک‌کننده به تشخیص تمارض، ناهمخوانی و ضعیت بیمار باشد اختلال شناختی (۶۴/۸٪) است. همچنین، این مطالعه نشان داد عالیم افسردگی در ۱۶/۰۸٪ و نیز اختلال اضطرابی منتشر در ۱۳/۵۷٪، اختلال تجزیه‌ای در ۱۰/۵۱٪ و اختلال تشنجی در ۸/۲۸٪ افراد تقلید می‌شود (۲۲).

مطالعه کوهن و همکاران بر نیم‌رخ روانی بیماران بستری در دو بیمارستان انجام شد. در بررسی میزان نرم‌پذیری، ۶۰٪ افراد نمره‌های بالاتری کسب کردند و ۱۲٪ آنها پیش از آن که از آنها پرسشی شود گفتند که کنار کشیدن خود از جایگاه و گوشه‌گیری مهم‌ترین عامل رویارویی و کنار آمدن با دشواری‌ها است. این بررسی نشان داد که تاثیر مثبت رویارویی با بیماری‌های بسیار جدی همبستگی مثبت داشته (۰/۰۴ و $p=0/04$) و همراه اعمال شناختی بهتر است ($r=0/22$ و $p=0/02$) (۲۳).

در مطالعه‌ای که با هدف بررسی عالیم در بیماران با شخصیت روان‌پریش و تظاهرات تمارض به بیماری‌های روانی، عالیم افسردگی، مانیا، پارانویا و اسکیزوفرنی انجام شد، برپایه نمرات پرسشنامه ارزیابی شخصیت، تفاوت معنی‌داری در امتیاز مراجعانی که تمارض کرده‌بودند با نمره سایر مراجعین دیده شد (۲۴).

سپاسداری و سپاسگزاری

بدینوسیله از همکاری سازمان پزشکی قانونی استان گیلان
ضمیمانه سپاسداری می شود. نویسنده‌گان اعلام می دارند که
هیچ‌گونه تضاد منافعی ندارند.

در کنار پرسشنامه، برای گردآوری و تکمیل داده‌ها و افزایش اعتبار آنها در جهت آگاهی بیشتر از عالیم روان‌شناسختی اقدام شود.

همچنین، به نظر می‌رسد برگزاری کارگاه‌های آموزشی روان‌شناسختی برای آزمودنی‌های پژوهش برای تسهیل و افزایش ریزبینی مطالعه کمک کننده باشد.

منابع

- Miller H, Cartlidge N. Simulation and Malingering in Relation to Injuries of the Brain and Spinal Cord. In: Brock S, Feiring E.H, Abler C. Brock's Injuries of the brain and spinal cord and their coverings. 5th Edition. New York: Springer Pub. Co; 1974: 638-667
- Rosen GM. Posttraumatic stress disorder, pulp fiction, and the press. Bulletin of the American Academy of Psychiatry & the Law 1996; 24(2):267-269
- Edwards C. Behavior and the law reconsidered: psychological syndromes and profiles. Journal of Forensic Science 1998; 43(1):141-150
- Pathé M, Mullen PE, Purcell R. Stalking. False claims of victimization. Stalking: False claims of victimization. 1999 Feb; 174:170-172
- Amooi M. Malingering in Medicine, Pezeshki Emrooz J, 2008 Aug
- Othmer E, Othmer S.C. The Clinical Interview Using DSM-IV. 2nd Edition. Washington : American Psychiatric Press; 1994
- Millon T, Grossman S, Millon C, Meagher S, Ramnath RA. Personality disorders in modern life. 2nd Edition. Hoboken: Wiley; 2004
- American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorders DSM-IV-TR. 4th Edition. Washington, D.C: American Psychiatric Association; 2000
- Saberi SM, Mohammadi MR. Negareshi no be ravanpezeshti ghanooni. 1st ed. Tehran. Nashr Tabib: 2005 [Persian]
- Hojjati-ashrafi GHR. Ghanoon mojazat eslam. Hodod, gesas, tazirat, diat. 8th ed. Tehran. Ketaakhane Ganj Danesh: 2006 [Persian]
- Sellbom M, Ben-Porath YS, Graham JR, Arbisi PA, Bagby RM. Susceptibility of the MMPI-2 clinical, restructured clinical (RC), and content scales to overreporting and underreporting. Assessment. 2005 Mar; 12(1): 79-85
- Hall HV, Poirier JG. Detecting malingering and deception: Forensic distortion analysis. 2nd Edition. Boca Raton: CRC Press; 2000; page 3-5
- Cornel DG, Hawk GL. Clinical presentation of maledgered diagnosed by experienced forensic psychologist. Law and human behavior 1989; 13(4): 375-383
- Ghasempoori S Kh, Naimiyan S M, Ranjbar A. Survey on Non-Conflict-Related Lesion Patterns (Self Injury) at Sari Legal Medicine Center in 2007.
- Scientific Journal of Forensic Medicine 2011; 17(2): 109-114 [Persian]
- Sadock B.J, Kaplan H.I, Sadock V.A. Kaplan and Sadock's Synopsis of Psychiatry: behavioral science/clinical psychiatry. 10th Edition. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2007
- Saukko P, Knight B. Knight's Forensic Pathology. 4th Edition. Boca Raton: CRC Press; 2016
- Oraki M, Hosseini N. A Comparison between self-direction, novelty and other personality traits with improving and regressing mood and mental health of drug dependents. Social Cognition 2012; 1(1): 23-33
- Azami M, Hadi M, Atashpour S.H, Molavi H. Study of personality characteristics of self mutilator referred to Legal Medicine Center of Shahrekhord. Scientific Journal of Forensic Medicine 2007; 12(4): 187-191.
- Sohrabi F. Assessment of psychopathological profile in applicants for cosmetic surgery. Journal of Fundamentals of Mental Health 2011; 13(51): 260-269.
- Sheikh Azadi A, Saberi S.M, Ghorbani M, Karimi MR, Meysamie AP, Marashi SM. A study of prevalence of faked psychotic symptoms in malingerers referred to Tehran Center of Forensic psychiatry in 1389. Razi Journal of Medical Sciences 2012; 19(100): 62-70.
- Rogers R, Salekin RT, Sewell KW. A comparison of forensic and non-forensic malingerers: A prototypical analysis of explanatory models. Law and human behavior 1998;22 : 353-367.
- Mittenberg W, Patton C, Canyock EM, Condit DC. Base rate of malingering and symptom exaggeration. Journal of clical and experimental neuropsychology 2002; 24(8): 1094-1102.
- Cohen SR, Mount BM, Strobel MG, Bui F. The McGill Quality of Life Questionnaire: a measure of quality of life appropriate for people with advanced disease. A preliminary study of validity and acceptability. Journal of Palliative Medicine 1995; 9(3):207-219.
- Poythress NG, Edens JF, Watkins MM. The Relationship between Psychopathic Personality Features and Malingering Symptoms of Major Mental Illness. Law and Human Behavior 2001; 25(6): 567-581.

Comparison Between the Psychic Profile of Malingers and Normal Clients to Guilan Province General Office of Forensic Medicine

Rahbar Taramsari M(MD)¹- *Mahdavi Baramchi A(MSc)²- Taghilou S(PhD)³ -Attarchi M S(MD)⁴- Badsar A R(MD)¹ -
Mohammadi Kojidi H(MD)¹

*Corresponding Address: MSc in Clinical Psychology, Science and Research Branch of Islamic Azad University
Rasht Guilan, Iran

Email: aria2591@yahoo.com

Received: 21/Mar/2017 Revised: 11/Jun/2017 Accepted: 11/Aug/2017

Abstract

Introduction: Malingering is one of the most important and highly studied issues in the forensic psychiatry. It seems to be due to differences in personality traits and psychic profile of individuals.

Objective: The aim of this study is to compare personality dimensions on the basis of personality traits approach, including neuroticism, extraversion, acceptance, responsibility and psychic profile, in malingers and normal people.

Materials and Methods: In this analytic study, two statistical groups were surveyed. The first group consisted of 30 malingering clients to Guilan Province General Office of forensic Medicine. The second group included 30 nonmalingerers referred to this center selected purposefully, matched with the first group. They all filled five factor personality questionnaire and Minnesota personality questionnaire (MMPI-2). Data were analyzed by Multivariate analysis of covariance (MANCOVA) using SPSS.

Results: Malingers suffered from more neuroticism and less extraversion, compared to normal people. Also, there was no significant difference between the two groups regarding flexibility, acceptance and responsibility. Malingers suffered from more schizophrenia, paranoia, hypochondriasis and depression and less social-psychological pervert than normal people. There was no significant difference in hypomania, hysteria and psychic weakness between malingers and normal groups ($p \geq 0.05$).

Conclusion: Malingering is one of the fundamental personality disorders and malingers should be evaluated in different fields.

Conflict of interest: non declared

Keywords: Personality Traits\Psychic Profile\ Malingers\ non-Malingers

Journal of Guilan University of Medical Sciences, No: 103, Pages: 46-52

Please cite this article as: Rahbar Taramsari M, Mahdavi Baramchi A, Taghilou S, Attarchi M S, Badsar A R, Mohammadi Kojidi H. The Comparison Between the Psychic Profile of Malingers and Normal Clients to Gilan Province General Office of Legal Medicine. J of Guilan Univ of Med Sci 2017; 26(103):46-52. [Text in Persian]

1. Department of Forensic Medicine and poisoning, Guilan University of medical Sciences, Rasht Guilan, Iran

2. MSc in Clinical Psychology, Science and Research Branch of Islamic Azad University Rasht Guilan, Iran

3. Department of Psychology, Islamic Azad University, Astara Branch,Gilan, Iran

4. Professor of Occupational Medicine, Department of Occupational Medicine, Guilan University of medical Sciences, Rasht Guilan, Iran