

Review Paper

Midwifery Students' Learning Styles in Iran: A Review Study Based on Kolb's Learning Theory



Hadis Sourinejad¹, Fariba Haghani², Marjan Beigi³, *Elham Adibmoghaddam⁴

1. Student Research Committee, School of Nursing and Midwifery, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.
2. Department of Medical Education, Medical Education Development Center, Medical Education Education Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.
3. Department of Midwifery and Reproductive Health, School of Nursing and Midwifery, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.
4. Department of Midwifery and Reproductive Health, School of Nursing and Midwifery, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.



Citation Sourinejad H, Haghani F, Beigi M, Adibmoghaddam E. Midwifery Students' Learning Styles in Iran: A Review Study Based on Kolb's Learning Theory. Journal of Guilan University of Medical Sciences. 2021; 30(1):52-63. <https://doi.org/10.32598/JGUMS.30.1.1553.1>

<https://doi.org/10.32598/JGUMS.30.1.1553.1>



Received: 20 Oct 2020
Accepted: 17 Jan 2021
Available Online: 01 Apr 2021

Keywords:
Learning styles, Kolb's learning theory, Midwifery students

ABSTRACT

Background Identifying the factors that contribute to learning is one of the most important research goals. Learning style is one of these important and effective factors. The predominant learning styles of students in different universities of Iran are different.

Objective This study aimed to review the learning styles of midwifery students in Iran based on Kolb's learning theory.

Materials and Methods In this review study, a search was conducted in Scopus, PubMed, Google Scholar, SID, and MagIran databases on articles published during 2000-2020 by using the keywords: Learning styles, midwifery students, and Kolb's theory in Persian and English. Out of 28 eligible articles, 9 articles were finally reviewed.

Results Learning in midwifery students is usually done by using different styles, the most common of which was convergent style followed by assimilative style.

Conclusion The predominant learning styles of midwifery students in Iran are convergent and assimilative styles. While considering individual differences, educational planning and selection of teaching method should be done in a way that is appropriate for different learning styles of midwifery students and a variety of new and innovative teaching methods should be used.

Extended Abstract

1. Introduction

Learning is the underlying principle of all human progress in today's world [1]. It is affected by several factors [2, 3]. Identifying these effective factors is one of the important goals of scholars. One of these important factors that have a great impact on student learning is learning style [4]. Learning styles are

a set of characteristics that can be used as an indicator to understand how people learn and how to receive, process, and use information to solve problems [5, 6]. They are divided into three groups of cognitive, affective and physiological behaviors [7]. One of the models of cognitive styles is the experiential learning cycle proposed by Kolb, which consists of 4 stages including Concrete Experience, Reflective Observation, Abstract Conceptualization and Active Experimentation [8]. Combining these four learning stages, Kolb identified four types of learning styles namely convergent,

*** Corresponding Author:**

Elham Adibmoghaddam

Address: Department of Midwifery and Reproductive Health, School of Nursing and Midwifery, Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

Tel: +98 (911) 2781965

E-Mail: adibme921@gmail.com

divergent, assimilative and accommodative styles [9]. The studies conducted in the field of Kolb's learning styles in Iran and other countries have shown the existence of various learning styles of students from different disciplines. No study was found on the learning styles of midwifery students. In this regard and due to the importance of learning styles and individual differences of learners, this study aims to review the learning styles of Iranian midwifery students based on Kolb's learning styles (convergent, divergent, assimilative and accommodative).

2. Materials and Methods

This is a narrative review study. A search was conducted on the articles published from 2000 to 2020 using the keywords: Learning style, Midwifery Students, and Kolb theory. The initial search yielded 215 articles related to the learning style of midwifery students. 42 were found in Google Scholar, 38 in PubMed and Scopus, and 26 and 93 articles were found in national databases including MagIran and SID, respectively. The rest were yielded by searching the websites of medical education journals in Persian and English using appropriate keywords. In the next step, the articles with duplicate titles were removed (n=187). Then, the full text and abstracts of the remained articles were reviewed. Finally, the decision for the selection of articles for review was made based on inclusion and exclusion criteria which were the publication year, availability of full texts, relevance to the learning styles of midwifery students, and study in one of the provinces of Iran. Articles that examined the learning styles other than Kolb's learning styles, presented at conferences, had unavailable full text, or evaluated non-midwifery students were excluded. The relevance of articles was independently examined by two researchers. The required data were extracted using a pre-prepared checklist. The articles that had the items determined in the checklist were selected. Thus, 19 articles were removed and finally 9 articles were selected and reviewed.

3. Results

The review of the articles showed that the learning in midwifery students was usually done using several styles and the most common learning styles were convergent and assimilative styles, although the change in learning styles were frequently observed in various studies. The multiplicity of learning styles in midwifery students indicates that learning may not be done using just one style or a particular style does not prevail; sometimes several styles may be used to learn a subject during a training session. There was variation among the dominant learning styles in most studies. Given that these studies have

been conducted in different universities and among students with different demographic characteristics, it may be claimed that demographic characteristics can play an important role in determining the dominant learning style of midwifery students.

4. Discussion and Conclusion

The convergent learning style was the superior style of midwifery students. Convergent people have the greatest ability to work with abstract concepts and put ideas into practice. They are more likely to learn by doing tasks individually and as a teaching assistant. Traditional teaching methods such as lectures, projects and group discussions often seem boring to them. Therefore, in medical education for convergent people, new teaching methods should be used such as problem-based learning and self-learning. Although each learning model and style has its own strengths, the weak aspects of the learning cycle may remain weak if not taken into account.

Given that the midwifery discipline is fully communicative, people-centered, and scientific and considering that convergent and assimilative students are less interested in topics that require working with other people, it is necessary for university professors and lecturers to pay more attention to these issues in order to strengthen and increase the necessary capabilities for this group of learners in educational and work environments in the future by using different educational strategies.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

None of the data was manipulated to support the final result of the research and all available studies in line with the research topic are mentioned.

Funding

This research did not receive any grant from funding agencies in the public, commercial, or non-profit sectors.

Authors' contributions

All authors equally contributed to preparing this article.

Conflicts of interest

The authors declared no conflict of interest.

This Page Intentionally Left Blank

مطالعه مروری

سبک یادگیری دانشجویان مامایی در ایران بر اساس نظریه کلب (Kolb): یک مطالعه مروری

حدیث سوری نژاد^۱، فریبا حقانی^۲، مرجان بیگی^۳، الهام ادیب مقدم^۴

۱. کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.
۲. گروه آموزش پزشکی، مرکز توسعه آموزش پزشکی، مرکز تحقیقات آموزش علوم پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.
۳. گروه مامایی و بهداشت باروری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.
۴. گروه مامایی و بهداشت باروری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، گرگان، ایران.

چکیده

زمینه: شناسایی عوامل مؤثر در یادگیری یکی از مقوله‌های مهم و مد نظر محققان است. یکی از این عوامل مهم و تأثیرگذار در یادگیری سبک یادگیری دانشجویان است. سبک‌های یادگیری غالب استفاده‌شده دانشجویان دانشگاه‌های مختلف در ایران متفاوت است.

هدف: این مطالعه با هدف مروری بر سبک‌های یادگیری دانشجویان مامایی در ایران انجام شد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه کلیدواژه‌های سبک‌های یادگیری، دانشجویان مامایی و نظریه کلب به فارسی و انگلیسی در پایگاه‌های گوگل اسکولار، پابمد، پایگاه علمی جهاد دانشگاهی، اسکوپوس و مگ‌ایران در محدوده سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ جست‌وجو شد. از بین ۲۸ مقاله یافت‌شده، در نهایت ۹ مقاله مرتبط را بررسی کردیم.

یافته‌ها: با توجه به بررسی مقالات، مشاهده شد که یادگیری در دانشجویان مامایی معمولاً با استفاده از چندین سبک انجام می‌شود و بیشترین سبک‌هایی که استفاده می‌شوند، به ترتیب سبک یادگیری هم‌گرا و جذب‌کننده است.

نتیجه‌گیری: با توجه به اینکه سبک یادگیری غالب در دانشجویان مامایی هم‌گرا و جذب‌کننده است، ضمن در نظر گرفتن تفاوت‌های فردی، باید برنامه‌ریزی آموزشی و انتخاب روش تدریس به نحوی باشد که متناسب با سبک‌های یادگیری مختلف دانشجویان بوده و از روش‌های متنوع و نوین آموزشی استفاده شود.

تاریخ دریافت: ۲۹ مهر ۱۳۹۹
تاریخ پذیرش: ۲۸ دی ۱۳۹۹
تاریخ انتشار: ۱۲ فروردین ۱۴۰۰

کلیدواژه‌ها:

سبک‌های یادگیری، نظریه کلب، دانشجویان مامایی

مقدمه

عاطفی و روان‌شناختی گفته می‌شود که می‌تواند شاخصی برای فهم چگونگی یادگیری افراد و نحوه دریافت، پردازش و استفاده از اطلاعات در حل مسائل به کار رود [۴، ۵]. بر جریان یادگیری تأثیر داشته باشد [۶]. سبک‌های یادگیری را به‌طور کلی می‌توان به سه دسته شناختی^۲، عاطفی^۳ و فیزیولوژیک^۴ دسته‌بندی کرد که در این میان، سبک‌های یادگیری شناختی مبتنی بر روشی است که شخص موضوع را درک می‌کند، اطلاعات را به خاطر می‌سپارد، درباره مطلب می‌اندیشد و مسائل را حل می‌کند [۷]. این سبک در مقایسه با سایر سبک‌ها کاربرد وسیع‌تری دارد و به دسته‌های مختلفی تقسیم می‌شود که یکی از آن‌ها سبک

یادگیری اصل زیربنایی همه پیشرفت‌های انسان در دنیای کنونی است. در واقع، فرآیند مهمی است که در همه حال به‌طور یکسان انجام نمی‌گیرد و فراگیران نیز همه به یک میزان و با یک سرعت نمی‌آموزند [۱]. فاکتورهای متعددی بر فراگیر و وضعیت یادگیری تأثیر قرار می‌گذارد [۲، ۳]. از جمله این عوامل می‌توان به هوش، ویژگی‌های شخصیتی، دشواری تکالیف و تفاوت سبک‌های یادگیری اشاره کرد؛ یکی از مهم‌ترین عواملی که تأثیر زیادی بر یادگیری فراگیران دارد، روش‌ها و سبک‌های یادگیری آن‌هاست [۳].

سبک‌های یادگیری، به مجموعه‌ای از ویژگی‌های شناختی،

2. Cognitive
3. Affective
4. Physiologic

1. Learning styles

* نویسنده مسئول:

الهام ادیب‌مقدم

نشانی: گرگان، دانشگاه علوم پزشکی گلستان، دانشکده پرستاری و مامایی، گروه مامایی و بهداشت باروری.

تلفن: ۲۷۸۱۹۶۵ (۹۱۱) ۹۸+

رایانامه: adibme921@gmail.com

محیط بالینی بالقوه استرس‌زای پیچیده و پویا از خود انعطاف‌پذیری و هوش هیجانی نشان دهند تا به‌طور مداوم بتوانند به زنان و خانواده‌هایشان مراقبت‌هایی با کیفیت زیاد ارائه دهند [۱۴].

با توجه به اینکه عدم تطابق در سبک یادگیری هر فرد با رشته‌ای که در آن تحصیل می‌کند به مرور باعث دل‌سرد شدن و کاهش اشتیاق فرد به رشته تحصیلی خود می‌شود [۱۵، ۱۶] و همچنین تأثیر قابل توجه برخی از مشخصات جمعیت‌شناختی دانشجویان مامایی در سبک‌های یادگیری [۸]، پژوهشگران معتقدند که توجه استادان و برنامه‌ریزان به سبک‌های یادگیری در سطوح مختلف آموزش، موجب تسهیل فرایندهای آموزش و یادگیری خواهد شد [۱۷].

با توجه به اینکه از یک سو، مطالعات انجام‌شده در زمینه سبک‌های یادگیری کلب در داخل [۲۰-۱۸] و خارج از کشور [۲۲]، نشان می‌دهد سبک‌های متنوعی در بین دانشجویان رشته‌های مختلف وجود دارد و در داخل کشور نیز انواع سبک‌های یادگیری در دانشگاه‌های مختلف به شکل متفاوتی گزارش شده است؛ از سوی دیگر، نبود تحقیقات مدون در این زمینه در دانشجویان مامایی و همچنین اهمیت سبک‌های یادگیری و تفاوت‌های فردی فراگیران در امر یادگیری، این مطالعه با هدف مروری بر سبک‌های یادگیری دانشجویان مامایی ایران بر اساس دسته‌بندی مطرح‌شده برای سبک‌های یادگیری در نظریه کلب شامل سبک هم‌گرا، واگرا، جذب‌کننده و انطباق‌یابنده انجام شده است.

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر یک مطالعه مروری روایتی است که با هدف تعیین سبک یادگیری در دانشجویان مامایی ایران بر اساس تئوری کلب انجام گرفته. جست‌وجوی مقالات در محدوده سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ با استفاده از کلیدواژه‌های فارسی سبک یادگیری، دانشجویان مامایی و نظریه کلب و همچنین کلیدواژه‌های انگلیسی - Learning style, Midwifery Students, Kolb theory به صورت مجزا و ترکیبی انجام شد.

در جست‌وجوی اولیه ۲۱۵ مقاله یافت شد که با سبک یادگیری دانشجویان مامایی در ارتباط بودند. از موارد ذکر شده، ۴۲ مورد در گوگل اسکولار، ۳۸ مقاله در پاب مد و اسکوپوس یافت شد. در پایگاه‌های اطلاعاتی فارسی شامل پایگاه مگ‌ایران و پایگاه علمی جهاد دانشگاهی نیز به ترتیب ۲۶ و ۹۳ مقاله یافت شد. مابقی مقالات از جست‌وجو در سایت‌های اختصاصی مجلات آموزش پزشکی فارسی و انگلیسی با استفاده از کلیدواژه‌های مناسب به دست آمد.

در مرحله بعد جمع‌آوری مقالات و بررسی اولیه آن‌ها انجام شد و مطالعاتی که عنوان تکراری داشتند، حذف شدند. در این مرحله ۱۸۷ مقاله دارای عنوان تکراری بوده و حذف شدند. پس از کنترل موارد تکراری، متن کامل مطالعات به‌دست‌آمده جست‌وجو شد. سپس چکیده مطالعات انتخاب‌شده بر اساس

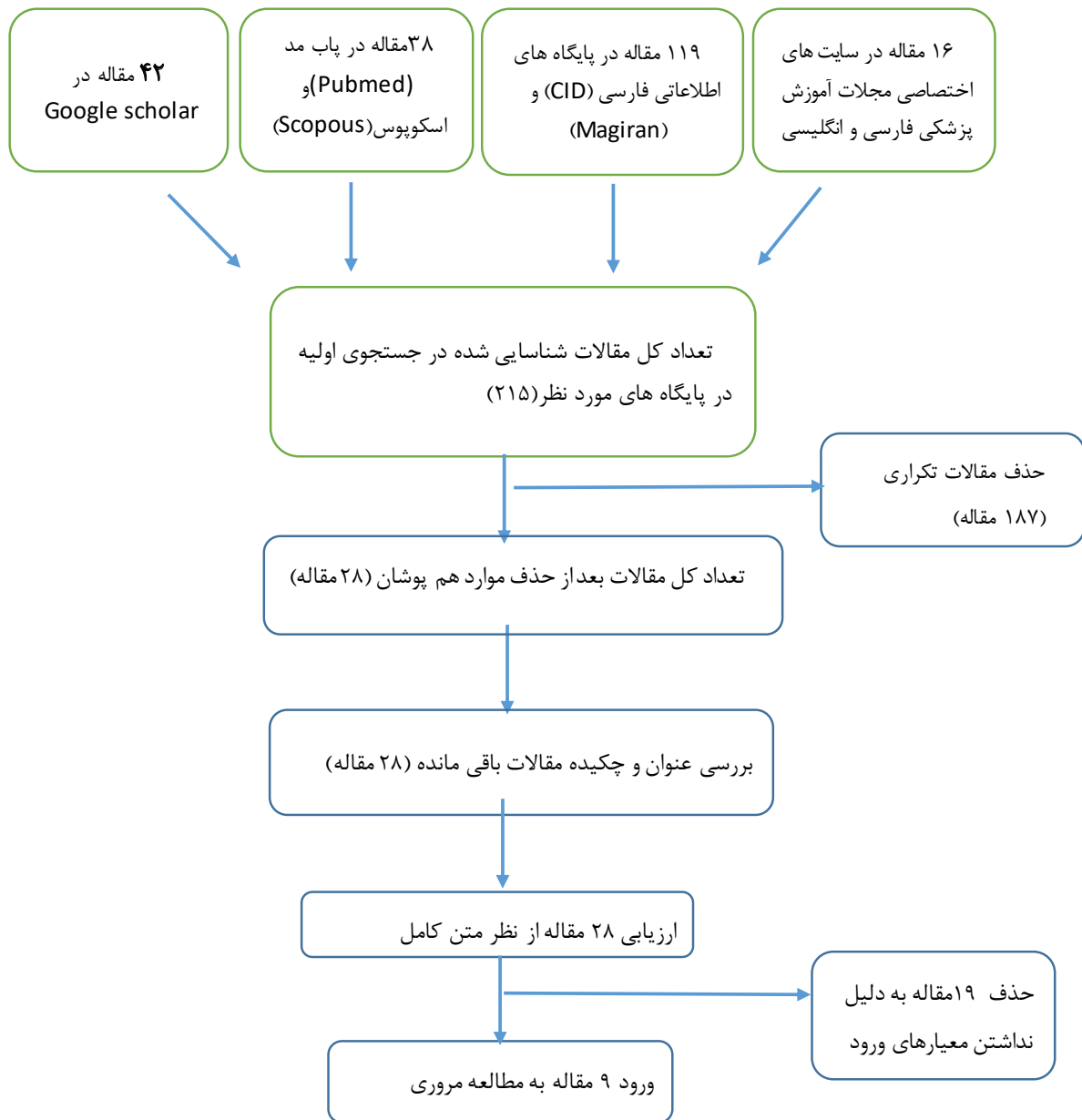
یادگیری تجربی کلب^۵ است [۱]. کلب (۲۰۱۴) سبک یادگیری را روش ترجیحی یادگیرنده برای دریافت و پردازش اطلاعات تعریف کرده است. در این الگو یک چرخه چهار مرحله‌ای تصور شده است. در حقیقت این تئوری، یادگیری را یک چرخه می‌داند که با تجربه کردن آغاز می‌شود، با تأمل ادامه می‌یابد و در نهایت به عمل کردن منتهی می‌شود [۱].

در این الگو، یادگیری در یک چرخه چهار مرحله‌ای^۶ تصور شده است: ۱. تجربه عینی^۷؛ ۲. مشاهده و تفکر درباره آن تجربه^۸؛ ۳. تدوین فرضیه (تشکیل مفاهیم انتزاعی)^۹؛ ۴. آزمون فرضیه^{۱۰}. در موقعیت‌های آتی که منجر به تجربه جدید می‌شود. یادگیری مؤثر فقط وقتی اتفاق می‌افتد که یک یادگیرنده بتواند هر چهار مرحله از مدل را اجرا کند [۸]. کلب با ترکیب چهار مرحله یادگیری، چهار نوع سبک یادگیری را مشخص کرد که عبارت‌اند از: سبک هم‌گرا، سبک واگرا، سبک جذب‌کننده و سبک انطباق‌یابنده [۹]. افراد هم‌گرا دارای خصوصیتانی از جمله دست‌کاری کردن اشیاء، برنامه‌ریزی و یادگیری از راه تفکر و تجزیه و تحلیل منطقی عقاید هستند. افراد واگرا با ویژگی یادگیری از طریق در نظر گرفتن ابعاد متفاوت موضوع و مشاهده تعاملی شناخته می‌شوند. افراد جذب‌کننده با ایجاد مفاهیم انتزاعی، مطالعه و تفکر در تنهایی، علاقه به علوم پایه و کاربردی و در نهایت افراد انطباق‌یابنده نیز با ویژگی‌های بحث‌گرویی، همراهی با همسالان و علاقه به خرید و فروش، معامله و بازاریابی مشخص می‌شوند [۱۰، ۱۱].

به نظر کلب در یادگیری مطالب، همه افراد این مراحل را می‌گذرانند و احتمالاً تا تکمیل یادگیری، این چرخه چندین بار تکرار می‌شود اما نکته بااهمیت این است که همه فراگیران نمی‌توانند در همه مراحل این چرخه آن چنان موفق باشند که در دیگر قسمت‌ها هستند [۱]. طبق نظر کلب سبک‌های یادگیری در اثر عوامل ارثی، تجارب پیشین زندگی و نیازهای محیط حاضر شکل می‌گیرند و اساس آن ریشه در ساختار عصبی و منش افراد دارد [۹].

سبک‌های یادگیری در آموزش پزشکی از اهمیت زیادی برخوردار است چون مأموریت اصلی آن تربیت افرادی توانمند و شایسته است که دانش، نگرش و مهارت‌های لازم را برای حفظ و ارتقاء سلامت آحاد جامعه داشته باشند [۱۲]. دستیابی به استانداردهای حرفه‌ای در علوم پزشکی و از جمله در حرفه مامایی از طریق دستیابی به اهداف مهارت‌تئوری و بالینی این حرفه انجام می‌شود [۱۳]. حرفه مامایی حرفه‌ای مبتنی بر عملکرد شناخته شده است و این در حالی است که بسیاری از تحقیقات از فاصله بین تئوری و عمل سخن می‌گویند. ماماها باید در یک

5. Kolb
6. Stage
7. Concrete Experience
8. Reflective Observation
9. Abstract Conceptualization
10. Active Experimentation



تصویر ۱. مراحل انتخاب و ورود مقالات به مطالعه

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان

و همچنین به بررسی دانشجویان غیر از رشته مامایی پرداخته بودند، کنار گذاشته شدند.

تناسب مقالات توسط دو تن از محققین به شکل مستقل بررسی شد. استخراج داده‌های مورد نیاز نیز با استفاده از چک‌لیست از قبل تهیه‌شده‌ای که شامل: نوع مطالعه، محل انجام تحقیق، روش نمونه‌گیری، حجم نمونه، میانگین سنی دانشجویان، میزان استفاده از سبک‌های یادگیری کلب به صورت درصدی برای هر یک از سبک‌های هم‌گرا، واگرا، جذب‌کننده و انطباقی بود. مقالاتی که موارد ذکرشده در چک‌لیست را رعایت کرده و گزارش کرده بودند، انتخاب شدند. به این ترتیب ۱۹ مقاله دیگر حذف

هدف مرور بررسی شد. در مرحله بررسی نهایی و گزینش مطالعات، تصمیم‌گیری درباره ورود و خروج مطالعات بر اساس معیارهای ورود و خروج از قبل مشخص‌شده صورت گرفت. این معیارها شامل بازه زمانی انتشار مطلب مورد نظر، دسترسی به اصل مقالات و مقالات مرتبط و متناسب با سبک یادگیری در دانشجویان مامایی و انجام مطالعه در یکی از استان‌های ایران بودند. مقالاتی که زبان اصلی آن‌ها غیر از زبان فارسی یا انگلیسی بود یا سایر انواع سبک‌های یادگیری غیر از سبک‌های یادگیری تجربی کلب را بررسی کرده بودند، مقالاتی که در همایش‌ها و یاکنفرانس‌ها ارائه شده بود و یا متن کامل آن‌ها در دسترس نبود

جدول ۱. مشخصات مقالات مورد بررسی در زمینه سبک‌های یادگیری دانشجویان مامایی در ایران

ردیف	نویسنده اول	زمان (سال)	مکان (شهر)	روش نمونه‌گیری	تعداد نمونه	سبک‌های یادگیری دانشجویان مامایی در ایران (درصد)		
						هم‌گرا	واگرا	جذب‌کننده
۱	رحیمی‌نیا [۲۰]	۱۳۹۵	قم	سهمیه‌ای	۳۷۹	۳۰/۴	۰	۶۰/۹
۲	نصیرزاده [۱۹]	۱۳۹۲	گیلان	تصادفی طبقه‌ای	۴۰۷	۶۴/۱	۰	۱۷/۹
۳	آهنچیان [۳۳]	۱۳۹۱	مشهد	تصادفی	۱۸۷	۱۲	۳۲/۸	۴۸/۱۲
۴	قاضی وکیلی [۲۴]	۱۳۹۱	البرز	تصادفی طبقه‌ای	۲۱۶	۵۱/۲	۱۱/۶	۳۴/۹
۵	فرمانبر [۱۹]	۱۳۹۱	رشت	سرشماری	۱۷۶	۳۴/۸	۴/۶	۳۴/۴
۶	طرسکی [۲۵]	۱۳۹۰	خراسان شمالی	سرشماری	۲۴۰	۵۹/۶	۳	۲۶
۷	گرانمایه [۲۹]	۱۳۸۷	تهران	سرشماری	۱۹۹	۸/۸	۴۲/۳	۴/۴
۸	رنجبر [۱۸]	۱۳۸۶	ترتید حیدریه	سرشماری	۸۵	۴۰	۶/۷	۳۳/۳
۹	ولی‌زاده [۲۳]	۱۳۸۴	تبریز	سرشماری	۱۰۷	۵۵/۴	۷/۹	۳۲/۷

مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان

گرفت. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که در مطالعات انجام گرفته در ایران، یادگیری در دانشجویان مامایی معمولاً با استفاده از چندین سبک انجام می‌شود و بیشترین سبک‌هایی که استفاده می‌شود، سبک یادگیری هم‌گرا و جذب‌کننده است؛ البته تغییر در سبک‌های یادگیری در مطالعات متفاوت مکرراً مشاهده می‌شود. در راستای نتایج به‌دست‌آمده، نتایج پژوهش ولی‌زاده نشان داد که بیشتر دانشجویان پرستاری و مامایی به ترتیب دارای سبک یادگیری هم‌گرا و جذب‌کننده بودند [۲۳]. در مطالعات انجام‌شده قاضی وکیلی در البرز [۲۴]، طرسکی در خراسان شمالی [۲۵] و رنجبر در ترتید حیدریه [۱۸] نیز نتایج مشابهی گزارش شد. نتایج مطالعه نصیرزاده در گیلان نیز نشان داد که اکثر دانشجویان دارای سبک یادگیری هم‌گرا هستند [۱۹]. مطالعه ذوقی و همکاران نیز در استرالیا موید نتایج حاصل از پژوهش حاضر است، به‌طوری‌که سبک یادگیری غالب در دانشجویان علوم پزشکی هم‌گرا بوده است [۲۶]. گزارش شده است که فراگیران بر اساس تفاوت‌های فردی خود از سبک‌های متفاوتی برای یادگیری مطالب استفاده می‌کنند [۲۷، ۲۸] و این باعث می‌شود که در موقعیت‌های مختلف بهتر یاد بگیرند. افراد هم‌گرا دارای توانایی ویژه‌ای برای به کارگیری عملی ایده‌ها بوده و در حل مسئله و تصمیم‌گیری موفق هستند. طبق الگوی کلب افراد هم‌گرا علاقمند به کاربرد عملی نظریات هستند و در آزمون‌هایی که کاربرد نظریه‌ها در عمل را می‌سنجند، موفق‌ترند. آن‌ها با توجه به توانایی استدلال قیاسی (کل به جزء) که دارند می‌توانند هنگامی که تنها یک پاسخ برای یک مسئله وجود دارد، به‌خوبی به آن پاسخ برسند. افراد هم‌گرا تمایل به تجربه کردن عقاید جدید و کار آزمایشگاهی دارند [۲۹]. ویژگی مهم افراد دارای سبک هم‌گرا به کار بردن ایده‌هاست. افراد دارای

در نهایت تعداد ۹ مقاله انتخاب و بررسی شد (تصویر شماره ۱).

نتایج

جدول شماره ۱ مشخصات مقالات واردشده به مطالعه در زمینه سبک‌های یادگیری دانشجویان مامایی در ایران را نشان می‌دهد. مروری بر مقالات واردشده به مطالعه نشان می‌دهد که یادگیری در دانشجویان مامایی معمولاً با استفاده از چندین سبک انجام می‌شود و بیشترین سبک‌هایی که استفاده شده‌اند، سبک یادگیری هم‌گرا و جذب‌کننده است، البته تغییر در سبک‌های یادگیری در مطالعات متفاوت مکرراً مشاهده می‌شود. چندگانه بودن سبک‌های یادگیری در دانشجویان مامایی، به این معنی است که احتمالاً یادگیری تنها با استفاده از یک سبک انجام نشده و یا یک سبک خاص غلبه ندارد، بلکه یادگیری با به کارگیری چندین سبک انجام می‌شود و گاهی برای آموزش یک موضوع و حتی در طی یک جلسه آموزشی، ممکن است چندین سبک استفاده شود. همان‌طور که از نتایج این مطالعات بر می‌آید، تنوع و تغییر در بین سبک‌های غالب یادگیری در اکثر مطالعات وجود دارد. با توجه به اینکه این مطالعات در دانشگاه‌های مختلف و در میان دانشجویانی با مشخصات جمعیت‌شناختی متفاوت صورت گرفته است، شاید بتوان به این نتیجه رسید که مشخصات جمعیت‌شناختی می‌توانند نقش مهمی در تعیین سبک غالب یادگیری دانشجویان داشته باشند.

بحث و نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر به‌صورت مروری روایتی با هدف تعیین سبک یادگیری غالب دانشجویان مامایی بر اساس نظریه کلب انجام

و در پی آن تدریس بر اساس آن‌ها در مطالعات متعددی، سودمند شناخته شده است [۳۸-۳۶]. اگرچه این مسئله مشخص شده است که دانشجویان دارای ترجیحات متنوعی در زمینه سبک‌های یادگیری هستند ولی دقیقاً مشخص نیست که چه عواملی می‌توانند نقش قابل توجهی را در تعیین سبک یادگیری دانشجویان به‌ویژه در رشته‌های گوناگون تحصیلی ایفا نمایند [۳۹]. تفاوت سبک‌های یادگیری دانشجویان در مطالعات را می‌توان به تفاوت‌های فرهنگی و مسائل محیطی که بر روی یادگیری دانشجویان تأثیر می‌گذراند، نسبت داد. نتایج مطالعه رشیدی نشان داد که عوامل جمعیت‌شناختی نظیر سن، جنس، تأهل، محل زندگی و سطح سواد والدین همراه با متغیرهایی همچون مقطع و معدل تحصیلی می‌توانند در تعیین اغلب ابعاد تشکیل‌دهنده سبک یادگیری، نقش معنی‌داری را ایفا نمایند که توجه به آن‌ها می‌تواند در شناخت هرچه بیشتر سبک‌های یادگیری دانشجویان مؤثر واقع شود. در مطالعات مشابه دیگر نیز به نقش فرهنگ و تأثیر محیطی در شکل‌گیری سبک یادگیری پرداخته شده است [۴۰، ۴۱]. از طرف دیگر، ویژگی‌های جمعیت‌شناختی دانشجویان نیز به سرعت در حال تغییر است، آگاهی و درک این ویژگی‌ها همراه با شناخت سبک یادگیری آن‌ها بیش از پیش حائز اهمیت است، زیرا چنین تغییراتی مستلزم به‌روزرسانی شیوه‌های آموزش و تدریس است. این آگاهی به استادان این امکان را می‌دهد تا روش‌های تدریس خود را متناسب با سبک یادگیری فراگیران تعدیل نمایند و از این طریق بازده آموزشی و یادگیری را تا حد امکان بهبود بخشند [۳۷]. با توجه به این مطالعات این نتیجه حاصل می‌شود که از مطالعه بین دانشجویان یک محیط آموزشی، حتی اگر از نظر رشته تحصیلی نیز شباهت زیادی داشته باشد، نمی‌توان به عنوان مبنایی برای برنامه‌ریزی تحصیلی در دانشجویان دیگر استفاده کرد [۴۲].

همان‌طور که ملاحظه می‌شود نتایج تحقیق حاضر نشان داد که سبک یادگیری هم‌گرا در دانشجویان مامایی سبک برتر است. افراد هم‌گرا بیشترین توانایی را در کار کردن با مفاهیم و ایده‌های انتزاعی و کاربرد عملی اندیشه‌ها و نظریه‌ها دارند. آن‌ها بیشتر تمایل دارند با انجام وظایف به‌صورت انفرادی و به‌صورت دستیار در کنار مربی به یادگیری بپردازند. روش‌های آموزشی سنتی مانند سخنرانی، پروژه‌ها و بحث‌های گروهی اغلب برایشان خسته‌کننده به نظر می‌رسد. از این رو در آموزش پزشکی برای هم‌گراها، باید از روش‌های نوین آموزش مانند روش یادگیری مبتنی بر حل مسئله و خودآموزی با مطالب خواندنی استفاده کرد. اگرچه هر مدل یادگیری و هر سبک یادگیری نقاط قوت خود را دارد ولی جنبه‌های ضعیف سیکل یادگیری، اگر مورد توجه قرار نگیرند، ممکن است ضعیف بمانند.

با توجه به اینکه رشته مامایی حرفه‌ای کاملاً ارتباطی، مردم‌محور و علمی است و هم‌گراها و همچنین جذب‌کننده‌ها کمتر به موضوع‌هایی که مستلزم کار با افراد دیگر و مردم

سبک جذب‌کننده نیز دارای توانایی خوبی در تولید ایده‌های نظری بوده و برای ارزیابی، تعیین اهداف، انجام امور، آزمون نظریه‌ها و تکمیل پروژه علاقه‌مند کار با دیگران هستند [۲۹، ۱].

کلب سه مرحله رشد و تکامل را مطرح می‌کند که عبارت‌اند از: اکتساب (از بدو تولد تا نوجوانی)، تخصص‌گرایی (از طریق آموزش رسمی و یا آموزش حرفه‌ای) و ادغام (به وسیله امنیت و پیشرفت اجتماعی)، همان‌طور که افراد این سه مرحله را پشت سر می‌گذارند، تأکید کمتری بر یک سبک یادگیری خاص نموده و می‌توانند به تدریج به سایر سبک‌های یادگیری نیز نزدیک شوند [۳۰]. در مطالعه میچل گزارش شد که دانشجویان پرستاری و مامایی با گذشت زمان تغییرات عمده‌ای را در سبک‌های یادگیری طبق تئوری کلب تجربه می‌کنند، به‌طوری‌که تعداد دانشجویانی که تمایل به سمت سبک یادگیری واگرایان داشتند ۴۰ درصد افزایش یافته بود. افزایش واگرایان احتمالاً به دلیل استفاده مؤثر از تجارب عینی و تشویق به استفاده از روش‌های انعکاسی در برنامه‌های درسی پرستاری و مامایی است [۳۱]. نتایج مطالعه بالا با نظریه یادگیری تجربی کلب مطابقت دارد. این نظریه بیان می‌کند یادگیری فرآیندی است که در آن دانش در اثر تجربه ایجاد می‌شود [۳۲].

در نتایج مطالعات دیگر نیز اشاره شده است که تعدادی از افراد دارای دو یا حتی بیشتر سبک یادگیری هستند و از تنوع در سبک یادگیری برخوردارند [۲۹، ۳۳]. همان‌طور که ذکر شد، یادگیری در دانشجویان مامایی نیز معمولاً با استفاده از چندین سبک انجام می‌شود و سبک‌های یادگیری مکرراً در حال تغییر هستند. این مسئله اهمیت استفاده از روش‌های تلفیقی برای پوشش دادن انواع فراگیران با سبک‌های مختلف یادگیری را می‌رساند. شاید علت دیگر این مسئله ظهور و کاربرد شیوه‌های نوین تدریس باشد که سبب تقویت سبک‌های خاصی در افراد می‌شود.

در حرفه‌هایی مانند پرستاری و مامایی اکثر واحدهای درسی را کارهای عملی دانشجویان تشکیل داده و از علوم نظری صرف تنها برای ایجاد پایه‌ای برای انجام هرچه بهتر خدمات به بیمار استفاده می‌شود. از همین رو به نظر می‌رسد فعالیت‌های یاددهی و یادگیری باید سمت و سوی کاربردی کردن دانسته‌ها و بهبود مهارت‌های روانی حرکتی در حد تسلط پیش رود و باید برنامه‌ریزی آموزشی و انتخاب روش تدریس به نحوی باشد که متناسب با سبک‌های یادگیری مختلف دانشجویان باشد [۳۴]. هم‌خوانی نداشتن سبک یادگیری فراگیران با رشته تحصیلی آن‌ها موجب دل‌سردی، عدم موفقیت در امتحانات و بی‌علاقگی نسبت به رشته تحصیلی شده و در نهایت منجر به انصراف از تحصیل می‌شود [۳۵].

آگاهی از ترجیحات سبک یادگیری می‌تواند کمک شایانی به توسعه رویکردهای آموزشی مؤثرتر بنماید. شناسایی این ترجیحات

است، علاقه نشان می‌دهند، لازم است که استادان و مدرسان دانشگاه توجه بیشتری به این موضوعات داشته باشند تا با استفاده از استراتژی‌های مختلف آموزشی باعث تقویت و افزایش توانمندی‌های لازم برای این گروه از فراگیران در محیط‌های آموزشی و کاری در آینده گردند.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

هیچ کدام از داده‌ها در حمایت از نتیجه نهایی پژوهش دستکاری نشده‌اند و به تمامی مطالعات در دسترس در راستای موضوع پژوهش اشاره شده است.

حامی مالی

این تحقیق هیچ گونه کمک مالی از سازمان‌های تأمین مالی در بخش‌های عمومی، تجاری یا غیرانتفاعی دریافت نکرد.

مشارکت نویسندگان

تمام نویسندگان در طراحی، اجرا و نگارش همه بخش‌های پژوهش حاضر مشارکت داشته‌اند.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

References

- [1] Kolb DA. *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. 2th ed. New Jersey: Pearson FT Press; 2014. <https://www.amazon.com/Experiential-Learning-Experience-Source-Development/dp/0133892409>
- [2] Hinkle JL, Cheever KH. *Brunner & Suddarth's textbook of medical-surgical nursing*. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2018. <https://books.google.com/books?id=rbEbKAEECAAJ&dq=>
- [3] Kahkhay M, Nastiezia N. [The relationship between learning styles (Kolb Learning Styles) and adaptive teaching method; A case study on students of Jahade Daneshgahi applied scientific university of Zahedan Iran the second semester of 2014-2015 educational year (Persian)]. *Strides in Development of Medical Education*. 2016; 13(2):172-81. http://sdme.kmu.ac.ir/article_90458.html
- [4] Aalaa M, Peimani M, Mirzabeigi S, Salemi M. [Undergraduate nursing students' learning styles in Iran (Persian)]. *Journal of Medical Education Development*. 2014; 7(16):19-27. <https://zums.ac.ir/edujournal/article-1-323-en.html>
- [5] Chen M. Relationships among self-directed learning, learning styles, learning strategies and learning achievement for students of technology uUniversity in Taiwan by using structural equation models. *Recent Researches in Educational Technologies*. 2010; 7:67-72. <http://wseas.us/e-library/conferences/2011/lasi/EDUTE/EDUTE-11.pdf>
- [6] Ahadi F, Abedsaidi J, Arshadi F, Ghorbani R. [Learning styles of nursing and allied health students in Semnan university of medical sciences (Persian)]. *Koomesh*. 2010; 11(2):141-6. http://koomeshjournal.semums.ac.ir/browse.php?a_id=687&sid=1&slc_lang=en
- [7] Pazargadi M, Tahmasebi S. [Learning styles and their application in nursing (Persian)]. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2010; 3(2):73-6. <https://edcbmj.ir/article-1-84-en.html>
- [8] D'Amore A, James S, Mitchell EK. Learning styles of first-year undergraduate nursing and midwifery students: A cross-sectional survey utilising the Kolb Learning Style Inventory. *Nurse Education Today*. 2012; 32(5):506-15. [DOI:10.1016/j.nedt.2011.08.001] [PMID]
- [9] Kolb AY, Kolb DA. *The Kolb learning style inventory-version 3.1 2005 technical specifications*. Boston, MA: Hay Resource Direct; 2005. http://webkelley.com/HBS/Kolb_learning%20_style.pdf
- [10] Koochaki GM, Kord B, Sotoodeh S, Tatari M. [Comparing learning styles among students of Para medicine and health faculties in Golestan university of medical sciences (Persian)]. *Jorjani Biomedicine Journal*. 2016; 4(1):95-101. <http://goums.ac.ir/jorjani-journal/article-1-445-en.html>
- [11] Karimi S, Jamshidi N. [Comparison of learning styles and preferred teaching methods of students in Fasa university of medical sciences (Persian)]. *Journal Arak Medical University Journal*. 2010; 12(4):89-94. <http://jams.arakmu.ac.ir/article-1-405-en.html>
- [12] Babamohamadi H, Sayadjou Z, Daihimfar F, Chahrpashloo H, Ghorbani R. [Learning style of students of Semnan university of medical sciences: A cross sectional study in 2017 (Persian)]. *Hayat*. 2020; 26(1):1-14. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?id=773363>
- [13] Holland K, Roxburgh M, Johnson M, Topping K, Watson R, Laidler W, et al. Fitness for practice in nursing and midwifery education in Scotland, United Kingdom. *Journal of Clinical Nursing*. 2010; 19(3-4):461-9. [DOI:10.1111/j.1365-2702.2009.03056.x] [PMID]
- [14] Power A. Midwifery in the 21st century: Are students prepared for the challenge? *British Journal of Midwifery*. 2016; 24(1):66-8. [DOI:10.12968/bjom.2016.24.1.66]
- [15] Sarchami R, Hosseini SM. [Relationship between learning styles and academic achievement of Qazvin nursing students (Persian)]. *The Journal of Qazvin University of Medical Sciences*. 2004; 8(30):64-7. <https://www.sid.ir/fa/Journal/ViewPaper.aspx?id=29532>
- [16] Hauer P, Straub C, Wolf S. Learning styles of allied health students using Kolb's LSI-IIa. *Journal of Allied Health*. 2005; 34(3):177-82. [PMID]
- [17] Ridley MJ, Spence HK, Goldenberg D. The effect of a senior preceptorship on the adaptive competencies of community college nursing students. *Journal of Advanced Nursing*. 1995; 22(1):58-65. [DOI:10.1046/j.1365-2648.1995.22010058.x] [PMID]
- [18] Ranjbar H, Esmaili H. [A research on the learning styles and preferences of the students at Torbat Heydariyeh nursing and midwifery, 2007 (Persian)]. *Journal of Urmia Nursing And Midwifery Faculty*. 2007; 5(4):64-76. http://unmf.umsu.ac.ir/browse.php?a_code=A-10-2-51&sid=1&slc_lang=en
- [19] Nasirzadeh F, Heidarzadeh A, Shirazi M, Farmanbar R, Monfared A. [Assessing learning styles of students in Guilan university of medical sciences, 2013 (Persian)]. *Research in Medical Education*. 2014; 6(1):28-38. [DOI:10.18869/acadpub.rme.6.1.29]
- [20] Rahiminia H, Rahiminia E, Sharifirad GR. [Assessment of kolb's learning styles among college students of qom university of medical sciences (Persian)]. *Journal of Medical Education Development*. 2017; 9(24):24-33. <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=528218>
- [21] Wetzig SM. Learning style preferences and learning strategies in intensive care nurse education. 2004. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.606.6254&rep=rep1&type=pdf>
- [22] El-Gilany A-H, Abusaad FES. Self-directed learning readiness and learning styles among Saudi undergraduate nursing students. *Nurse Education Today*. 2013; 33(9):1040-4. [DOI:10.1016/j.nedt.2012.05.003] [PMID]
- [23] Valizadeh L, Zamanzadeh V. [Nursing and midwifery students' learning styles in Tabriz medical university (Persian)]. *Iranian Journal of Medical Education*. 2006; 6(2):136-40. http://ijme.mui.ac.ir/browse.php?a_id=225&sid=1&slc_lang=en&ppup=
- [24] Ghazivakili Z, Nia RN, Panahi F, Karimi M, Gholsorkhi H, Ahmadi Z. The role of critical thinking skills and learning styles of university students in their academic performance. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*. 2014; 2(3):95-102. [PMCID]
- [25] Troski M, Rezazadeh J, Rajabzadeh R, khakhsour A, Hejazi A. [Survey of learning styles of North Khorasan university of medical science students based on Kolb's model (Persian)]. *Journal of North Khorasan University of Medical Sciences*. 2014; 6(1):81-7. [DOI:10.29252/jnkums.6.1.81]

- [26] Zoghi M, Brown T, Williams B, Roller L, Jaberzadeh S, Palermo C, et al. Learning style preferences of Australian health science students. *Journal of Allied Health*. 2010; 39(2):95-103. <https://www.ingentaconnect.com/content/asahp/jah/2010/00000039/00000002/art00008>
- [27] Karami R. [A survey of relation of learning styles with studying and learning methods among high school students of charoimagh city (Persian)] [MSc. Thesis]. Tabriz: Tabriz University; 2003.
- [28] Sarchami R, Hossaini SM. [Relationship of learning styles with educational progress of nursing students in Qazvin (Persian)]. *Journal of Inflammatory Diseases*. 2004; 8(1):64-7. <https://journal.qums.ac.ir/article-1-353-en.html>
- [29] Geranmayeh M, Khakbazan Z, Darvish A, Haghani H. [Determining learning style and its relationship with educational achievement in nursing and midwifery students (Persian)]. *Iranian Journal of Nursing Research*. 2011; 6(22):6-15. <https://www.sid.ir/en/journal/ViewPaper.aspx?ID=212852>
- [30] Coffield F, Moseley D, Hall E, Ecclestone K. Learning styles and pedagogy in post-16 learning: A systematic and critical review (Report). London, England: Learning & Skills Research Centre; 2004. <http://evidence.thinkportal.org/handle/123456789/62>
- [31] Mitchell EK, James S, D'Amore A. How learning styles and preferences of first-year nursing and midwifery students change. *Australian Journal of Education*. 2015; 59(2):158-68. [DOI:10.1177/0004944115587917]
- [32] Kolb AY, Kolb DA. Learning styles and learning spaces: A review of the multidisciplinary application of experiential learning theory in higher education. In: Sims RR, Sims SJ, editors. *Learning Styles and Learning: A Key to Meeting the Accountability Demands in Education*. New York: Nova Science Publishers; 2006. https://books.google.com/books/about/Learning_Styles_and_Learning.html?id=IM-CAAAMAAJ&source=kp_book_description
- [33] Ahanchian M, Ghasr AM, Garavand H, Hosseini A. Prevalent Learning Styles among Nursing and Midwifery Students and its Association with Functionality of Thinking styles and Academic Achievement; a Study in Mashhad School of Nursing and Midwifery. *Iranian Journal of Medical Education*. 2012; 12(8):577-588. <https://web.a.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=>
- [34] James WB, Gardner DL. Learning styles: Implications for distance learning. *New Directions for Adult and Continuing Education*. 1995; 1995(67):19-31. [DOI:10.1002/ace.36719956705]
- [35] Rassool GH, Rawaf S. Learning style preferences of undergraduate nursing students. *Nursing Standard*. 2007; 21(32):35-41. [DOI:10.7748/ns.21.32.35.s51] [PMID]
- [36] Li YS, Chen PS, Tsai SJ. A comparison of the learning styles among different nursing programs in Taiwan: Implications for nursing education. *Nurse Education Today*. 2008; 28(1):70-6. [DOI:10.1016/j.nedt.2007.02.007] [PMID]
- [37] Allers N. Teaching physiology to dental students: Matching teaching and learning styles in a South African dental school. *Journal of Dental Education*. 2010; 74(9):986-92. [DOI:10.1002/j.0022-0337.2010.74.9.tb04954.x] [PMID]
- [38] Eshleman KY. Adapting teaching styles to accommodate learning preferences for effective hospital development. *Progress in Transplantation*. 2008;18(4):297-300. [DOI:10.1177/152692480801800413] [PMID]
- [39] Slater JA, Lujan HL, DiCarlo SE. Does gender influence learning style preferences of first-year medical students? *Advances in Physiology Education*. 2007; 31(4):336-42. [DOI:10.1152/advan.00010.2007] [PMID]
- [40] Khoza LS, Workman JE. Effects of culture and training on perceptual learning style and spatial task performance in apparel design. *Clothing and Textiles Research Journal*. 2009; 27(1):62-79. [DOI:10.1177/0887302X07309635]
- [41] Rogers MA, Wiener J, Marton I, Tannock R. Parental involvement in children's learning: Comparing parents of children with and without Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder (ADHD). *Journal of School Psychology*. 2009; 47(3):167-85. [DOI:10.1016/j.jsp.2009.02.001] [PMID]
- [42] Rashidi JH, Saffari M, Sanaeinasab H, Pakpour A, Khajeh AM. [Learning styles of students of Baqiyatallah university of medical sciences in 2012 (Persian)]. *The Journal of Medical Education and Development*. 2013; 8(1):52-64. http://jmed.ssu.ac.ir/browse.php?a_id=157&sid=1&slc_lang=en

This Page Intentionally Left Blank