

# فوق برنامه و اوقات فراغت، با تأکید بر فعالیتهای ورزشی در دانشگاه تربیت معلم تهران از دیدگاه مدیران، اعضای هیأت علمی و کارکنان آن

❖ دکتر علی محمد امیر تاش ، دانشیار دانشگاه تربیت معلم تهران

## فهرست :

۳۷	چکیده
۳۸	مقدمه
۴۰	روشن‌شناسی تحقیق
۴۰	یافته‌های تحقیق
۴۵	بحث و نتیجه‌گیری
۵۰	منابع و مأخذ

چکیده: تحقیق حاضر، نگرش مدیران، اعضای هیأت علمی و کارمندان زن و مرد دانشگاه تربیت معلم را در مورد فعالیتهای فوق برنامه و اوقات فراغت، با تأکید بر ورزش بررسی کرده است. به این منظور، از دو پرسشنامه استفاده شده در یکی از پرسشنامه‌ها از مسئولان درباره اطلاعات برنامه‌ای و سازماندهی فوق برنامه و اوقات فراغت دانشگاه سوال شده و دیگری، به ارزشیابی نگرش و وضعیت فعالیتهای فراغتی سایر اعضای زن و مرد دانشگاه پرداخته است. در پژوهش حاضر، حدود ۳۰ درصد از مجموعه اعضای دانشگاه شرکت داشته‌اند. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهند، ۶۲ درصد از کارکنان اصولاً ورزشکار نیستند و حدود ۸۰ درصد از آنها از تواناییهای شخصی و یا امکانات فراغتی دانشگاه، استفاده کافی نمی‌کنند. ولی بیشتر از ۹۰ درصد از آزمودنیها، این گونه فعالیتها را برای سلامتی جسم و روان، همچنین ارتقای روحیه همکاری در محیط کار خیلی «ضروری» یا «ضروری» می‌دانند. ضمناً، ۸۷ درصد نیز گفته‌اند که امکانات فراغتی دانشگاه «خیلی کم» یا «کم» است. آزمودنیهای تحقیق، رشته‌های شنا، آمادگی جسمانی و فوتبال را در بخش ورزشی و رشته‌های خطاطی و نقاشی، کارهای دستی هنری، فعالیتهای تفریحی و بازیهای ارجزو اولویتهای اول تا سوم خود معرفی کرده‌اند. از یافته‌های تحقیق حاضر می‌توان نتیجه گرفت، با وجود علاقه و توجه

\* این مقاله، نتیجه یک کار پژوهشی است که با حمایت مالی معاونت پژوهشی دانشگاه تربیت معلم تهران انجام شده است.

کارکنان دانشگاه تربیت معلم نسبت به ضرورت و اهمیت فعالیتهای تفریحی و فراغتی، برای اجرای عملی این گونه فعالیتها امکانات و تسهیلات کافی وجود ندارد و به همین دلیل، افراد حدود کمی از وقت و توانایی‌های خود را به آنها اختصاص می‌دهند.

### وازگان کلیدی: تفریحات سالم، نگرش، ورزش، برنامه ریزی، اوقات فراغت

دارند. هر دو عامل موجب می‌شود، به فعالیتهای

فراغتی آنها از دو دیدگاه رفع خستگی یا کسالت کاری، همچنین ایجاد تنوع و تفريح توجه ویژه‌ای شود. تحقیقات متعددی نشان داده‌اند، کارکنان دانشگاه و آموزش و پرورش به اهمیت نحوه کنتران اوقات فراغت و تفریحات سالم واقف هستند، ولی برای اجرای آن در برنامه زندگی و شغلی خود، اولویتی قائل نمی‌شوند (۶، ۷، ۸، ۹). ضمناً، در بین دانشگاهیان فرهنگ فعالیتهای تفریحی فراغتی عمومیت پیدا نکرده است و مدیران این مرکزها نیز، برای فراهم آوردن امکانات لازم کوشش نمی‌کنند.

تحقیقات نشان داده‌اند، بی کاری و نبودن تفریح و تنوع، کارکنان را از نظر سلامتی روحی و جسمی، همچنین شادابی و نشاط در محیط کار آسیب‌پذیر می‌سازد و تندیگی شغلی را در آنها سرعت می‌بخشد (۸، ۹، ۱۰، ۱۱). در این زمینه، محققانی چون آرنت و کرسپو، پرداختن به فعالیتهای شاد و رژیشی را برای تقویت روحیه و بهبود خلق و خوی کارکنان مؤثر دانسته‌اند (۱۳، ۱۴). در حقیقت، گذران اوقات فراغت با انجام فعالیتهای ورزشی، از متدالوں ترین روش‌های موجود در جهان است. تحقیقات متعددی، ارتباط همبستگی بین سطح آمادگی‌های عمومی بدنی با سلامت روانی، سلامتی جسمانی، تندیگی، تحلیل رفتگی شغلی و عاملهای تشید کننده آنها را به دست آورده‌اند (۱۳، ۲۵).

### مقدمه

دسترسی فزاینده انسان به قن آوری جدید و یافتن راهکارهای ساده‌تر باعث شده است، از حدود ۱۴۰ سال پیش تاکنون، اوقات بی کاری وی در هفته تاحدود سال برابر افزایش یابد (۱۵). از سوی دیگر، آکودگی‌های محیط، پیچیدگی ارتباطات اجتماعی، افزایش عاملهای فشار زای شغلی و تنگناهای اقتصادی زندگی مدرن، سلامتی جسمی و روحی انسان را آسیب پذیر ساخته است. تحقیقات متعددی نشان داده‌اند، نا به سامانی و سرگردانی انسان در اوقات فراغت، بیویژه در محیط‌هایی که آنکنه از عاملهای تنش آوراست زندگی شخصی و شغلی انسانها را با بحران‌های متفاوتی رو به رو می‌سازد، همچنین روش ساخته‌اند که پرداختن به تفریحات سالم در اوقات بی کاری، به ویژه فعالیتهای ورزشی، آثار مثبت و فراوانی در بهبود این وضعیت دارد (۱۶، ۲۵، ۲۰، ۱۶، ۲۳، ۱۰، ۱، ۳، ۱۱).

نتایج این تحقیقات باعث شدند، سازمانها و ارگانهای گوناگون، برنامه ریزی‌های وسیعی برای گذران اوقات فراغت کارکنان خود انجام دهند (۲۲)، (۸). این توجه جهانی، موجب پیادیش صنعت عظیمی شد که هدف مستقیم آن، فراهم آوردن امکانات برای گذران اوقات فراغت است (۵، ۲۱). اشاره گوناگون دانشگاهی با اینکه تحت فشارهای شغلی قرار دارند، اما اوقات فراغت نسبتاً بیشتری

قراردهد. دوم، فرهنگ و دیدگاه کارکنان، مدیران و اعضای هیأت علمی را در مورد فرهنگ اوقات فراغت و تفریحات سالم بیان می‌دارد و نیازهای آموزشی و فرهنگی را برای ایجاد تغییرات لازم ارائه می‌دهد. بدیهی است، هر نوع تغییر در انسان با آموزش و دانستن شروع می‌شود و به نگرش می‌رسد، سپس به رفتار فردی و گروهی تبدیل می‌شود. از این طریق دیدگاه تفریحات سالم در اوقات فراغت و اهمیت آن درسلامت زندگی شخصی و شغلی افراد، در سازمانها متجلی می‌شود (۱۷).

از سوی دیگر، تحقیق حاضر می‌تواند اطلاعات دیدگری را به پژوهشهای محدود در این زمینه بیفزاید که در مورد نحوه گذران و نگرش دانشگاهیان دربارهٔ فعالیتهای فراغتی در کشور وجود دارد. سوالات مهمی که تحقیق حاضر در نظر دارد پاسخی برای آنها پیابد، عبارتند از: دانشگاه چه تأسیسات و چه برنامه هایی برای اوقات فراغت کارکنان خود دارد؟ کارکنان دانشگاه چه نگرش و دیدگاهی نسبت به گذران اوقات فراغت و تفریحات سالم دارند؟ در حال حاضر، کارکنان دانشگاه از چه نوع فعالیتهای فراغتی استفاده می‌کنند و در صورت وجود امکانات لازم، علاقه‌مند هستند وقت آزاد خود را با چه انواعی از فعالیتهای ورزشی یا غیر ورزشی بگذرانند؟

قابل توجه است که این اطلاعات آماری، مربوط به وضعیت دانشگاه تربیت معلم تهران در سال ۱۳۷۶ و سایر مطالب با توجه به بررسیهای انجام شده، در نیمه دوم سال ۱۳۸۲ تهیه و تدوین شده است. امید است این اطلاعات، به عنوان منبعی برای مطالعات تطبیقی درآینده استفاده شوند.

## 1. AAHPERD

با توجه به اهمیتی که نحوه گذران اوقات فراغت در اقشار گوناگون جامعه دانشگاهی دارد، سازمانهای ملی و بین المللی در این زمینه تشکیل شده‌اند تا در گردهماییهای منطقه‌ای و بین المللی، درباره موضوع اوقاع فراغت دانشگاهیان به طور ویژه‌ای به بحث و بررسی پردازند، سازمان ایفرد<sup>۱</sup> در آمریکا و CCLR در کانادا نمونه‌هایی از آنهاست (۱۸، ۱۹).

در ایران نیز موضوع اوقات فراغت و نحوه گذران آن در جامعه، به صورت جدیدی مطرح شده است. سازمان تربیت بدنی، یکی از هدفهای خود را که تفریح سالم می‌داند، در طرح جامعی که برای آن در نظر گرفته است در طرحی نوبه دست آورده است (۴). از آنجا که خدمت در دانشگاه همانند سایر محیطهای کاری، دارای یک نواختیها، فشارهای شغلی و سختیهای ویژهٔ خود است، کارکنان آن نیز برای مقابله با تنیدگی شغلی، خستگیهای جسمانی و روانی، باید شادابی و تواناییهای روحی و جسمی خود را حفظ کنند، زیرا ضامن اثر بخشی آنها در کار خواهد شد و از اوقات فراغت خود، بدين منظور حداقل استفاده را می‌برند. تحقیق حاضر، نگرش و توجه عملی مدیریت، اعضای هیأت علمی و کارکنان دانشگاه تربیت معلم تهران را در مورد اوقات فراغت، تفریحات سالم، برنامه‌ها و امکانات دانشگاه بررسی کرده است.

نتایج تحقیق حاضر از دو نظر حائز اهمیت است. نخست، با معرفی وضعیتهای موجود و مطلوب برای گذران اوقات فراغت، همچنین امکانات و برنامه‌هایی که دانشگاه در این مورد در دست اجرا دارد، نقاط قوت و ضعف آن مشخص می‌شود و نیازهای واقعی برای رفع کمبودها به دست می‌آید (۲۴). بدیهی است، این اطلاعات می‌تواند راهکارهای لازم را در اختیار برنامه ریزان دانشگاه

## روش شناسی تحقیق

### جامعه و نمونه

در جدول ۱ ، تعداد و درصد جامعه و نمونه ارائه شده است.

### ابزار اندازه‌گیری

برای جمع آوری اطلاعات خام در این پژوهش ، ازدواج نوع پرسشنامه استفاده شده است. یکی از آنها حاوی اطلاعات عمومی مربوط به برنامه‌های فراغتی و فعالیتهای فوق برنامه است که از مسئولان جمع آوری شده است. این پرسشنامه جماعت‌شامل ۱۸ سؤال است که به بررسی برنامه ، امکانات مالی و نیروی انسانی ، اوقات فراغت و فوق برنامه دانشگاه می‌پردازد.

پرسشنامه دوم از سه بخش تشکیل شده است. بخش الف که مشتمل بر هفت سؤال است. این سؤالات اطلاعات عمومی ، درباره آزمودنیها و شامل

### یافته‌های تحقیق

براساس اطلاعات پرسشنامه‌ای که مسئولان فوق برنامه دانشگاه ، آنها را در اختیار محقق قرار دادند ، هفت نفر از اعضای رسمی در امور دانشجویی و فوق برنامه ، همچنین تعداد شش نفر نیز در اداره کل

جدول ۱. تعداد و درصد جامعه و نمونه

آمار شغل و جنسیت				
	درصد از کل	درصد از زیر مجموعه	تعداد کل نمونه	تعداد کل جامعه
مدیر زن	۶۱	۶۲/۵	۵	۸
مدیر مرد	۱/۱۰	۱۸/۰	۹	۵۰
هیأت علمی زنان	۴/۶۴	۴۸/۸	۳۸	۷۸
هیأت علمی مردان	۵/۷۴	۲۰/۱	۴۷	۲۳۴
کارمند زن	۷/۵۸	۴۷/۳	۶۲	۱۳۱
کارمند مرد	۱۰/۳۹	۲۶/۸	۸۵	۳۱۷
جمع	۳۰/۰۷	-	۲۴۶	۸۱۸

رسمی و غیررسمی ، حدود ۱۲۵۰۰ تومان در سال ، معادل ۱۰۴۱ تومان در ماه است.

تأسیسات و امکانات دانشگاهی موجود برای فعالیتهای فوق برنامه و اوقات فراغت دانشجویان و کارکنان ، جماعت چهار سالن ورزشی و یک زمین چمن است . بالاخره ، فعالیتهایی که برای اوقات فراغت کارکنان در سال ۱۳۷۶ برنامه ریزی و اجرا شده ، عمدها در رشته های والیبال و فوتبال بوده است (جدول ۲) .

لازم به ذکر است که حدود ۱۶۰۰ نفر از کارکنان رسمی و غیررسمی دانشگاه نیز ، برای اوقات فراغت و تفریحات سالم خود از همین امکانات استفاده می کنند ، البته مبلغ ۹ هزار تومان برای هر نفر در سال ، کاهشی معادل حدود ۷۵۰۰ تومان خواهد بود . نکته قابل توجه دیگر این است که ۷۵ درصد از

تریبیت بدنی دانشگاه مشغول به خدمت هستند . تعداد مدیران در امور دانشجویی و فوق برنامه یکی است . علاوه بر این ، ۱۳ مردی زن و به ۱۵ نفر مردی ورزش مرد ، تمرین تیمهای ورزشی دانشگاه را برعهده دارند . با توجه به تعداد حدود ۸ هزار دانشجو ، برای هر مردی ورزش ۲۸۶ دانشجو و هر کارمند تربیت بدنی ۱۳۳۳ دانشجو و برای هر کارمند امور دانشجویی و فوق برنامه ۱۱۴۳ دانشجو در نظر گرفته شد که با احتساب بیش از ۸۰۰ نفر کارکنان رسمی و همین تعداد کارکنان غیر رسمی در دانشگاه که از امکانات موجود استفاده می کنند ، این آمارها مفهوم بزرگ تری را نشان خواهند داد . از نظر امکانات مالی ، مبلغ ۲۰ میلیون تومان برای فوق برنامه کارکنان دانشگاه اختصاص داده می شود که مبلغ سرانه برای ۱۶۰۰ نفر از کارکنان

## جدول ۲. توزیع درصدی گروههای تحت بررسی بر حسب نظر آنها درباره کافی بودن تأسیسات ورزشی دانشگاه

کافی است	بیشتر از متوسط است	متوسط است	کم است	خیلی کم است	از مشیابی شفل و جنسیت	
					زن	مرد
۴۰/۰۰٪. ۰/۰۰٪. ۱۴/۲۹٪.	۲۰/۰۰٪. ۱۱/۱۱٪. ۱۴/۲۹٪.	۰/۰۰٪. ۰/۰۰٪. ۰/۰۰٪.	۴۰/۰۰٪. ۲۲/۲۲٪. ۲۸/۵۷٪.	۰/۰۰٪. ۶۶/۶۷٪. ۴۲/۸۶٪.	مدیر	جمع مدیر
۰/۰۰٪. ۲/۲۲٪. ۱/۲۲٪.	۲/۷۰٪. ۰/۰۰٪. ۱/۲۲٪.	۱۰/۸۱٪. ۴/۴۴٪. ۷/۳۲٪.	۱۰/۸۱٪. ۱۵/۵۶٪. ۱۳/۴۱٪.	۷۵/۶۸٪. ۷۷/۷۸٪. ۷۶/۸۳٪.		
۵/۴۵٪. ۲/۴۴٪. ۲/۶۵٪.	۳/۶۴٪. ۰/۰۰٪. ۱/۴۶٪.	۹/۰۹٪. ۸/۵۴٪. ۸/۷۶٪.	۲۵/۴۵٪. ۲۲/۳۹٪. ۲۴/۸۲٪.	۵۶/۳۶٪. ۶۴/۶۳٪. ۶۱/۳۱٪.		
۲/۴۳٪.	۲/۱۵٪.	۷/۷۳٪.	۲۱/۰۳٪.	۶۵/۶۷٪.	جمع کل	

## جدول ۳. توزیع درصدی گروهها بر حسب نظر آنان در مورد استفاده از تأسیسات فراغتی دانشگاه

نامطلوب	کمتر از متوسط	متوسط	مطلوب	کاملًا مطلوب	ارزشیابی
					شغل و جنسیت
۰/۰۰٪. ۳۷/۵۰٪. ۲۳/۰۸٪.	۴۰/۰۰٪. ۲۵/۰۰٪. ۳۰/۷۷٪.	۰/۰۰٪. ۱۲/۵۰٪. ۷/۶۹٪.	۶۰/۰۰٪. ۲۵/۰۰٪. ۳۸/۴۶٪.	۰/۰۰٪. ۰/۰۰٪. ۰/۰۰٪.	زن مدیر مرد جمع مدیر
	۵۹/۳۸٪. ۵۲/۲۷٪. ۵۵/۲۶٪.	۱۲/۵۰٪. ۲۲/۷۳٪. ۱۸/۴۲٪.	۲۵/۰۰٪. ۲۲/۷۳٪. ۲۳/۶۸٪.	۳/۱۳٪. ۰/۰۰٪. ۱/۳۲٪.	زنان هیأت علمی مردان جمع هیأت علمی
	۵۵/۳۶٪. ۵۵/۰۰٪. ۵۵/۱۵٪.	۲۶/۷۹٪. ۲۵/۰۰٪. ۲۵/۷۴٪.	۱۲/۵۰٪. ۱۶/۲۵٪. ۱۴/۷۱٪.	۵/۲۶٪. ۳/۷۵٪. ۴/۴۱٪.	زن کارمند مرد جمع کارمند
۵۳/۳۳٪.	۲۳/۵۶٪.	۱۷/۳۳٪.	۵/۳۳٪.	۰/۴۴٪.	جمع کل

## جدول ۴. توزیع درصدی گروهها بر اساس ورزشکار بودن

ورزشکار	غیر ورزشکار	ورزش	شغل و جنسیت
			شغل و جنسیت
۲۰۰/۰۰٪. ۵۵/۵۶٪. ۴۲/۸۶٪.	۸۰/۱۰٪. ۴۴/۴۴٪. ۵۷/۱۴٪.	مدیر زن میانگین مدیر	
	۶۳/۱۶٪. ۵۱/۰۶٪. ۵۶/۴۷٪.	زن مرد میانگین هیأت علمی	
	۸۲/۲۶٪. ۵۲/۹۴٪. ۶۵/۳۱٪.	کارمند زن مرد میانگین کارمند	
۱۷/۷۴٪. ۴۷/۰۶٪. ۳۴/۶۹٪. ۳۸/۲۱٪.	۶۱/۷۹٪.	میانگین کل	

امکانات و اعتبارات فوق برنامه دانشگاه، به دانشجویان اختصاص دارد و برای کارکنان دانشگاه، حدود یک چهارم آن هزینه می شود.

کافی بودن امکانات و تأسیسات فراغتی دانشگاه برای فعالیتهای فوق برنامه، به نظر خواهی آزمودنیها گلدارد شد. به گونه ای که در جدول ۲ مشاهده می شود، بیشتر نظر خواهیها در زیر گروههای شش گانه بررسی شده است و آنها را «کم» و «خیلی کم» توصیف کرده اند.

میزان استفاده از امکانات و تأسیسات محدودی که دانشگاه برای فعالیتهای کارکنان خود در اوقات فراغت در اختیار دارد، سؤال دیگری بوده است که آزمودنیها به آن پاسخ گفته اند. توزیع درصدی پاسخها در جدول ۳ آورده شده است.

به گونه ای که در جدول ۴ مشاهده می شود، برای سؤال «ورزشکار بودن»، بیشتر آزمودنیها گزینه «خیر»

جدول ۵. توزیع درصدی نظر کارکنان دانشگاه درباره ضرورت اوقات فراغت برای روان و جسم و روحیه همکاری

زیاد ضروری نیست			ضرورت متوسط دارد			برای موارد زیر خیلی ضرورت دارد			ارزشیابی
روحیه همکاری	نشاط جسم	سلامتی روان	روحیه همکاری	نشاط جسم	سلامتی روان	روحیه همکاری	نشاط جسم	سلامتی روان	
۲۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۲۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۲۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۸۰/۰۰٪	۸۰/۰۰٪	۸۰/۰۰٪	مدیر زن
۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۱۰۰/۰۰٪	۱۰۰/۰۰٪	۱۰۰/۰۰٪	مدیر مرد
۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۵/۴٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۹۴/۵۹٪	۱۰۰/۰۰٪	۱۰۰/۰۰٪	هیأت علمی زنان
۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۶/۶٪	۴/۲۶٪	۴/۲۶٪	۹۳/۳۳٪	۹۵/۷۴٪	۹۵/۷۴٪	هیأت علمی مردان
۶/۷۷٪	۱/۶۱٪	۰/۰۰٪	۵/۵٪	۱۲/۹٪	۳/۲۳٪	۸۸/۱۴٪	۸۵/۴۹٪	۹۶/۷۷٪	کارمند زن
۴/۸۸٪	۴/۷۱٪	۳/۵٪	۳/۶٪	۲/۳۵٪	۳/۵٪	۹۱/۴۶٪	۹۲/۹۴٪	۹۲/۹۴٪	کارمند مرد
۳/۸٪	۲/۰۳٪	۱/۶۳٪	۴/۶۶٪	۵/۲۸٪	۲/۸۵٪	۹۱/۵۳٪	۹۲/۶۸٪	۹۵/۵۳٪	در کل

جدول ۶. توزیع درصدی نظر گروهها درباره استفاده از امکانات دانشگاه برای اوقات فراغت

همچ گاه	کمی	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	ارزشیابی
					شغل و جنسیت
۴۰/۰۰٪	۴۰/۰۰٪	۲۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	زن
۶۲/۵۰٪	۲۵/۰۰٪	۱۲/۵۰٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	مدیر مرد
۵۳/۸۵٪	۳۲/۵٪	۱۵/۳۸٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	جمع مدیر
۷۲/۷۳٪	۱۲/۱۲٪	۱۲/۱۲٪	۰/۰۰٪	۳/۰۳٪	هیأت علمی زنان
۷۱/۴۳٪	۹/۵۲٪	۱۹/۰۵٪	۰/۰۰٪	۰/۰۰٪	هیأت علمی مردان
۷۲/۰۰٪	۱۰/۶٪	۱۶/۰۰٪	۰/۰۰٪	۱/۳۳٪	جمع هیأت علمی
۶۱/۰۲٪	۱۱/۸۶٪	۲۳/۷۳٪	۳/۳۹٪	۰/۰۰٪	کارمند زن
۴۵/۵٪	۳۲/۹۱٪	۱۷/۷۲٪	۲/۵۳٪	۱/۲۷٪	کارمند مرد
۵۲/۱۷٪	۲۳/۹۱٪	۲۰/۲۹٪	۲/۹۰٪	۰/۷۲٪	جمع کارمند
۵۸/۸۵٪	۱۹/۹۱٪	۱۸/۵۸٪	۱/۷۷٪	۰/۸۸٪	جمع نهایی

نگرش و علاقه علمی کارکنان دانشگاه در مورد استفاده از تفریحات سالم در اوقات فراغت، نکته دیگری بوده است که بررسی شد. در جدول ۶ ملاحظه می شود، این افراد در اوقات فراغت از امکانات را انتخاب کرده اند، در صورتی است که آنها معتقدند، پرداختن به فعالیت در اوقات فراغت، در سلامتی روان، جسم و روحیه همکاری در محیط کار آثار قابل ملاحظه دارد (جدول ۵).

جدول ۷. رتبه فعالیتهای فوق برنامه‌ای بر حسب میزان وقتی که گروهها به آنها می‌پردازند

ردیه	جمع امتیاز	جمع کارمند مرد	کارمند زن	هیأت علمی مرد	هیأت علمی زن	مدیر مرد	مدیر زن	شغل و جنسیت		نوع فعالیت	
								شغل	جنسیت		
۱	۴۹۸	۱۵۵	۱۰۴	۱۲۰	۸۶	۲۲	۲	انواع فعالیت و آموزش‌های ورزشی			
۲	۲۰۶	۳۴	۳۷	۹۱	۴۴			مطالعه کتاب و روزنامه			
۳	۷۷	۱۴	۴	۳۹	۱۶	۴		استفاده از رادیو و تلویزیون			
۴	۴۹		۳۵			۱۴		کارهای دستی و هنری			
۵	۳۰	۵	۴	۹	۹	۳		دیدار از خانواده و اقوام			
۶	۲۸	۱۴	۹	۳		۲		گردش و تفریح (پارک، طبیعت)			
۷	۲۶	۱۰	۵	۴	۳	۴		مسافرت			
۸	۲۵	۳		۱۱	۴	۳	۴	فعالیت در رشته تحصیلی			
۹	۲۴	۱		۱۸	۵			مطالعه، تحقیق و ترجمه			
۱۰	۱۹		۱۲		۴		۳	تماشای فیلم، سینما و تئاتر			
۱۱/۵۰	۱۶	۸			۵	۳		فعالیتهای فرهنگی، علمی و مذهبی			
۱۱/۵۰	۱۶			۱۲	۴			موسیقی			
۱۳	۶	۴	۲					آموزش زبان			
۱۴	۴	۴						استراحت			

### بحث و نتیجه گیری

یکی از نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد، ۷۵ درصد از اعیان را فوق برنامه دانشگاه ترتیب معلم تهران به دانشجویان تعلق دارد و تنها یک چهارم آن صرف کارکنان دانشگاه می‌شود. به این ترتیب، امکانات فراغتی کافی برای کارکنان دانشگاه که عاملهای اجرایی امور هستند، در نظر گرفته نشده است. تحقیقات دیگر نیز نشان داده‌اند، بیشتر دانشجویان از امکانات و تأسیسات ورزشی و فراغتی استفاده می‌کنند تا دیگر دانشگاهیان. در همین رابطه، ۴۲/۸۶ درصد از مدیران، ۸۳/۷۶ درصد

دانشگاه یا از توانایهای شخصی خود، کم استفاده می‌کنند.

به طوری که در جدول ۷ مشاهده می‌شود، آزمودنیها بیشترین وقت فراغتی خود را با ۴۹۸ امتیاز به آموزش‌های ورزشی و پس از آن، به ترتیب با ۲۰۶ امتیاز به مطالعه و شعر، با ۷۷ امتیاز به استفاده از رادیو و تلویزیون و با ۴۹ امتیاز به انجام کارهای دستی و هنری اختصاص می‌دهند. لازم به ذکر است که شرایط و امکانات موجود این انتخاب‌ها را باعث می‌شوند و خواسته افراد نقش نخستین را در انتخاب نداشته است.

جدول ۸. فعالیت‌های ورزشی و غیر ورزشی مورد علاقه گروهها

رشته‌های ورزشی مورد علاقه بر حسب اولویت						انتخاب	شغل و جنسیت
انتخاب پنجم	انتخاب چهارم	انتخاب سوم	انتخاب دوم	انتخاب اول			
اتومبیل سواری و دو و میدانی	بسکتبال و پاتیناژ	سوارکاری و والیبال	پینک‌بونگ و کوهنوردی	اسکی بدミتون			مدیر زن
فوتبال	هندبال، دوچرخه سواری و بسکتبال	ژیمناستیک	شنا	دو و میدانی			مدیر مرد
بسکتبال	والیبال	بدمیتون	شنا	آمادگی جسمانی			هیأت علمی زنان
والیبال	بسکتبال	فوتبال	شنا	شنا			هیأت علمی مردان
دو و میدانی و بسکتبال	والیبال	بدمیتون	شنا	شنا			کارمند زن
بسکتبال	پینک‌بونگ	والیبال	شنا	فوتبال			کارمند مرد

رشته‌های ورزشی مورد علاقه بر حسب اولویت					انتخاب
انتخاب پنجم	انتخاب چهارم	انتخاب سوم	انتخاب دوم	انتخاب اول	
فعالیتهای تفریحی و بازیها	فعالیتهای تفریحی و بازیها	آموزش‌های علمی، فنی، بازیها	فعالیتهای تفریحی، بازیها و تعلیم موسیقی	فعالیتهای تفریحی، بازیها و آموزش زبان	مدیر زن
کارهای دستی و هنری، برنامه‌های اردویی، فعالیتهای تفریحی و بازیها	نمایش انواع فیلم و تاتر، آموزش رایانه، عکس، رایانه، فعالیتهای تفریحی و بازیها، فعالیتهای تفریحی و رفاهی، فرهنگی، و تربیتی	فعالیتهای فرهنگی، و تربیتی	فعالیتهای تفریحی و بازیها	فعالیتهای تفریحی و بازیها	مدیر مرد
کارهای دستی و هنری	گرد هماییهای علمی	خطاطی و نقاشی	خطاطی و نقاشی	فعالیتهای تفریحی، بازیها، آموزش‌های هنری و تعلیم موسیقی	هیأت زنان
آموزش زبان	سفرهای تفریحی و آموزش رایانه	خطاطی و نقاشی	خطاطی و نقاشی	نمایش انواع فیلم، تاتر و عکس	هیأت مردان
کارهای دستی و هنری	کارهای دستی و هنری	کارهای دستی و هنری	کارهای دستی و هنری	کارهای دستی و هنری	کارمند زن
خطاطی و نقاشی	فعالیتهای تعلیم موسیقی، بازیها، آموزش زبان، آموزش رایانه، فعالیتهای تفریحی و تعاملی، تاتر و عکس	خطاطی و نقاشی	خطاطی و نقاشی	فعالیتهای مذهبی و سفرهای تفریحی	کارمند مرد

فراغتی برای سلامتی روان (۹۵/۵۳ درصد)، نشاط و شادابی جسمانی (۶۸/۹۲ درصد) و روحیه همکاری در محیط کار (۵۳/۱۱ درصد) جامه عمل پوشاند و از این طریق، گردش کار بهتری را برای رفع نیازهای آموزشی و رفاهی دانشجویان به وجود آورد (۱۹، ۲۰، ۲۳، ۱۱). از آنجا که رشد و توسعه در هر زمینه تا حدود زیادی تابع نیازهای اظهار شده است، از آزمودنیها سوال شد که برای گذران اوقات فراغت خود چه سرمایه گذاریهایی می‌کنند و از امکانات موجود دانشگاه یا تواناییهای شخصی خود تا چه حد استفاده می‌برند. نتایج تحقیق نشان دادند که میزان وقت و سرمایه‌ی را که مدیران، اعضای هیأت علمی و کارمندان دانشگاه، برای تفریحات سالم در اوقات فراغت خود اختصاص می‌دهند، کمترین درصد را در گزینه «خیلی زیاد»، با معدل حدود کمتر از یک درصد داشته است. همین وضعیت را نه تنها در کارکنان سایر دانشگاهها، بلکه در دانشجویان دختر و پسر می‌توان مشاهده کرد (۲، ۷، ۹). این یافته‌ها گویای این حقیقت است که تفریحات سالم و اوقات فراغت دانشگاهیان، تحت تأثیر عاملهای باز دارنده محیطی، مانند تپه‌لات و تأسیسات فراغتی کمبود وقت و مسائل اقتصادی و همچنین عاملهای شخصی، مانند فرهنگ، نگرش و انگیزه، در پایین ترین سطح از اولویتهای زندگی آنها قرار دارد به همین علت، نیروهای کار در دانشگاهها دچار خسارت‌های جبران‌ناپذیر در دراز مدت می‌شوند. در این یافته‌ها توصیه می‌شود، برای ارتقای فرهنگ تفریحات سالم در اوقات فراغت و فراهم آوردن امکانات آن در سطح ملی و دانشگاهی، اقدام مجدانه‌ای صورت گیرد تا برای کارکنان، دوران تعطیلات دانشگاهی به صورت اوقات مطلوبی برای رفع خستگی و دلزدگی

از اعضای هیأت علمی و ۳۱/۶۱ درصد از کارمندان زن و مرد، استفاده از تأسیسات فراغتی دانشگاه را «خیلی کم» ارزشیابی کرده‌اند که با تحقیقات، حمیدی (۱۳۸۰)، تندنویس (۱۳۷۵) و شارع پور (۱۳۸۱) هماهنگی کلی دارد. در این نتایج توصیه می‌شود، دانشگاه تربیت معلم تهران نسبت به تکمیل و توسعه تأسیسات و امکانات فراغتی خود بیشتر توجه کند و در این مورد سرمایه گذاری بیشتری معمول دارد. از کارمندان، اعضای هیأت علمی و مدیران، در مورد نحوه و میزان استفاده از امکانات محدود فراغتی پرسیده شد و این نتیجه به دست آمد: مدیران مرد با ۵/۳۷ درصد، اعضای هیأت علمی زنان با ۵۹/۳۷ درصد، اعضای هیأت علمی مردان با ۲۷/۵۲ درصد و زنان و مردان کارمند، به ترتیب با ۳۶/۵۵ و ۵۵ درصد، نحوه برنامه ریزی و استفاده از امکانات فراغتی موجود دانشگاه را «نامطلوب» تشخیص داده‌اند. از میان رتبه‌های به دست آمده، درصد قابل توجهی به «زیر متوسط» درصد کمی به گزینه‌های «متوسط» تا «کاملاً مطلوب» تعلق داشته است. یافته هایز، با بیشتر تحقیقاتی که درباره فعالیهای ورزشی فوق برنامه دانشگاهها شده است، هماهنگی دارند. همچنین تأکید می‌کنند که، برای فعالیتهای فراغتی در دانشگاه برنامه ریزی ثابت در سال صورت نمی‌گیرد و برای اجرای این برنامه‌ها، از امکانات و تأسیسات محدود دانشگاه استفاده بُهیه‌ای نمی‌شود.

از اطلاعات به دست آمده، می‌توان طرح جامعی برای برنامه‌های فراغتی کارکنان دانشگاه تدوین کرد، از امکانات موجود برای محقق ساختن آنها سود برد و درصد تکمیل و توسعه آنها برآمد تا به کمک آنها، توان بعضی از نیازهای اساسی گروههای تحت بررسی، درباره ضرورت فعالیتهای

مشخص شد که فعالیتهای ورزشی مطلوب آزمودنیها در صورتی که امکانات فراهم شود، به ترتیب در پنج اولویت اول عبارتند از: شنا، آمادگیهای جسمانی، فوتبال، والیبال و دو و میدانی و فعالیتهای غیر ورزشی اوقات فراغت، به ترتیب در پنج اولویت اول عبارتند از: خطاطی و نقاشی، کارهای دستی و هنری، فعالیتهای تفریحی و بازیها، دیدن فیلم و تاتر، آموزش زبان. نکته دیگری که بررسی شد، تفاوت در انتخاب فعالیتهای فراغتی ورزشی و غیر ورزشی مطلوب براساس شغل در زنان و مردان بود. در این قسمت از تحقیق مشخص شد، سه انتخاب اول برای مدیران زن، اسکی، بدمنیتون، پینگ پنگ و کوهنوردی، و برای مدیران مرد به ترتیب، دو و میدانی، شنا و ریماناستیک بوده است. سه انتخاب اول اعضای هیأت علمی زنان، آمادگی جسمانی، شنا و بدمنیتون بوده است، ولی اعضای هیأت علمی مردان، شنا و فوتبال را انتخاب کردند. و بالاخره، انتخابهای اول کارمندان زن شنا و بدمنیتون و کارمندان مرد فوتبال، شنا و والیبال بوده است.

مدیران زن نیز فعالیتهای فراغتی غیر ورزشی مطلوب، از جمله: تفریحی و آموزش زبان، تفریحی و تعلیم موسیقی، آموزش‌های علمی - فنی - تفریحی را در سه اولویت اول قرارداده و مدیران مرد، فعالیتهای تفریحی و فعالیتهای فرهنگی را انتخابهای اول خود تعیین کده‌اند.

انتخابهای اول اعضای هیأت علمی زنان، فعالیتهای تفریحی، تعلیم موسیقی و آموزش هنری، خطاطی و نقاشی بوده است و اعضای هیأت علمی مردان نیز، فیلم و تاتر و عکس، خطاطی و نقاشی را انتخابهای نخستین معرفی کرده‌اند. در قسمت کارمندان زن، هر سه انتخاب اول از بین فعالیتهای فراغتی غیر ورزشی، به کارهای دستی و هنری تعلق

کاری در آید (۸، ۵، ۱۹).

برای یافتن علائق گروههای تحت بررسی، درباره فعالیتهای ورزشی و غیر ورزشی، همچنین مقایسه آن با آنچه در حال حاضر به اجرای آنها مجبورند، سوال شد که وقت آزاد خود را با چه نوع فعالیتهای فوق برنامه، اعم از ورزشی و غیر ورزشی، سپری می‌کنند. پاسخهای به دست آمده نشان دادند، در مبحث فعالیتهای موجود، مقامهای اول تا پنج را به ترتیب، فعالیتهای ورزشی، مطالعه، رادیو و تلویزیون، کارهای دستی و هنری، و دید و بازدید قوام به خود اختصاص داده است. در حالی که در مبحث فعالیتهای مطلوب، این مقامها به ترتیب به فعالیتهای فراغتی مطلوب، به درجه پایین تری سقوط کرده‌اند. ولی ورزش و مطالعه، جایگاههای اول و دوم خود را در هر دو مبحث حفظ کرده‌اند. در پژوهش حمیدی و چوبینه (۱۳۸۰)، درباره نحوه گذران اوقات فراغت ۵۳۱ نفر از کارکنان زن و مرد وزارت علوم و تحقیقات و فناوری نیز مشخص شد، فعالیت مطلوب اوقات فراغت در مبحث ورزش برای آزمودنیها، پیاده روی و نوش است (درصد ۳۳) و در مبحث فعالیتهای فراغتی غیر ورزشی، تلویزیون و مطالعه بالاترین جایگاه را داشته است (درصد ۵۰).

۷۵ درصد از آزمودنیها اعلام داشته‌اند، اوقات فراغت خود را در خانه یا خیابان می‌گذرانند و علت ورزش نکردن را بودن امکانات و مشکلات روزمره دانسته‌اند. ضمناً، ۷۸/۵ درصد از آنها، از فعالیتهای اوقات فراغت خود راضی نیستند و ۷۲ درصد شان نیز توجه وزارت‌خانه را برای بهبود این وضعیت، «کاملاً ضعیف» توصیف کرده‌اند. برای یافتن انواع فعالیتهای فراغتی ورزشی و غیر ورزشی مطلوب گروهها در هر دو زمینه، پس از بررسی

فوتبال، شنا و والیبال در اولویت قرار گیرند.

در بخش فعالیتهای فراغتی غیر ورزشی، اولویت‌های برنامه ریزی به ترتیب زیر تعیین شوند:

مدیران زن: فعالیتهای تفریحی و بازیها، آموزش زبان، تعلیم موسیقی، آموزش‌های علمی - فنی

مدیران مرد: فعالیتهای تفریحی و بازیها، فعالیتهای فرهنگی، فیلم و تاتر

هیأت علمی زن: فعالیتهای تفریحی و بازیها، خطاطی و نقاشی، گردش‌مایهای علمی

هیأت علمی مرد: فیلم و تاتر. خطاطی و نقاشی و سفرهای تفریحی

کارمند زن: کارهای دستی و هنری

کارمند مرد: فعالیتهای فرهنگی، سفرهای تفریحی و خطاطی و نقاشی

در یک جمع بندی کلی می‌توان نتیجه گرفت: ۱. امکانات فراغتی و تفریحی در دانشگاه ترتیب معلم تهران ناکافی است.

۲. دانشگاه نسبت به رشد و توسعه فعالیتهای فراغتی کارکنان خود توجه کافی ندارد.

۳. کارکنان دانشگاه در هیچ رده شغلی از زن و مرد، به طور کلی برای تفریحات سالم در اوقات فراغت خود وقت و هزینه کافی صرف نمی‌کنند.

۴. برآساس متون پژوهشی و یافته‌های پژوهش حاضر، فرهنگ استفاده بهینه از اوقات فراغت برای تفریح و رفع خستگی، جایگاه اصلی خود را در دانشگاه ترتیب معلم تهران به طور خاص و در سایر دانشگاه‌ها به طور عام پیدا نکرده است. بیشتر افراد کار و درآمد را به آن ترجیح می‌دهند، ضمناً فعالیت فراغتی آنها جزو ساده‌ترین و کم هزینه‌ترین انواع آن، مانند پیاده روی، نوش، آمادگی جسمانی و گذران وقت با رادیو و تلویزیون است.

داشته است و کارمندان مرد، سه انتخاب اول خود را فعالیتهای مذهبی و سفرهای تفریحی، خطاطی و نقاشی و بالاخره، تعلیم موسیقی، آموزش زبان و فعالیتهای اعلام کرده‌اند.

بر اساس یافته‌های تحقیق حاضر توصیه می‌شود، دانشگاه ترتیب معلم تهران فعالیتهای فراغتی ورزشی؟ امکانات مطالعه و تحقیق، آموزشها و فعالیتهای هنری، زبان و رایانه، مسافت و کارهای دستی را که پنج انتخاب نخستین آزمودنیها بوده است، در اولویت برنامه‌های فراغتی خود قرار دهد و سرمایه‌گذاری بیشتری در این زمینه‌ها معمول دارد.

در قسمت فعالیتهای ورزشی، به طور ویژه، به رشته‌های شنا، آمادگی جسمانی، فوتبال، والیبال ودو و میدانی که پنج انتخاب اول کل آزمودنیها بوده است، توجه کند و برای توسعه فعالیتهای غیر ورزشی مورد علاقه آزمودنیها، به ترتیب: خطاطی و نقاشی، کارهای دستی هنری، فعالیتهای تفریحی و بازیها، فیلم، تاتر، آموزش زبان و رایانه کوشش بیشتری مبذول دارد.

از آنجا که طبق یافته‌های تحقیق، زنان و مردان تحت بررسی در رده‌های گوناگون کاری، انتخابهای مشابهی برای فعالیتهای فراغتی ورزشی و غیر ورزشی ندارند، توصیه می‌شود، دانشگاه در برنامه ریزی‌های فراغتی ورزشی خود برای مدیران زن، اسکی، بدミニتون، پینگ پنگ، کوهنوردی تفریحی، سوارکاری و برای مدیران مرد، دو میدانی، شنا و بدミニتون را در اولویت قرار دهد. برای اعضای هیأت علمی زنان، فعالیتهای مربوط به آمادگی جسمانی، شنا و بدミニتون و برای اعضای هیأت علمی مردان، به شنا، فوتبال و بسکتبال توجه بیشتری داشته باشد.

بالاخره، برای کارمندان زن به ترتیب، شنا، بدミニتون و والیبال و برای کارمندان مرد رشته‌های

## منابع و مأخذ

۱. تندتویس، فریدون. (۱۳۷۵)، نحوه گذران اوقات فراغت دانشجویان کشور، با تأکید بر فعالیتهای ورزشی، رساله دکترا، دانشگاه تهران.
  ۲. حمیدی، مهرزاد و سیروس چوبینه. (۱۳۸۰)، توصیف گذران اوقات فراغت کارکنان وزارت علوم تحقیقات و فناوری با تأکید بر فعالیتهای ورزشی، تهران، انتشارات پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی.
  ۳. دفتر امور اجتماعی وزارت کشور. (۱۳۷۲)، عملکرد استانداریها و ادارات دولتی در سال ۱۳۷۲ ، در زمینه اوقات فراغت نوجوانان و جوانان کشور، وزارت کشور.
  ۴. سازمان تربیت بدنی (۱۳۸۲)، سند راهبرد توسعه نظام جامع تربیت بدنی و ورزش، فصل سوم مطالعات تطبیقی، تهران، انتشارات شرکت رادسامانه ص ۷۷.
  ۵. ساعتچی، محمود. (۱۳۷۸)، روان‌شناسی کاربردی برای مدیران، انتشارات نشر ویرایش ص ۱۲۷ .
  ۶. شجاع الدین، سید صدر الدین. (۱۳۷۰)، بررسی نحوه گذران اوقات فراغت کارمندان ادارات آموزش و پرورش تهران با تأکید بر نقش تربیت بدنی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت معلم دانشکده تربیت بدنی.
  ۷. صادقی بروجردی، سعید. (۱۳۹۲)، ارتباط بین عوامل فشار زای شغلی با سلامت روانی جسمانی تحلیل رفتگی اعضای هیأت علمی تربیت بدنی دانشگاه‌های کشور، رساله دکترا، تهران، دانشگاه تربیت معلم.
  ۸. صانعی، سعید. (۱۳۸۲). ارتباط بین آمادگیهای عمومی جسمانی، سلامت روانی و تنبیگی شغلی در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های نظامی کشور، رساله تحصیلی، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی.
  ۹. کشتی دار، محمد. (۱۳۸۰)، بررسی تحلیل رفتگی و منبع کنترل در مدیران دانشکده‌ها و گروههای تربیت بدنی و غیر تربیت بدنی دانشگاه‌های آموزش عالی کشور، رساله دکترا تهران، دانشگاه تهران.
  ۱۰. گروه روان‌شناسی اجتماعی، مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی. (۱۳۴۹)، مسائل مربوطه به اوقات فراغت جوانان در ایران، کتابخانه دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران، شماره ۹، جزء سوم.
  ۱۱. مهدی پور، عبدالرحمن. (۱۳۷۲)، بررسی جایگاه تربیت بدنی و ورزش در گذران اوقات فراغت دانشجویان پسر دانشگاه‌های تهران، پایان نامه تحصیلی، دانشگاه تربیت مدرس.
12. American Association for leisure and Recreation. (2000), Career in Recreation, Reston, VA: Author
13. Arnet, S. M. Landers, D. M. and Ethnier, J. L. (2000), The Effects of Exercise on Mood in Older Adults, A Meta Analytic Review, Journal of Aging , Physical Activity .
14. Crespo, C. J. Kenteyian, S. J. Health, C. W. and Sepos. C. T. (1996), Leisure time. Physical

- Activity Among US Adults, Results from the third National Health and Examination Survey.  
Division of Health Statistics, National Center for Health Statistics Hyattsville, M. D. USA.  
Arch. Intern. Med: 93-98
15. Ewert Alan & Sultan A. William (1988), Leisure Sports and American life style, JOPERD: 44
16. Gorlova, O. E, (1993), The Analysis of Leisure Time Utilization by Students During Independent study, Santi: 57-58
17. Hersey, P. and Blanchard, K. H. (1998), Management of Organizational Behavior Utilizing Human Resources (7 th. ed). Prentice- Hall International, Inc. New York
18. Jackson Edgar. L. (2001), The North American Leisure Research Community in the 1990s: An Exploratory Quantitative Analysis of Participation in the Leisure Research Symposium and the Canadian Congress on Leisure . Research (CCLR)
19. Johnson, N. A. Boyle, C. A. Heller, R. F. (1995), Leisure- time Physical Activity and other Health Behaviors: Are they related? Center for Clinical Epidemiology : and Biostatistics, University of Newcastle. Aust. journal of public Health . 69-75 .
20. Kaplan, G. A. Straubridge, W. J; Cohen, R, D; Hungerford, L. R (2001) , Natural & History of leisure time physical Activity and its Correlates Associations with Mortality from all causes and cardiovascular disease over 28 years, Human Population lab, California Dept. of Health Services, Berkeley . American J. of Epidemiology
21. Kraus, Richard ; Barber, E. and Shapiro, I (2001). Introduction to Leisure , Services: Career Perspectives. Champaign, IL: Sagamore .
22. Kraus, Richard (2002), Career in Recreation Expanding Horizons , JOPERD: 46-49
23. Lakka, T. A. , Kauhanen J; Salonen, JT; Conditioning Leisure Time physical Activity and Cardiorespiratory fitness in Socio Demographic Groups of Middle ages men in Eastern finland Int. Epidemiology
24. Nogradi, George. (2001) Need Assessment in selected Municipal Recreation Department, Journal of the Canadian Association for leisure : (Studies (CALS). 25(1-2) .
25. Simoes, E. j. , Byers, T, Coates, R. J. Serdula - M. K. , Mokadaol Health, G W. , The association between leisure - Time Physical activity and dietary fat in American adults; National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion Center for Disease Control and prevention, Atlanta. American . journal of public Health