

تهیه نورمهای آمادگی مهارتی و استعدادستجی تکنیکی فوتبال ویژه بازیکنان ۱۲ و ۱۳ ساله مدرسه‌های فوتبال ایران

❖ دکتر محمدحسین دادکان، عضو هیأت علمی دانشگاه شهید بهشتی
❖ عبدالرسول دانشجو، کارشناس ارشد تربیت بدنی و عضو انجمن مریبیان فوتبال انگلستان

فهرست :

| | |
|----|------------------|
| ۶۷ | چکیده |
| ۶۸ | مقدمه |
| ۷۰ | روش شناسی تحقیق |
| ۷۱ | یافته‌های تحقیق |
| ۷۶ | بحث و نتیجه‌گیری |
| ۷۷ | منابع و مأخذ |

چکیده: هدف از این تحقیق، تهیه نورمهای آمادگی مهارتی و استعدادستجی تکنیکی فوتبال، ویژه بازیکنان ۱۲ و ۱۳ ساله مدرسه‌های فوتبال ایران بود. به همین منظور، نمونه‌های آماری به طور تصادفی از جامعه آماری ۴۸ هزار نفری بازیکنان مدرسه‌های فوتبال سراسر کشور انتخاب شدند و از ۴۸ بازیکن آزمون گرفته شد. ایزار تحقیق را مجموعه آزمون تکنیکی شش ماده‌ای فدراسیون فوتبال انگلستان (روایی ۸۸٪ و پایابی ۹۵٪) تشکیل داد که آزمون دهنده‌گان در مواردی چون دیدن با توب؛ چرخیدن با توب؛ سرعت؛ دریبل زدن؛ سرزدن و شوت زدن مورد آزمون قرار گرفتند.

برای هر بازیکن، نتایج آزمونها در فرم ثبت رکوردهای منظور شد و سپس اطلاعات خام به وسیله نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

یافته‌های تحقیق، نورم آمادگی مهارتی و استعدادستجی تکنیکی ویژه بازیکنان گروه سنی ۱۲ و ۱۳ ساله مدرسه‌های فوتبال ایران را به دست داد. یافته‌ها همچنین نشان دادند که بازیکنان ۱۲ و ۱۳ ساله ایرانی، در آزمونهای دیدن با توب، چرخیدن با توب، سرعت، دریبل زدن، سرزدن و شوت زدن در حد میانگین قرار دارند.

و در مقایسه با نورم تهیه شده از فدراسیون فوتبال انگلستان، در آزمونهای دوین با توب، چرخیدن با توب، سرعت، دریبل زدن میانگین بالاتر و کیفیت تکنیکی پائین تر و در آزمونهای سرزد و شوت زدن میانگین و کیفیت تکنیکی پائین تری دارند.

وازگان کلیدی: نورم، آمادگی مهارتی، استعداد سنجی تکنیکی، مدرسه‌های فوتبال ایران

که موجب بازی صحیح و هدفمند می‌شود (۷).

چارلز هیوز^۱ بر این عقیده است که تکنیکها در فوتبال ابزار داد و ستد به شمار می‌روند و بازیکنی بهتر است که تکنیک بهتر و بیشتری داشته باشد (۹).

در حال حاضر در بیشتر کشورهای پیشرفته، آموزش فوتبال به صورت علمی درآمده است و بهبود و افزایش آمادگی مهارتی بازیکنانی که در آکادمیهای فوتبال ثبت نام می‌کنند، در درجه اول اهمیت قرار گرفته است. کشورها برای بالا بردن سطح آمادگی مهارتی و استعداد سنجی تکنیکی نونهالان خود، فعالیتهای وسیعی را آغاز کرده‌اند که از آن جمله، می‌توان به تهیه نویمهای استاندارد مهارتی و تکنیکی اشاره کرد (۳).

د. ج. هوار^۲ و همکارانش در تحقیقات خود در استرالیا، از آزمونهای مهارتی شیرین کاری و روپایی، حمل توب، دریبل کردن، پاس دادن، دریافت و کنترل کردن استفاده کردند. هدف آنها از این تحقیق، استعداد سنجی و انتخاب افراد ماهر بود. آزمون دهندگان بر حسب چهار مقیاس عالی، خوب، متوسط و ضعیف درجه بنندی شدند (۱۱). با استفاده از یک آزمون جامع ریلی

مقدمه

امروزه به استناد شواهد و مدارک موجود، فوتبال پر طرفدارترین و پر بیننده ترین ورزش در عرصه بین‌المللی به شمار می‌رود؛ پدیده‌ای که بر بسیاری از مسائل اجتماعی، سیاسی و اقتصادی کشورها اثرگذار بوده است و بسیاری از کشورهای جهان آن را ورزش ملی خود به حساب می‌آورند (۵).

با توجه به آمار و ارقام فدراسیون بین‌المللی فوتبال (فیفا) در دنیا از هر شش نفر یک نفر فوتبال بازی کرده است و از هر سه نفر یک نفر به فوتبال علاقه مند است (۸).

از طرفی دیگر، تکنیک و مهارت در فوتبال نیز چون سایر ورزشها از جایگاه خاصی برخوردار است و شرط لازم برای بازیکن بهتر و برتر بودن داشتن تکنیک و مهارت بالاست (۱). کارلوس کارناتارو^۳ معتقد است: تکنیک استعداد ذاتی است که تمام قواعد بازی را برهم می‌زند. بنابراین، تفاوت‌هایی را بین بازیکنان به وجود می‌آورد و مهارت‌های فردی، به تنها یابی با راه حل‌های غیرمنتظره به وضعیتها پیچیده پایان می‌بخشد (۶).

گرو بیزانس و گونار گریس^۴ معتقدند: یادگیری مهارت‌های فوتبال در سنین رشد بهتر صورت می‌گیرد. همچنین منظور از تکنیک، تمامی اعمال حرکتی مخصوص بازی فوتبال است

1. Carlos carntarro

2. Garbezans and Goonargaresh

3. Charls hious

4. D. G. Hoare and et al

دیتروش و همکارانش^۱ در سال ۲۰۰۰، با مجموعه آزمون F-mark به منظور ارزیابی قابلیتهای جسمانی و مهارتی بازیکنان فوتبال، ویژگیهای متفاوتی چون توان، سرعت، استقامت، انعطاف پذیری و مهارت‌های فوتبال را در بازیکنان جوان ارزیابی و اندازه‌گیری کردند. در مجموع، ۵۸۸ نفر در گروه‌های سنی ۱۰ تا ۱۳، ۱۴ تا ۱۶ و ۱۶ تا ۱۸ سال در این آزمون شرکت کردند: آزمونهای مهارتی شامل ضربه با پای راست، ضربه با پای چپ، سرعت دریبلینگ، پاس بلند و پاس کوتاه بود و برای بازیکنان جوان آزمون دهنده در هر یک از این آزمونها، نورم تهیه شد. در این آزمونها، بازیکنان با میانگین سنی بالاتر توانستند رکوردهای بهتری به دست آورندن (۱۴).

با توجه به سابقه موجود و علم به اینکه جدول نورمها امکان ارزیابی، مقایسه و قضاوت درباره میزان آمادگی تکنیکی و مهارتی بازیکنان را فراهم می‌سازد و هر اقدامی که بخواهد در زمینه بهبود کمی و کیفی، تکنیکی و مهارتی بازیکنان مدرسه‌های فوتبال صورت گیرد، جدول نورمها می‌تواند به عنوان مرجع و مینا قرار گیرد و اینکه تاکson، به استناد مدارک و استناد موجود در فدراسیون فوتبال در زمینه تهیه نورم‌های استاندارد تکنیکی و مهارتی فوتبال اقدامی صورت نگرفته است (۲). پژوهش حاضر به منظور تهیه نورمهای آمادگی مهارتی و استعدادسنجری تکنیکی فوتبال ویژه بازیکنان پسر مدرسه‌های

و ویلیامز^۲ در تحقیق گسترده خود بازیکنان فوتبال را مورد ارزیابی مهارتی قرار دادند.

۳۱ بازیکن جوان (۱۶ بازیکن نخبه و ۱۵ بازیکن غیرنخبه) در گروه سنی ۱۳ تا ۱۶ سال بر اساس سن تقویمی گروه‌بندی شدند. آزمون مهارتی شامل شوت کردن و دریبل زدن بود که پس از ثبت رکوردها، محاسبه میانگین و انحراف استاندارد، نورم مربوطه تهیه شد. نتایج حاکی از این بودند که بازیکنان نخبه کیفیت تکنیکی بالاتری نسبت به غیرنخبه‌ها دارند (۱۰).

اخیراً ریلی، ویلیامز، فرانکز و همکارانش^۳، اطلاعات ۶۴ بازیکن پسر و دختر را از مدرسه‌های ملی انجمان فوتبال انگلستان (۱۴ تا ۱۶ ساله‌ها) بین ساله‌های ۸۹ تا ۹۳ تجزیه و تحلیل کردند و در آزمونهای مهارتی چون دویدن با توب، چرخیدن با توب، سر زدن و شوت زدن، نورم آمادگی مهارتی تهیه کردند. نتایج نشان دادند، پسران در تمامی مهارت‌ها نسبت به دختران دارای میانگین بالاتر و کیفیت تکنیکی بالاتری هستند (۱۶).

وارنر^۴ در تحقیقی که در سال ۱۹۵۰ انجام داد، ۳۱۹ نفر از دانش‌آموزان پسر را با مجموعه آزمون مهارتی خود ارزیابی کرد. او از آزمونها ضربه زدن با پای راست، ضربه زدن با پای چپ و دریبلینگ استفاده کرد. آزمون دهنده‌گان در سه گروه سنی ۱۲ تا ۱۳، ۱۳ تا ۱۴ و ۱۴ تا ۱۷ سال در آزمونها شرکت کردند و در هر یک از آزمونها برای دانش‌آموزان آزمون دهنده، نورم تهیه شد. نتایج و جدول‌های نورم نشان دادند که بازیکنان گروه سنی ۱۶ و ۱۷ سال دارای میانگین بالاتر و کیفیت تکنیکی بالاتری بودند و با افزایش سن، اجرای مهارت‌ها و عملکرد بهبود می‌یافت (۱۳).

1. Reilly and Williams
2. Reill, Williams and Frankns
3. Warner
4. Diter Rosch and et al

مدرسه). در هر مدرسه با همکاری مربیان آن مدرسه‌ها، تعداد ۲۴ بازیکن به طور تصاویزی (از روی فهرست دفتر کلاسی) انتخاب شدند و مورد آزمون قرار گرفتند.

جامعه آماری

جامعه آماری این تحقیق شامل تمام بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران در گروه‌های سنی ۱۲ و ۱۳ سال بود که با توجه به اسناد و مدارک موجود در فدارسیون فوتبال، ۴۸ هزار نفر در رده‌های سنی ۱۲ و ۱۳ سال در مدرسه‌های فوتبال سراسر کشور عضویت داشتند.

در این تحقیق، تعداد ۴۸۰ نفر که شامل ۲۴۰ نفر در رده سنی ۱۲ سال و ۲۴۰ نفر در رده سنی زیر ۱۳ سال بودند، از مدرسه‌های فوتبال سراسر کشور به صورت تصادفی انتخاب شدند و مورد آزمون قرار گرفتند. روش نمونه‌گیری طبقه‌ای مطلق بود، به این ترتیب که پس از تقسیم کشور به پنج منطقه شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز، با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده از هر منطقه به تعداد مساوی ۹۶ نفر نمونه انتخاب شدند و مورد آزمون قرار گرفتند.

ابزار تحقیق

ابزار تحقیق حاضر، مجموعه شش ماده‌ای آزمونهای تکنیکی استاندارد شده از فدارسیون فوتبال انگلستان (روابط ۸۸٪ و پایایی ۹۵٪) بود که شامل آزمونهای دویلن با توب، چرخیدن با توب، سرعت، دریبل زدن، سرزدن و شوت زدن می‌شدند.

فوتبال ایران در رده‌های سنی ۱۲ و ۱۳ براساس آزمون شش ماده‌ای تکنیکی فدارسیون فوتبال انگلستان انجام شد.

هدف اختصاصی این پژوهش در شش مورد

زیر بیان می‌شوند:

۱. تهیه نورم استاندارد برای تکنیک دویلن با توب بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران
۲. تهیه نورم استاندارد برای تکنیک چرخیدن با توب بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران
۳. تهیه نورم استاندارد برای تکنیک سرعت در بازی بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران
۴. تهیه نورم استاندارد برای تکنیک دریبل زدن بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران
۵. تهیه نورم استاندارد برای تکنیک سرزدن بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران
۶. تهیه نورم استاندارد برای تکنیک شوت زدن بازیکنان مدرسه‌های فوتبال ایران

روش شناسی تحقیق

با توجه به ماهیت این تحقیق که در نظر داشت تهیه و برپایی نورمهای آمادگی تکنیکی فوتبال ویژه بازیکنان پسر سنین ۱۲ و ۱۳ ساله مدرسه‌های فوتبال ایران را انجام دهد، این تحقیق توصیفی (پیمایشی) و از نوع میدانی است. روش اجرای تحقیق به شرح زیر بوده است.

ابتدا فهرستی از مدرسه‌های فوتبال کشور تهیه شد که با توجه به پراکندگی جغرافیایی، به پنج ناحیه شمالی، جنوبی، غربی، شرقی و مرکزی تقسیم شدند و از هر ناحیه چهار مدرسه به صورت تصادفی انتخاب شد (جمعاً ۲۰

نفره‌ای که همگی با نحوه و چگونگی اجرای آزمونها آشنایی قبلی داشتند، در یک جلسه توجیهی با شیوه انجام آزمونها به طور کامل آشنا شدند و آزمونها را در روزهای تعیین شده اجرا کردند. به منظور حفظ تقدم و تأخیر در اجرای آزمونها، محل برگزاری هر آزمون به صورت آیستگاه‌ای شماره گذاری شد و تلاش شد که آزمون دهنگان در هر مدرسه در یک نوبت صحیح یا بعد از ظهر مورد آزمون قرار گیرند و همه آزمونها نیز در زمین چمن انجام شدند.

یافته‌های تحقیق

اطلاعات مربوط به ویژگیهای فردی، سابقه تمرینی و آنتروپومتریک بازیکنان شرکت‌کننده در آزمونهای تکنیکی شش گانه استاندارد فدراسیون فوتبال انگلستان، مطابق جدول ۱ تهیه شد. به دلیل حجم زیاد اطلاعات، جدول ۱ برای نمونه ارائه می‌شود.

جدول ۲ و ۳، نورم به دست آمده در آزمونهای شش گانه را برای بازیکنان ایرانی در هر گروه سنی ۱۲ و ۱۳ سال و جدولهای ۴ و ۵، به ترتیب مقایسه رکورد آزمونهای تکنیکی شش گانه بازیکنان ۱۲ و ۱۳ ساله را نشان می‌دهد.

جدول شماره ۴ و ۵، امکان مقایسه، امتیازدهی و استعدادسنجی تکنیکی بازیکنان را فراهم می‌آورد و با توجه به اطلاعات متدرج در این جدول، می‌توان امتیازات هر بازیکن را با توجه به رکوردي که در هر یک از آزمونهای شش گانه به دست آورده است، محاسبه و سپس جایگاه بازیکن مورد نظر را در جدول برترین‌ها تعیین کرد.

روشهای آماری

در این تحقیق از آمار توصیفی (محاسبه میانگین، انحراف استاندارد، کجی، امتیازهای درصدی، فراوانیها، دامنه تغییرات و رسم نمودارهای هیستوگرام) و نرم افزار SPSS برای تهیه و توصیف جدولهای نورم کمی قابلیتهای مورد تحقیق استفاده شده است.

نمونه‌های انتخاب شده، بازیکنانی بودند که حداقل یک سال در مدرسه‌های فوتبال آموزش دیده بودند. در کل، ۴۸۰ نفر بازیکن در آزمونها شرکت کردند که ۲۴۰ نفر در رده سنی ۱۲ سال و ۲۴۰ نفر در رده سنی ۱۳ سال از مدرسه‌های فوتبال دائمی سراسر کشور به طور تصادفی انتخاب شدند.

به دلیل اینکه نمونه‌های تحقیق به صورت تصادفی از جامعه آماری دانش آموزان مدرسه‌های فوتبال انتخاب شده بودند، برای محاسبه سن دقیق آزمون دهنگان و قرار دادن آنها در گروه سنی ۱۲ و ۱۳ سال و با توجه به اطلاعات پرسشنامه‌ها، از فرمول :

$$[\text{ماه تولد} \pm 12 + \text{سال تولد}) - 82/25]$$

استفاده شد.*

در هر یک از مناطق پنج گانه، گروه‌های ۳

*مثال: محاسبه سن بازیکنی که متولد ماه ششم سال است، بدین قرار است: چون آزمونها در نیمه اول سال ۸۲ انجام شدند، اگر یک سال را به ۴ قسمت تقسیم کنیم، باید سال تولد آزمون دهنده هنگام شرکت در آزمون از ۲۵ / ۸۲ کم شود:

$$82/25 - 70/5 = 82/25 - 14 = 12/70$$

بنابراین، این بازیکن در گروه سنی ۱۳ سال قرار می‌گیرد.

**جدول ۱. ویژگیهای فردی، سابقه تمرینی و آنتروپومتریک بازیکنان شرکت کننده در آزمونهای تکنیکی
شش کانه**

| شماره آزمودنی | نام مدرسه | استان | رده سنی (سال) | قد (سانتی متر) | وزن (کیلوگرم) | سابقه تمرینی (سال) |
|------------------|------------|----------|---------------|----------------|---------------|--------------------|
| ۱ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۱ | ۲۵ | ۱ |
| ۲ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۳ | ۳۷/۵ | ۱/۵ |
| ۳ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۰ | ۳۲ | ۲ |
| ۴ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۶ | ۳۶/۵ | ۱ |
| ۵ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۵۱ | ۳۲ | ۱ |
| ۶ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۵۳ | ۳۱ | ۱/۵ |
| ۷ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۳ | ۳۴/۵ | ۲ |
| ۸ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۵۹ | ۳۸ | ۲/۵ |
| ۹ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۳ | ۴۲ | ۱ |
| ۱۰ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۸ | ۳۱ | ۱ |
| ۱۱ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۲۱ | ۳۲/۵ | ۱/۵ |
| ۱۲ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۱ | ۳۸ | ۱/۵ |
| ۱۳ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۳۳ | ۳۹ | ۲ |
| ۱۴ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۲۳ | ۳۸ | ۲ |
| ۱۵ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۲۹ | ۴۵ | ۱/۵ |
| ۱۶ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۵۲ | ۳۳/۵ | ۱ |
| ۱۷ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۵۰ | ۳۷/۵ | ۱ |
| ۱۸ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۳۶ | ۳۵ | ۱/۵ |
| ۱۹ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۴۰ | ۳۹ | ۳ |
| ۲۰ | پدیده ساری | مازندران | ۱۲ سال | ۱۳۷ | ۳۴ | ۱ |
| میانگین | - | - | - | ۱۴۱/۴۵ | ۳۶/۰۵ | ۱/۵۲۵ |
| انحراف استاندارد | - | - | - | ۰/۵۷۲۹ | ۲/۷۰۲۴ | ۰/۵۷۲۹ |

جدول ۲. جدول نورم قابلیتهای تکنیکی دانش آموزان رده سنی ۱۲ سال مدرسه های فوتبال ایران

| قابلیتها مرتبه درصدی | دویدن با توب (نایه و صدم ثانیه) | چرخیدن با توب (نایه و صدم ثانیه) | سرعت (نایه و صدم ثانیه) | دربیل زدن (نایه و صدم ثانیه) | سر زدن | شوت زدن |
|----------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------------------|--------|---------------|
| ۱۰۰ | ۴/۴ | ۲۵/۱۰ | ۱۲/۲۰ | ۱۴/۴۱ | ۳ | ۱۶/۰۰ |
| ۹۵ | ۴/۷ | ۲۶/۴۰ | ۱۲/۶۱ | ۱۵/۵۶ | ۲ | ۱۵/۰۰ |
| ۹۰ | ۴/۹ | ۲۷/۵۸ | ۱۲/۹۰ | ۱۶/۲۱ | ۲ | ۱۴/۰۰ |
| ۸۵ | ۵/۱۲ | ۲۷/۹۲ | ۱۲/۱۰ | ۱۶/۷۲ | ۲ | ۱۴/۰۰ |
| ۸۰ | ۵/۲ | ۲۸/۳۰ | ۱۲/۳۰ | ۱۷/۱۰ | ۲ | ۱۴/۰۰ |
| ۷۵ | ۵/۳ | ۲۸/۵۰ | ۱۲/۵۰ | ۱۷/۲۳ | ۲ | ۱۳/۰۰ |
| ۷۰ | ۵/۴ | ۲۸/۷۰ | ۱۲/۶۰ | ۱۷/۵۳ | ۱ | ۱۳/۰۰ |
| ۶۵ | ۵/۵ | ۲۹/۰۲ | ۱۲/۷۰ | ۱۷/۹۴ | ۱ | ۱۲/۰۰ |
| ۶۰ | ۵/۰۴ | ۲۹/۶۱ | ۱۲/۹۴ | ۱۸/۱۰ | ۱ | ۱۲/۰۰ |
| ۵۵ | ۵/۶ | ۳۰/۲۰ | ۱۴/۱۵ | ۱۸/۲۰ | ۱ | ۱۱/۰۰ |
| ۵۰ | ۵/۷ | ۳۰/۴۰ | ۱۴/۴۰ | ۱۸/۴۰ | ۱ | ۱۱/۰۰ |
| ۴۵ | ۵/۷ | ۳۰/۸۶ | ۱۴/۷۹ | ۱۸/۶۶ | ۱ | ۱۱/۰۰ |
| ۴۰ | ۵/۸ | ۳۱/۲۰ | ۱۵/۰۰ | ۱۸/۸۶ | ۱ | ۱۱/۰۰ |
| ۳۵ | ۵/۹ | ۳۱/۶۰ | ۱۵/۱۰ | ۱۹/۳۰ | ۱ | ۱۰/۰۰ |
| ۳۰ | ۶/۱ | ۳۱/۹۵ | ۱۵/۲۷ | ۱۹/۵۷ | ۱ | ۱۰/۰۰ |
| ۲۵ | ۶/۴ | ۳۲/۳۰ | ۱۵/۷۸ | ۲۰/۲۸ | ۱ | ۱۰/۰۰ |
| ۲۰ | ۶/۷۸ | ۳۳/۴۶ | ۱۶/۰۰ | ۲۱/۰۷ | * | ۹/۰۰ |
| ۱۵ | ۷/۲ | ۳۴/۱۲ | ۱۶/۲۰ | ۲۱/۷۰ | * | ۸/۰۰ |
| ۱۰ | ۷/۶۹ | ۳۴/۷۲ | ۱۶/۷۰ | ۲۱/۹۹ | * | ۸/۰۰ |
| ۵ | ۸/۷ | ۳۷/۱۰ | ۱۸/۲۰ | ۲۲/۸۰ | - | ۶/۰۰ |
| ۰ | - | - | - | - | - | - |
| ± میانگین انحراف استاندارد | ۰/۹۰۶ | ۲۹/۹۸ | ۱۴/۳۳ | ۱۸/۳۹ | ۱/۱۲ | ۱/۱۲ ۲/۶۳۹ |

جدول ۳. جدول نورم قابلیتها تکنیکی دانش آموزان رده سنی ۱۳ سال مدرسه‌های فوتبال ایران

| مرتبه درصدی قابلیتها | دویند پا توب (ثانیه و صدم ثانیه) | چرخیدن با توب (ثانیه و صدم ثانیه) | سرعت (ثانیه و صدم ثانیه) | دریبل زدن (ثانیه و صدم ثانیه) | سرعت (ثانیه و صدم ثانیه) | سرعت (ثانیه و صدم ثانیه) | شوت زدن |
|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------|
| ۱۰۰ | ۴/۳۰ | ۲۶/۶۹ | ۱۰/۹۰ | ۱۲/۴۱ | ۳ | ۱۷/۰۰ | |
| ۹۵ | ۴/۶۲ | ۲۶/۳۲ | ۱۱/۸۰ | ۱۳/۶۰ | ۳ | ۱۶/۰۰ | |
| ۹۰ | ۴/۸۰ | ۲۶/۶۰ | ۱۲/۱۰ | ۱۴/۲۰ | ۲ | ۱۵/۰۰ | |
| ۸۵ | ۴/۹۰ | ۲۶/۹۰ | ۱۲/۲۲ | ۱۴/۷۴ | ۲ | ۱۴/۰۰ | |
| ۸۰ | ۵/۰۰ | ۲۷/۳۷ | ۱۲/۶۰ | ۱۵/۶۲ | ۲ | ۱۴/۰۰ | |
| ۷۵ | ۵/۱۰ | ۲۷/۷۷ | ۱۲/۸۰ | ۱۵/۹۳ | ۲ | ۱۴/۰۰ | |
| ۷۰ | ۵/۲۰ | ۲۸/۰۶ | ۱۳/۰۰ | ۱۶/۲۳ | ۲ | ۱۴/۰۰ | |
| ۶۵ | ۵/۲۰ | ۲۸/۲۶ | ۱۳/۱۰ | ۱۶/۵۰ | ۱ | ۱۳/۰۰ | |
| ۶۰ | ۵/۴۰ | ۲۸/۶۰ | ۱۳/۲۰ | ۱۶/۷۴ | ۱ | ۱۳/۰۰ | |
| ۵۵ | ۵/۴۰ | ۲۸/۵۸ | ۱۳/۲۵ | ۱۷/۱۵ | ۱ | ۱۲/۰۰ | |
| ۵۰ | ۵/۵۰ | ۴۹/۲۹ | ۱۳/۴۰ | ۱۷/۲۵ | ۱ | ۱۲/۰۰ | |
| ۴۵ | ۵/۵۰ | ۴۹/۷۴ | ۱۳/۷۰ | ۱۷/۴۰ | ۱ | ۱۱/۰۰ | |
| ۴۰ | ۵/۸۰ | ۲۹/۹۰ | ۱۳/۹۶ | ۱۷/۶۶ | ۱ | ۱۱/۰۰ | |
| ۳۵ | ۵/۹۰ | ۳۰/۲۳ | ۱۴/۱۷ | ۱۸/۱۶ | ۱ | ۱۰/۰۰ | |
| ۳۰ | ۶/۱۰ | ۳۰/۴۲ | ۱۴/۳۰ | ۱۸/۳۷ | ۱ | ۱۰/۰۰ | |
| ۲۵ | ۶/۳۰ | ۳۰/۷۴ | ۱۴/۶۰ | ۱۸/۹۰ | ۱ | ۱۰/۰۰ | |
| ۲۰ | ۶/۳۸ | ۳۱/۱۰ | ۱۴/۷۸ | ۱۹/۱۸ | ۱ | ۹/۰۰ | |
| ۱۵ | ۶/۶۹ | ۳۱/۵۸ | ۱۵/۳۰ | ۱۹/۹۰ | * | ۹/۰۰ | |
| ۱۰ | ۶/۹۰ | ۳۲/۳۲ | ۱۵/۷۵ | ۲۱/۴۰ | * | ۸/۰۰ | |
| ۵ | ۷/۲۰ | ۳۴/۵۰ | ۱۷/۰۰ | ۲۳/۰۰ | * | ۷/۰۰ | |
| * | - | - | - | - | - | - | - |
| ± میانگین استاندارد | ۰/۷۵۲ | ۵/۵۲ | ۲۹/۰۲ | ۱۶/۹۰ | ۱/۲۸ | ۱/۸۳۲ | ۱۱/۷۲ ۲/۶۶ |

جدول ۴. جدول مقایسه‌ای رکورد آزمونهای تکنیکی دانشآموزان گروه سنی ۱۲ سال مدرسه‌های فوتبال ایران

| شوت زدن | | سر زدن | | دربیل زدن | | سرعت | | چرخیدن با توب | | دویدن با توب | |
|--------------|------------|--------------|--------|-----------|--------------|--------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) | امتیاز | گلهای | زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) |
| زیر ۱۰ | ۱۶ به بالا | ۱۰ | ۳ | ۱۵ | ۱۴/۴ | ۵ | ۱۲/۲ | ۱۵ | ۲۴/۶ | ۵ | ۴/۴ |
| ۸ | ۱۳-۱۶ | ۶ | ۲ | ۱۲ | ۱۴/۴-۱۷/۳ | ۴ | ۱۲/۲-۱۳/۵ | ۱۲ | ۲۴/۶-۲۸/۵ | ۴ | ۴/۴-۵/۳ |
| ۶ | ۱۱-۱۲ | ۴ | ۱ | ۹ | ۱۷/۴-۱۸/۴ | ۳ | ۱۳/۶-۱۴/۴ | ۹ | ۲۸/۶-۳۰/۴ | ۳ | ۵/۴-۵/۷ |
| ۴ | ۶-۱۰ | ۲ | ۰ | ۶ | ۱۸/۵-۲۰/۲ | ۲ | ۱۴/۵-۱۵/۷ | ۶ | ۳۰/۵-۳۲/۳ | ۲ | ۵/۸-۶/۴ |
| ۲ | زیر ۶ | - | - | ۳ | ۲۰/۳ به بالا | ۱ | ۱۵/۸ به بالا | ۳ | ۳۲/۴ به بالا | ۱ | ۶/۶ به بالا |

جدول شماره ۴ و ۵، امکان مقایسه، امتیازدهی و استعدادستحی تکنیکی بازیکنان را فراهم می‌آورد و با توجه به اطلاعات مندرج در این جدول، می‌توان امتیاز هر بازیکن را با توجه به رکوردي که در هر یک از آزمونهای شش گانه به دست آورده است، محاسبه و سپس جایگاه بازیکن مورد نظر را در جدول برترین‌ها تعیین کرد.

جدول ۵. جدول مقایسه‌ای رکورد آزمونهای تکنیکی دانشآموزان گروه سنی ۱۳ سال مدرسه‌های فوتبال ایران

| شوت زدن | | سر زدن | | دربیل زدن | | سرعت | | چرخیدن با توب | | دویدن با توب | |
|--------------|------------|--------------|--------|-----------|--------------|--------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) | امتیاز | گلهای | زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) | امتیاز | زمان (ثانیه) |
| ۱۰ | ۱۷ به بالا | ۱۰ | ۳ | ۱۵ | ۱۲/۴ | ۵ | ۱۰/۹ | ۱۵ | ۲۵/۱ | ۵ | ۴/۳ |
| ۸ | ۱۴-۱۷ | ۶ | ۲ | ۱۲ | ۱۲/۴-۱۵/۹ | ۴ | ۱۰/۹-۱۲/۸ | ۱۲ | ۲۵/۱-۲۷/۷ | ۴ | ۴/۳-۵/۱ |
| ۶ | ۱۱-۱۳ | ۴ | ۱ | ۹ | ۱۶-۱۷/۲ | ۳ | ۱۲/۹-۱۳/۴ | ۹ | ۲۷/۸-۲۹/۴ | ۳ | ۵/۲-۵/۵ |
| ۴ | ۷-۱۰ | ۲ | ۰ | ۶ | ۱۷/۳-۱۸/۶ | ۲ | ۱۳/۵-۱۴/۶ | ۶ | ۲۹/۵-۳۰/۷ | ۲ | ۵/۶-۶/۳ |
| ۲ | زیر ۷ | - | - | ۳ | ۱۸/۷ به بالا | ۱ | ۱۴/۷ به بالا | ۳ | ۳۰/۸ به بالا | ۱ | ۶/۶ به بالا |

۱۲ و ۱۳ ساله ایرانی نشان داد که بیشتر بازیکنان ایرانی در تکنیک سرعت و دریبل زدن در مقایسه با نورم استاندارد شده از فدراسیون انگلستان در حد میانگین قرار دارند و بازیکنان ۱۲ ساله نسبت به ۱۳ ساله در تکنیک‌های سرعت و دریبل زدن، میانگین بالاتری دارند یا به عبارت دیگر، دارای کیفیت تکنیکی پایین‌تری هستند. همچنین نتایج این تحقیق نشان دادند که با افزایش سن، بهبود نسبی در شتاب، سرعت تغییر جهت و بهبود نسبی در تسلط بر دریبل کردن موانع با توب تحت کنترل به وجود می‌آید. این نتایج در نورمهای تهیه شده از وارنر، فرانکر، ویلیامز، د. ج هوا و همکارانش نیز مشاهده شده‌اند.

در آزمون سرعت زدن و شوت زدن به دروازه نیز، بیشتر بازیکنان ۱۲ و ۱۳ ساله ایرانی در حد میانگین بودند. این تحقیق نشان داد که با افزایش سن، بهبود نسبی در ضربه‌زن با سر به هدف و شوت زدن به دروازه امتیاز بیشتری به دست می‌آید که این نتایج را قبل از وارنر، ریلی و ویلیامز و موریس نشان دادند.

به نظر می‌رسد، عامل‌هایی همچون آمادگی جسمانی، تغذیه و امکانات آموزشی از جمله زمین چمن مناسب، تجهیزات و وسائل کمک آموزشی و کیفیت آموزش مریبان. بر تفاوت سطح تکنیکی بازیکنان ایرانی در مقایسه با دیگر کشورهای پیشرفته از جمله انگلستان اثرگذار بوده‌اند.

هرچند هاووس ورت^۱ معتقد است که آموزش تکنیک‌های بدون توب در فوتبال، به امکانات و تجهیزات وسیعی نیاز ندارند^(۴). اما به نظر می‌رسد که تفاوت در تکنیک‌های بدون توب نیز، به آمادگی جسمانی، تغذیه و کیفیت آموزشی مریبان مربوط است و ضعیف بودن بازیکنان ایرانی در تکنیک‌های بدون توب، به این عاملها مربوط می‌شوند.

1. Morris

2. House et S. D

جدول ۶. جدول برترین‌های گروه سنی ۱۲ و ۱۳ سال

| جمع امتیازها | جمع رکوردها |
|--------------|-------------------------|
| ۵۷ | قهرمان قهرمانان به بالا |
| ۵۶ | ۵ |
| ۳۷ | ۴ |
| ۳۰ | ۳ |
| ۲۲ | ۲ |
| ۱۸ | ۱ |

بحث و نتیجه گیری

نتایج به دست آمده با یافته‌های وارنر، دیتروش، نورم استاندارد شده فدراسیون فوتبال انگلستان، نورم آزمونهای مهارتی موریس^۱ و نتایج ویلیامز و ریلی هموخوانی دارد و نشان می‌دهند، هرچند عامل‌های رُتکنیکی در تعیین میزان اثربخشی تمرین قابل تأمل هستند، اما مهارت ادراکی می‌تواند از طریق تمرین و آزمون ویژه بدون توجه به توانایی اولیه فرد توسعه یابد. (۱۲، ۱۵).

نتایج حاصله از آزمون دویلن با توب و چرخیدن با توب بازیکنان ۱۲ و ۱۳ ساله ایرانی و نورم به دست آمده برای این تکنیک‌ها نشان دادند که بیشتر بازیکنان ایرانی در تکنیک دویلن با توب و چرخیدن با توب در مقایسه با نورم استاندارد شده از فدراسیون فوتبال انگلستان در حد میانگین قرار دارند.

بازیکنان ۱۲ ساله نسبت به ۱۳ ساله در تکنیک‌های دویلن با توب و چرخیدن با توب، سرعت حرکت کمتری دارند یا به عبارت دیگر، دارای کیفیت تکنیکی پایین‌تر هستند. همچنین این تحقیق نشان می‌دهد که با افزایش سن، بهبود نسبی در تسلط بر توب و حمل توب بازیکنان به دست می‌آید که نتایج به دست آمده از دیتروش و د. ج هوا و همکارانش نیز مؤید همین مطلب است. نورم به دست آمده برای تکنیک‌های سرعت و دریبل زدن بازیکنان

منابع و مأخذ

۱. احسانی، محمد. (۱۳۷۹). مینی فوتبال، اقتباس از فدراسیون فوتبال انگلستان، انتشارات عروج اصفهان.
۲. خداداد، احمد. (۱۳۸۰). آئین نامه برگزاری رقابت‌های تکنیک‌های انفرادی در ایران، فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران.
۳. قراخلو، رضا و همکارانش. (۱۳۸۰). مطالعه، طراحی و تدوین آزمونهای سنجش آمادگی ورزشکاران نخبه رشته‌های گوناگون ورزشی، سازمان تربیت بدنی جمهوری اسلامی ایران.
۴. هاووس ورت، استیون دی. (۱۳۷۷). راهنمای مریبان فوتبال کودکان و نوجوانان، معاونت فرهنگی آموزشی سازمان تربیت بدنی.
۵. یکتا، حسین و نوری نژاد، محمود. (۱۳۸۷). تاریخ فوتبال ایران، جلد اول، پیشگامان، تهران، انتشارات خانه اندیشه جوان.
۶. کارناترو، کارلوس. (۱۳۷۷). فوتبال علمی، مترجم: احمد محمد طاهری، انتشارات سوگند، چاپ اول.
۷. گروب یزانس و گورنگریش. (۱۳۷۲). فوتبال تمرین، تکنیک، تاکنیک. مترجم: مجید جلالی فراهانی، انتشارات فدراسیون فوتبال جمهوری اسلامی ایران.
۸. هیوز، چارلز. (۱۳۷۷). آموزش مهارت‌های فوتبال، مترجم: احمد خداداد، انتشارات سمت.
۹. هیوز، چارلز. (۱۳۷۷). تکنیکها و تاکنیک‌های فوتبال، مترجم: علی اکبر پور مسلمی، انتشارات مبتکران.

10. Williams A. m and T. Reilly. (2000). Talent identification and development in soccer , Journal of sport sciences. 18: 715-726
11. Hoare D. G, C. R. WARR. (2000). Telent identification and womens soccer: An . Australinan experien Journal of sport sciences. 18: 751-8
12. Morris. (2000). T. Psychological characteristics and Talent identification in soccer . Journal of sports sciences: 715-732
13. Warner soccer test. (1950), Newsletter of the national soccer coaches association of America. 6: 13-22
14. Dieter Rosch, Roy Hodgson, Lars Peterson and et. (2000). Assessment and Evaluation of Football Performance. Journal of sports Medicine. 28 (5): 28-38
15. Williams A. m. 2000. Perceptual skill in soccer: Implications for talent indentificati on . and developmne, Journal of sports sciences. 18: 737-75
16. Reilly. T, Williams A. M, Nevill A and Franks A. A.(2000). multidisciplinary apporoach to talent identification in soccre, Journal of sport science. 18: 695-702