

نیمروز آمادگی جسمانی کشتی گیران شرکت کننده در اردوهای آماده سازی تیم ملی کشتی آزاد بزرگسالان*

دکتر بهمن مدزامی؛ استادیار دانشگاه گلستان

❖ منیزه منصور، صادقی؛ کارشناس ارشد تربیت بدنی، و علوم ورزشی، دانشگاه گلستان

چکیده: به منظور تهیه نیرخ آمادگی جسمانی کشته گیران تیم ملی آزاد بزرگسالان، ۷۳ کشته گیر (میانگین سن 26 ± 4 سال، و میانگین وزن 18.4 ± 79.9 کیلوگرم) در سطح تیم ملی که طی ۱ سال در تورنمنت‌های معتبر بین المللی، مسابقات آسیایی، جهانی، و المپیک در اردوهای مختلف تیم ملی تمرین کرده بودند بررسی شدند و تمامی آزمودتیها آزمونهای زیر را انجام دادند: ترکیب بدن (درصد چربی 3% موضعی، BMI و LBM)، قدرت نسبی عضلانی (قدرت پنجه‌های دست، پرس سینه، اسکات پا، و لیفت مرد)، استقامت عضلانی موضعی (دراز و نشست، شتابی سوئدی، و بارفیکس)، استقامت قلبی- تنفسی (آزمون بروس)، سرعت (دوى 36 متر)، چابکی (4×9 متر)، انعطاف پذیری (خم شدن نشسته، بازکردن تنه، و بلندکردن شانه‌ها)، آزمون عکس العمل (عکس العمل دیداری دو جهته)، توان بی‌هوایی بی‌لاکتیک (ارگو جامپ 15 ثانیه، وینگیت دست 8 ثانیه، و وینگیت پا 8 ثانیه)، توان بی‌هوایی بالاکتیک (ارگو جامپ 30 ثانیه)، و قدرت انفجاری پاها (پرش طول درجا). میانگین و انحراف استاندارد رکورهای کسب شده کشته گیران تیم ملی آزاد بزرگسالان (مجموع همه وزنهای عبارت اند از 110.5 ± 3.5 درصد چربی بدن، 44 ± 15.3 کیلوگرم LBM، 36.8 ± 6.3 کیلوگرم بر مترمربع BMI، وزن بدن 92 ± 12 ، وزن بدن بر نیرو و قدرت پنجه‌های دست 21 ، 4.5 ± 1.4 وزن بدن بر وزنه پرس سینه، 21 ± 1.83 وزن بدن بر وزنه اسکات پا، 24 ± 1.87 وزن بدن بر وزنه لیفت مرد، 70.9 ± 7.9 بار در دقیقه دراز و نشست، 69.3 ± 7.5 بدن بر وزنه شتابی سوئدی، 9 ± 1.0 عدد بارفیکس، 35.9 ± 4.9 میلی لیفت به ازای هر کیلوگرم از وزن بدن در دقیقه حداکثر اکسیژن مصرفی، 5.1 ± 0.25 ثانیه دوى 36 متر، 4.4 ± 0.38 ثانیه دوى 4×9 متر، 41 ± 4.9 ثانیتی متر خم شدن نشسته، 12 ± 1 ، 61 ± 10 ، قد نشسته بر فاصله بینی تا زمین بازکردن تنه، 16 ± 5.5 طول دست بر فاصله مچ دست تا زمین بلندکردن شانه‌ها، 49 ± 6.4 هزار ثانیه عکس العمل دیداری دو جهته، 4.96 ± 1.1 وات بر کیلوگرم از وزن بدن ارگو جامپ 15 ثانیه، 37.5 ± 9.8 وات وینگیت دست 8 ثانیه، 1.01 ± 0.1 وات وینگیت پا 8 ثانیه، 43.9 ± 6.7 وات بر کیلوگرم از وزن بدن ارگو جامپ 30 ثانیه.

پس از جمع آوری نتایج خام آزمونها، با کمک آمار توصیفی نیرخ آمادگی جسمانی کشته گیران در هر آزمون به تفکیک وزنهای مختلف تهیه شد. تمامی عملیات آماری با استفاده از نرم افزار SPSS و EXCEL انجام شد.

واژگان کلیدی: آمادگی جسمانی، کشتی گیر، نیمرخ.

* این تحقیق با حمایت کمیتهٔ ملی المپیک انجام شده است.

** E-mail: bmirzaei2000@yahoo.com

مقدمه

قدرت عضلات کمریند شانه‌ای، و میزان تارهای تندا نقیاض (از طریق بافت برداری سوزنی) ارزیابی و با کشتی گیران نخبه دیگر کشورها مقایسه شد. (۱۴)

هورس ویل و همکارانش نیمرخ فیزیولوژیک کشتی گیران نخبه و جوان آمریکارا که به اردوهای تمرینی دعوت شده بودند بررسی کردند. تعداد این کشتی گیران ۳۹ نفر و دامنه سنی آنها ۱۴-۱۸ سال بود. اندازه گیریهای انجام شده عبارت بودند از ترکیب بدن (از طریق ضخامت چربی زیرجلدی)، توان هوایی (از طریق دویدن روی دستگاه نوار گردان)، و توان بی هوایی دستها و پaha (آزمون وینگیت). نتایج حاصل از این اندازه گیریها عبارت بود از چربی بدن کشتی گیران جوان 7.2 ± 2.4 درصد، توان هوایی 51.2 ± 9.3 میلی لیتر به ازای هر کیلو از وزن بدن در دقیقه، توان بی هوایی دستها 5.49 ± 1.01 کیلو از وزن 7.7 ± 0.92 وات، و توان بی هوایی پaha 5.49 ± 0.92 وات. از این تحقیق مشخص شد نتایج حاصل از نیمرخ فیزیولوژیک کشتی گیران جوان و نخبه با رکوردهای حاصل از کشتی گیران نخبه دانشگاهی و بزرگسالان هم خوانی دارد. (۹).

هورس ویل در مطالعه‌ای دیگر نیمرخ فیزیولوژیک عمومی کشتی گیری موفق را دارا بودن توان بی هوایی بالا (میانگین 6.1 ± 0.5 وات بر کیلو گرم برای دستها و 11.5 ± 0.5 وات بر کیلو گرم برای پaha)، ظرفیت بی هوایی بالا (میانگین 4.8 ± 0.5 وات بر کیلو گرم برای دستها و 7.4 ± 0.2 وات بر کیلو گرم برای پaha)، استقامت عضلانی بالا، میانگین توان هوایی بالاتر از $52-63$ میلی لیتر به ازای هر کیلو گرم از وزن بدن در دقیقه، عملکرد ریوی بالا ($1.9-2.02$ لیتر به ازای هر کیلو از وزن بدن در دقیقه برای VE_{max})، انعطاف پذیری قابل قبول، درصد

اجرای آزمونهای تخصصی آمادگی جسمانی و اندازه گیری و توصیف وضعیت کشتی گیران تیم ملی مرز قابلیتهای جسمانی آنها را تعیین می کند تا با توجه به اصل تفاوت‌های فردی، برنامه تمرینی هر کشتی گیر در حدود این مرز طراحی شود. از طرفی، تهیه نیمرخ آمادگی جسمانی کشتی گیران ضمن توصیف شرایط موجود، معیاری خواهد بود تا سایر کشتی گیران با آن ارزیابی شوند. نتایج آزمونهای جسمانی نقاط قوت و ضعف برنامه‌های تمرینی را مشخص می سازد و راهکارهای عملی را در اختیار مردمان قرار می دهد تا بتوانند میزان پیشرفت یا رکود احتمالی کشتی گیران را بررسی کنند. متأسفانه تاکنون معیار کاملی که بتواند نیمرخ جسمانی کشتی گیران تراز اول کشور را نشان دهد تهیه نشده است. از این رو، این تحقیق برای اولین بار آزمونهای جسمانی- تخصصی، و توصیف و تهیه نیمرخ آمادگی جسمانی کشتی گیران در تیم ملی آزاد بزرگسالان را به اجرا گذاشته است تا قالب و چارچوبی عملی و قابل استفاده در کشور برای ارزیابی جسمانی کشتی گیران تیم ملی فراهم آید.

اکثر بررسیهای انجام شده درباره ویژگیهای فیزیولوژیک و قابلیتهای جسمانی کشتی گیران، آمادگی جسمانی را پایه‌ای برای انجام برنامه‌های تمرینی و موفقیت کشتی گیران نام برده‌اند و عنوان کرده‌اند هر کشتی گیر با درصدی از ظرفیتها هوایی و بی هوایی اش تمرین می کند. (۱). شارات و همکارانش نیمرخ فیزیولوژیک کشتی گیران نخبه کانادایی را مشخص کردند. آنها نشان دادند کشتی گیران نخبه کانادایی از بسیاری لحظه شبیه کشتی گیران نخبه سایر کشورهایند. در این تحقیق، توان هوایی، ظرفیت بی هوایی،

اشمیت و همکارانش گزارش کردند ویژگیهای کشتی گیران ملی دانشگاهی عبارت است از $11,6 \pm 3,9$ درصد چربی، $68,5 \pm 8,7$ کیلو گرم توده بدون چربی، $150,8 \pm 25,2$ کیلو گرم رکورد اسکات، و $98,3 \pm 25,4$ کیلو گرم رکورد پرس سینه (۱۳).

علیزاده نشان داد ورزش کشتی جزء آن دسته از فعالیتهایی است که در آن اندامهای فوقانی بسیار فعال‌تر از اندامهای تحتانی اند، اما به درگیری و فعال بودن اندام تحتانی نیز باید توجه کرد (۳).

عفاطی در بررسی رابطه بین ویژگیهای آنتروپومتریک، بیوانرژتیک و زیست حرکتی با نتایج کسب شده در مسابقات جام جهانی باکو و آسیایی تهران 2004 ، گزارش کرد بین ویژگیهای بیوانرژتیک و نتایج کسب شده در مسابقات رابطه معناداری مشاهده نشد. همچنین، از بین ویژگیهای آنتروپومتریک، فقط بین عرض مچ پا با نتایج کسب شده همبستگی مثبت وجود دارد. از بین ویژگیهای زیست حرکتی نیز فقط بین پرش دوطرفه و بارفیکس با نتایج کسب شده همبستگی مثبت مشاهده شد. وی همچنین در این تحقیق نیمرخ آنتروپومتریک کشتی گیران نخبه و شاخصهای بیوانرژتیک و زیست حرکتی اوزان هفتگانه کشتی را مقایسه کرد و نتیجه گرفت عوامل موردنی بررسی در این تحقیق نمی‌تواند تنها شرط اصلی برای پیروزی و کسب نتیجه در رقابت‌های کشتی باشند و مجموعه‌ای از عوامل در کسب نتیجه مطلوب مؤثرند (۲).

بنابراین، با توجه به ضرورت تحقیق، این مطالعه در صدد پاسخ به این سؤال است که آمادگی جسمانی کشتی گیران آزادکار شرکت‌کننده در

چربی پایین ($3,7-13$ درصد به استثنای سنگین وزنها) و تیپ بدنی مزومور^۱ عنوان کرد (۷). ویتلی و مونتانا همبستگی مثبت $64,0$ را بین زمان عکس‌العمل و زمان حرکت 16 کشتی گیر دانشگاهی گزارش کردند. آنها نتیجه گرفتند در پیروزی کشتی گیران، زمان حرکت از زمان واکنش نقش مهم‌تری دارد (۱۶).

رومیچ و فراپیر 19 کشتی گیر موفق، و 19 کشتی گیر ناموفق دیبرستانی را از نظر سن، وزن، قد، تجربه کشتی، و برخی متغیرهای مهم فیزیولوژیکی مؤثر در موفقیت کشتی گیر مقایسه کردند. آنها نشان دادند در نتایج آزمونهای قدرت پنجه‌های دست چپ و راست، انعطاف‌پذیری اندامهای تحتانی، دراز و نشست، شناختی سوئدی، 12 دقیقه دویدن و توان بی‌هوایی (از طریق آزمون پله مارگاریا) اختلاف معناداری در بین دو گروه وجود دارد و کشتی گیران موفق از شرایط بهتری برخوردارند. البته در بین دو گروه از نظر میزان چربی (مجموع 7 نقطه ضخامت چربی زیرجلدی) اختلاف معناداری مشاهده نشد (۱۲).

جیمز و همکارانش پیشنهاد کردند تغییر در شیوه‌های تمرین قدرتی کشتی گیران ممکن است در تغییر عملکرد عضله نقش داشته باشد (۱۰). کلی و همکارانش میزان $VO_{2\max}$ کشتی گیران دانشگاهی را 61 میلی لیتر به ازای هر کیلو گرم از وزن بدن در دقیقه گزارش کردند (۱۱).

یون گزارش کرد $VO_{2\max}$ کشتی گیران شرکت‌کننده در رقابت‌های بین‌المللی حدود $53-56$ میلی لیتر به ازای هر کیلو گرم از وزن بدن در دقیقه است. وی همچنین اشاره کرد انعطاف‌پذیری کشتی گیران نخبه از کشتی گیران سطوح پایین تر بالاتر است (۱۸).

1. Mesomorphy somatotype

اردوهای آمادگی تیمهای ملی از چه نیمرخی برخوردار است.

سنجرش قابلیتهای جسمانی آکادمی ملی المپیک بود. ابزارهای مورد استفاده عبارت بودند از دینامومتر دستی لافایت (ساخت آمریکا)، دستگاه اندازه گیری زمان عکس العمل دوجهته (راست و چپ) ساخت شرکت توان آزمای، دستگاه ارگو جامپ^۱ ساخت شرکت توان آزمای، دستگاه نوار گردان مدل تکنوجیم (ساخت ایتالیا)، چرخ کارسنج مدل تکنوجیم (ساخت ایتالیا) مجهز به پدال دستی که رابطه توان هوایی بی لاکتیک دستها (آزمون وینگیت دست) در آن تعریف شده بود، چرخ کارسنج مدل تکنوجیم (ساخت ایتالیا) که رابطه توان بی هوایی بی لاکتیک پاها (آزمون وینگیت پا) در آن تعریف شده بود، دستگاه اندازه گیری چابکی مجهز به سنسورها و چشم الکتریکی، کالیپر دستی، مترنواری، میله هالت، وزنه.

یافته‌ها

جدول ۱ ویژگیهای فردی و ترکیب بدن و جدولهای ۲ تا ۵ نتایج آزمونهای جسمانی را در کشتی گیران تیم ملی آزاد بزرگسالان نشان می‌دهند.

روش‌شناسی

پس از هماهنگی با فدراسیون کشتی، موضوع تحقیق و اهمیت آن به اطلاع کادر فنی (سرمربی، مربی بدنساز، و سایر مریبان فنی) تیم ملی کشتی آزاد بزرگسالان رسید. تمامی کشتی گیران دعوت شده به اردوهای تیم ملی آزاد بزرگسالان که طی یک سال (نیمة دوم سال ۱۳۸۲ و نیمة اول سال ۱۳۸۳) وارد اردوهای ملی شده بودند، آزمودنیهای این پژوهش را تشکیل دادند.

پس از جمع آوری نتایج خام آزمونهای ترکیب بدن، قدرت نسبی عضلانی (دستها، پاها، تن)، استقامت عضلانی موضعی، استقامت قلبی- تنفسی، سرعت، چابکی، توان بیهوایی بی لاکتیک و بالاکتیک، و قدرت انفجاری پاها، با کمک آمار توصیفی نیمرخ ویژگیهای جسمانی کشتی گیران در هر آزمون تهیه شد. تمامی عملیات آماری با استفاده از نرم افزارهای SPSS و EXCEL انجام شد. محل انجام تمامی آزمونهای آمادگی جسمانی مرکز

1. Ergojump (Rpetative jump tester)

سال پانزدهم - شماره ۲ (پیاپی ۳۸) تابستان ۱۳۸۶

جدول ۱. ویژگی‌های فردی و ترکیب بدن کشتی‌گیران تیم ملی آزاد بزرگسالان

شناخت توءه بدن (کیلوگرم بر متربع)	توءه بدون چربی (کیلوگرم)	چربی (درصد)	وزن (کیلوگرم)	قد (سانتی‌متر)	سن (سال)	تعداد	متغیرها اوزان (کیلوگرم)
۲۲,۰±۱,۴	۵۳,۷±۲,۲	۱۱,۸±۲,۸	۶۱±۱,۵	۱۶۳±۴,۳	۲۵,۷±۳	۱۱	۵۵
۲۳,۵±۱,۳	۵۷,۴±۱,۷	۱۱±۲,۵	۶۴,۵±۱,۶	۱۶۵,۲±۳,۶	۲۴,۳±۲,۹	۱۲	۶۰
۲۹,۶±۱۳,۲	۶۴,۶±۲,۷	۱۰,۲±۴,۶	۷۲,۱±۳	۱۶۹,۷±۲,۷	۲۳,۵±۱,۳	۱۱	۶۶
۲۵,۱±۰,۹	۷۱,۵±۲,۶	۱۰,۴±۲,۱	۸۰±۱,۶	۱۷۸±۱,۵	۲۳,۷±۲,۳	۱۰	۷۴
۲۷±۲,۳	۷۹,۹±۵,۳	۱۰,۷±۴,۵	۸۹±۲,۲	۱۷۹±۴,۹	۲۴,۲±۲,۹	۱۰	۸۴
۲۹,۷±۰,۸	۸۷,۱۵±۳,۳	۱۱,۷±۱,۹	۹۸,۸±۱,۸	۱۸۲,۴±۲,۷	۲۴,۳±۳	۸	۹۶
۳۳,۵±۲,۱	۹۸,۸±۴,۶	۱۵,۲±۳,۹	۱۱۷,۵±۳,۴	۱۸۷,۴±۵,۵	۲۴,۶±۲,۴	۱۱	۱۲۰
۳۳,۸±۶,۳	۷۰,۴±۱۵,۳	۱۱,۵±۳,۵	۷۹,۹±۱۸,۴	۱۷۳,۲±۹,۳	۲۴,۴±۲,۶	۷۳	همه وزنها

جدول ۲. قدرت عضلانی نسبی کشتی‌گیران تیم ملی آزاد بزرگسالان

اسکوات (وزن بدن/ کیلوگرم وزنه)	پرس سینه (وزن بدن/ کیلوگرم وزنه)	لیفت مردم (وزن بدن/ بلوگرم وزنه)	قدرت پنجه (وزن بدن/ مقدار نیرو)	آزمون اوزان (کیلوگرم)
۲±۰,۱۸	۱,۵۱±۰,۲	۲±۰,۱۵	۰,۹۳±۰,۱	۵۵
۲±۰,۱۸	۱,۵۱±۰,۲	۲±۰,۱۵	۰,۹۲±۰,۱	۶۰
۱,۸±۰,۲۲	۱,۵۹±۰,۳	۱,۹۴±۰,۲۴	۰,۹۱±۰,۱۱	۶۶
۱,۷±۰,۱۱	۱,۵۰±۰,۱	۱,۸±۰,۲۳	۱,۰۶±۰,۱۲	۷۴
۱,۷±۰,۲	۱,۴۷±۰,۱۲	۱,۶±۰,۱	۰,۹۰±۰,۱۱	۸۴
۱,۹±۰,۱۸	۱,۳۰±۰,۱	۱,۹۴±۰,۶۱	۰,۹۶±۰,۱	۹۶
۱,۵۹±۰,۱۴	۱,۲۹±۰,۲	۱,۶۱±۰,۱۷	۰,۷۹±۰,۱	۱۲۰
۱,۸۳±۰,۲۱	۱,۴۵±۰,۲۱	۱,۸۷±۰,۲۴	۰,۲±۰,۱۲	همه وزنها

جدول ۳. استقامت عضلانی موضعی و حداکثر اکسیژن مصروفی

حداکثر ۰٪ مصرفی (میلی گرم به ازای هر کیلوگرم وزن بدن در دقیقه)	بارفیکس (تعداد)	شناور سوتلی (تعداد در دقیقه)	دراز و نشست (تعداد در دقیقه)	آزمون اوزان (کیلوگرم)
۵۵±۴,۴	۳۷±۹,۶	۷۳,۳±۶,۲	۷۴,۳±۴	۵۵
۵۲,۷۵±۳,۵	۴۲,۹±۸,۲	۷۰,۴±۴,۳	۶۸,۹±۴,۵	۶۰
۵۲,۳±۲,۴	۴۳,۹±۹,۸	۶۹,۴±۷,۶	۷۱,۳±۷,۹	۶۶
۵۴,۶±۲,۹	۳۴,۴±۸,۳	۶۹,۷±۵,۵	۷۶,۷±۵,۵	۷۴
۴۸,۸۷±۳,۱	۳۳,۶±۱۰	۷۰,۶±۲,۴	۷۱±۹,۴	۸۴
۴۷,۰۸±۲,۱۷	۲۵,۷±۳,۶	۷۴±۵,۷	۷۳,۷±۴,۹	۹۶
۳۹,۴۵±۲,۷	۲۱,۶±۴	۵۵±۵	۵۹,۸±۱۰,۲	۱۲۰
۵۰,۶±۵,۷	۲۵,۹±۱۰,۹	۶۹,۳±۷,۵	۷۰,۹±۷,۹	همه وزنها

جدول ۴. انعطاف پذیری، عکس العمل دیداری، چابکی، و دوی سرعت

آزمون اوزان (کیلو گرم)	آزمون با زدن	انعطاف تنه به جلو	باز کردن تنه (قد نشسته / فاصله بنی تا زمین)	انعطاف شانه (طول دست / فاصله مج دست تا زمین)	عکس العمل دیداری (هزارم ثانیه)	دوی (ثانیه)	دوی متر (ثانیه)
۵۵	۳۹±۲،۸	۰،۷۱±۰،۱	۰،۶۴±۰،۱۲	۴۰،۸±۴،۴	۸،۰۵±۰،۴	۴×۹	۳۶
۶۰	۴۱،۷±۵،۸	۰،۶±۰،۱۲	۰،۶۵±۰،۱۸	۳۸۰±۵۸	۸،۷±۰،۴۳	۸،۷±۰	۵،۱۷±۰،۱۳
۶۶	۴۴،۴±۳،۸	۰،۶۹±۰،۱۲	۰،۶۳±۰،۱۳	۳۹۹±۷۸	۸،۱۲±۰،۲۵	۸،۱۲±۰	۴،۹۳±۰،۱۷
۷۴	۴۲،۸±۳،۹	۰،۴۷±۰،۱	۰،۴۹±۰،۱	۳۴۰±۳۶	۸،۴۸±۰،۲۵	۸،۴۸±۰	۴،۹۱±۰،۲
۸۴	۴۰،۲±۳،۹	۰،۶۱±۰،۱۱	۰،۵۲±۰،۱۴	۴۲۷±۶۳	۸،۵۲±۰،۵۸	۸،۵۲±۰	۵،۱۵±۰،۲۵
۹۶	۳۷،۱±۴،۸	۰،۵۳±۰،۱	۰،۳۶±۰،۱	۳۹۲±۷۱	۸،۵۳±۰،۱۱	۸،۵۳±۰	۵،۱۶±۰،۳۱
۱۲۰	۴۰،۶±۶،۵	۰،۵۷±۰،۱۳	۰،۴۲±۰،۱	۳۸۴±۳۷	۸،۴۵±۰،۲۴	۸،۴۵±۰	۵،۱۷±۰،۱۸
همه وزنها	۴۱±۴،۹	۰،۶۱±۰،۱۲	۰،۵۵±۰،۱۶	۳۹۱،۷±۶۰،۲	۸،۴۳±۰،۳۸	۸،۴۳±۰	۵،۱±۰،۲۵

جدول ۵. توان بی‌هوایی بی‌لاکتیک و بالاکتیک و قدرت انفجاری پاها

آزمون اوزان (کیلو گرم)	آزمون دست (وات)	وینگیت دست (وات)	وینگیت (وات)	ارگو جامپ ۱۵ ثانیه (وات به ازای هر کیلو گرم)	ارگو جامپ ۳۰ ثانیه (وات به ازای هر کیلو گرم)	پرش طول (سانتی متر)
۵۵	۲۸۲±۱۴،۳	۳۸۲±۳۵	۵۱،۱±۳،۴	۴۶،۴±۳،۵	۲۳۶،۸±۱۳،۴	۲۳۶،۸±۱۳،۴
۶۰	۲۹۶،۶±۳۲،۲	۴۱۸،۷±۶۷	۵۲،۱±۵،۴	۴۵،۶۶±۴،۲	۴۵،۶۶±۴،۲	۲۵۴،۱۶±۴۱
۶۶	۳۲۵،۴±۳۴،۷	۴۷۹،۴±۴۶،۱	۵۴،۳±۷،۹	۴۸،۹±۵،۷	۴۸،۹±۵،۷	۲۴۷،۲±۱۴،۴
۷۴	۴۰،۶۸±۴۹،۴	۵۷۱±۳۰،۷	۴۷،۸۵±۵	۴۳،۸±۱۰،۳	۴۳،۸±۱۰،۳	۲۶۲،۴±۱۳،۸
۸۴	۴۰،۶۸±۴۹،۲	۵۵۲±۴۹	۴۵،۸۵±۳،۸	۴۱،۲±۴،۶	۴۱،۲±۴،۶	۲۵۱،۶±۲۶،۶
۹۶	۵۰۰،۴±۵۱	۶۲۴±۱۰،۱	۴۵،۸۵±۴،۵	۴۰،۷±۴،۸	۴۰،۷±۴،۸	۲۴۵،۸±۷،۹
۱۲۰	۵۳۸،۶±۶۱،۶	۵۶۵±۶۹،۵	۴۱،۵۷±۳،۰۴	۳۶،۴±۶	۴۱±۶،۴	۲۴۵،۶±۱۷،۴
همه وزنها	۳۷۵،۶±۹۸،۹	۴۹۶،۱±۱۰،۱	۴۹±۶،۴	۴۳،۹±۶،۶	۴۳،۹±۶،۶	۲۴۸،۷±۲۳،۶

بحث و نتیجه گیری

فقدان نیمرخ جسمانی و فیزیولوژیک برای کشتی گیران نخبه کشور از یک طرف، و یکسان نبودن نحوه اجرا و نوع آزمون در محدود مطالعات انجام شده در سایر کشورها از طرف دیگر، موجب شده تا امکان مقایسه مستقیم نتایج این تحقیق با دیگر کشورها فراهم نباشد. با این وجود، یافته‌های این مطالعه با سایر یافته‌هایی که ویژگی‌های آنتropومتریک و فیزیولوژیک کشتی گیران نخبه را

بررسی می‌کند مقایسه شده است.

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد کشتی گیران وزن ۱۲۰ کیلو گرم در صد چربی بالایی دارند و توده بدون چربی بدن آنها با وزنی که می‌باشد در آن مسابقه دهنده تفاوت زیادی دارد (حدود ۲۰ کیلو گرم). این وضعیت نتایج عملکرد این کشتی گیران را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد در مجموع کشتی گیران وزن ۱۲۰ کیلو گرم در مقایسه با سایر

افزایش وزن کشتی گیران این دو وزن، دستها در حالتی که می باشد وزن بدن را تحمل کنند، خوب تقویت نشده‌اند. این نتایج باخشی از مطالعه عفراطی هم خوانی دارد. وی در بررسی رابطه ویژگیهای آنتروپومتریک، بیانرژتیک، و زیستحرکتی با نتایج کسب شده در مسابقات جام جهانی باکو و مسابقات آسیایی تهران ۲۰۰۴، در این آزمونها به نتایج تقریباً مشابهی دست یافت.(۲).

در آزمون بروس، حداکثر اکسیژن مصرفی اوزان اول تا ۸۴ کیلوگرم فاصله کمی با هم داشتند. این فاصله در دو وزن آخر (۹۶ و ۱۲۰ کیلوگرم) قدری بیشتر بود. بر اساس یافته‌های این مطالعه، مقادیر $VO_{2\max}$ به جز در دو وزن آخر، با آنچه هرس ویل در تعیین نیمرخ فیزیولوژیک کشتی گیران موفق نشان داد تقریباً هم خوانی دارد. هرس ویل میزان ۵۲ تا ۶۳ میلی لیتر به ازای هر کیلوگرم از وزن بدن در دقیقه را یکی از ویژگیهای کشتی گیران موفق معرفی کرد.(۷).

در مطالعه‌ای دیگر، هرس ویل گزارش کرد میانگین $VO_{2\max}$ کشتی گیران نخج و جوان برابر با 52.6 ± 2 است.(۹). این مطالعه نیز با یافته‌های این تحقیق مطابقت دارد. با این حال، سطوح پایه $VO_{2\max}$ محاسبه شده در این تحقیق، از آنچه عفراطی (۲) گزارش کرد بالاتر، و از مقادیر کلی و همکارانش (۱۱) و یون (۱۸) پایین‌تر است که احتمالاً علت اصلی تفاوت‌های موجود استفاده از روشهای متفاوت در برآورد $VO_{2\max}$ است.

در آزمون انعطاف‌پذیری، یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد انعطاف تنه به جلو در همه وزنها به هم نزدیک بودند. در این بخش با توجه به یکسان نبودن شرایط آزمون، امکان مقایسه تحقیقات دیگر با این مطالعه وجود ندارد. با این حال، یون گزارش کرد

وزنها در آزمونهای قدرت پنجه، لیفت مرده، پرس سینه، و اسکوات رکوردهای ضعیف‌تری به دست آورده‌اند. حال آنکه اکثر مطالعاتی که در زمینه آمادگی جسمانی کشتی گیران صورت گرفته به عامل قدرت عضلانی تأکید ویژه دارند و قوی بودن اندامهای فوقانی و پاهای را از ویژگیهای این کشتی گیران دانسته‌اند (۱۵، ۱۴، ۸، ۷، ۵، ۴).

بر اساس یافته‌های این مطالعه، میانگین درصد چربی کشتی گیران سنگین وزن تیم ملی آزاد بزرگسالان بالاتر از سایر وزنها بود. این عامل احتمالاً ضعیف‌تر بودن رکوردهای کشتی گیران وزن ۱۲۰ کیلوگرم را توجیه می‌کند. این یافته با آنچه یوتر در نیمرخ فیزیولوژیک کشتی گیری موفق گزارش کرده مطابقت دارد (۱۷). در این تحقیق، به غیر از کشتی گیران وزن ۱۲۰ کیلوگرم، در سایر وزنها آزمونهای لیفت مرده و اسکوات تقریباً ۲ برابر وزن بدن، در آزمون پرس سینه حدوداً ۱.۵ برابر وزن بدن، و در آزمون قدرت پنجه برابر وزن بدن بود. این یافته با ارتباطی که در برخی مطالعات بین ترکیب بدن و قدرت کشتی گیران جوان گزارش شده است مطابقت دارد. جیمز و همکارانش پیشنهاد کردند انجام تمرین قدرتی همراه با تغییر در ترکیب بدن کشتی گیران ممکن است در عملکرد عضله نقش مثبت داشته باشد.(۱۰).

در دو آزمون استقامت عضلانی موضعی (درازونشست و شنای سوئدی) رکوردهای کشتی گیران از وزن اول تا ۹۶ کیلوگرم به هم‌دیگر نزدیک بود. در وزن ۱۲۰ کیلوگرم نیز رکوردها فاصله چندان زیادی با سایر وزنها نداشتند. اما، در آزمون بارفیکس، سنگین وزنها (وزنهای ۹۶ و ۱۲۰ کیلوگرم) در مقایسه با سایر وزنها رکوردهای پایین‌تری داشتند. این بدان معنی است که متناسب با

در آزمونهای ارگو جامپ ۱۵ و ۳۰ ثانیه، میانگین نمرات سنگین وزنها به مراتب پایین‌تر از سبک وزنها و میان وزنها بود. این نتایج در مطالعه عفراطی نیز مشابه بود (۲).

در جمع‌بندی کلی، به همه مریبان و دست اندرکاران آماده‌سازی کشتی گیران توصیه می‌شود برای کارایی بیشتر برنامه‌های اردویی، به ارزیابیهای مستمر از وضعیت فیزیولوژیک و جسمانی کشتی گیران و تعیین مرز قابلیتهای آنها توجه بیشتری کنند و نتایج آزمونهای مذکور را در کشتی گیری نجده با نتایج نمرات خام سایر کشتی گیران مقایسه کنند تا نقاط قوت و ضعف کشتی گیرانشان را بهتر بررسی کنند.

انعطاف‌پذیری کشتی گیران نخه از کشتی گیران سطوح پایین‌تر بالاتر است (۱۸).

در سه آزمون 4×9 متر، دوی ۳۶ متر، و عکس العمل دیداری نیز شرایطی تقریباً مشابه وجود داشت. میانگین نمرات آزمونهای 4×9 متر و دوی ۳۶ متر با آنچه عفراطی گزارش کردہ است هم خوانی دارد (۲).

در آزمونهای وینگیت دست و وینگیت پا، با افزایش وزن رکوردها نیز افزایش یافت. این مسئله با توجه به اینکه وزن بدن عامل مهمی در فرمول توان است توجیه می‌شود. در این بخش نتایج تحقیق هورس‌ویل و همکارانش با یافته‌های این تحقیق هم خوانی دارد (۹).

منابع

۱. بهشتی، محمد، ۱۳۷۷. «تهیه نورم استانی سنجش قوای جسمانی دانشآموزان دختر و پسر مقاطع تحصیلی مختلف استان گلستان». *گلستان*.
۲. غفاراطی، امیر، ۱۳۸۳. «بررسی رابطه ویژگیهای آنتروپومتریک، بیوانرژتیک و زیستحرکتی با نتایج کسب شده در جام جهانی باکو و مسابقات آسیایی تهران ۲۰۰۴». پایان‌نامه کارشناسی ارشد تربیت‌بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.
۳. علیزاده، محمدحسین، ۱۳۶۸. «بررسی وضعیت بدنی ورزشکاران تیم ملی و مقایسه آنها با وضعیت بدنی شاخص و ارائه تمرینات اصلاحی»، *گزارش پژوهشی*.
۴. فراخانلو، رضا و همکاران، ۱۳۸۰. «مطالعه طراحی و تدوین آزمونهای سنجش آمادگی ورزشکاران نخبه در رشته‌های مختلف ورزشی»، *گزارش پژوهشی*، سازمان تربیت بدنی.
5. Brzyck, Matt (15 Sep. 2000). "Wrestling USA", 2000-2001, vol 36, no. 1.
6. Horswill, C.A. and A. Graig (2000). "Physiology of Wrestling". *Exercise and Sport Science*, Edited by Garrett and Kirkendall, Lippincott & Wilkins, p: 955-964.
7. Horswill, C.A. (Aug 1992) "Applied Physiology of Amateur Wrestling". *Sport Medicine (Auckland)*. 14(2), , p. 114-143.
8. Horswill, C.A., S.H. Park, and J.N. Roemmich (1990). "Changes in Protein Nutritional Status of Adolescent Wrestlers". *Med. Sci. Sport Exercise*, 22:599,604-.
9. Horswill, C.A., J. Scott, P. Galea, S.H. Park (Sep. 1988). "Physiological Profile of Elite Junior Wrestlers". *Research quarterly for exercise and sport (Reston, val)*, 59(3), p. 257-261.
10. James, N., W.E. Roemmich and Sinning (1997). "Weight Lose and Wrestling Training: Effects on Nutrition Growth, Maturation, Body Composition and Strength", *J Appl Physiol*, 82:1751-1759.
11. Kelly, J.M, B.A. Gorney, K.K. Kalm, K.K (1998). "The Effect of Collegiate Wrestling Season on Body Competition, Cardiovascular Fitness and Muscular Strength and Endurance", *Med Sci Sports*, 119-24.
12. Roemmich, J.N., J.P. Frappier (May 1993). "Physiological Determination of Wrestling Success in High School Athletes". *Pediatric Exercise Science (champaign, III)*, 5(2), 134-144.
13. Schmit, W.D, C.L. Piencikowski, R.E. Vandervest (2005). Effects of Competitive Wrestling Season on Body Composition, Strength, and Power", in National Collegiate Athletic Association Division III College Wrestlers, *Strength Cond Res*, 505-8.
14. Sharratt, M., A.W. T-Taylor, T.M.K. Song (Jun 1986). "A Physiological Profile of Elite Canadian Freestyle wrestlers". *Canadian Journal of Applied Sport sciences (Windsor)*, 11(2), 100-105.
15. Terbizan, D.T, and P.J. Seljevold (Sep. 1996). "Physiological Profile of Age-Group Wrestling". *Journal of Sport Medicine and Physical Fitness (Torino)*, 36(3), 178-185.
16. Whitley, J.D., and L. Montana (Feb. 1992). "Relation between Reaction Time and Movement Time in College Wrestlers". *Perceptual and motor skills (Missoula, mont)*, 74(1), p.171-176.
17. Utter, A.C., H.S. O'Bryant, G.G. Haff, G.A. Trone (2002). "Physiological Profile of an Elite Free Style Wrestlers Preparing for Competition: A Case Study", *J Strength Cond Res*, 308-15.
18. Yoon, J. (2002). "Physiological Profile of Elite Senior Wrestlers", *Sport Med* (12): 808.