

## مقایسه اثر باسیلوس‌های تجاری و بومی (*Bacillus subtilis*) بر برخی شاخص‌های ایمنی و آنزیم‌های سرمی بدن لارو میگوی پا سفید غربی (*Litopenaeus vannamei*) (*Bacillus licheniformis*)

داریوش عبداللهی آرپناهی<sup>۱</sup>، حجت‌الله جعفریان<sup>۱</sup>، مهدی سلطانی<sup>۲</sup>، مهسا نادری سامانی<sup>۲</sup>، احمد حسن پور فتاحی<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup>گروه شیلات، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه گنبد کاووس، گلستان، ایران  
<sup>۲</sup>گروه بهداشت و بیماری‌های آبزیان، دانشکده دامپزشکی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

(دریافت مقاله: ۱۲ تیر ماه ۱۳۹۷، پذیرش نهایی: ۲۵ مهر ماه ۱۳۹۷)

### چکیده

**زمینه مطالعه:** پروبیوتیک‌ها نقش مهمی در ارتقای پاسخ‌های ایمنولوژیکی میگوها داشته ولی اطلاعات کمی در رابطه با تأثیر مقایسه‌ای پروبیوتیک‌های تجاری و بومی بویژه در مراحل لاروی و پست لاروی میگو وجود دارد.  
**هدف:** این مطالعه ۶۰ روزه با هدف تعیین تأثیر باکتری‌های پروبیوتیکی تجاری و بومی (*Bacillus subtilis* و *Bacillus licheniformis*) بر برخی از شاخص‌های ایمنی و آنزیم‌های سرمی میگوی وانامی (*Litopenaeus vannamei*) صورت پذیرفت.  
**روش کار:** سه جیره آزمایشی با غلظت یکسان  $10^6 \times 1/5$  CFU/g با باکتری‌های تجاری و بومی مکمل سازی شدند. شاهد (بدون مکمل سازی با پروبیوتیک)، ۱D (پروبیوتیک تجاری)، ۲D (پروبیوتیک تجاری + بومی)، ۳D (پروبیوتیک بومی) برای آزمایش در نظر گرفته شدند. در پایان دوره آزمایش، همولنف میگوها با استفاده از سرنگ از حفره شکمی گرفته شد و جهت بررسی شاخص‌های همولنف به میکروتیوب‌های حاوی محلول ضد انعقاد انتقال داده شد و جهت بررسی سطح آنزیم‌های سرمی، بدن آن‌ها هموژن و عصاره آن مورد آنالیز بیوشیمیایی قرار گرفت.  
**نتایج:** تعداد هموسیت کل، سلول‌های دانه‌دار بزرگ، سلول‌های نیمه دانه‌دار و هیالین در تیمارهایی که از پروبیوتیک تجاری تغذیه کردند در مقایسه با گروه شاهد افزایش یافت و اختلاف معنی‌داری بین آن‌ها مشاهده گردید ( $P > 0/05$ ). میزان آنزیم‌های آلانین آمینوترانسفراز (ALT) و آسپارات آمینوترانسفراز (AST) بطور معنی‌داری در گروه‌های آزمایشی در مقایسه با شاهد کاهش یافت ( $P > 0/05$ ). با این وجود، میزان آنزیم آلکالین فسفاتاز (ALP) پست‌لاروها تحت تأثیر پروبیوتیک‌های مکمل سازی شده قرار نگرفت و معنی‌دار نبود ( $P > 0/05$ ).  
**نتیجه گیری نهایی:** باسیلوس‌های پروبیوتیکی قابلیت تأثیر گذاری بالایی بر شاخص‌های ایمنی همولنف و کاهش میزان آنزیم‌های ALT و AST در پست‌لاروهای میگوی وانامی دارند و این پروبیوتیک می‌تواند مکمل مناسبی برای جیره غذایی میگوی وانامی باشد.

**واژه‌های کلیدی:** پروبیوتیک، شاخص‌های ایمنی، آنزیم‌های سرمی، میگوی وانامی

کپی‌رایت ©: حق چاپ، نشر و استفاده علمی از این مقاله برای مجله تحقیقات دامپزشکی محفوظ است.

\* نویسنده مسئول: تلفن: ۰۲۱-۶۱۱۱۷۱۹۵، شماره: ۰۲۱-۶۶۹۳۳۲۲۲، Email: dabdollahig@gmail.com

### How to Cite This Article

Abdollahi Arpanahi, D., Jafaryan, H., Soltani, M., Naderi Samani, M., Hasanpour Fatahi, A. (2019). Comparison of Commercial and Indigenous Bacillus (*Bacillus subtilis*, *Bacillus licheniformis*) Effects on Some Immune Responses and Serum Enzymes Activity in Whiteleg Shrimp Post-Larvae (*Litopenaeus vannamei*). J Vet Res, 74(1), 83-92. doi: 10.22059/jvr.2017.221169.2543



## مقدمه

میگوی پا سفید غربی (*Litopenaeus vannamei*) بطور گسترده در بخش‌های مختلفی از دنیا پرورش داده می‌شود. رشد سریع، بازماندگی خوب در تراکم‌های بالای پرورش و دامنه تحمل نسبت به بیماری سبب شده است تا این میگو بعنوان یک انتخاب مناسب در سیستم‌های پرورشی متراکم و نیمه متراکم در نظر گرفته شود (۳۳، ۵۰). این گونه در حال حاضر به عنوان اولین گونه پرورشی میگو در ایران پرورش داده می‌شود. بنابراین، جیره‌های مصنوعی که بتواند احتیاجات ایمنولوژیکی و تغذیه‌ای را تأمین نماید موجب گسترش و بهبود تولید صنعتی می‌شود. به عنوان مثال باکتری باسیلوس می‌تواند آنزیم‌های خارجی زیادی را ترشح و سبب افزایش دامنه تحمل نسبت به دما و کم آبی شود، این باکتری‌ها بطور گسترده‌ای به عنوان پروبیوتیک‌های مورد قبول و شناخته شده در غذا به کار گرفته می‌شوند (۲۸ و ۲۷). مطالعات نشان می‌دهد هنگامی که این باکتری‌ها به عنوان پروبیوتیک در میگو استفاده می‌شود رشد، بازماندگی، فعالیت آنزیم‌های هضمی و قابلیت هضم ظاهری غذا بهبود یافته و موجب افزایش ایمنی می‌شوند (۲۵، ۳۷).

سیستم ایمنی در سخت‌پوستان شامل واکنش‌های سلولی و هومورال بوده که بطور عمده‌ای وابسته به خون یا همولنف آن‌ها می‌باشد. واکنش‌های سلولی شامل ذره‌خواری، تشکیل کیسول و برآمدگی کوچک از میکروارگانیزم‌ها و انگل‌ها؛ و تخریب آن‌ها به وسیله مولکول‌های میکروبیوسیدال و سیتوتوکسیک می‌باشد. از سوی دیگر، واکنش‌های هومورال شامل چندین ملکول محلول همچون لکتین‌های پلاسما، ترکیبات سیستم پروفونولکسیداز (PROPO)، پپتیدهای ضد میکروبی و پروتئین‌های درگیر شده در انعقاد همولنف می‌باشد که در ترکیب با واکنش‌های سلولی؛ جانور را در برابر عوامل بیماری‌زا محافظت می‌نماید (۳۲).

محققان شیلاتی برای طبقه‌بندی هموسیت‌ها، معیارهای مختلفی اتخاذ کرده‌اند اما با این وجود طبقه‌بندی هموسیت‌های سخت-پوستان هنوز بحث برانگیز باقی مانده است. در سخت‌پوستان هموسیت‌های سیال به طور کلی به ۳ دسته شامل سلول‌های دانه‌دار بزرگ (LGC)، سلول‌های نیمه دانه‌دار (SGC) و هیالین (HC) طبقه‌بندی می‌شوند (۱۵). هموسیت‌های سیال نه فقط از طریق ذره‌خواری و کشتن عوامل عفونی بلکه با ساخت و آگزوسیتوز ترکیبات ضد میکروبی، نقش مهمی در سیستم ایمنی میگو ایفا می‌کنند (۳۹). مطالعات صورت گرفته بر روی پارامترهای بیوشیمیایی سرم خون در برخی از بیماری‌ها نشانگر بروز تغییرات معنی‌دار در برخی پارامترهای بیوشیمیایی سرم خون می‌باشد (۳۰). پارامترهای بیوشیمیایی موجود در خون به عنوان شاخص با ارزشی برای نظارت بر سلامت و پاسخ‌های فیزیولوژیکی تغذیه می‌باشد (۸). از آنجا که پارامترهای خونی شرایط نامناسب را بسیار سریع‌تر از سایر پارامترها نشان می‌دهند از آن‌ها به طور وسیعی برای توصیف وضعیت سلامت جانور و ارزیابی پاسخ‌های

استرس و سازش‌های فیزیولوژیکی موجود استفاده می‌شود (۴).

بیشتر تحقیقات پروبیوتیکی صورت گرفته اخیر بر روی میگوی پاسفید غربی بر روی مراحل جوانی و بلوغ متمرکز بوده است (۲۴، ۴۹) و دانش کمی در مورد اثرات پروبیوتیک‌ها بر روی مراحل لاروی و پست لاروی وجود دارد. بنابراین، هدف از انجام این آزمایش؛ بررسی پاسخ‌های ایمنولوژیکی و سنجش آنزیمی در میگوی پاسفید غربی در نتیجه استفاده از جیره‌های حاوی پروبیوتیک‌های باسیلوسی جداسازی شده و تجاری (*Bacillus subtilis*, *B. licheniformis*) بود.

## مواد و روش کار

**سویه پروبیوتیکی و جیره:** پروبیوتیک تجاری بکار رفته در این آزمایش که شامل *Bacillus subtilis* و *B. licheniformis* بود از شرکت پروتکسین آکواتک تهیه گردید. همچنین باسیلوس‌های پروبیوتیک بومی (*Bacillus subtilis*, *B. licheniformis*) مورد استفاده در این تحقیق نیز از دستگاه گوارش بچه ماهیان انگشت‌قد فیل ماهی استخراج گردید (۲۶). در ادامه جهت آماده سازی این پروبیوتیک‌ها بر اساس دستور العمل Abdollahi Arpanahi و همکاران در ۲۰۱۴ عمل گردید (۱). بدین صورت که اسپورهای باسیلوسی را بر روی محیط کشت تریپتیک سوی آگار (TSA) کشت داده و برای مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۰ °C انکوباسیون شدند تا پرگنه‌ها نمایان شود. سپس با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر (Biochrom, Libra S۷۲) غلظت مورد نظر در طول موج ۶۰۰ nm بر مبنای CFU/mL تعیین گردید. برای تهیه غلظت پروبیوتیک تجاری- بومی (با نسبت برابر از هر یک) نیز به همین طریق عمل گردید. در پایان غلظت  $1 \times 10^6$  CFU/g را که برای هر سه تیمار آزمایشی یکسان بود از طریق اسپری نمودن به سطح غذای میگو اضافه گردید. میگوها در گروه شاهد در طول کل دوره آزمایش با جیره پایه تغذیه گردیدند. میگوها در تیمار ۱D، ۲D و ۳D به ترتیب با جیره‌های حاوی پروبیوتیک تجاری، پروبیوتیک تجاری- بومی و پروبیوتیک بومی با غلظت بیان شده تغذیه شدند.

**طرح آزمایش:** میگوهای پاسفید غربی (*L. vannamei*) از مرکز تکثیر و پرورش آبزیان گمیشان (استان گلستان) تهیه و در همان مرکز نیز آزمایش انجام پذیرفت. میگوها در مخازن فایبرگلاس با حجم آبگیری ۵۰ لیتر نگهداری و برای یک هفته از جیره پایه با غذادهی ۳ بار در روز تغذیه گردیدند. میگوهای با وزن یکسان ( $50 \pm 6/45$  mg) بصورت تصادفی در ۱۲ مخزن با تراکم نگهداری ۵۰ قطعه در هر مخزن و ۳ تکرار برای هر تیمار ذخیره سازی شدند. مخازن با آب شور دریا که از فیلترهای ریز عبور داده شده بود و با حجم تعویض آب روزانه ۲۰ درصد، آبگیری شدند. در طول دوره پرورش درجه حرارت آب ۳۲-۲۸ °C، شوری آب ۳۲-۳۸ ppt، اکسیژن محلول ۶ mg/l و دوره نوری ۱۲ ساعت تاریکی و ۱۲ ساعت

سپس بدن له شده پست‌لاروها به لوله‌های شیشه‌ای استریل در  $4^{\circ}\text{C}$  انتقال داده شد و پس از آن درون دستگاه سانتریفیوژ با دور ۱۴۰۰۰ در دقیقه قرار گرفتند (۳۴،۳۵). در مرحله بعد مایع قسمت فوقانی لوله‌ها که همان عصاره بدن می‌باشد، برای آنالیز فاکتورهای بیوشیمیایی، به آزمایشگاه منتقل گردید.

**سنجش ALT و AST:** آلانین آمینو ترانسفراز (ALT) که قبلاً به نام گلوتامیک پیروویک ترانس آمیناز (GPT) نامیده می‌شد، و اسپارات آمینو ترانسفراز (AST) که قبلاً به نام گلوتامیک اگزال استیک ترانس آمیناز (GOT) نامیده می‌شد، مهم‌ترین آنزیم‌های گروه آمینو ترانسفرازها یا ترانس آمینازها هستند که با انتقال واحدهای آمین، a-Keto acid را به آمینو اسیدها کاتالیز می‌کنند. برای اندازه‌گیری آنزیم‌های ALT و AST از روش IFCC و در طول موج ۳۴۰ nm استفاده شد.

**سنجش آلکالین فسفاتاز (ALP):** آلکالین فسفاتاز آنزیم هیدرولیتیکی است که ایتیمم فعالیت آن در پی-اچ قلبی است. برای اندازه‌گیری آن از روش DGKC (استاندارد انجمن بیوشیمی آلمان) و در طول موج ۴۰۵ nm استفاده گردید.

**تجزیه و تحلیل آماری:** تفاوت بین میانگین‌ها برای بررسی از نظر معنی‌داری آماری با استفاده از آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA) تحلیل و بر اساس آزمون چند دامنه دانکن دنبال گردید. همچنین سطح معنی‌داری بکار رفته در مطالعه حاضر  $P < 0.05$  بود.

## نتایج

در این آزمایش، تأثیر باسیلوس‌های پروبیوتیکی بر برخی پارامترهای رشد میگوی پاشید غربی نشان داده شده است (جدول ۱). نتایج آزمایش حاکی از اختلاف معنی‌داری در وزن، طول، نرخ وزن نسبی بدست آمده و نرخ رشد ویژه شدند ( $P < 0.05$ ). بیشترین وزن (۱۲ mg / ۱۱۰۱)، طول (۵۶/۴۶ mm)، نرخ رشد ویژه (۴/۷۸) و نرخ وزن نسبی (۸/۲۲۵۲) میگوی پاشید غربی در تیمار تغذیه شده با غذای مکمل شده با پروبیوتیک تجاری بدست آمد.

**شاخص‌های همولنف:** اثر پروبیوتیک‌ها بر پارامترهای همولنف میگو در جدول ۲ آمده است. نتایج حاصل از آنالیز داده‌ها بیانگر این بود که بکارگیری باسیلوس‌های پروبیوتیکی مورد استفاده در این آزمایش تأثیر معنی‌داری بر تعداد هموسیت کل همولنف در تیمارهای آزمایشی نسبت به گروه شاهد داشت ( $P < 0.05$ ). به طوری که کمترین تعداد هموسیت کل برای تیمار شاهد ( $1.0 \times 10^6 \text{ Cell/mL}$ ) بدست آمد، در حالی که بیشترین تعداد آن در تیمار آزمایشی اول ( $1.3 \times 10^6 \text{ Cell/mL}$ ) که پست‌لاروهای میگوی سفید غربی در آن با جیره حاوی باسیلوس‌های پروبیوتیکی تجاری تغذیه شده بودند مشاهده گردید.

تعداد سلول‌های دانه‌دار بزرگ پست‌لاروهای میگو در تیمارهای

روشنایی بود. میگوها روزانه ۳ مرتبه با غذای تجاری شرکت هورراش و با نرخ غذادهی روزانه ۷ درصد وزن کل بدن تغذیه نمودند و بر اساس میزان غذای خورده شده واقعی میگو تنظیم گردید. روزانه باقی مانده جیره هر مخزن قبل از غذادهی بعدی از طریق سیفون کردن جمع‌آوری می‌گردید. به علاوه نرخ مرگ و میر در هر مخزن روزانه ثبت و در پایان ۶۰ روز آزمایش، درصد بازماندگی میگوها محاسبه شد.

**روش‌های تحلیلی و شاخص‌های ایمنی:** در پایان دوره آزمایش، میگوها به مدت ۲۴ ساعت قبل از دستکاری گرسنه مانده و تغذیه آن‌ها قطع گردید (۸). نرخ افزایش رشد ویژه، ADG (بر حسب g/day) و همچنین نرخ افزایش وزن نسبی، RWG (بر حسب درصد) محاسبه گردید.

۱- نرخ رشد ویژه = [لگاریتم طبیعی وزن نهایی میگو - لگاریتم طبیعی وزن اولیه میگو] / دوره پرورش  $\times 100$

۲- نرخ وزن نسبی بدست آمده = [(گرم وزن نهایی میگو - گرم وزن نهایی میگو) / گرم وزن اولیه میگو]  $\times 100$

**همولنف‌گیری:** همولنف با استفاده از سرنگ استریل از حفره پریکاردیال میگو گرفته شد که برای این عمل همولنف ۶ میگو را گرفته و با هم آمیخته شدند (۲۴) و در میکروتیوب‌های کوچک که حاوی ۰/۴ از محلول ضد انعقاد آلزور (۱۱۵ mmol گلوکز، ۳۳۶ mmol سدیم کلراید، ۲۷ mmol سترات سدیم و ۹ mmol EDTA با pH برابر با ۷) بود تزریق گردید. **شمارش هموسیت‌های همولنف:** از نمونه همولنف تهیه شده برای تعیین تعداد هموسیت کل (THC) و شمارش افتراقی هموسیت‌ها (DHC) استفاده شد. تعداد هموسیت کل همولنف به وسیله لام هموسیتومتر (نئوبار) و با بزرگ‌نمایی ۴۰ در زیر میکروسکوپ شمارش شد. همچنین برای تعیین تابلوی هموسیتی یا شمارش افتراقی هموسیت‌ها، پس از تهیه گسترش از همولنف و خشک شدن کامل گسترش‌ها به وسیله جریان هوا، برای مدت زمان ۱۰ دقیقه تثبیت شدند. سپس اقدام به رنگ‌آمیزی به روش می-گرانوالد-گیمسا شد و با میکروسکوپ نوری، تعداد ۲۰۰ سلول هموسیت شمارش و تعداد هموسیت‌های دانه‌دار بزرگ، نیمه‌دانه‌دار و هیالین تعیین گردید (۱۵).

میزان هموسیت کل و شمارش افتراقی هموسیت‌ها با استفاده از معادلات زیر محاسبه گردید:

تعداد هموسیت کل (THC) = سلول‌های شمارش شده  $\times$  ضریب رقیق سازی  $\times 1000$  / حجم اتاقک لام نئوبار ( $1 \text{ mm}^3$ )

شمارش افتراقی هموسیت‌ها (DHC) = (تعداد انواع سلول‌های هموسیتی مختلف / هموسیت کل شمارش شده)  $\times 100$

**آنزیم‌های سرمی میگو:** به منظور تعیین تغییرات فاکتورهای بیوشیمیایی همولنف در پست‌لاروها، به علت کوچکی اندازه آن‌ها و عدم همولنف دهی به میزان کافی، از روش همگن کردن بدن آن‌ها استفاده شد (۳۴،۳۵). نمونه‌های هر تکرار با هم آمیخته شده (۱۴) و در دستگاه همزنایزر له شدند.



جدول ۱. برخی پارامترهای رشد لارو میگوئی پا سفید غربی تغذیه گردیده با غذای مکمل شده با باسیلوس‌های پروبیوتیکی. حروف لاتین غیر مشترک در هر ردیف نشانه معنی دار بودن می‌باشد ( $P < 0.05$ ).

پارامتر	تیمار	شاهد	۱D	۲D	۳D
وزن نهایی (mg)	۸۱۷/۶۲±۶۶/۶۹ <sup>d</sup>	۱۱۰/۱۲±۴۸/۱۳ <sup>a</sup>	۹۸۳/۷۱±۶۹/۹۴ <sup>b</sup>	۸۸۸/۰۶±۵۷/۷۲ <sup>c</sup>	
طول نهایی (mm)	۵۰/۲۸±۵/۵۷ <sup>d</sup>	۵۶/۴۶±۶/۳۶ <sup>a</sup>	۵۴/۱۵±۵/۰۲ <sup>b</sup>	۵۲/۳±۵/۴۹ <sup>c</sup>	
نرخ وزن نسبی بدست آمده (درصد)	۱۶۳۴/۳±۱۵۶/۳ <sup>d</sup>	۲۲۵۲/۸±۱۴۳/۹ <sup>a</sup>	۲۰۰۷/۹±۱۷۶/۸ <sup>b</sup>	۱۷۹۷/۶±۱۵۰/۷ <sup>c</sup>	
نرخ رشد ویژه (درصد وزن بدن در روز)	۴/۳۶±۰/۳۲ <sup>c</sup>	۴/۷۸±۰/۴۸ <sup>a</sup>	۴/۶۳±۰/۳۹ <sup>b</sup>	۴/۴۷±۰/۴۴ <sup>c</sup>	

جدول ۲. شاخص‌های همولنف پست لارو میگوئی سفید غربی تغذیه شده با جیره مکمل سازی شده با باسیلوس‌های پروبیوتیکی ( $\times 10^6$  Cell/ml). حروف لاتین غیر مشترک در هر ردیف نشان دهنده اختلاف معنی دار بین میانگین‌هاست ( $P < 0.05$ ). داده‌های جدول شامل میانگین داده‌ها ± میانگین خطای استاندارد می‌باشد.

شاخص‌های همولنف	شاهد	۱D	۲D	۳D
هموسیت کل	۱۰/۷±۰/۲۰ <sup>b</sup>	۱۳/۴±۰/۱۳ <sup>a</sup>	۱۲/۶±۰/۲۳ <sup>ab</sup>	۱۲/۰±۰/۱۰ <sup>ab</sup>
سلول‌های دانه دار بزرگ	۷/۲±۰/۰۵ <sup>b</sup>	۲/۴±۰/۱۱ <sup>a</sup>	۲/۰۵±۰/۰۴ <sup>ab</sup>	۱/۶±۰/۰۲ <sup>ab</sup>
سلول‌های نیمه دانه دار	۲/۹±۰/۰۲ <sup>b</sup>	۳/۴۵±۰/۰۵ <sup>a</sup>	۳/۲۵±۰/۰۸ <sup>ab</sup>	۳/۲±۰/۰۱ <sup>ab</sup>
هیالین	۶/۶±۰/۱۵ <sup>b</sup>	۷/۶±۰/۱۷ <sup>a</sup>	۷/۳±۰/۱۳ <sup>a</sup>	۷/۲±۰/۱۱ <sup>a</sup>

جدول ۳. آنزیم‌های سرم بدن پست لارو میگوئی سفید غربی تغذیه شده با جیره غذایی مکمل سازی شده با باسیلوس‌های پروبیوتیکی. حروف لاتین غیر مشترک در هر ردیف نشان دهنده اختلاف معنی دار بین میانگین‌هاست ( $P < 0.05$ ). داده‌های جدول شامل میانگین داده‌ها ± میانگین خطای استاندارد می‌باشد.

آنزیم‌های سرم بدن	شاهد	۱D	۲D	۳D
آلانین آمینوترانسفراز (ALT) (IUL)	۱۶۵/۰±۴/۰۴ <sup>a</sup>	۱۲۵/۰±۸/۶۶ <sup>b</sup>	۱۳۶/۰±۹/۲۳ <sup>b</sup>	۱۴۷/۵±۳/۱۷ <sup>ab</sup>
آسپاراتات آمینوترانسفراز (AST) (IUL)	۱۵۶/۰±۸۰/۸۲ <sup>a</sup>	۱۰۴۵/۰±۶۰/۶۲ <sup>c</sup>	۱۱۸۵/۰±۶۳/۵۰ <sup>bc</sup>	۱۳۴۰/۰±۸۶/۶۰
آلکالین فسفاتاز (ALP) (IUL)	۱۵۶/۰±۸۰/۸۲ <sup>a</sup>	۴۴۵/۰±۴۴/۵۳ <sup>a</sup>	۶۱۸/۰±۶۷/۹۶ <sup>a</sup>	۷۸۳۵/۰±۹۴/۳۵ <sup>a</sup>

آزمایشی نسبت به گروه شاهد اختلاف معنی داری را نشان دادند ( $P < 0.05$ ). بطوری که بیشترین تعداد از این نوع هموسیت در تیمار آزمایشی اول و معادل  $10^6 \text{ Cell/ml} \times 2/40$  (۱۷/۸۵ درصد از هموسیت کل تیمار اول) بدست آمد در حالی که کمترین میزان این پارامتر در گروه شاهد و معادل  $10^6 \text{ Cell/ml} \times 1/20$  (۱۱/۲۱ درصد از هموسیت کل گروه شاهد) مشاهده گردید.

تعداد سلول‌های نیمه دانه دار پست لاروها در تیمارهای آزمایشی نسبت به گروه شاهد اختلاف معنی داری را نشان دادند ( $P < 0.05$ ). به طوری که کمترین تعداد آن در گروه شاهد و معادل  $2/9$  (۲۷/۱۱ درصد از هموسیت کل گروه شاهد) و بیشترین تعداد آن در تیمار آزمایشی اول و معادل  $3/45$  (۲۵/۶۵ درصد از هموسیت کل تیمار اول) مشاهده گردید.

استفاده از باسیلوس‌های پروبیوتیکی در این مطالعه، تأثیر معنی داری بر ALP سرم بدن پست لاروهای میگو در تیمارهای مختلف نداشت ( $P > 0.05$ ). ولی از نظر عددی کاهش نسبی بین تیمارهای آزمایشی و گروه شاهد مشاهده شد و کمترین میزان این پارامتر در تیمار اول معادل IUL-۱۴۴۵۰ و بیشترین میزان این پارامتر در گروه شاهد و معادل IUL-۱۸۱۹۵ بدست آمد.

تعداد سلول‌های نیمه دانه دار پست لاروها در تیمارهای آزمایشی نسبت به گروه شاهد اختلاف معنی داری را نشان دادند ( $P < 0.05$ ). به طوری که کمترین تعداد آن در گروه شاهد و معادل  $2/9$  (۲۷/۱۱ درصد از هموسیت کل گروه شاهد) و بیشترین تعداد آن در تیمار آزمایشی اول و معادل  $3/45$  (۲۵/۶۵ درصد از هموسیت کل تیمار اول) مشاهده گردید.

استفاده از باسیلوس‌های پروبیوتیکی در این مطالعه، اختلاف معنی داری در تعداد هیالین تیمارهای آزمایشی در مقایسه با گروه شاهد را نشان داد ( $P < 0.05$ ). کمترین تعداد سلول هیالین در گروه شاهد و معادل  $6/60$  (۶۱/۶۸ درصد) و بیشترین آن در تیمار آزمایشی اول  $7/60$  (۵۶/۵۰ درصد) مشاهده گردید.

استفاده از باسیلوس‌های پروبیوتیکی در این مطالعه، اختلاف معنی داری در تعداد هیالین تیمارهای آزمایشی در مقایسه با گروه شاهد را نشان داد ( $P < 0.05$ ). کمترین تعداد سلول هیالین در گروه شاهد و معادل  $6/60$  (۶۱/۶۸ درصد) و بیشترین آن در تیمار آزمایشی اول  $7/60$  (۵۶/۵۰ درصد) مشاهده گردید.

آنزیم‌های سرم: نتایج بدست آمده از تأثیر پروبیوتیک‌ها بر آنزیم‌های سرم بدن در جدول ۳ آمده است. نتایج حاصل از آنالیز داده‌های مربوط به ALT سرم بدن پست لاروهای میگوئی پا سفید غربی نشان داد که

## بحث

زندگی میگوها هم مانند سایر آبزیان ارتباط نزدیکی با میکروارگانیسم‌ها

یکی دیگر از ویژگی‌های عملکردی پروبیوتیک‌ها کمک به افزایش شرایط سلامت و کنترل زیستی بیماری‌ها از طریق بهبود فعالیت ایمنی میگوست (۴۱). تعداد کل هموسیت‌ها بعنوان یکی از شاخص‌های سلامت میگو، جذب مواد غذایی به صورت کارآمد و بازماندگی مناسب محسوب می‌شود (۳۱). بر اساس نتایج حاصل از این تحقیق، باسیلوس‌های پروبیوتیکی موجب افزایش معنی‌داری در تعداد کل هموسیت‌ها نسبت به گروه شاهد شدند که می‌تواند به دلیل عملکردهای مختلف پروبیوتیک در بدن از جمله تأثیر مثبت بر سلول‌های همولنف و سلامتی میگو باشد. در موافقت با نتایج این مطالعه Kongnum و Hongpattarakere در سال ۲۰۱۲ گزارش دادند که استفاده از پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلانتروم (*Lactobacillus plantarum*) در جیره غذایی میگوی پاشید غربی باعث افزایش تعداد کل هموسیت پس از رویارویی با ویبریوهارویی نسبت به گروه شاهد شده است (۲۱). نتایج مشابهی نیز توسط Vieira و همکاران در سال ۲۰۰۷ گزارش شده است، آن‌ها بیان کردند که پروبیوتیک لاکتوباسیلوس پلانتروم جدا سازی شده از میگوی مولد سفید غربی که به عنوان یک محرک ایمنی استفاده شده بود پس از تزریق ویبریوهارویی موجب افزایش تعداد کل هموسیت و همچنین افزایش باکتری اسید لاکتیک در دستگاه گوارش این میگو شد (۴۶). افزایش در گرانولوسیت‌ها (LGC, SGC) و هیالین نتیجه فعالیت محرک ایمنی است (۴۰) و توانایی تحریک ایمنی باسیلوس‌ها به واسطه ترکیبات اصلی دیواره سلولی آن است که منجر به افزایش ایمنی میگو می‌شود (۴۱). همسوی با نتایج تحقیق حاضر Jussila و همکاران در سال ۱۹۹۷ در مطالعه‌ای تعداد هموسیت کل و تعداد هموسیت افتراقی را در لابسترهای صخره‌ای غربی (*Panulirus cygnus* George) تحت استرس پس از جمع‌آوری بررسی کردند و بیان نمودند که نسبت SGC در لابسترها افزایش نشان داده است (۲۱). در مخالفت با این نتایج، Gullian و همکاران در سال ۲۰۰۴ ضمن بیان این مطلب که تغییر در تعداد افتراقی هموسیت نشان دهنده یک هشدار ایمنی است، گزارش نمودند که تحریک میگوی سفید غربی با باسیلوس ویبریو آلیجینولیتیکوس تفاوت قابل توجهی را در تعداد هموسیت کل نشان داد اما به طور معنی‌داری باعث افزایش در جمعیت سلول‌های هیالین شد. همچنین اگر چه هیچ‌گونه تفاوت معنی‌داری از لحاظ تعداد سلول‌های دانه‌دار بزرگ و نیمه دانه‌دار مشاهده نشد و جمعیت آن‌ها ثابت باقی ماند اما این سلول‌ها به شدت تحریک شدند (۱۴). کاهش در نسبت SGC می‌تواند با توجه به نوسانات LGC، SGC، HC نسبت به زمان باشد (۱۰). نسبت LGC پایین‌تر و SGC بالاتر در لابستر صخره‌ای غربی در معرض هوا (air-exposed) کمتر از آن‌هایی بود که در معرض هوا نبودند (۱۱). Van de Braak و همکاران در سال ۲۰۰۲ اشاره کردند که افزایش در هموسیت‌های جوان و نابالغ ممکن است شاخصی از فعالیت تکثیر شدید از بافت خون‌ساز باشد. همچنین کاهش در سلول‌های نیمه دانه‌دار می‌تواند

دارد، استفاده از پروبیوتیک‌ها منجر به متعادل سازی فلور میکروبی روده شده و به سبب آن عملکرد دستگاه گوارش را ارتقا می‌دهد. بدین موجب میگوهای پرورشی از عملکرد رشد بالاتری برخوردار خواهند شد (۵۳، ۵۲، ۵). در آزمایش حاضر افزایش رشد در میگوهای تغذیه شده با مکمل‌های باسیلوس‌های پروبیوتیکی در مقایسه با گروه شاهد گزارش شد. در کل پروبیوتیک‌ها با افزایش سطوح آنزیم‌های گوارشی به هضم پرروتین‌ها، نشاسته، چربی و سلولز بهبود بخشیده و منجر به افزایش جذب مواد غذایی شده و در نهایت افزایش پارامترهای رشد را در میگو به همراه دارد (۵۲، ۴۷). با وجود اینکه این آنزیم‌های خارجی نسبت به آنزیم‌های مترشحه از دستگاه گوارش کمتر هستند ولی عامل محرک ترشح آنزیم‌های داخلی محسوب می‌شوند (۵۳، ۴۷) علاوه بر این تولید مکمل‌هایی مانند بیوتین، ویتامین B۱۲، اسیدهای چرب، آمینو اسیدهای ضروری و بسیاری از فاکتورهای رشد ضروری توسط باسیلوس‌ها به پیشرفت و ارتقای رشد کمک می‌کند (۴۵، ۱۰).

مکانیسم عمل پروبیوتیک‌ها در اصل به تعاملات بین گونه‌های پروبیوتیکی و فلور میکروبی میزبان یا سلول‌های ایمنی مخاط روده بستگی دارد، پارامترهای زیادی در اتصال پروبیوتیک‌ها به موکوس روده نقش دارند که از آن جمله می‌توان به شرایط محیطی و مقاومت ژنتیکی اشاره کرد (۹). Wang و همکاران در سال ۲۰۱۲ در تحقیقی اثر باسیل‌های پروبیوتیکی را بر روی پارامترهای رشد میگوی پاشید غربی (*Litopenaeus vannamei*) بررسی کردند و بیان داشتند که استفاده از این باکتری‌ها بعنوان مکمل‌های غذایی افزایش رشد و بازماندگی را در پی داشتند (۴۸).

Ziaei-Nejad و همکاران در سال ۲۰۰۶ از آرمیا فرانسیسکانای غنی سازی شده با باسیلوس‌های پروبیوتیکی تجاری به منظور رشد و بقا در پرورش میگوی سفید هندی استفاده کردند (۵۳). همچنین در مطالعه‌ای دیگر Rengpipat و همکاران در سال ۱۹۹۸ با استفاده از باسیلوس‌های پروبیوتیکی (*Bacillus* S۱۱) منجر به افزایش رشد میگوی ببری سیاه (*P. monodon*) شدند (۳۶).

در میگو مهم‌ترین نقش گردش هموسیت‌ها، حفاظت از جانور در برابر میکروارگانیزم‌های مضر از طریق شرکت در بازشناسی، فعالیت ذره‌خواری و تجمع است (۴۲، ۱۸). علی‌رغم وجود تنوع در پاسخ‌های میگو، بسیاری از آن‌ها از هموسیت میگو سرچشمه می‌گیرند. هموسیت‌های میگو در مکانیسم‌های دفاعی مانند ذره‌خواری، کپسول گذاری، تشکیل لخته و بازشناسی دخالت دارند (۲۰). سطح هموسیت کل در پاسخ به عفونت، تغییرات محیطی و پوست اندازی در بیشتر سخت‌پوستان متفاوت است (۲۲). هموسیت‌های سیال نه فقط از طریق ذره‌خواری و کشتن عوامل عفونی بلکه با سنتز و آگزوسیتوز ترکیبات ضد میکروبی، نقش مهمی در سیستم ایمنی میگو ایفا می‌کنند (۳۹).



یا استفاده از سویه‌های برتر در پروبیوتیک تجاری نیز می‌تواند از جمله علل تفاوت عملکرد پروبیوتیک‌ها تجاری و بومی باشد.

### تشکر و قدردانی

بدین وسیله از مجموعه دانشگاه گنبد کاووس، آزمایشگاه آزی پرووری و همچنین مرکز تکثیر و پرورش آزیان گمیشان به جهت فراهم آوردن تسهیلات لازم برای انجام این پروژه صمیمانه قدردانی می‌شود.

### تعارض در منافع

بین نویسندگان هیچ گونه تعارض در منافع گزارش نشده است.

### References

1. Abdollahi Arpanahi, D., Jafaryan, H., Soltani, M., GholipourKanani, H. (2014). The effect of Bacillus probiotics on the growth performance, survival rate and stress resistance of whiteleg shrimp *Litopenaeus vannamei* (Boone, 1931) post larvae. JFST, 3, 33-45.
2. Akrami, R., Ghelichi, A., Ahmadifar, E. (2011). Effect of dietary prebiotic inulin on hematological and biochemical parameters of cultured juvenile Beluga (*Huso huso*). J Vet Res, 2, 131-136.
3. Balcázar, J.L., Vendrell, D., de Blas, I., Ruiz-Zarzuela, I., Múzquiz, J.L., Girones, O. (2008). Characterization of probiotic properties of lactic acid bacteria isolated from intestinal microbiota of fish. Aquaculture, 278, 188-191. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2008.03.014>
4. Blaxhall, P. C. (1972). The hematological assessment of the health of freshwater fish. Review of selected literature. J Fish Biol, 4, 593-604. <https://doi.org/10.1111/j.1095-8649.1972.tb05704>
5. Castex, M., Lemaire, P., Wabete, N., Chim, L. (2009). Effect of dietary probiotic *Pediococcus acidilactici* on antioxidant defences and oxidative stress status of shrimp *Litopenaeus stylirostris*. Aquaculture, 294, 306-313. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2009.06.016>
6. Chander, R., Thomas, P. (2001). Alkaline phosphatase from jawala sifrimp (*Acetes indicus*). J Food Biochem, 25, 91-103. <https://doi.org/10.1111/j.1745-4514.2001.tb00726.x>
7. Cheng, S. Y., Chen, J. C. (2002). Joint action of

توسط نفوذ بالا از این نوع سلول به بافت همبند، معده و آبشش‌ها در زمان عفونت‌های باکتریایی اتفاق بیفتد (۲۷).

کاهش معنی‌دار میزان آنزیم‌های آلانین آمینوترانسفراز (ALT) و اسپارات آمینوترانسفراز (AST) در گروه‌های آزمایشی نسبت به گروه کنترل مشاهده شد. این آنزیم‌ها شاخص‌ها سلامت هیپاتوپانکراس محسوب می‌شوند و در حیواناتی که هیپاتوپانکراس آن‌ها آسیب دیده است به همولنف‌رها می‌شوند (۲۳). Vargas-Albores و همکاران در سال ۲۰۱۶ (۴۴) کاهش فعالیت این دو آنزیم را در میگوی سفید *Litopenaeus vannamei* که از مخلوط پروبیوتیکی استفاده کرده بودند گزارش دادند.

از جمله مکانیسم‌هایی که منجر به افزایش روند رشد در میگو می‌شود، افزایش آنزیم‌های گوارشی است. آلکالین فسفاتاز آنزیمی است که دارای انواع روده‌ای، استخوانی و کبدی است و نوع روده‌ای آن از بافت داخل روده‌ها ترشح می‌گردد. میزان این آنزیم در روده بیانگر وضعیت فعالیت روده می‌باشد. مطالعات انجام شده توسط برخی محققان حاکی از این مطلب می‌باشد که میزان تغییرات سطح آلکالین فسفاتاز تحت تأثیر فاکتورهای مختلفی مانند وضعیت شیمیایی آب میزان جذب غذا، مصرف و نوع غذا، دما و سن و به علاوه ترکیبات موجود در جیره غذایی به‌ویژه، فسفر می‌باشد (۳۹). میزان این آنزیم از لحاظ عددی در تیمار حاوی پروبیوتیک تجاری، کمتر از سایر تیمارهای آزمایشی و نیز تیمار شاهد بوده است ولی از لحاظ آماری این فاکتور معنی‌دار نشد ( $P > 0.05$ ).

اگر چه آلکالین فسفاتاز در بسیاری از گونه‌های جانوری ردیابی شده است، اما اطلاعات دقیق در مورد آن در بی‌مهرگان محدود است. اخیراً این آنزیم در سخت‌پوستانی مانند خرچنگ بهار (spring lobster)، خرچنگ منزوی (Hermit crab)، خرچنگ دراز آب شیرین (cray fish) و میگوی جاوالا (Jawala shrimp) نشان داده شده است (۶).

در مجموع نتایج این مطالعه حاکی از آن است که باسیلوس‌های پروبیوتیکی منجر به ارتقای عملکرد رشد، افزایش پارامترهای همولنفی و کاهش سطح آنزیم‌های آلانین آمینوترانسفراز و اسپارات آمینوترانسفراز شده است. بنابراین پروبیوتیک‌ها مکمل‌های غذایی مناسبی در جهت بهبود شرایط پرورشی میگوی سفید غربی محسوب می‌شوند. لازم به ذکر است که در بین تیمارهای پروبیوتیکی، پروبیوتیک‌های تجاری عملکرد بهتری در مقایسه با پروبیوتیک‌های بومی از خود نشان دادند. در حالیکه Ghosh و همکاران در سال ۲۰۰۲ در تحقیق خود بیان داشتند که باکتری‌های جدا شده از دستگاه گوارش فیل ماهی عملکرد بهتری نسبت به نوع تجاری آن بر ماهی داشتند (۱۳)، همچنین Jafaryan و همکاران در سال ۲۰۱۱ باکتری‌های زیست یار بومی را نسبت به غیر بومی کارآمدتر دانستند (۱۹). تفاوت در عملکردهای متفاوت باکتری‌های زیست یار می‌تواند به ژنتیک، تغذیه و فاکتورهای محیطی برگردد (۳). البته تفاوت در شرایط محیط گوارشی ماهی (محل جداسازی باکتری‌های پروبیوتیک بومی) و میگو، و

- elevated ambient nitrite and nitrate on hemolymph nitrogenous compounds and nitrogen excretion of tiger shrimp *penaeus monodon*. CBP, 131, 303-314. [https://doi.org/10.1016/S1532-0456\(02\)00004-2](https://doi.org/10.1016/S1532-0456(02)00004-2)
8. Cnaani, A., Tinman, S., Avidar, Y., Ron, M., Hulata, G. (2004). Comparative study of biochemical parameters in response to stress in *Oreochromis aureus*, *O. mossambicus* and two strains of *O. niloticus*. Aquac Res, 35, 1434-1440. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2109.2004.01167.x>
  9. De-Vrese., M, Marteau., PR.(2007). Probiotics and prebiotics: effects on diarrhea. J Nutr, 137, 803-811. <https://doi.org/10.1093/jn/137.3.803S>
  10. Farzanfar A. (2006). The use of probiotics in shrimp aquaculture. FEMS Immunol Med Microbiol, 48, 149-158. <https://doi.org/10.1111/j.1574-695X.2006.00116.x>
  11. Fotedar, S., Tsvetnenko, E., Evans, L. (2001). Effect of air exposure on the immune system of the rock lobster *Panulirus cygnus*. Mar Freshwater Res, 52, 1351-1355. <https://doi.org/10.1071/MF01098>
  12. Fotedar, S., Evans, L., Jones, B. (2006). Effect of holding duration on the immune system of western rock lobster, *Panulirus cygnus*. CBP, 143, 479-487. <https://doi.org/10.1016/j.cbpa.2006.01.010>
  13. Ghosh, k., Sen, S.K., Ray, A. K. (2002). Characterization of Bacillus Isolated from the gut of Rohu, Labeo rohita, fingerlings and its significance in digestion. J Appl Aquac, 12, 33-42. [https://doi.org/10.1300/J028v12n03\\_04](https://doi.org/10.1300/J028v12n03_04)
  14. Gullian, M., Thompson, F., Rodriguez, J. (2004). Selection of probiotic bacteria and study of their immunostimulatory effect in *Penaeus vannamei*. Aquaculture, 233, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2003.09.013>
  15. Hai, N. V., Fotedar, R. (2009). Comparison of the effects of the prebiotics (Bio-Mos® and  $\beta$ -1,3-D-glucan) and the customised probiotics (*Pseudomonas synxantha* and *P. aeruginosa*) on the culture of juvenile western king prawns (*Penaeus latisulcatus* Kishinouye, 1896). Aquaculture, 289, 310-316. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2009.02.001>
  16. Hose, J. E., Martin, G. G., Gerard, A. S. (1990). A decapod classification scheme integrating morphology, cytochemistry, and function. Biol Bull-US, 178, 33-45. <https://doi.org/10.2307/1541535>
  17. Hosseinifar, H., Mirvaghefi, A., Majazi Amiri, B, khoshbavar Rostami, H., Darvish Bestami, K. (2011). The effect of oligoferoctos on some of hematological, serum biochemical parameters and liver enzymes of *Huso huso* fry (*Huso huso* Linnaeus, 1758). JIFRO, 20, 27-36. (in Persian). <https://doi.org/10.1111/j.1365-2095.2010.00828.x>
  18. Hsieh, S. L., Ruan, Y. H., Li, Y. C., Hsieh, P. S., Hu, C. H., KUO, C. M. (2008). Immune and physiological responses in Pacific white shrimp (*Penaeus vannamei*) to *Vibrio alginolyticus*. Aquaculture, 275, 335-341. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2007.12.019>
  19. Jafaryan, H., Soltani, M., Taati, M., Nazarpour, A., Morovat, R. (2011). The comparison of performance of isolated sturgeon gut bacillus (*Acipenser persicus* and *Huso huso*) with commercial microbial products on growth and survival of rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) larvae. J Vet Res, 66, 39-46. (in Persian)
  20. Johansson, M. W., Keyser, P., Sritunyalucksana, K., Söderhäll, K. (2000). Crustacean hemocytes and hematopoiesis. Aquaculture, 191, 45-52. [https://doi.org/10.1016/S0044-8486\(00\)00418-X](https://doi.org/10.1016/S0044-8486(00)00418-X)
  21. Jussila, J., Jago, J., Tsvetnenko, E., Dunstan, B., Evans, L. H. (1997). Total and differential haemocyte counts in western rock lobsters (*Panulirus cygnus*) under postharvest stress. Mar Freshwater Res, 48, 863-867. <https://doi.org/10.1071/MF97216>
  22. Kongnum, K., Hongpattarakere, T. (2012). Effect of *Lactobacillus plantarum* isolated from digestive tract of wild shrimp on growth and survival of white shrimp (*Litopenaeus vannamei*) challenged with *Vibrio harveyi*. Fish & Shellfish Immunol, 32, 170-177. <https://doi.org/10.1016/j.fsi.2011.11.008>
  23. Kumar, V., Makkar, HPS., Becker, K. (2011).



- Nutritional, physiological haematological responses in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) juvenile fed detoxified jatropha curcas kernel meal. *Aquac Nutr*, 17, 415–467. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2095.2010.00825.x>
24. Li, K., Zheng, T., Tian, Y., Xi, F., Yuan, J., Zhang, G., Hong, H. (2007). Beneficial effects of *Bacillus licheniformis* on the intestinal microflora and immunity of the white shrimp, *Litopenaeus vannamei*. *Biotechnol Lett*, 29, 525–530. <https://doi.org/10.1007/s10529-006-9291-4>
25. Lin, H.Z., Guo, Z.X., Yang, Y.Y., Zheng, W.H., Li, Z.J. (2004). Effect of dietary probiotics on apparent digestibility coefficients of nutrients of white shrimp *Litopenaeus vannamei* Boone. *Aquac Res*, 35, 1441-1447. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2109.2004.01169.x>
26. Makridis, P., Bergh, Q., Skjermoj, J., Vadstein, O. (2001). Addition of bacteria bioencapsulated in *Artemia metanauplii* to a rearing system for halibut larvae. *Aquac Int*, 9, 225- 235. <https://doi.org/10.1023/A:1016815929846>
27. Moriarty, D.J.W. (1996). Microbial biotechnology: a key ingredient for sustainable aquaculture. *Infofish Int*, 4, 29–33.
28. Moriarty, D.J.W. (1998). Control of luminous *Vibrio* species in penaeid aquaculture ponds. *Aquaculture*, 164, 351–358. [https://doi.org/10.1016/S0044-8486\(98\)00199-9](https://doi.org/10.1016/S0044-8486(98)00199-9)
29. Muñoz, M., Vandenbulcke, F., Saulnier, D., Bache`re, E. (2002). Expression and distribution of penaeidin antimicrobial peptides are regulated by haemocyte reactions in microbial challenged shrimp. *Eur J Biochem*, 269, 2678- 2689. <https://doi.org/10.1046/j.1432-1033.2002.02934.x>
30. Myner, K. (1993). Changes in serum protein composition occur in Atlantic salmon, *Salmo salar* L. during *Aeromonas salmonicida* infection. *J Fish Dis*, 16, 601- 604. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2761.1993.tb00897.x>
31. Olmos, J., Ochoa, L., Paniagua-Michel, J., Contreras, R. (2011). Functional feed assessment on *Litopenaeus vannamei* using 100% fish meal replacement by Soybean meal, high levels of complex carbohydrates and Bacillus Probiotic strains. *Mar Drugs*, 9, 1119-1132. <https://doi.org/10.3390/md9061119>
32. Perazzolo, L.M., Gargioni, R., Ogliari, P., Baracco, M.A.A. (2002). Evaluation of some hemato-immunological parameters in the shrimp *Farfantepenaeus paulensis* submitted to environmental and physiological stress. *Aquaculture*, 214, 19–33. [https://doi.org/10.1016/S0044-8486\(02\)00137-0](https://doi.org/10.1016/S0044-8486(02)00137-0)
33. Ponce-Palafox, J., Martine-Palacios C.A., Ross, L.G. (1997). The effects of salinity and temperature on the growth and survival rates of juvenile white shrimp, *Penaeus vannamei* Boone, 1931. *Aquaculture*, 157, 107–115. [https://doi.org/10.1016/S0044-8486\(97\)00148-8](https://doi.org/10.1016/S0044-8486(97)00148-8)
34. Postlethwaite, E., Mcdonald, D. (1995). Mechanisms of Na<sup>+</sup> and C-regulation in freshwater-adapted rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) during exercise and stress. *JEB*, 198, 295-30. PMID: 9317841
35. Prodócimo, V., Galvez, F., Freire, C. A. Wood, CM. (2007). Unidirectional Na<sup>+</sup> and Ca<sup>2+</sup> fluxes in two euryhaline teleost fishes, *Fundulus heteroclitus* and *Oncorhynchus mykiss*, acutely submitted to a progressive salinity increase. *Comp Physiol B Biochem Syst Environ Physiol*, 177, 519-28. <https://doi.org/10.1007/s00360-007-0150>
36. Rengpipat, S., Phianphak, W., Piyatiratitvorakul, S., Menasveta, P. (1998). Effects of probiotic bacterium on black tiger shrimp *Penaeus monodon* survival and growth. *Aquaculture*, 167, 301-313. [https://doi.org/10.1016/S0044-8486\(98\)00305-6](https://doi.org/10.1016/S0044-8486(98)00305-6)
37. Saeed, Z.N., Mehran, H.R., Ghobad, A.T., Donald, L.L., Ali-Reza, M., Mehdi, S. (2006). The effect of *Bacillus* spp. bacteria used as probiotics on digestive enzyme activity, survival and growth in the Indian white shrimp *Fenneropenaeus indicus*. *Aquaculture*, 252, 516–524. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2005.07.021>
38. Sknoberg, D. I., Yogev, L., Hardy, R.W., Dong, F. M. (1997). Metabolic response to dietary phosphorus intake in Rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*). *Aquaculture*, 157, 11-24. [https://doi.org/10.1016/S0044-8486\(97\)00148-8](https://doi.org/10.1016/S0044-8486(97)00148-8)



- org/1016/S0044-8486(97)00141-5
39. Smith, V.J., Brown, J.H., Hauton, C. (2003). Immunostimulation in crustaceans: does it really protect against infection?. *Fish Shellfish Immunol*, 15, 71–90. PMID: 12833917
  40. Sritunyalucksana, K., Gangnonngiw, W., Archakunakorn, S., Fegan, D., Flegel, T.W. (2005). Bacterial clearance rate and a new differential hemocyte staining method to assess immunostimulant activity in shrimp. *Dis Aquat Organ*, 63, 89–94. <https://doi.org/10.3354/dao063089>
  41. Tseng, D.Y., Ho, P.L., Huang, S.Y., Cheng, S.C., Shiu, Y.L., Chiu, C.S., Liu, C.H. (2009). Enhancement of immunity and disease resistance in the white shrimp, *Litopenaeus vannamei*, by the probiotic, *Bacillus subtilis* E20. *Fish Shellfish Immunol*, 26, 339–44. <https://doi.org/10.1016/j.fsi.2008.12.003>
  42. Tzou, P., De Gregorio, E., Lemaitre, B. (2002). How *Drosophila* combats microbial infection: a model to study innate immunity and host-pathogen interactions. *Curr Opin Microbiol*, 5, 102–110. PMID: 11834378
  43. Van de Braak, K., Botterblom, M. H. A., Liu, W., Taverne, N., Van der Knaap, W. P. W., Rombout, J. H. W. M. (2002). The role of the haematopoietic tissue in haemocyte production and maturation in the black tiger shrimp (*Penaeus monodon*). *Fish Shellfish Immunol*, 12, 253–272. <https://doi.org/10.1006/fsim.2001.0369>
  44. Vargas-Albores, F., Martínez-Porchas, M., Arvayo, M.A., Villalpando-Canchola, E., Gollas-Galván, T. (2016). Immunophysiological Response of Pacific White Shrimp Exposed to a Probiotic Mixture of Proteobacteria and Firmicutes in Farm Conditions. *N Am J Aquac*, 78, 193–202. <https://doi.org/10.1080/15222055.2016.1167797>
  45. Verschuere, L., Rombaut, G., Sorgeloos, P., Verstraete, W. (2000). Probiotic bacteria as Biological Control Agents in Aquaculture. *Microbiol Mol Biol Rev*, 64, 655–671. PMID: 11104813
  46. Vieira, F. N., Pedrotti, F. S., Neto, C. C. B., Mourinho, J. L. P., Beltrame, E., Martins, M. L., Ramirez, C., Arana, L. A. V. (2007). Lactic-acid bacteria increase the survival of marine shrimp, *Litopenaeus vannamei*, after infection with *Vibrio harveyi*. *Braz J Oceanogr*, 55, 251–255. <https://doi.org/10.1590/S1679-87592007000400002>
  47. Wang Y.B., Xu Z.R. (2007). Effect of probiotics for common carp (*Cyprinus carpio*) based on growth performance and digestive enzyme activities. *Anim Feed Sci Technol*, 127, 283–292. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2005.09.003>
  48. Wang, Y., Fu, L., Lin, J. (2012) Probiotic (*Bacillus coagulans*) cells in the diet benefit the white shrimp *Litopenaeus vannamei*. *J Shellfish Res*, 31, 855–860. <https://doi.org/10.2983/035.031.0333>
  49. Wang, Y.B., Xu, Z.R., Xia, M.S. (2005). The effectiveness of commercial probiotics in northern white shrimp *Penaeus vannamei* ponds. *Fish Sci*, 71, 1036–1041. <https://doi.org/10.1111/j.1444-2906.2005.01061.x>
  50. Williams, A.S., Davis, D.A., Arnold C.R. (1996). Density-dependent growth and survival of *Penaeus setiferus* and *Penaeus vannamei* in a semi-closed recirculating system. *J World Aquacult Soc*, 27, 107–112. <https://doi.org/10.1111/j.1749-7345.1996.tb00600.x>
  51. Yang, S. P., Wu, Z. H., Jian, J. C., Zhang, X. Z. (2010). Effect of marine red yeast *Rhodospiridium paludigenum* on growth and antioxidant competence of *Litopenaeus vannamei*. *Aquaculture*, 309, 62–65. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2010.09.032>
  52. Yanbo W., Zirong X. (2006). Effect of probiotics for common carp (*Cyprinus carpio*) based on growth performance and digestive enzyme activities. *Anim Feed Sci Technol*, 127, 283–292. <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2005.09.003>
  53. Ziaei-Nejad, S., Rezaei, M. H., Takami, G. A., Lovett, D. L., Mirvaghefi, A. R., Shakouri, M. (2006). The effect of *Bacillus* spp. bacteria used as probiotics on digestive enzyme activity, survival and growth in the Indian white shrimp *Fenneropenaeus indicus*. *Aquaculture*, 252:516–524. <https://doi.org/10.1016/j.aquaculture.2005.07.021>



## Comparison of Commercial and Indigenous Bacillus (*Bacillus subtilis*, *Bacillus licheniformis*) Effects on Some Immune Responses and Serum Enzymes Activity in Whiteleg Shrimp Post-Larvae (*Litopenaeus vannamei*)

Daruosh Abdollahi Arpanahi<sup>1</sup>, Hojatollah Jafaryan<sup>1</sup>, Mehdi Soltani<sup>2</sup>, Mahsa Naderi Samani<sup>2</sup>, Ahmad Hasanpour Fatahi<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Fisheries, Faculty of Agriculture and Natural Resources, Gonbad Kavous University, Golestan, Iran

<sup>2</sup>Department of aquatic animal health, Faculty of Veterinary medicine, University of Tehran, Tehran, Iran  
(Received 3 July 2018, Accepted 17 October 2018)

### Abstract:

**BACKGROUND:** Probiotics have more functional effects on shrimp immunological parameters but there is less information on comparative effects of Commercial and Indigenous probiotics on post-larvae and larval stage of shrimp life.

**OBJECTIVES:** This 60 day study was conducted to determine the effect of probiotic bacterium commercial and allochthonous (*Bacillus subtilis* and *Bacillus licheniformis*) on some of immune parameters and serum enzymes in the whiteleg shrimp (*Litopenaeus vannamei*).

**METHODS:** Three experimental diets were supplemented with similar concentration of  $1.5 \times 10^6$  Cfu/g by bacteria, commercial and allochthonous supplementation. Control (without probiotic supplementation), D1 (commercial probiotic), D2 (commercial+allochthonous probiotic) and D3 (allochthonous probiotic) were used for the experiment. At the end of trial, to evaluate immune parameters, Shrimp hemolymph was collected by syringe into the ventral sinus of *L. vannamei*, transferred to a tube and allowed to anticoagulant. To investigate serum enzymes level, body shrimp were homogenized and extracts were analyzed biochemically.

**RESULTS:** Total haemocyte count (THC), large granular cells (LGC), semi granular cells (SGC) and hyaline cells (HC) treated with commercial probiotics increased in comparison with control and significant difference was observed ( $P < 0.05$ ). Enzyme alanine aminotransferase (ALT) and aspartate aminotransferase (AST) were significantly decreased in the experimental groups compared with control ( $P < 0.05$ ). However, post-larvae enzyme alkaline phosphatase was not found to be significantly affected by probiotic supplementation ( $P > 0.05$ ).

**CONCLUSIONS:** The probiotic Bacillus influenced the increase of the immune parameters haemolymph and decreased serum enzymes level and it is appropriate for supplementation in the diet of whiteleg shrimp post-larvae.

### Keywords:

Probiotic, Immune parameters, Serum enzymes, *Litopenaeus vannamei*

### Figure Legends and Table Captions

**Table 1.** Data of growth performance and survival rate of shrimps cultured with probiotics bacilli.

**Table 2.** Hemolymph metabolites values of shrimps fed with different probiotic supplements.

**Table 3.** Effect of treatment on enzyme activity of shrimps.