

### حرکت

شماره ۱۱ - ص : ۱۳۱ - ۱۱۹

تاریخ دریافت : ۸۰/۱۲/۸

تاریخ تصویب : ۸۱/۱/۲۵

## اولویت‌بندی بعضی از ویژگی‌های مریبان از دیدگاه مریبان و کشتی‌گیران سطح ملی کشور

رضا تبریزی<sup>۱</sup>

عضو هیأت علمی دانشگاه علم و صنعت ایران

### چکیده

هدف از اجرای این تحقیق، اولویت‌بندی معیارهای ارزشیابی مریبان تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی و ارائه الگوی مناسبی برای ارزشیابی آنان بود. جامعه آماری این تحقیق را ۲۰ مریبی و ۳۰ کشتی‌گیر، حاضر در تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی سال ۱۳۸۰، تشکیل می‌دادند که پرسشنامه تحقیق را تکمیل کردند. با استفاده از اطلاعات حاصل از ادبیات تحقیق و روش دلفی، معیارهای انتخاب مریبان ملی کشتی آزاد و فرنگی در هشت بعد اصلی مریبگری دسته‌بندی شدند. هر بعد نیز شامل زیرمجموعه‌هایی از ویژگی‌های مریبگری می‌شدند. ابعاد مریبگری عبارت بودند از: ویژگی‌های علمی - تخصصی، مهارت‌های عاطفی - انسانی، ویژگی‌های ورزشی، سوابق کاری، ویژگی‌های شخصی و فردی مریبی، ویژگی‌های اجتماعی، ویژگی‌های شخصیتی - ادرارکی و مهارت‌های مدیریتی. هر یک از ابعاد مریبگری نیز، دارای زیرمجموعه‌های متعددی بودند که در یک پرسشنامه ۵۱ گزینه‌ای، توسط آزمودنی‌ها اولویت‌بندی شدند. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل اطلاعات تکمیل شده توسط آزمودنی‌ها عبارتند از: اولویت‌بندی ابعاد مریبگری از دیدگاه مریبان حاضر در تحقیق و اولویت‌بندی ابعاد مریبگری از دیدگاه کشتی‌گیران حاضر در تحقیق. درجه اهمیت و رتبه‌بندی ابعاد مریبگری، با استفاده از پرسشنامه تحقیق مشخص شد. نتایج نشان داد که در بین مریبان و کشتی‌گیران حاضر در تحقیق، در رتبه‌بندی ابعاد مریبگری اختلاف وجود دارد.

## واژه‌های کلیدی

کشتی‌گیر، مربی، عملکرد، ارزشیابی، معیارهای ارزشیابی، روش دلفی و ارزشیابی شغل.

### مقدمه

ورزش کشتی به عنوان یک پدیده فرهنگی و سنتی در طول تاریخ نقشی اساسی در حرکت پهلوان پروری ایفا کرده و طی سال‌های دور و نزدیک با حداقل امکانات، حداکثر بهره‌وری را در کسب عناوین قهرمانی در میادین بین‌المللی ورزش داشته است. از عوامل مهم موفقیت و اثربخشی هر سازمانی، انتخاب افراد شایسته و لایق برای احرار پست‌های آن سازمان است. در همین راستا برای موفقیت یک تیم ورزشی، انتخاب افراد شایسته و کارآمد ضروری به نظر می‌رسد. از جمله کسانی که در موفقیت یا ناکامی تیم‌های ورزشی نقش مهمی دارد، مربی آن تیم است. انتخاب مریبان زبده، مستلزم در اختیار داشتن یک سری معیارها و ویژگی‌های مریگری است تا با استفاده از آنها، مناسب‌ترین فرد برای هدایت و رهبری یک تیم انتخاب شود. در حال حاضر در کشور ما نداشتن الگوی مشخص در انتخاب مریبان، همیشه این سؤال مطرح است که آیا مریبان برگزیده شده خصوصاً در سطوح ملی، به درستی بر اساس لیاقت و اثربخشی‌شان انتخاب شده‌اند یا خیر؟

سؤالات اصلی تحقیق عبارتند از: ویژگی‌های یک مربی در سطح ملی چیست؟ ارزش و اهمیت این ویژگی‌ها چقدر است؟ با توجه به ارزش هریک از این ویژگی‌ها، الگوی انتخاب مریبان ملی چگونه تدوین خواهد شد؟

در خصوص مربی و مریگری، ویژگی‌ها و خصوصیات متعددی برای یک مربی کارآمد و اثربخش مطرح است. تحقیقاتی که در زمینه جنبه‌های مختلف مریگری انجام شده‌اند، هرکدام به نوعی یک یا تعدادی از ویژگی‌ها را برای احرار پست مریگری مهم می‌دانند. در همین مورد گوندی<sup>۱</sup> ویژگی‌های یک مربی موفق و کارآمد را، گوش دادن، رهبری کردن، معلم

بودن، هدایت کردن، مشاور بودن و الگو بودن می‌داند. گرور<sup>۱</sup> ویژگی‌های یک مرتبی در عمل را شامل موارد زیر می‌داند:

دادن بازخورد، تشویق، پاداش، حل مشکلات، مبارزه طلبی و توسعه عملکرد. وی معتقد است که یک مرتبی باید بتواند با مهارت‌های خود در زمینه‌های فوق، به موفقیت تیم کمک کند. ونیس لومباردی<sup>۲</sup> یکی از مرتبیان موفق و کارامد دهه ۱۹۸۰، عوامل موفقیت یک مرتبی را وقف کردن اوقات خود برای تیمش و توانایی تعلیم و یاد دادن به دیگران می‌داند. همان‌گونه که ملاحظه شد، مریگری مستلزم داشتن ویژگی‌ها و خصوصیات متعددی است که داشتن هر یک از آنها در موفقیت و اثربخش بودن یک مرتبی مهم و ضروری است. مارتینز<sup>۳</sup> برای احراز پست مریگری پائزده ویژگی را بیان می‌کند که تعدادی از آنها عبارتند از: دانش ورزشی مرتبی، آشنایی با علوم ورزشی، انگیزه، آشنایی با مهارت‌های ارتباطی و انگیزشی، ارزشیابی کار خود و ورزشکاران، سازماندهی و برنامه‌ریزی و ... . پالف جی. سابوک<sup>۴</sup> در مقاله خود ویژگی‌های نظیر سازماندهی، برنامه‌ریزی، دانش مهارت‌های ارتباطی، ویژگی‌های رفتاری و ارزشیابی را موردنظر قرار می‌دهد. نتایج حاصل از این تحقیق نیز اهمیت و ارزش این معیارها را در نشان دادن یک مرتبی اثربخش و کارامد مشخص می‌سازد. زیرا این معیارها در رتبه‌بندی بین معیارهای دیگر، دارای رتبه‌های بالا و مناسبی می‌باشند.

## روش تحقیق

هدف از اجرای این تحقیق، تعیین و اولویت‌بندی معیارهای انتخاب مرتبیان ملی در کشتی آزاد و فرنگی در بین گروه‌های حاضر در تحقیق بود. آزمودنی‌ها از دو گروه مرتبیان و کشتی‌گیران انتخاب شدند. جامعه آماری مرتبیان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی خواهند بود که نتایج به آنان تعمیم داده خواهد شد. نمونه آماری این تحقیق را پنجاه نفر مرتبیان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی آزاد و فرنگی در رده سنی جوانان و بزرگسالان تشکیل می‌دهند.

در تدوین پرسشنامه تحقیق با استفاده از جمع‌آوری اطلاعات حاصل از ادبیات تحقیق و

روش نظرسنجی دلفی، معیارهای انتخاب مریان در هشت بعد اصلی دسته‌بندی شدند که هر بعده نیز از زیرمجموعه‌هایی تشکیل می‌شد. کل زیرمجموعه‌های مربوط به ابعاد مریگری شامل ۵۱ ویژگی بود که در یک پرسشنامه با مقیاس ۵ ارزشی درجه اهمیت آنها توسط آزمودنی‌ها مشخص شد.

## جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری مریان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی هستند که تابعی به آنان تعیین داده خواهد شد. نمونه آماری شامل ۵۰ نفر از مریان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی آزاد و فرنگی در رده سنی بزرگسالان می‌باشد. متغیرهای وارد در تحقیق

متغیرهای تحقیق که از بین پنجاه متغیر در خصوص ویژگی‌های مریگری از طریق روش دلفی برگزیده شدند، به شرح زیرند. این متغیرها شامل هشت بعد اصلی ویژگی‌های مریگری به همراه زیرمجموعه‌های آنها و نیز متغیرهایی از ویژگی‌های فردی و شخصی افراد حاضر در تحقیق است.

ابعاد اصلی معیارهای انتخاب مریان در ذیل شرح داده شده است.

### ۱- ویژگی‌های اجتماعی

این ویژگی رفتارهایی نظیر وقت‌شناختی، سختگیری، نحوه برخورد با کشتی‌گیران، مقبولیت اجتماعی مری و عضویت در مجامع بین‌المللی را مورد توجه قرار می‌دهد.

### ۲- ویژگی‌های ورزشی

شامل سوابق مری در زمان کشتی گرفتن نظیر، سابقه باشگاهی، سابقه حضور در تیم ملی، عناوین قهرمانی، آمادگی جسمانی و میزان مهارت مری در اجرای فنون کشتی.

### ۳- ویژگی‌های شخصیتی - ادراکی

این ویژگی‌ها عبارتند از: مسئولیت‌پذیری، اعتماد به نفس، متناسب و خونسردی، درک و

هوش مریبگری و نیز مهارت‌های روانی - ذهنی.

#### ۴- مهارت‌های مدیریتی

شامل مهارت‌هایی است که یک مربی را در امر هدایت و راهنمایی تیم کمک می‌کند. این مهارت‌ها عبارتند از: برنامه‌ریزی، سازماندهی، تصمیم‌گیری، نظارت و کنترل، ارزشیابی، بودجه‌بندی زمانی، منابع قدرت و روش‌های رهبری.

#### ۵- ویژگی‌های علمی - تخصصی

شامل دانش و آگاهی مربی در زمینه‌های مختلف رشته ورزشی نظری دانش تکنیکی، دانش تاکتیکی، دانش به روز، دانش عملی، آگاهی از علوم ورزشی، تسلط به زبان بین‌المللی و مدرک مریبگری است.

#### ۶- مهارت‌های عاطفی - انسانی

در این بعد ویژگی‌هایی نظری مهارت در ایجاد انگیزش، مهارت‌های ارتباطی و توانایی ایجاد ارتباط و انتقال پیام با کشتنی‌گیران، مهارت‌های انسانی مورد توجه قرار می‌گیرند.

#### ۷- سوابق کاری

شامل تجارت و سوابق فردی در امر مریبگری و موقعیت‌های کسب شده در طی دوران مریبگری است، نظری سابقه مریبگری باشگاهی و تیم‌های ملی، سابقه کسب عنوان قهرمانی در مسابقات داخلی و بین‌المللی در زمان رهبری تیم‌های ورزشی و نیز سابقه کمک مربی بودن در تیم‌های مختلف.

#### ۸- ویژگیهای فردی

این بُعد شامل ویژگی‌های ظاهری و شخصی مربی نظری جذابیت ظاهری، سن و میزان تحصیلات است.

## نتایج و یافته‌های تحقیق

از تعداد افراد حاضر در تحقیق (۵۰ نفر)، تعداد ۲۰ نفر مرتبی و ۳۰ نفر را کشتی‌گیران تشکیل می‌دادند. اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه تحقیق نشان داد که تعیین درجه اهمیت ابعاد مریبگری از دیدگاه مریبان و کشتی‌گیران حاضر در تحقیق یکسان نیست و در ترتیب اولویت‌بندی این ابعاد، بین آنها تفاوت‌هایی مشاهده می‌شود.

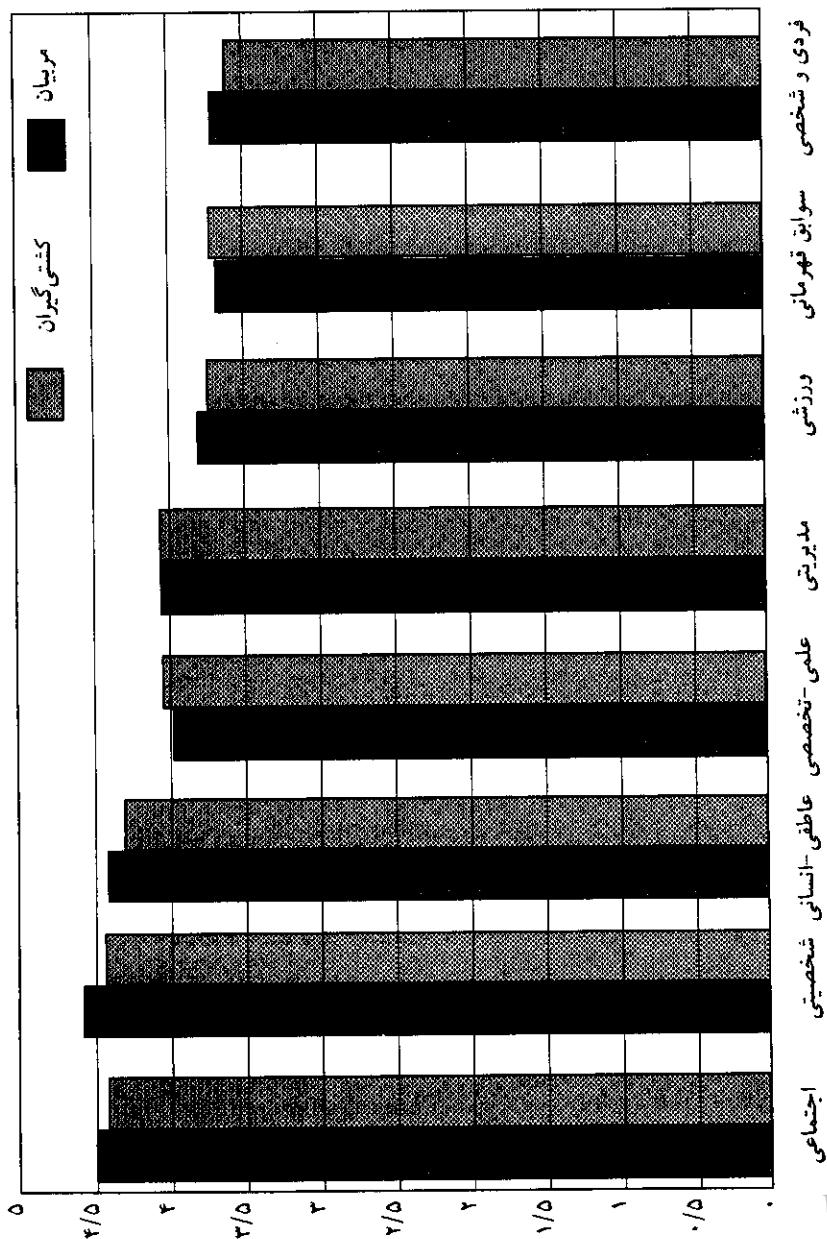
جدول ۱ اولویت‌بندی ابعاد مریبگری را در گروه مریبان و کشتی‌گیران حاضر در تحقیق نشان می‌دهد.

جدول ۱- مقایسه میانگین، انحراف معیار و رتبه ابعاد اصلی مریبگری از نظر مریبان و کشتی‌گیران

کشتی‌گیران		مریبان		رشته کشتی
رتبه	میانگین و انحراف استاندارد	رتبه	میانگین و انحراف استاندارد	ابعاد مریبگری
دوم	۴/۵۱±۰/۸۶	دوم	۴/۵۶±۰/۷۴	۱- ویژگی‌های اجتماعی
اول	۴/۵۲±۰/۶۶	اول	۴/۷±۰/۴۸	۲- ویژگی‌های شخصیتی - ادارکی
چهارم	۴/۳±۰/۸۶	سوم	۴/۴۶±۰/۵۹	۳- مهارت‌های عاطفی - انسانی
پنجم	۴/۲±۰/۸۹	پنجم	۴/۱۴±۰/۹۴	۴- ویژگی‌های تخصصی
سوم	۴/۲۱±۰/۸۲	چهارم	۴/۳۲±۰/۶۷	۵- مهارت‌های مدیریتی
هفتم	۳/۸±۱	ششم	۳/۹۳±۰/۸۸	۶- ویژگی‌های ورزشی
ششم	۳/۸۱±۱	هفتم	۳/۷۷±۱/۱۹	۷- سوابق کاری
هشتم	۳/۷۱±۱/۱۵	هشتم	۳/۷۶±۱/۱۶	۸- ویژگی‌های فردی و شخصی

برای یافتن اختلاف بین میانگین امتیازات داده شده به ابعاد مریبگری توسط مریبان و کشتی‌گیران، از آزمون t-گروه‌های مستقل استفاده شد. نتایج حاصل از آزمون t نشان داد که در

بین مریبان و کشتی‌گیران اختلاف معنی‌داری در میانگین ابعاد مریبگری وجود دارد.



نمودار ۱- نمودار میانگین اندازه مرتبه گری از دیدگاه مریبان و کشی گیران

## بحث و نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که هریک از ابعاد ویژگی‌های مریبگری، به طور جداگانه از اهمیت و ارزش بالایی برخوردارند. این ابعاد که دارای معیارهای ریزتری هستند، نمایانگر بسیاری از ویژگی‌های مریبگری است که در اکثر تحقیقات و مقالات علمی به آنها اشاره شده است و در برگه‌های انتخاب و ارزشیابی مریبگری در سطوح مختلف از آنها استفاده می‌شود. با توجه به اینکه در بیشتر ابعاد مریبگری، میانگین امتیازات داده شده به این ابعاد، نسبتاً بالاست. این موضوع، مجددًا اهمیت بالای همه این ابعاد را تأیید می‌کند. اما اولویت‌بندی این ابعاد، این مطلب را بیان می‌کند که در ارزشیابی مریبگری ملی کشتی، اولویت اول از درجه اهمیت بیشتری برخوردار است، بنابراین باید امتیاز بیشتری را برای آن در نظر گرفت، همین‌طور اولویت‌های بعدی به همین ترتیب؛ یعنی هر بعد که دارای اولویت خاصی در بین سایر ابعاد است، باید امتیاز خاصی را به خود اختصاص دهد تا از این طریق بتوانیم امتیاز کل یک مریب ملی را پس از ارزشیابی مشخص کنیم. در ادبیات تحقیق، محققان زیادی، برای نشان دادن اثربخشی و ملاک موقفيت یک مریبی، صفات ویژه‌ای را بیان می‌کنند. برای مثال مارتینز برای احراز پست مریبگری پانزده ویژگی را بیان می‌کند که تعدادی از آنها عبارتند از: دانش ورزشی مریبی، آشنایی با علوم ورزشی، انگیزه، آشنایی با مهارت‌های ارتباطی و انگیزشی، ارزشیابی از کار خود و ورزشکاران، سازماندهی و برنامه‌ریزی و ... . پاول جی. سابوک نیز در مقاله خود ویژگی‌هایی نظیر سازماندهی، برنامه‌ریزی، دانش مهارت‌های ارتباطی، ویژگی‌های رفتاری و ارزشیابی را مورد نظر قرار می‌دهد. نتایج حاصل از این تحقیق نیز اهمیت و ارزش این معیارها را در نشان دادن یک مریب اثربخش و کارآمد مشخص می‌سازد. زیرا این معیارها در رتبه‌بندی بین معیارهای دیگر، از رتبه‌های بالا و مناسبی برخوردارند.

در تحقیقات میوکوتون، سالمینین، داج و هاستی نیز به روش‌های رهبری اشاره شده است. استفاده از روش‌های رهبری مناسب با توجه به موقفيت و شرایطی که برای مریب ایجاد می‌شود را توصیه می‌کنند. در تحقیق حاضر نیز با توجه به اهمیت روش‌های رهبری و مدیریت مریبگری، این ویژگی در زیرمجموعه‌های بعد مهارت‌های مدیریتی آورده شده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که این معیار در بین گروه‌های حاضر در تحقیق جایگاه دارد. در سایر معیارها و زیرمجموعه‌ها نیز به همین ترتیب می‌توان به اهمیت و ارزش آنها

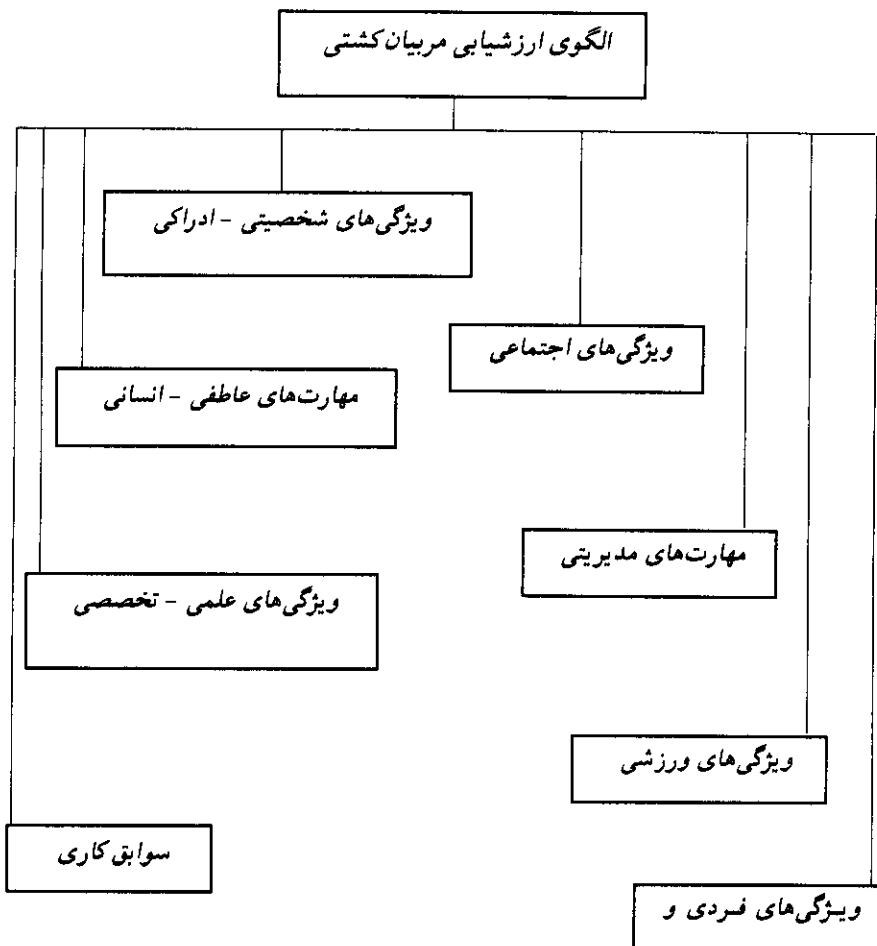
در ارزشیابی مریبان ملی پی‌برد.

با نگاه اجمالی به نتایج تحقیق، مشاهده می‌شود که بین دو گروه حاضر در تحقیق (مریبان و کشتی‌گیران) اگرچه اختلافاتی در رتبه‌بندی ابعاد و زیرمجموعه‌ها مشاهده می‌شود، اما عمده‌تاً میانگین امتیازات داده شده به این معیارها نزدیک به هم است و نتایج حاصل از آزمون  $\alpha$  نشان می‌دهد که تنها در پنج مورد اختلاف معنی‌داری بین این دو گروه، در زیرمجموعه‌های ابعاد مریبانگری وجود دارد. که عبارتند از: مسئولیت‌پذیری، اعتماد به نفس، روش‌های رهبری مناسب، مدارک و مدارج مریبانگری، احساس عاطفه و وظیفه. بنابراین با توجه به اختلافات کم بین دو گروه مریبان و کشتی‌گیران، بخصوص با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون  $\alpha$  برای تهیه الگوی ارزشیابی مریبان تیم‌های ملی کشتی، از دیدگاه‌های مریبان و کشتی‌گیران به طور مشترک استفاده شده است. این مسئله موجب تعديل اختلافات در میانگین‌ها می‌شود و در صورتی که برخی از اختلافات در نتیجه شناسی یا تصادف بوده باشد، از بین می‌رود. با توجه به مطالب بیان شده، اولویت‌بندی ابعاد مریبانگری از دیدگاه کل آزمودنی‌های حاضر در تحقیق (مریبان و کشتی‌گیران) به ترتیب عبارت است از:

ویژگی‌های شخصیتی - ادراکی، ویژگی‌های اجتماعی، مهارت‌های عاطفی - انسانی، مهارت‌های مدیریتی، ویژگی‌های علمی - تخصصی، ویژگی‌های ورزشی، سوابق کاری و ویژگی‌های فردی و شخصی.

با توجه به اطلاعات به دست آمده از نتایج تحقیق، الگوی ارزشیابی مریبان ملی کشتی در ذیل آورده شده است. شایان ذکر است که الگوی پیشنهاد شده جنبه نظری دارد. برای اندازه‌گیری این معیارها در مریبان و ساختن ابزار اندازه‌گیری مناسب برای هریک از متغیرهای یادشده در این الگوهای نیاز به تحقیقات دیگری است که خود مطالعات جداگانه‌ای را طلب می‌کند و خارج از محدوده تحقیق حاضر است، برای نمونه فقط به یک مورد امتیازگذاری معیارها اشاره شده که دستورالعمل آن آمده است.

در الگوی نظری ارزشیابی مریبان تیم‌های ملی کشتی، فاصله خطوط عمودی تا خطوط افقی نشان‌دهنده درجه اهمیت و ترتیب اولویت این ابعاد نسبت به هم است، به طوری که اولویت اول دارای فاصله کمتری تا خط افق و اولویت‌های دیگر به ترتیب، فاصله بیشتری نسبت به خط افقی به خود می‌گیرند.



الگوی نظری ارزشیابی تیم های ملی کشتی آزاد و فرنگی

## منابع و مأخذ

- ۱- دباغیان، ابوالقاسم. «مدیریت ورزشی». انتشارات اداره کل آموزش و پرورش، ۱۳۷۵.
- ۲- دلاور، علی. «روش‌های آماری در علوم تربیتی». انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۵.
- ۳- دلاور، علی. «روش‌های آماری در علوم تربیتی». انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۵.
- ۴- رضائیان، علی. «مدیریت رفتار سازمانی». دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
- ۵- سعادت، اسفندیار. «مدیریت منابع انسانی». انتشارات سمت، ۱۳۷۵.
- ۶- صدیق سروستانی، رحمت‌ا... «رهبری و مدیریت در ورزش». کمیته ملی المپیک، ۱۳۷۴.
- ۷- گائینی، عباسعلی. «مریگری ورزشکاران جوان». اداره کل وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۷۲.
- ۸- مرتضوی، حسن. «روان‌شناسی و رفتار ورزشی». دفتر معاونت امور فرهنگی و آموزش سازمان تربیت بدنی، ۱۳۷۰.
- 9- Brown. E.W. "Visual Evaluation Techniques for Skill Analysis". *J.N of Physical Education and Dance*. 1982, 53(1). PP : 21-26.
- 10- Bunt. B & Gyginn. M. "Effectiveness Coaching". *J N : of Sport Science Review*. 1995, 3(2). PP : 75-79.
- 11- Cote. Jean & Salmela, John. "The Coaching Model". *Canandian Fitness and Life Style Research Institute*. 1995.
- 12- Couch, Stephan. "Coach Selection form". [Http:// www.ccl.org/programs/coach\\_selection.htm](http://www.ccl.org/programs/coach_selection.htm). 2000.
- 13- Dick, Frank. "A Coach Style of Management for the development of Individuals, Federation". By I.A.A.F7. 1992 (1), PP : 15-17.
- 14- Douge. B & Hastie. P. "Coach Effectivness". *JN : Sport Science Review* : 1993, 2(2). PP : 12-29.
- 15- Dyson. H. "Coaching" . <http://www.ncf.Org.uk/coaching / htm>. 1998.
- 16- Edward. H. "Successful coaching". *J N : of Sport and Psychology*.

1990, 5(2). PP : 46-53.

17- Gerver. "Coaching". *Winning Strategies for Individuals and Teams Text Book*. 1992.

18- Glen Cross , D. "Psychology and Sport". JN: *Sport coach*, 1981, 5(1), PP : 4-5.

19- Gondi . "Coach Assessment form". <http://www.vemp-learning.org/doc/s/ecadoo.75.htm>. 1998.

20- Graham. G. "A system Matching game requirements with participant ability" . *dei giachi Sportivi, Rome*. 1983.

21- Jefferies & Stephane. "American Coaching Effectiveness Program". *Human Kinetis Book*. 1986.

22- Larsson, A. "Charactristices of Coach". Boston. 1990.

23- Liogal, Bryin. "Coach Evaluation form". <http://www.Dakotarev.org/coa/eva.htm>. 2000.

24- Liukonen & etal. "Education Perspectives of Youth Sport Coaches". Int. JN. *Sport Psychol*. 1990, 27 , PP : 439-453.

25- Maclean, Jounne. "Factors Considered Impartant for Evaluation Canadian University Athletic Coaches". J N . *Of sport Management*. 1996 , (10), PP : 446-462.

26- Mackesy, D. "Preseason Examination". J N. *Coaching Review*. 1981. (4) oct. PP : 10-13.

27- Ormand . T. C & Blann, F. W."Improving coaches Performances". J N. *Appical reseaych in ciaching and athletics Boston*. 1994. 78-78 .

28- Redmond. "Coach Evaluation form" . <http://www.lwysa.org/Development/coachEval.htm>. 2000.

29- Salminen. Saymon. "Coach Athlete Relation ship and Coaching [www.SID.ir](http://www.SID.ir)

*Behavior in Training Session". Int. J. Sport. Psychol. 1996 . PP : 56-67.*

30- Sherman. M.A. "Investigate of Yough Sport Coach Behavior" *J.N. Of Sport Management. 1996. 2(3). PP : 27-35.*

31- Spink Kevin. "The psychology of Coaching". By :IAAF. 1991. 6(4),PP:35-36.

32- William, L. "Situational Influences on Goal Orientations". *Int, Linst, for Sport & Human Performance. The sis (Ph.D). University of North Carolin. 1996.*