

## بررسی وضع موجود و تعیین شاخص‌های استعدادیابی در گشته<sup>۱</sup>

دکتر بهرام یوسفی<sup>۲</sup> - دکتر محمود گودرزی - دکتر ناصر بهپور  
استادیار دانشگاه رازی کرمانشاه - استادیار دانشگاه تهران - استادیار دانشگاه رازی کرمانشاه

### چکیده

هدف این تحقیق بررسی وضعیت موجود استعدادیابی در رشته کشتی و تعیین شاخص‌های مورد نظر در شناسایی و سنجش افراد مستعد در این رشته است. بدین منظور علاوه بر بررسی مدل‌های موجود و یافته‌های تحقیقات مرتبط، دیدگاه مریبان رشته کشتی بررسی شد. نتایج نشان داد از دیدگاه مریبان بین اولویت‌های سه‌گانه آنتروپومتریکی، جسمانی، حرکتی و روان‌شناسختی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. شش عامل مهم از دیدگاه مریبان عبارتند از: عضلانی بودن، داشتن شانه‌های پهن، قدرت، سرعت، رقابت‌جویی و هوش تکنیکی. مقایسه دو گروه کشتی‌گیران برتر (دارای حداقل مقام استانی) و غیربرتر (فاقد مقام) نوجوان نشان می‌دهد که افراد برتر دارای مزومورفی بزرگ‌تر، پیهنهای شانه‌ای بیشتر، دست‌های بلندتر (نسبت به قد) و درصد چربی کمری می‌باشند. همچنین دارای قدرت بیشتر در دست و پای مسلط، چابکی بیشتر، قدرت انفجاری بالاتر، استقامت عضلانی شکمی و شانه‌ای بالاتر بودند. بررسی ویژگی‌های رفتاری کشتی‌گیران برتر نشان می‌دهد آنها دارای ثبات هافظی بوده، اهل عمل و سخت‌کوش، با اعتماد به نفس و از لحاظ شخصیتی در قلمرو برون‌گرای با ثبات احساس قرار دارند.

### واژه‌های کلیدی

استعدادیابی، ویژگی‌های آنتروپومتریک، ویژگی‌های جسمانی - حرکتی، ویژگی‌های روان‌شناسختی.

۱- این پژوهش با حمایت پژوهشکده تربیت بدنی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری انجام شده است.

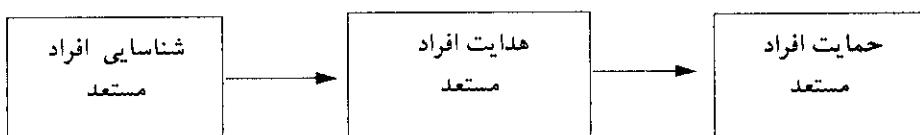
2- Email : bahramyoosefy@yahoo.com

**مقدمه**

استعدادیابی به نقل پلتولا<sup>۱</sup> (۱۹۹۲) فرایندی است که به کمک آن نوجوانان، براساس تابع آزمون‌های عوامل مورد نظر به شرکت در رشته ورزشی که احتمال موفقیتشان در آن زیادتر است، تشویق می‌شوند. او استعدادیابی را اولین قدم پیشرفت فرد مبتدی به سوی قهرمانی معرفی می‌کند و توسعه استعدادها را مهم‌ترین مرحله در روند نیل به موفقیت‌های ورزشی می‌داند (۳۷).

مزایای استعدادیابی را می‌توان در ابعاد متنوعی ذکر کرد که به طور مجمل به شرح زیر است: ۱. از طریق استعدادیابی افراد می‌توانند به فعالیت‌هایی راهنمایی شوند که احتمال موفقیتشان در آن بیشتر است؛ ۲. این امر از سرخورده‌گی افراد ناشی از عدم انطباق ظرفیت‌ها و الزامات رشته ورزشی مورد نظر جلوگیری می‌کند؛ ۳. افراد شناسایی شده و مستعد به دلیل تسريع در یادگیری و پیشرفت دارای انگیزه بیشتری خواهند بود؛ ۴. در نتیجه استعدادیابی، اعتماد به نفس مربی و ورزشکار افزایش می‌یابد؛ ۵. استعدادیابی چهارچوبی برای تقارب و نزدیکی دانش تجربی و یافته‌های علمی در ورزش قهرمانی فراهم می‌آورد؛ و ۶. در نتیجه سیر فعالیت‌های قهرمانی، کم‌هزینه‌تر، کوتاه‌تر و کارامدتر می‌گردد.

باید دانست اثربخشی فرایند استعدادیابی در گروه پیوستگی و آمیختگی و همراهی سه حلقه و مرحلهٔ بهم هم پیوسته است: ۱. شناسایی افراد مؤثر؛ ۲. هدایت افراد مؤثر؛ ۳. حمایت افراد مستعد؛



شناسایی افراد مستعد از طریق روش‌های علمی و تعیین دقیق شاخص‌های اصلی موفقیت در رشته‌های ورزشی، مورد توجه محققان و موضوع تحقیقات وسیعی بوده است. اگرچه فعالیت‌ها در رشته ورزشی و کسب قهرمانی مستلزم عناصر و ویژگی‌های متفاوت و مختلفی

است، اما به نظر می‌رسد اجماع بر سر وابستگی ویژگی‌های مختلف و شاخص‌های مورد نظر به سه قلمرو اصلی مورد انتنای بسیاری از صاحب‌نظران در این زمینه بوده است که عبارتند از:

۱. خصیصه‌ها و شاخص‌های پیکری؛ ۲. خصیصه‌ها و شاخص‌های آمادگی جسمانی حرکتی؛ ۳. خصیصه‌ها و شاخص‌های روان‌شناختی.

بومپا<sup>۱</sup> (۲۰۰۰) به نقل از دراگان<sup>۲</sup> (۱۹۷۸) ویژگی‌های مهم و اصلی موفقیت کشتی‌گیران را شامل موارد زیر دانسته است: - هماهنگی - زمان عکس العمل؛ - ظرفیت هوایی و بی‌هوایی بالا؛ - هوش تاکتیکی؛ - داشتن شانه‌های پهن و دستان بلند (۹).

فلورسکیو<sup>۳</sup> (۱۹۷۱) در میان عناصر اصلی شناسایی افراد مستعد در رشته کشتی عوامل زیر را مطرح می‌کند: ۱. عوامل روان‌شناختی با اولویت ویژگی‌های: داشتن قدرت تشخیص (یشی‌بینی)، خلاقیت، و تمرکز؛ ۲. عوامل پیکری با اولویت ویژگی‌های: دستان بلند، نسبت قد به وزن، نسبت قد به پا (پایین تنه کوتاه)؛ ۳. عوامل جسمانی - حرکتی با اولویت ویژگی‌های: توان، هماهنگی، و استقامت (۹).

در زمینه ویژگی‌های پیکری مورد نظر برای کشتی‌گیران، بلوم فیلد<sup>۴</sup> ویژگی‌های را مطرح می‌کند که در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱- ویژگی‌های پیکری برای کشتی‌گیران

آندومورف	مزومورف	اکتومورف	وزن (کیلوگرم)
۱/۵	۵/۵	۲/۵	۶۰
۲/۵	۶/۵	۱/۵	۶۰-۷۹/۹
۲/۵	۷	۱	۸۰-۹۹/۹
۴	۷/۵	۱	۱۰۰

در زمینه عوامل جسمانی - حرکتی نتایج تحقیقات رومیخ<sup>۱</sup> و فرایپیر<sup>۲</sup> در مقایسه ۱۹ کشتنی گیر موفق و ۱۹ کشتنی گیر ناموفق نشان داد که کشتنی گیران موفق دارای:  
 - قدرت چنگش دست راست و چپ بالاتری بوده‌اند؛ - انعطاف‌پذیری کمر و عضلات هم‌سازینگ آنها بیشتر است؛ - تعداد دراز و نشست بیشتر است؛

- کشش از بارفیکس بیشتر است؛ - آزمون پله‌ها مارگاریا بهتر است (۴۱). سزار<sup>۳</sup> و همکارانش در تحقیقات خود اشاره داشته‌اند که قدرت ایزوکنیتیک کشتنی گیران جوان موفق نسبت به افراد ناموفق بیشتر است که این تفاوت بخصوص در بالاتنه محسوس است. هورس ویل<sup>۴</sup> در میان ویژگی‌های کشتنی گیران جوان موفق به خصیصه‌های زیر اشاره می‌کند: - توان هوایی بالا - دامنه ۱/۶ تا ۷/۵ وات بر کیلوگرم برای دست‌ها و دامنه ۱۱/۵ تا ۱۹/۵ وات بر کیلوگرم برای پاهای - ظرفیت بی هوایی بالا - دامنه ۴/۸ تا ۲/۵ وات بر کیلوگرم برای دست‌ها و دامنه ۷/۴ تا ۲/۸ وات بر کیلوگرم برای پاهای

تربیزان<sup>۵</sup> و سرجی ولد<sup>۶</sup> خصیصه نمای فیزیولوژیک کشتنی گیران برتر جوان را در چربی بدن را کمتر و ظرفیت هوایی عالی و انعطاف‌پذیری را بیشتر عنوان کرده‌اند. در مورد ویژگی‌های روانی، مورگان<sup>۷</sup> کشتنی گیران را افراد بروونگرای دارای سلامت روانی و ناگل و همکارانش کشتنی گیران موفق را افرادی دارای تنفس و اغتشاش فکری کمتر معرفی کرده‌اند (۳۳). گارفیلد<sup>۸</sup> در کتاب خود به نام لوح عملکرد طی مصاحبه با صدھا ورزشکار نخبه، ویژگی‌های آنان را چنین برشمود: از لحاظ روحی و روانی آرام، از لحاظ جسمانی راحت و کم‌تنفس، دارای اعتماد به نفس و تفکر مثبت، متمنکر بر زمان حال و پرانرژی . ورا<sup>۹</sup> و همکارانش سطوح اضطراب کشتنی گیران را با استفاده از مقیاس‌های متعدد اضطراب حالتی مورد مطالعه قرار دادند که نتایج تفاوت معنی‌داری را به نفع کشتنی گیران برتر نشان داد (۵۲).

1- Roemmich

2- Frappiar

3- Cisar

4- Horswill

5- Terbizan

6- Serjeved

7- Morgan

8- Garfield

9- Vura

## روش تحقیق

این پژوهش به منظور بررسی وضعیت موجود استعدادیابی و تعیین شاخص‌های مورد نظر در رشتۀ کشتی تدوین یافته است. به منظور حصول نتایج موارد زیر انجام شد:

۱. نظرسنجی از مریبان کشتی در دو زمینه مسائل اجرایی استعدادیابی و شاخص‌های مورد نظر آنان از طریق پرسشنامه محقق ساخت که در طول مسابقات قهرمانی کشور در همدان و قهرمانی نوجوانان کشور در کرمانشاه انجام پذیرفت و طی آن ۶۰ پرسشنامه قابل بررسی و تجزیه و تحلیل شد.

۲. مقایسه اندازه‌های پیکری و آمادگی‌های جسمانی و حرکتی در دو گروه کشتی گیران برتر که در این پژوهش به کسانی اطلاق می‌شد که دارای رتبه استانی بودند، با کشتی گیران بدون مقام که از لحاظ سایر شرایط تقریباً مساوی بودند.

۳. استفاده از پرسشنامه شخصیتی آیزنک و پرسشنامه ویژگی‌های رفتاری گلن کراس برای ترسیم نیمرخ شخصیتی و روانی کشتی گیران موفق.

## نتایج و یافته‌های تحقیق

جدول ۲-داده‌های توصیفی ویژگی‌های فردی مریبان

ردیف	سؤال	گزینه	فرآونی	درصد
۱	تدریس رشتۀ	کشتی آزاد	۴۵	۷۵
		کشتی فرنگی	۶	۱۰
		هر دو	۹	۱۵
۲	میزان تحصیلات	زیر دیپلم	۱۴	۲۳
		دیپلم	۲۴	۴۰
		فوق دیپلم	۶	۱۰
		کارشناسی	۱۴	۲۲
		کارشناسی ارشد و بالاتر	۲	۳

جدول ۳-داده های توصیفی ویژگی های فردی مریبان

ردیف	سوال	گزینه	فراآنی	درصد
۳	آخرین درجه مربیگری	درجه ۳	۳۲	۵۳
		درجه ۲	۱۱	۱۸
		درجه ۱	۴	۷
		ملی	۴	۷
		بین المللی	۵	۸
		تجربی	۴	۷
		۱ تا ۳ سال	۷	۱۲
		۳ تا ۵ سال	۱۳	۲۲
		۵ تا ۷ سال	۱۹	۳۲
		بیشتر از ۷ سال	۲۱	۳۵

جدول ۴-داده های توصیفی ویژگی های فردی مریبان

ردیف	سوال	گزینه	فراآنی	درصد
۵	تیم های مورد رهبری	آموزشگاهی	۱۰	۱۷
		باشگاهی	۱۱	۱۸
		شهرستان	۱۸	۳۰
		استان	۱۴	۲۳
		ملی	۵	۱۲
		استان	۱۱	۲۱
		ملی - کشوری	۳۲	۶۰
		بین المللی	۷	۱۳
		جهانی	۳	۶
		نوجوانان	۱۹	۳۲
۶	عنوانین قهرمانی	جوانان	۲۰	۴۳
		بزرگسالان	۱۲	۲۰
		تمام شین	۱۵	
۷	سطوح فعالیت			

جدول ۵-داده‌های توصیفی نظرسنجی از مردمان (سؤالات ویژه)

ردیف	سؤال	گزینه	فرآوانی	درصد
۱	شناسایی افراد مستعد	بلی	۳۵	۵۸
		خیر	۲۵	۴۲
۲	اماکن مورد نظر برای شناسایی استعدادها	مدارس	۱۴	۳۸
		مسابقات	۱۷	۴۶
۳	کمک گرفتن از دیگران برای شناسایی استعدادها	ساختمان باشگاه‌ها	۳	۸
		اماکن عمومی	۳	۸
۴	افراد کمکی برای شناسایی استعدادها	بلی	۴۶	۹۲
		خیر	۴	۸
۵	راهنمایی افراد به دیگر رشته‌ها	ساختمان مردمان	۲۰	۴۹
		دستان	۹	۲۲
۶	روش‌های مورد استفاده برای شناخت افراد مستعد	ساختمان شاگردان	۷	۱۷
		سایر افراد	۵	۱۲
۷	صرف وقت بیهوده برای کسانی که تصور می‌شد مستعد هستند	بلی	۵۳	۸۸
		خیر	۷	۱۲

جدول ۶-داده‌های توصیفی نظرسنجی از مردمان (سؤالات ویژه)

ردیف	سؤال	گزینه	فرآوانی	درصد
۶	روش‌های مورد استفاده برای شناخت افراد مستعد	روش مشاهده (تجربی)	۱۴	۲۳
		علمی و مدون	۱۹	۲۳
		علمی - تجربی	۲۷	۴۵
۷	صرف وقت بیهوده برای کسانی که تصور می‌شد مستعد هستند	بلی	۳۸	۶۳
		خیر	۲۲	۳۷
۸	دلایل اشتباه و صرف وقت بیهوده	اشتباه در تشخیص اولیه	۶	۱۵
		اشکال در کار مردمی	۲	۵
		فرد بعد از چارمشکل شده	۱۵	۳۸
		به طور طبیعی اتفاق می‌افتد	۱۷	۴۳

جدول ۷- داده‌های توصیفی نظرسنجی از مریبان (سؤالات ویژه)

ردیف	سؤال	گزینه	فرافوایی	درصد
۹	ضرورت مؤسسه مستقل	بلی	۵۴	۹۰
	استعداد یابی	خیر	۶	۱۰
۱۰	مؤسستی که می‌توانند در استعداد یابی موفق باشند	هیأت شهرستان	۲۲	۳۷
		هیأت استان	۸	۱۳
		فدراسیون	۵	۸
		سازمان تربیت بدنی	۸	۱۳
		آموزش و پرورش	۱۷	۲۸
۱۱	ترکیب افراد حاضر در مؤسسات استعداد یابی	مریبان	۷	۱۲
		مریبان و مدیران	۱۹	۳۲
		استادان دانشگاه و مریبان خبره	۳۲	۵۳
		افراد صاحب نفوذ منطقه	۳	۳
۱۲	بهترین سن برای شروع کشتی قهرمانی	۶ تا ۱۰ سالگی	۳	۵
		۱۰ تا ۱۴ سالگی	۴۴	۷۳
		۱۴ تا ۱۶ سالگی	۱۱	۱۸
		۱۶ سال به بالا	۲	۳
۱۳	لزوم پرداختن به سایر ورزش‌های برای ورزش قهرمانی	بلی	۵۴	۹۰
		خیر	۶	۱۰

جدول ۸- مقایسه اجزای اندازه‌های پیکربندی از دیدگاه مریبان

میانگین	انحراف معیار	حداقل امتیاز	حداکثر امتیاز
۲/۵۳	۱/۳۰	۱	۵
۳/۱۵	۱/۱۸	۱	۵
۳/۹۷	۱/۱۰	۱	۵
۴/۱۰	۰/۸۶	۲	۵
۴/۲۲	۰/۴۷	۳	۵

قد طول اندام فوتانی طول اندام تحتانی پهناهی شانه عضلانی بودن

N	60
Chi-square	199/198
Df	4
Asymp-sig	/000

## مقایسه تفاوت رتبه‌های آزمون فریدمن

نتیجه مقایسه نشان می‌دهد از دیدگاه مریبان اولویت عوامل پیگیری دارای تفاوت معنی داری است و عوامل عضلانی بودن، پهناه شانه بالاترین میانگین و اهمیت را از دیدگاه مریبان دارند.

جدول ۹- مقایسه اجزای آمادگی‌های جسمانی - حرکتی از دیدگاه مریبان

حداکثر امتیاز	حداقل امتیاز	انحراف معیار	میانگین	
۵	۳	۰/۸۱	۴/۱۸	قدرت
۵	۳	۰/۸۱	۴/۰۸	سرعت
۵	۳	۰/۸۴	۴/۰۷	استقامت
۵	۲	۱/۰۳	۳/۶۸	انعطاف‌پذیری
۵	۲	۰/۸۰	۳/۷۵	چابکی

N	60
Chi-square	88.674
Df	4
Asymp-sig	0/000

## مقایسه تفاوت رتبه‌های آزمون فریدمن

نتیجه مقایسه نشان می‌دهد از دیدگاه مریبان اولویت عوامل جسمانی - حرکتی دارای تفاوت معنی داری است و سه عامل قدرت، سرعت و استقامت بالاترین میانگین و اهمیت را از دیدگاه مریبان دارند.

جدول ۱۰- مقایسه اجزای آمادگی های روانی از دیدگاه مریبان

حداکثر امتیاز	حداقل امتیاز	انحراف معیار	میانگین	
۵	۴	۰/۵۰	۴/۰۰	جسارت و رقابت جویی
۵	۳	۰/۶۵	۴/۴۲	میل به پیشرفت و انگیزه
۵	۳	۰/۶۸	۴/۳۵	تشخیص و پیش‌بینی
۵	۳	۰/۶۲	۴/۰۲	خلاقیت و هوش تکنیکی
۵	۳	۰/۵۷	۴/۴۸	اعتماد به نفس و عدم اضطراب

N	60
Chi-square	26.667
Df	4
Asymp.sig	0/000

## مقایسه تفاوت رتبه های آزمون فریدمن

نتیجه مقایسه نشان می دهد از دیدگاه مریبان اولویت عوامل روان‌شناختی دارای تفاوت معنی داری است. کلیه عوامل دارای میانگین بالای چهار می باشند، اما از بین عوامل مذکور جسارت و رقابت جویی، خلاقیت و هوش تکنیکی و عدم اضطراب بالاترین امتیاز را از دیدگاه مریبان دارند.

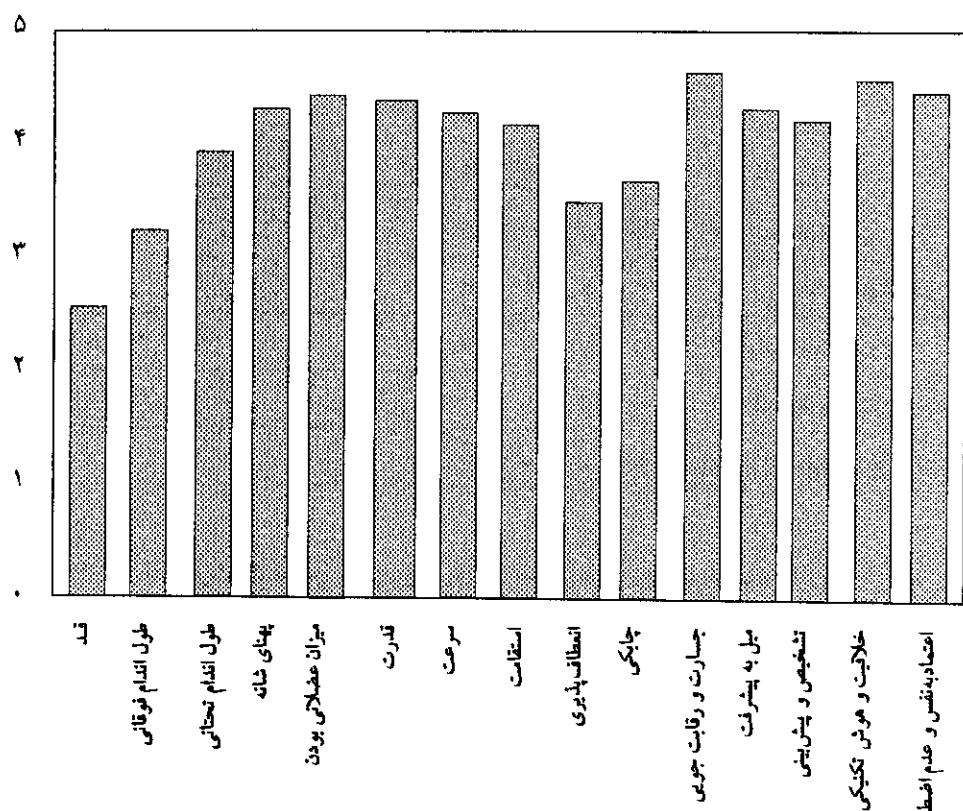
جدول ۱۱- مقایسه کلی اولویت شاخص های پیکری / جسمانی حرکتی / روان‌شناختی از دیدگاه مریبان

حداکثر امتیاز	حداقل امتیاز	انحراف معیار	میانگین	شاخص ها
۵	۱/۶۰	۰/۹۷	۲/۰۹	پیکری
۵	۱/۶۰	۰/۸۳	۲/۹۴	جسمانی حرکتی
۵	۳/۲۰	۰/۰۷	۴/۴۷	روان‌شناختی

N	60
Chi-square	107.252
Df	2
Asymp.-sig	0/000

### مقایسه تفاوت رتبه‌های آزمون فریدمن

نتیجه مقایسه نشان می‌دهد از دیدگاه مریبان اولویت شاخص‌های سه‌گانه پیکری جسمانی و روان‌شناختی دارای تفاوت معنی‌داری است. براین اساس ویژگی‌های روان‌شناختی بالاترین امتیاز را دارد، سپس ویژگی‌های جسمانی و حرکتی و پس از آن ویژگی‌های پیکری در اولویت قرار می‌گیرند.



نمودار ۱- اولویت شاخص‌های مختلف از دیدگاه مریبان

	بسیار	نسبتاً بسیار	نسبتاً تاحدودی	نسبتاً	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	
آشنایی پذیر و گوشگیر	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														اهل تعاون و تشریک مساهی
دارای ظرفیت رفتاری پایین	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														دارای ظرفیت بالا
نااستوار از نظر عاطفی	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														دارای ثبات عاطفی
مطیع و خاضع	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														جسور و مستقل
جدی و خشک	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														مشتاق و باحرارت
غیرقابل اعتماد و غیرقابل پیشینی	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														وظیقه‌شناس
محتراط و با ملاحظه	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														ماجراجو و تحریک‌پذیر
اهل عمل و سخت کوش	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														حساس و تأثیرپذیر
اعتماد‌کننده و پذیرنده	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														مشکوک و بدگمان
رسمی و آداب دان	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														رویاگو و غیررسمی
ساده و بی‌ریا	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														حسابگر و موشکاف
با اعتماد به نفس	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														تگران و نایین
محافظه‌کار و انعطاف‌پذیر	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														افراطی و متقد
وابسته و دنباله رو	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														بیتکر و کاردان
کم توجه و کم دقت	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														مسئول
آرام (آرمیده) و خونسرد	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○														برانگیخته

نمودار ۲- تعیین نیمرخ رفتاری ورزشکار موفق (از نظر مریبان)

### بحث و بررسی پیشنهادها

هدف اصلی این پژوهش، بررسی وضع موجود استعدادیابی و نیز شاخص‌های

استعدادیابی در رشتۀ کشتی در ایران بوده است. بر مبنای نتایج حاصل از ادبیات موجود و

تحقیقات پیشین، نگرش سنجی از مریبان و یافته‌های حاصل از اندازه‌گیری‌های به عمل آمده،

موارد زیر از دو بخش اجرایی و شاخص‌ها پیشنهاد می‌شود:

#### الف) اجرایی

۱. ایجاد و استقرار کمیته استعدادیابی در فدراسیون و هیأت‌های کشتی بخصوص در استان‌های دارای سابقه و مستعد؛ ۲. در نظر داشتن دید بلندمدت و ملحوظ کردن ابعاد سه گانه: شناسایی، هدایت، و حمایت در فرایند استعدادیابی در ورزش قهرمانی؛ ۳. ایجاد بانک اطلاعاتی به منظور مستندسازی، تهیه و توزیع اطلاعات روز دنیا در زمینه استعدادیابی؛ ۴. برگزاری کلاس‌های ادواری و دوره‌های توجیهی شاخص‌شناسی در استعدادیابی در رشته کشتی؛ ۵. برگزاری کلاس‌های مربوط به علم تمرین و هدایت بهینه افراد مستعد بخصوص برای مردمیانی که منتخب برای آموزش و هدایت افراد مستعد می‌باشند. همچنین سایر مریان؛ ۶. تهیه بروشورها، کتابچه راهنمای، نصب تابلوهای هدایت‌گر پیرامون مفاهیم وابسته به شناسایی و هدایت افراد مستعد؛ ۷. تجهیز و تدارک سالن‌های مخصوص افراد مستعد در استان‌های مطرح در رشته کشتی؛ ۸. تهیه فرم‌های یکسان ثبت سوابق، رکوردها، نحوه و نرخ پیشرفت از طریق مراجع ذی صلاح و یکسان‌سازی نحوه ورود، نحوه آموزش و ثبت نتایج

#### ب) شاخص‌ها

- در این پژوهش ویژگی‌های کشتی‌گیران برتر بر اساس نتایج به دست آمده و همچنین بررسی تحقیقات گذشته نشان داد:

۱. کشتی‌گیران برتر دارای جزء عضلانی (مزومورفی) بیشتری هستند؛
۲. در صد چربی کمتری دارند؛
۳. اغلب دستان بلندتری دارند.
۴. عموماً شانه‌های پهن‌تری دارند؛
۵. عموماً پایین تنه کوتاه‌تری دارند؛
۶. قدرت و استقامت بیشتری دارند؛
۷. قدرت چنگش در آنان بیشتر است؛
۸. تفاوت معنی داری بخصوص در قدرت بالاتر آنها با افراد غیربرتر وجود دارد.
۹. قوان هوایی و بیهوایی بیشتری دارند.

۱۰. انعطاف‌پذیری بیشتری دارند.
۱۱. چابکی بیشتری دارند.
۱۲. در زمینه شخصیتی دارای ثبات احساسی و غلبه بر عنگرایی هستند.
۱۳. سختکوش و دارای اعتماد به نفس‌اند.
۱۴. خلاقیت، هوش تکنیکی و قدرت تشخیص از اصلی‌ترین ویژگی‌های روانی آنان است.
۱۵. درجه اضطراب پایین‌تر و احساس خودسودمندی بیشتری دارند.
۱۶. برای تکمیل فرایند شناسایی افراد مستعد در رشتۀ کشتی چند‌گام اساسی باید برداشته شود:
- ۱۶-۱. در زمینه شاخص‌های مورد نظر باید با مطالعات بیشتر فرم‌های ورودی تهیه شود؛
- ۱۶-۲. آزمون‌های اختصاصی بررسی شاخص‌ها تهیه شود. به طور مثال برای چابکی کدام آزمون نزدیک‌ترین آزمون به موقعیت واقعی کشته است؟
- ۱۶-۳. آزمون‌ها در دو قلمرو میدانی و آزمایشگاهی تهیه و تعیین اعتبار و روایی شوند و در مرحله اول از طریق آزمون‌های میدانی، افراد انتخاب شده و در مراحل پیشرفته‌تر آزمون‌های آزمایشگاهی ملاک غربالگری گردد؛
- ۱۶-۴. به لحاظ ویژگی‌های نامحسوس بودن و دشواری اندازه‌گیری در شرایط عادی، ویژگی‌های روان‌شناسخی مانند اضطراب، خوش تکنیکی، جسارت و جنگندگی در طول مسابقات بیشتر محل توجه باشند؛
- ۱۶-۵. فرایند شاخص‌سازی و گزینش، موضوعی علمی است که باید به طور دقیق انجام شود؛
- ۱۶-۶. سن پیشنهادی فرایند استعدادیابی براساس یافته‌های موجود، ۱۰ تا ۱۲ سالگی است.

## منابع و مأخذ

- ۱- شفیع آبادی، عبدال...، "مبانی رشد"، انتشارات رشد، ۱۳۷۲.
- ۲- علوی، سید امین ا...، "روان‌شناسی مدیریت و سازمان"، تهران: مرکز آموزش مدیریت [www.SID.ir](http://www.SID.ir)

دولتی ۱۳۷۴.

۳- گنجی، حمزه. "روان‌شناسی تفاوت‌های فردی" ، تهران: انتشارات بعثت، ۱۳۷۰.

۴- مان، نرمال ال. "اصول روان‌شناسی" ، ترجمه محمود ساعتچی، چاپ دوازدهم، تهران،

امیرکبیر، ۱۳۷۵.

۵- نمازی‌زاده، مهدی. "مبانی روانی - اجتماعی در یادگیری مهارت‌های ورزشی" ، تهران: دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، ۱۳۵۵.

۶- هادوی، فریده. "تحلیل منتخبی از روش‌های استعدادیابی برای دوهای سرعتی و استقامتی در پسران جوان" ، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده تربیت معلم، امیرکبیر، ۱۳۷۸.

7- Battinell: Thomas, "Physique fitness and performance", 2000.

8- Bloom field, Science and medicine in sport. 2 NDED.

9- Bomapa. Periodization."Theory and methology of training 4ghed", Human Kinet Thics 1999.

10- Bonner HW. "Energy systems used during swimming". Swim Tech.1980, 17: 10.

11- Bulbulian R, Wilcox AR, et al. "Anaerobic contribution to distance running performance of trained cross - country athletes", Med. Sci. Sports. Exerc. 1986, 18: PP: 107-113 .

12- Callan SD, Brunner DM, Devolve KL, Mulligan SE, Hessonj, Wilber RL, Kearney JT. "Physiological profiles of elite freestyle wrestlers". J. Strength. C conditining. Res.2000, 14 (2): PP:162 - 169.

13- Chen Hong WU. "Talent identification in china", New studies in Athletics LAAF , 1992.

14- Dwyer JJ, Carron AV. "Personality status of wrestlers of varying abilities as measured by a sport specific version of a personality inventory". Canadian J, www.SID.ir

*Appl. sport Sci.* 1986, 11 (1): PP: 19-30.

15- Enbar O, Kaiser P, Tesch P. "Relationship between leg exercise performance". *Int. J. Sports Med.* 1981, 2: PP:154-159.

16- Gleim GW. "The profiling of professional football players". *Clinices Sports Med.* 1984, 3 (1): PP: 185- 197.

17- Horswill CA, Scott J, galea P, Park SH. "Physiological profile of elite junior wrestles". *Res. Q.* 1988, 59 (3): PP: 257-261.

18- Horswill CA, Scott JR, Galea P. "Comparison of maximum aerobic power, maximum anaerobic power, and skinfold thickness of elite and nonelite junior wrestlers". *Inc. J.Sports.Med.* 1989, 10 (3): PP:165 - 168.

19- Horswill CA. "Applied physiology of amateur wrestling". *Sports Med.* 1992, 14 (2): PP: 114-143.

20- Housh TJ, Johnson GO, Housh DJ. "The accuracy of coaches estimates of minimal wrestling weight". *Med. Sci. Sports Exerc.* 1991, 23 (2): PP: 254-263.

21- Housh TJ, Johnson GO, Kenney KB, McDowell SL, Hughes RS. "Validity of anthropometric estimations of body composition in high school wrestlers". *Res. Q.* 1989, 60 (3): PP: 239-245.

22- Islegan C., Ergen E, Yaoicioglu S. "Futbolcular, güreşçiler ve cimnastikçilerin somatotip özetkilerinin karşılaştırılması (comparison of somatotype characteristics in soccer players, wrestlers and gymnasts)". *Spor. Hekimliği. Dergisi (Turkish. J. Sports Med.)*. 1986, 21 (4): L PP:121 - 128.

23- Jackson CW, Tatem JA, Larry W, Kirby RH, Jackson CW. "Psychological Modeling for effective sports performance". *Unpublished paper.* 12pp, Ref: 9, 1984.

24- Jurmae T, Kont. E. "The measurement of maximal anaerobic capacity in

- werstlers". *Hungarian Review. Sports Med.*1993, 34 (1): PP: 5-16.
- 25- Kane JE. "Personality and athletic". *Swim Tech.*1968, 5: PP:79-81.
- 26- Karlsson J. Bonde - Pederson F, Henriksson J, et al. "Effects of previous exercise". *J. Appl. Physiol.*1975, 38: PP:763-767.
- 27- Karlsson J."Profiles of cross - country and alpine skiers". *Clinice sports Med*,1984, 3 (1): PP: 245-271.
- 28- Katch FI, Katch VL: "The body composition profile". *Clinics Sports Med*, 1984, 3: PP: 31-63.
- 29- Mallow j. "Athletics in school. lehre d". *Leichtathleik*, 1989, 28 PP: 559-562.
- 30- Mengheri, L, Mengheri M. "Psychological evaluation of some groups of athletes through the M.M.P.F". *Movimento.*1993, 9(2): PP: 79-82.
- 31- Moreland Roger. "Talent identihication in Malaysia". *Sport journal*, may/june.1994.
- 32- Morgan WP. "Personality characteristics of wrestlers participating in the world championship". *J. Sports. Med. Phys. Fitness.*1968, 8: PP: 212-216.
- 33- Morgan WP. "Personality characteristics of wrestlers participating in the world championship". *J. Sports. Med. Phys. Fitness.*1968, 8: PP: 212-216.
- 34- Nagle F, Morgan WP, Hellickson RO, et al. "Sporting success traits in Olympic contenders". *Phys. Sports. Med*,1985, 3: PP: 31-34.
- 35- Nicholas JA, Strizak AN, Veras G."A study of thigh muscle weakness in different pathological states of the lower extremity". *am. J. Sports. Med.*1976, 4: PP: 241-248.
- 36- Oppliger RA, Nielsen DH, and Vance CG. "Wrestlers minimal weight antropometry", bioimpedance, and hydrostatic weighting.

- 37- Peltola, Esa. "Talent identification", *New Studies journal*, 1992, 17:30 PP: 7-22.
- 38- Pollock ML, Gettman LR, Jackson A, et al. "Body composition of elite-class distance runners". *Ann. N.X. Acad sci*, 1977, 301: PP: 361- 370.
- 39- Pollick ML. "Submaximal and maximal working capacity of elite distance runners: Part 1, cardiorespiratory aspects". *Ann. N.Y. Acad. Sci*, 1977, 301: PP: 310-322.
- 40- Rasch PJ, Kroll W."What research Tells coach about wrestling". *Washington, AAHPER*, 1964.
- 41- Roemmich JN, Frappier JP. "Physiological determinants of wrestling success in high school athletes". *Pediatric. Exerc. 1993, Sci. 5 (2)*: PP: 134-144.
- 42- Russel, K. "Athletic Talent: from detection to perfection Sport Gloucester" ont 1989.
- 43- Sharratt MT. "Wrestling profile". *Clinics Sports Med*, 1984, 3 (1): PP: 273-289.
- 44- Silva JM, Shultz BB, Haslam RW, Martin TP, and Murray DF. "Discriminating characteristics of contestants at the United States Olympic Wrestling Trials". *Int. J. Sports Psychology*. 1984, 16(2): PP: 139-153.
- 45- Starosta W. "Movement coordination as an element in sport selection system". *Biology of Sport*. 1984, 1(2): PP: 139-153.
- 46- Stine G, et al. "Physical profile of the wrestlers at the 1977 NCAA championships". *Phys. Sports. Med*, 1979, 7: PP: 98-105.
- 47- Suinn RM. "Body thinking: Psychology for Olympic champs". *Psych. Today*, July, 1976, PP: 38-43 .
- 48- Terbizar DJ, Seljevoid PJ. "Phsyiological profile of age - group wrestlers".

*J. Sports. Med. Phys. Fitness.* 1996, 36(2): PP: 178-185 .

49- *Tesch PA, Sharp DS, Daniels WL.* "Influence of fibre type composition and capillary density on onset of blood lactate accumulation". *Int. J. Sports Med.* 1981, 2: PP: 252-255 .

50- *Vander LB, Frankline BA et al.*"physiological profile of national class national collegiate athletic association of Fencers". *JAMA*,1984, 252: PP: 502-503.

51- *Vanek M, Cratte B.* "Psychology and the superior athlete". *London, Mac Millan, 1970.*

52- *Vurn M, Noeenvyi N, Sipos K, Sipos M.* "Series of anxiety examination at a first class wrestling team". *Angest, Freude und Leistung in Sport*, 1985, PP: 165-172.