

شیوع گلوكوم در افراد بالای ۴۰ سال ساکن شهر تهران در سال ۸۱-۱۳۸۰

دکتر حیدر امینی^۱، دکتر محمدعلی جوادی^۲، دکتر محمد پاکروان^۳، دکتر فرید گویمیان^۴، ناصر ولایی^۵، دکتر امیر رضایی^۶، دکتر کورس نوری مهدوی^۷، دکتر رضا زارعی^۸، دکتر آذزو میرآفتابی^۹، دکتر علیرضا برادران رفیعی^{۱۰}، دکتر یداله اسلامی^{۱۱} و دکتر محمود جباروند^{۱۲}

چکیده

هدف: تعیین شیوع گلوكوم و الگوی پراکنده‌گی آن در افراد بالای ۴۰ سال ساکن شهر تهران در سال ۸۱-۱۳۸۰.

روش پژوهش: مطالعه به روش مقطعی با نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌بندی شده خوش‌های و با حجم نمونه ۲۲۰۰ نفر بر روی جمعیت فوق انجام شد. افراد پس از اخذ رضایت‌نامه آگاهانه، تحت مصاحبه و معاینه جامع چشم‌پزشکی شامل رفرکشن، تعیین بهترین دید اصلاح شده، معاینه خارجی چشم و سگمان قدامی به وسیله بیومیکروسکوپ اسلیت‌لمپ، تعیین فشار داخل چشمی با تونومتر اپلاناسیون گلدمان، فوندوسکوپی و گونیوسکوپی و در موارد مشکوک، سنجش میدان بینایی قرار گرفتند. گلوكوم براساس وجود دو مورد از سه مورد زیر شامل تغییرات گلوكومی عصب بینایی، فشار داخل چشمی غیرطبیعی یا نقص گلوكومی میدان بینایی تشخیص داده شد.

یافته‌ها: در مجموع ۴۴۱۸ فرد بالای ۴۰ سال دعوت شدند که ۲۱۸۴ نفرشان در مطالعه شرک نمودند (پاسخ‌دهی ۵۰ درصد). در نهایت، ۲۱۶۰ نفر شامل ۸۱۴ مرد (۳۸ درصد) و ۱۳۴۶ زن (۶۲ درصد) در سنین $55/14 \pm 10/2$ سال (۴۰-۹۶) مورد بررسی قرار گرفتند. شیوع کلی گلوكوم $1/44$ درصد؛ شامل $46/0$ درصد PACG، $33/0$ درصد NTG، $28/0$ درصد گلوكوم کپسولار و $14/0$ درصد سایر انواع گلوكوم بود. شیوع گلوكوم در مردان $2/3$ برابر زنان بود $2/2$ درصد در برابر $0/97$ درصد. شیوع گلوكوم در افراد ۸۰ ساله یا بالاتر، $4/9$ درصد و در افراد $40-49$ سال، $5/5$ درصد بود. شیوع گلوكوم مشکوک در کل $2/2$ درصد شامل $1/1$ درصد OHT و $1/1$ درصد تغییر مشکوک گلوكومی عصب بینایی بود. مبتلایان به گلوكوم، در $90/3$ درصد موارد دارای اختلال گلوكومی در معاینه و در $83/9$ درصد موارد دارای تغییرات گلوكومی میدان بینایی بودند. در $223/0$ نفر ($3/0$) درصد افراد مورد مطالعه میدان بینایی اندازه‌گیری شد که از این موارد، $15/2$ درصد دارای تغییرات گلوكومی بودند و $11/7$ درصدشان به تشخیص گلوكوم رسیدند. مبتلایان به گلوكوم در $80/6$ درصد موارد از بیماری خود اطلاع نداشتند.

نتیجه‌گیری: شیوع گلوكوم در افراد بالای ۴۰ سال ساکن شهر تهران قابل توجه است و مهمتر این که اکثر قاطع مبتلایان از بیماری خود بی‌اطلاعند. به علاوه، مشارکت افراد جامعه در پژوهش رضایت‌بخش نیست. تونومتری به روش اپلاناسیون، گونیوسکوپی و معاینه عصب بینایی؛ به عنوان برنامه غربالگری گلوكوم در مطالعات جمعیتی و تکرار چنین پژوهشی در سطح ملی یا در سایر نقاط کشور پیشنهاد می‌گردد.

Abbreviations: ACG: angle-closure glaucoma, BMI: body mass index, C/D: cup-disc ratio, GHT: glaucoma hemifield test, HM: hand motion, IOP: intraocular pressure, NLP: no light perception, NTG: normotension glaucoma, OAG: open-angle glaucoma, OHT: ocular hypertension, PACG: primary angle-closure glaucoma, PAS: peripheral anterior synechia, PNAG: primary narrow-angle glaucoma, POAG: primary open-angle glaucoma, PSD: pattern standard deviation, RP: retinitis pigmentosa, SNAG: secondary narrow-angle glaucoma, SOAG: secondary open-angle glaucoma

• پاسخ‌گو: دکتر امیر رضایی (rezaie@dr.com)

۱- دانشیار- چشم‌پزشک- دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- استاد- چشم‌پزشک- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۳- استادیار- چشم‌پزشک- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

۴- دانشیار- چشم‌پزشک- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

تهران- پاسداران- بستان نهم- بیمارستان لایفی بزرگ- مرکز تحقیقات چشم

• با همکاری دانشگاه‌های علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران و ایران و مرکز آری

تاریخ دریافت مقاله: ۴ خرداد ۱۳۸۲

تاریخ تایید مقاله: ۱ شهریور ۱۳۸۲

است^{۱۰} و آگاهی از میزان شیوع و الگوی پراکنده‌گی انواع گلوكوم در این جمعیت، برای به کارگیری در برنامه‌ریزی‌های بهداشتی، به منظور تشخیص و درمان بهموقع آن، از اهمیت خاصی برخوردار است.

در این پژوهش، با همکاری مرکز تحقیقات چشم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و دانشگاه‌های علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران و ایران و مرکز حمایت از بیماران RP، افراد بالای ۴۰ سال ساکن شهر تهران در سال ۱۳۸۰-۸۱، به منظور تعیین شیوع گلوكوم و الگوی آن مورد بررسی قرار گرفتند.

روش پژوهش

این پژوهش به روش توصیفی- مقطوعی انجام شد. با توجه به شیوع متفاوت گلوكوم از ۰,۶۵ درصد^{۱۱} تا ۸,۸ درصد^{۱۲}، با احتمال شیوع ۲ درصد در جامعه و اطمینان ۹۵ درصد و میزان خطای ۰,۶ درصد، حداقل تعداد نمونه ۲۰ نفر محاسبه شد که برای احتراز از مواردی از قبیل از دست دادن نمونه یا نقص در ثبت داده‌ها، تعداد نمونه ۲۰۰ نفر در نظر گرفته شد.

نمونه‌گیری به روش تصادفی طبقه‌بندی شده خوش‌های، به شرح زیر انجام شد:

- (۱) فهرست بهنگام بلوک‌های شهر تهران تهیه شد.
- (۲) به روش نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک، ۴۲ بلوک از بلوک‌های فوق انتخاب شدند.

(۳) در داخل هر بلوک نمونه، فهرست بهنگام خانوارهای ساکن و دارای افراد بالتر از ۴۰ سال، تهیه گردید.

(۴) به روش نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک، از داخل فهرست فوق، ۵۰ خانوار از هر بلوک انتخاب شدند و مورد مطالعه قرار گرفتند.

به منظور شناسایی و دعوت نمودن افراد واجد شرایط، به خانوارهای انتخاب شده مراجعه شد و پس از توجیه طرح برای افراد بالای ۴۰ سال و کسب موافقت آنان برای همکاری با طرح، وسیله نقلیه در زمان و مکان مقرر، افراد مزبور را به محل انجام طرح منتقل می‌کرد. با درنظر گرفتن پاسخ‌دهی ۵۰ درصد به فراخوان شرکت در مطالعه، از ۲ برابر افراد دعوت شد.

گلوكوم (آبسیاه) براساس وجود دست‌کم ۲ مورد از ۳ مورد زیر تعریف شد^{۱۳}:

مقدمه

گلوكوم یا آبسیاه، یک بیماری چندعاملی است که می‌تواند ناشی از مسایل ژنتیک، محیطی یا ثانویه به بیماری‌های دیگر چشمی باشد.^۱ شیوع گلوكوم را در افراد بالای ۴۰ سال در جوامع مختلف، از ۰,۶۵ درصد تا ۸,۸ درصد گزارش کرده‌اند.^{۲-۸} امروزه گلوكوم به گروهی از بیماری‌ها اطلاق می‌گردد که از نظر تظاهرات بالینی، پاتوفیزیولوژی و درمان متفاوتند. این گروه بیماری‌ها به دلیل برخی ویژگی‌های مشترک از جمله آتروفی و کاپینگ عصب بینایی (بزرگ شدن کاپ عصب بینایی)، از بین رفت میدان بینایی و افزایش فشار داخل چشم؛ در اغلب موارد در یک گروه قرار می‌گیرند. تعریف جدید گلوكوم، امروزه به اختلال ساختمانی و عملکردی پیش‌رونده عصب بینایی اطلاق می‌شود که با کاستن فشار داخل چشم (به میزان کافی)، پیش‌رفت آن متوقف یا کند می‌گردد.^۱

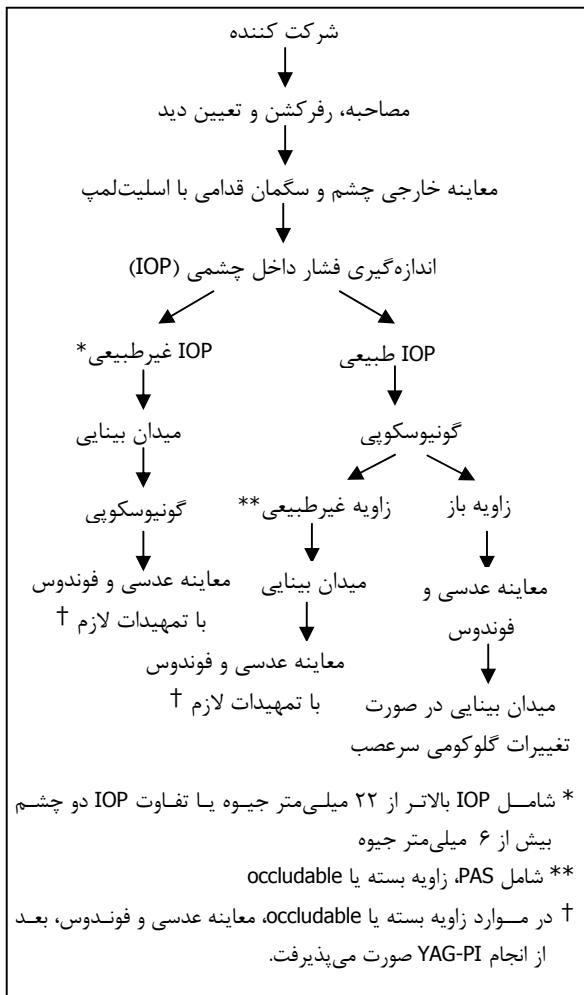
گلوكوم براساس وضعیت زاویه اتاق قدامی به دو نوع کلی زاویه‌باز و زاویه‌بسته تقسیم می‌گردد که تظاهرات بالینی و نحوه درمان آن‌ها با هم تفاوت‌هایی دارند.^۱

از طرفی گلوكوم یکی از علل شایع نابینایی محسوب می‌گردد و در برخی از انواع، تا مراحل پیش‌رفته، بدون علامت است در حالی که با تشخیص و درمان بهموقع آن می‌توان مانع از نابینایی ناشی از آن گردید. اهمیت تشخیص بهموقع و درمان این بیماری، تغییرات غیرقابل‌برگشت در عصب بینایی است که در صورت عدم درمان بهموقع، بروز می‌کنند.^۱

شیوع و وضعیت پراکنده‌گی گلوكوم در کشور ما نامشخص است و براساس اطلاع ما، تا کنون پژوهشی در این مورد صورت نگرفته است و در حال حاضر از کتاب‌های مرجع و مقالات خارجی در برنامه‌ریزی‌های آموزشی و درمانی استفاده می‌شود. حال سوالاتی از این قبیل مطرحند که: شیوع گلوكوم در جامعه چقدر است؟ یا پراکنده‌گی انواع آن چگونه است؟ زیرا در بعضی تحقیقات نشان دادند که شیوع گلوكوم زاویه‌بسته بیش‌تر از گلوكوم زاویه‌باز است^۲ و در بعضی گزارش‌های دیگر، بر عکس نشان دادند که گلوكوم زاویه‌باز شایع‌تر از گلوكوم زاویه‌بسته است^{۴-۹}.

جمعیت بالای ۴۰ سال ساکن شهر تهران (بدون احتساب شهری) در سال ۱۳۸۰، بالغ بر دو میلیون نفر برآورد شده

تونومتر روی عدد ۱۰، ابتدا فشار چشم راست و سپس فشار چشم چپ اندازه گرفته می شد. تونومتر گلدمن هر هفته از نظر کالیبراسیون مورد ارزیابی قرار می گرفت.



نمودار ۱- روند بررسی افراد مورد مطالعه

براساس یافته های تا این مرحله، اگر IOP بالاتر از ۲۲ میلی متر جيوه يا اختلاف فشار بین دو چشم، بيش از ۶ میلی متر جيوه بود، میدان بینایی و سپس گونیوسکوپی انجام می شد. در غیر این صورت، ابتدا گونیوسکوپی انجام می شد که اگر زاویه باز بود؛ مردمک با چکاندن یک قطره تروپیکامید ۱ درصد (سینتادرول)، ۲ بار به فاصله ۵ دقیقه، گشاد می شد و بعد از اتساع مردمک، عدسی به وسیله اسلیت لمپ ارزیابی می گردید؛ معاینه دیسک بینایی و نواحی اطراف آن به صورت سه بعدی، به وسیله

۱) تغییرات گلوكومی سر عصب بینایی شامل یکی از موارد زیر؛ نسبت کاپ به دیسک C/D (C/D) برابر ۰.۶ یا بیشتر، اختلاف نسبت C/D دو چشم به میزان بیش از ۰.۲ rim عصب کمتر از ۰.۲ قطر عصب، وجود ناچینگ یا خونریزی سر عصب

۲) غیرطبیعی بودن فشار داخل چشمی (IOP) شامل IOP بالاتر از ۲۲ میلی متر جيوه يا اختلاف فشار بین دو چشم بیش از ۶ میلی متر جيوه

۳) وجود دو مورد از تغییرات گلوكومی زیر در میدان بینایی: GHT غیرطبیعی، PSD غیرطبیعی با $P < 0.05$ یا خوشاهی متشکل از حداقل ۳ نقطه غیرحاشیه ای با $P < 0.05$ در pattern deviation plot که دستکم یکی از آنها دارای $P < 0.01$ باشد.

وجود موارد ۱ یا ۲، به عنوان اختلال گلوكومی در معاینه تعریف شد.

هیپرتانسیون چشمی (OHT) به موارد فشار داخل چشمی بالاتر از ۲۲ میلی متر جيوه، بدون وجود تغییرات گلوكومی سر عصب بینایی و میدان بینایی، همراه با زاویه باز اطلاق گردید. موارد OHT و موارد تغییرات مشکوک گلوكومی سر عصب در حضور IOP و میدان بینایی طبیعی؛ در صورت وجود زاویه باز، گلوكوم مشکوک (GS) در نظر گرفته شدند.^{۱۱}

میدان بینایی تنها در موارد IOP غیرطبیعی، تغییرات گلوكومی سر عصب بینایی یا غیرطبیعی بودن زاویه اتاق قدامی (وجود PAS زاویه بسته يا occludable) انجام شد.

روند معاینه در نمودار (۱) آمده است. مطالعه به طور عملی با اخذ رضایت نامه آگاهانه از افراد آغاز می شد. سپس بینایی سنج همکار طرح، ویژگی های سن، جنس، نشانی محل سکونت، تاریخچه چشم پزشکی و سابقه خانوادگی ابتلا به گلوكوم را طبق اظهار هر فرد ثبت می کرد و پس از انجام رفرکشن، بهترین دید اصلاح شده فرد را براساس تابلوی استلن، از فاصله ۶ متری تعیین می نمود. شرکت کننده با همان برگه اطلاعاتی به اتفاق معاینه هدایت می شد که در این مرحله توسط چشم پزشک فوق تخصص سگمان قدامی معاینه می گردید.

ابتدا به وسیله بیومیکروسکوپ اسلیت لمپ، معاینه خارجی چشم و سگمان قدامی انجام می شد. سپس IOP به وسیله تونومتر اپلاناسیون گلدمن (HAAG-STREIT, Bern-Swiss) با تنظیم درجه اندازه گیری می گردید. برای اندازه گیری IOP، با تنظیم درجه

(۹۶-۴۰) سال) بود و ۵۰ درصد افراد، بالای ۵۴ سال داشتند.
 توزیع فراوانی افراد مورد مطالعه براساس گروه سنی، به تفکیک جنس در جدول (۱) آمده است و نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی را در زنان، ۴۹-۴۰ گروه ۴۰-۴۹ سال (۴۰ درصد) و در مردان، ۵۹-۵۰ گروه ۲۹/۸ سال (درصد ۲۹) و در کل نیز گروه ۴۹-۴۰ سال (درصد ۳۳/۸) داشته است.

جدول ۱ - توزیع فراوانی افراد مورد مطالعه بر اساس گروه سنی به تفکیک جنس

جمع	مرد	زن	گروه سنی (سال)
٧٢٩ (٣٣,٨)	١٩٣ (٢٣,٧)	٥٣٦ (٤٠)	٤٠-٤٩
٦٩٢ (٣٢)	٢٤٢ (٢٩,٨)	٤٥٠ (٣٣,٤)	٥٠-٥٩
٤٨١ (٢٢,٣)	٢٣٣ (٢٨,٦)	٢٤٨ (١٨,٤)	٦٠-٦٩
٢١٧ (١٠)	١١٩ (١٤,٦)	٩٨ (٧,٢)	٧٠-٧٩
٤١ (١,٩)	٢٧ (٣,٣)	١٤ (١)	≥ ٨٠
٢١٦٠ (١٠٠)	٨١٤	١٣٤٦	جمع

تاریخچه چشمپزشکی افراد مورد مطالعه بنا به اظهارات خودشان، در جدول (۲) ارایه شده است. در ۱۷۱ مورد (۷/۹ درصد) سابقه جراحی چشم وجود داشت که شامل ۹۹ نفر جراحی آبمروارید بود (۵۷/۹ درصد از این افراد و ۴/۶ درصد از کل). در ۶۴ مورد (۳ درصد افراد) سابقه مصرف داروهای چشمی وجود داشت که ۱۵ نفرشان (۲۳/۴ درصد از این افراد و ۰/۷ درصد از کل) قطره تیمولول مصرف می‌کردند. سابقه خانوادگی ابتلا به گلوكوم در ۱۱۲ نفر (۵/۲ درصد) وجود داشت که در ۶۷ نفر (۶۰ درصد از این افراد و ۳/۱ درصد از کل) در خوشابوند درجه یک افراد مزبور بوده است.

بهترین دید اصلاح شده از حداقل NLP تا حداقل ۲۰/۲۰ متغیر بود. بیشترین فراوانی را دید ۲۰/۲۰ داشت (درصد)؛ ۷۴٪ درصد افراد دید ۲۰/۲۵ یا بیشتر و ۸۵٪ درصد افراد دید ۲۰/۳۲ یا بهتر داشتند.

وضعیت قرنیه، اتاق قدامی، زاویه و عصب بینایی چشم‌های مورد مطالعه در جدول (۳) ارایه شده است و نشان می‌دهد که در ۹۵/۵ درصد چشم‌ها، قرنیه شفاف بود، اتاق قدامی در ۹۳ درصد موارد عمیق بود، زاویه چشم در ۹۵ درصد موارد باز بود و

اسلیت لمپ و لنز ۹۰ دیوپتر (VOLK, USA) انجام می‌شد و نسبت عمودی کاپ به دیسک با فواصل ۰،۰۵ تغیین می‌گردید. در صورت وجود تغییرات گلوکومی سر عصب بینایی، میدان بینایی انجام می‌شد. در صورت غیرطبیعی بودن زاویه اتاق قدامی، ابتدا بررسی میدان بینایی انجام می‌شد و بعد، مرحله ریختن قدره تروپیکامید و بررسی‌های گفته شده به عمل می‌آمد که البته در موارد زاویه‌بسته یا *occludable*, *YAG-PI* صوت مهندرفت.

گونیوسکوپی توسط گونیولنز ساسمن (OCULAR, USA) انجام می‌شد و زاویه مطابق تقسیم‌بندی Scheie وسعت ساختمان قابل رویت زاویه، ثبت می‌گردید. اگر قسمت پیگمانته خلف شبکه ترابکولر در ۱۸۰ درجه یا بیشتر محیط زاویه، در وضعیت اولیه و بدون اعمال فشار بر گونیولنز یا کج کردن آن و با نور کم (به اندازه ۲ میلی‌متر) دیده نمی‌شد، زاویه occludable محسوب می‌گردید. در صورتی که تماس عنبیه با شبکه ترابکولار به صورت apposition برای ۱۸۰ درجه یا بیشتر وجود داشت، زاویه بسته و در غیر این صورت، زاویه باز در نظر گرفته می‌شد. اگر زاویه بسته با فشار چشم بالای ۲۲ میلی‌متر جیوه همراه بود، گلوکوم زاویه بسته محسوب می‌گردید.

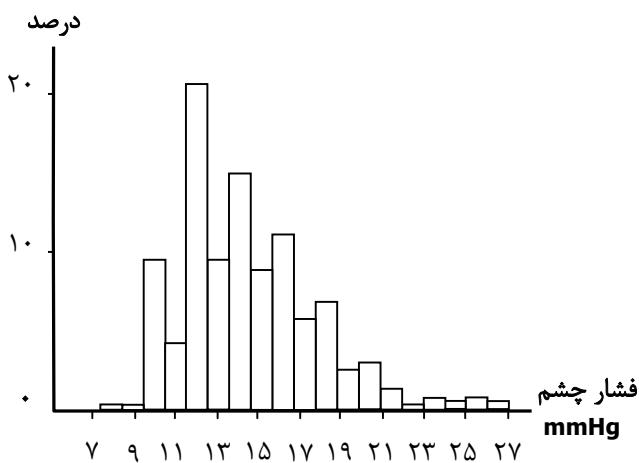
میدان بینایی با استراتژی fast-sita-۲-۲ دستگاه هامفری (Humphrey model-۷۵۰، USA) توسط همکار بینایی سنج اندازه‌گیری می‌شد. اگر میدان بینایی غیرطبیعی یا غیرقابل اعتماد بود، دو هفته بعد تکرار می‌شد. اگر اندازه مردمک کمتر از ۳ میلی‌متر بود، در صورت امکان، با چکاندن یک قطره فنیل افرین ۵ درصد (سیننادارو) متسع می‌گردید و ۱۵ دقیقه بعد، میدان بینایی اندازه‌گیری می‌شد.

افرادی که براساس معاینه، نیاز به درمان خاصی داشتند به مراکز دانشگاهی محل کار معاینه‌کننده معرفی می‌شدند.

ما فتیه‌ها

در مجموع ۴۴۱۸ فرد بالای ۴۰ سال دعوت شدند که نفر در مطالعه شرکت نمودند (میزان پاسخ‌دهی برابر ۴۹/۴ درصد). تعداد ۲۴ مورد به علت نقص اطلاعاتی از مطالعه حذف شدند. در نهایت ۲۱۶۰ نفر شامل ۸۱۴ مرد (۳۸ درصد) و ۱۳۴۶ زن (۶۲ درصد) بررسی شدند. سن افراد، 55 ± 14 سال

فشار داخل چشمی افراد مورد مطالعه، در چشم راست $14/27 \pm 3/51$ (با دامنه $6-60$) میلی متر جیوه و در چشم چپ $14/37 \pm 3/57$ (با دامنه $6-68$) میلی متر جیوه بود. نحوه توزیع فشار داخل چشمی افراد مورد بررسی در نمودار (۲) ارایه شده است. شیوع فشار داخل چشمی بالای 22 میلی متر جیوه، $2/9$ درصد ($2/2-3/6$ درصد: CI_{95%}) بود.



نمودار ۲- توزیع فراوانی نسبی فشار داخل چشمی در افراد مورد مطالعه

فراوانی یافته‌های غیرطبیعی مرتبط با گلوكوم در افراد مورد مطالعه، در جدول (۴) آمده است. فراوان ترین یافته غیرطبیعی، زاویه غیرطبیعی (شامل زاویه occludable، زاویه بسته و وجود PAS) بود (۵) درصد).

جدول ۴- توزیع یافته‌های غیرطبیعی مرتبط با گلوكوم در افراد مورد مطالعه

یافته غیرطبیعی	تعداد	درصد
زاویه غیرطبیعی	۱۰۷	۵
عصب بینایی غیرطبیعی	۷۸	۳/۶
$IOP > ۲۲ \text{ mmHg}$	۶۳	۲/۹
$C/D \geq ۰/۶$	۶۲	۲/۹
$\Delta IOP > ۶ \text{ mmHg}$	۲۲	۱
$\Delta C/D > ۰/۲$	۲۲	۱

C/D: cup-disc ratio, IOP: intraocular pressure,
 Δ : difference

عصب بینایی نیز در $۹/۴$ درصد موارد طبیعی بود. خونریزی سر عصب، در هیچ موردی دیده نشد.

جدول ۲- تاریخچه چشمیزشکی افراد مورد مطالعه

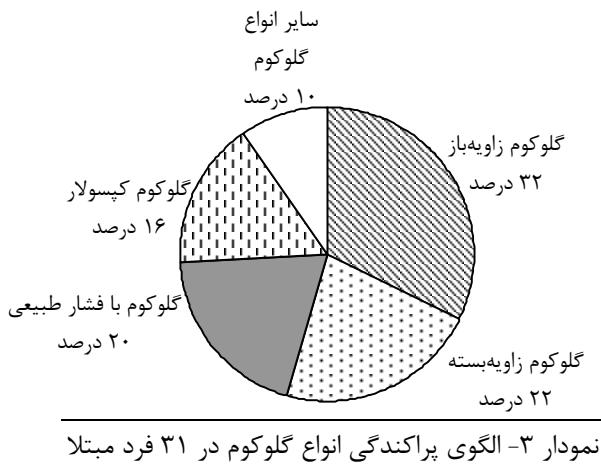
تعداد	درصد	تاریخچه
۲۳۹	۱۱/۱	بیماری‌های غیرگلوكومی چشم
۱۱۲	۵/۲	وجود گلوكوم در خانواده
۹۹	۴/۶	جراحی آب‌مروارید
۵۹	۲/۷	سایر جراحی‌های چشمی
۱۳	۰/۶	جراحی آب‌مروارید و سایر جراحی‌ها
۷۳	۳/۴	ضریبه به چشم
۶۷	۳/۱	گلوكوم در خوبشاوند درجه یک
۱۵	۰/۷	صرف تیمولول چشمی
۴۴	۲	صرف داروهای چشمی غیرگلوكومی
۵	۰/۲۳	صرف تیمولول و داروهای چشمی غیرگلوكومی
۲۷	۱/۳	سابقه فردی گلوكوم

جدول ۳- توزیع فراوانی شاخص‌های معاینه چشم در ۴۳۲۰ چشم مورد مطالعه

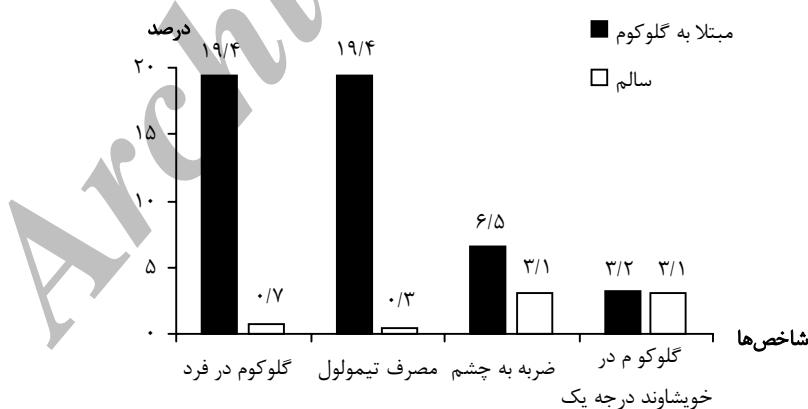
بخش	وضعیت	تعداد	درصد	قرنیه:
کدورت قرنیه	۱۹۴	۴/۵		
عمیق	۴۰۰۱	۹۲/۶		اتاق قدامی:
کم‌عمق	۳۰۵	۷/۱		
نامشخص	۱۴	۰/۳		
باز	۴۰۹۸	۹۴/۹		زاویه:
occludable	۱۷۳	۴		
بسته	۷	۰/۱۵		
PAS	۲۶	۰/۶		
نامشخص	۱۶	۰/۳۵		
طبیعی	۴۱۱۴	۹۵/۳		عصب بینایی:
غیرطبیعی	۱۲۷	۲/۹		
نامشخص	۷۹	۱/۸		

PAS: peripheral anterior synechia

نسبت کاپ به دیسک در افراد مورد مطالعه در چشم راست، $۰/۲۶ \pm ۰/۱۳$ و در چشم چپ، $۰/۲۵ \pm ۰/۱۳$ بود (با دامنه $۰-۱$ در هر دو چشم).



میزان سابقه مصرف تیمولول، سابقه فردی گلوبکوم و سابقه ضربه به چشم، بنا به اظهارات خود افراد مطالعه، در افراد مبتلا به گلوبکوم به مراتب بیشتر از افراد سالم بود. دو نفر از افراد مبتلا به گلوبکوم (۶/۵ درصد مبتلایان)، سابقه جراحی گلوبکوم را گزارش کرده بودند. میزان وجود سابقه گلوبکوم در خویشاوند درجه یک، در گروه‌ها یکسان بود (نمودار ۴). از ۲۷ نفری که سابقه فردی گلوبکوم را ذکر نمودند، در ۶ مورد یعنی ۲۲ درصدشان و از ۱۵ نفری که سابقه مصرف تیمولول را اظهار داشتند نیز ۶ نفر، یعنی ۴۰ درصدشان در نهایت به تشخیص گلوبکوم رسیدند.



نمودار ۴- توزیع فراوانی نسبی شاخص‌های تاریخچه‌ای گلوبکوم بنا به اظهارات خود افراد به تفکیک ابتلا به گلوبکوم

میلی‌متر جیوه بین دو چشم، در ۶۱/۳ درصد موارد دارای IOP بالای ۲۲ میلی‌متر جیوه، در ۶۴/۵ درصد موارد دارای تغییرات گلوبکومی دیسک بینایی و در مجموع، در ۹۰/۳ درصد موارد دارای اختلال گلوبکومی در معاینه بودند. افزودن اختلاف IOP

در مجموع ۳۱ نفر مبتلا به گلوبکوم بودند و شیوع کلی گلوبکوم ۱/۴۴ درصد؛ شامل ۰/۴۶ درصد POAG، ۰/۳۳ درصد PACG، ۰/۲۸ درصد NTG، ۰/۲۳ درصد گلوبکوم کپسولار و ۰/۱۴ درصد سایر انواع گلوبکوم بود (جدول ۵). با فرض وجود ۲ میلیون فرد بالای ۴۰ سال در شهر تهران؛ ۲۸۸۰۰ فرد مبتلا به گلوبکوم (۱۸۸۰۰-۳۸۸۰۰ نفر؛ CI_{۹۵}) در این جمعیت وجود خواهد داشت. الگوی پراکنده‌گی انواع گلوبکوم در ۳۱ فرد مبتلا، در نمودار (۳) نشان داده شده است.

جدول ۵- توزیع فراوانی گلوبکوم و انواع آن در افراد مورد مطالعه

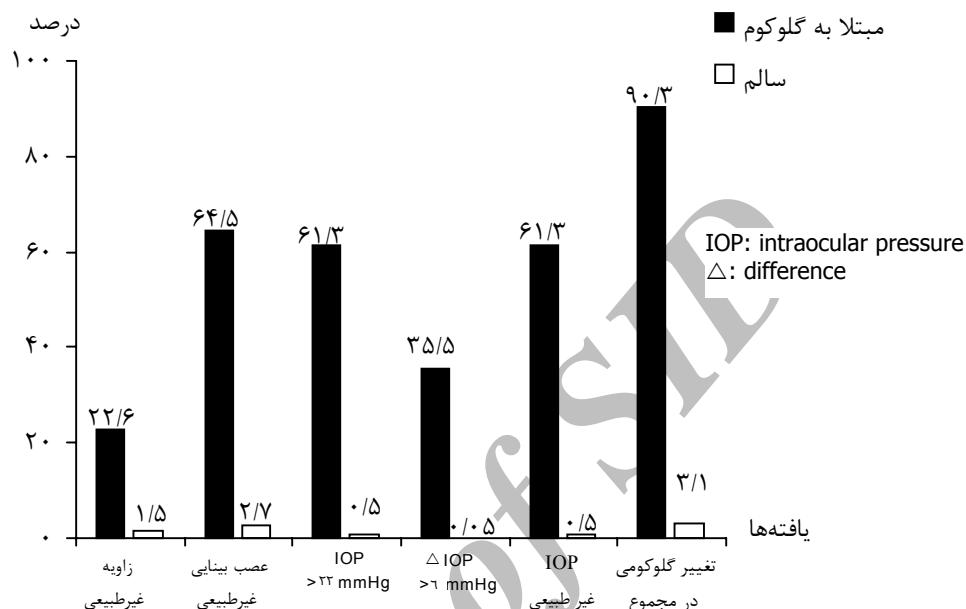
انواع گلوبکوم	تعداد	درصد	حدود اطمینان٪۹۵
POAG	۱۰	۰,۴۶	۰,۱۷-۰,۷۵
PACG	۷	۰,۳۳	۰,۰۸-۰,۵۶
NTG	۶	۰,۲۸	۰,۰۶-۰,۵
کپسولار	۵	۰,۲۳	۰,۰۳-۰,۴۳
سایر انواع	۳	۰,۱۴	۰-۰,۳
جمع	۳۱	۱,۴۴	۰,۹۴-۱,۹۴

POAG: primary open angle glaucoma, NTG: normotension glaucoma, PACG: primary angle-closure glaucoma

فرابویژه‌های غیرطبیعی مرتبط با گلوبکوم در معاینه افراد مورد مطالعه، به تفکیک ابتلا به گلوبکوم در نمودار (۵) آمده است. افراد مبتلا به گلوبکوم در ۲۲/۶ درصد موارد دارای زاویه غیرطبیعی، در ۳۵/۵ درصد موارد دارای اختلاف فشار بیش از ۶

غیرقینگی فشار بودند، فشار داخل چشمی بالای ۲۲ میلی‌متر جیوه نیز داشتند، به جز یک مورد که او هم از افراد سالم بود.

بیش از ۶ میلی‌متر جیوه بین دو چشم، تغییری در موارد فشار چشمی غیرطبیعی نسبت به فشار داخل چشمی بالای ۲۲ میلی‌متر جیوه ایجاد نکرد؛ زیرا همه افرادی که دارای این



نمودار ۵- توزیع فراوانی یافته‌های غیرطبیعی مرتبط با گلوكوم در معاینه افراد مورد مطالعه به تفکیک ابتلا به گلوكوم

۰/۹۷ درصد ($1/5$ -۰/۴۵) درصد (CI_{۹۵}: ۰/۹۵-۰/۱) بود؛ یعنی مردان، ۲/۳ برابر زنان ۱/۲-۳/۴ (CI_{۹۵}: ۱/۲-۳/۴) مبتلا به گلوكوم بودند. در مجموع، ۴۸ نفر (۲/۲ درصد) مشکوک به گلوكوم تشخیص داده شدند (۱/۶-۲/۸ درصد (CI_{۹۵}: ۱/۱-۱/۶) که شامل ۱/۱ درصد OHT و ۱/۱ درصد تغییرات مشکوک گلوكومی عصب بینایی بودند.

در ۲۲۳ نفر (۱۰/۳ درصد افراد مورد مطالعه) میدان بینایی بررسی شد که ۳۴ نفر (۱۵/۲ درصد از این افراد) دارای تغییرات گلوكومی بودند و از این تعداد، ۲۶ نفر (۷۶/۵ درصد) به تشخیص نهایی گلوكوم رسیدند.

مبتلایان به گلوكوم، در ۸۰/۶ درصد موارد از بیماری خود بی اطلاع بودند (۳/۸-۷/۸ درصد (CI_{۹۵}: ۲/۱-۳/۸) که با فرض وجود ۲۸۸۰۰ فرد گلوكومی در افراد بالای ۴۰ سال شهر تهران؛ بالغ بر ۲۳۰۰۰ فرد گلوكومی موجود در این جمعیت، از بیماری خود بی اطلاعند.

شیوع گلوكوم بر حسب گروه سنی در جدول (۶) ارایه شده است. شیوع گلوكوم در افراد ۸۰ ساله یا بالاتر، ۴/۹ درصد و در افراد ۴۰-۴۹ سال، ۰/۵۵ درصد بود.

جدول ۶- توزیع فراوانی افراد مورد مطالعه براساس تشخیص نهایی به تفکیک گروه سنی

گروه سنی (سال)	تشخیص نهایی گلوكوم سالم	تشخیص نهایی گلوكوم مبتلا
۴۰-۴۹	۷۰۵ (۹۶/۷)	۴ (۰/۵)
۵۰-۵۹	۶۴۵ (۹۳/۲)	۵ (۰/۷)
۶۰-۶۹	۴۳۳ (۹۰)	۱۶ (۳/۳)
۷۰-۷۹	۱۹۲ (۸۸/۵)	۴ (۱/۸)
≥ ۸۰	۳۹ (۹۵/۱)	۲ (۴/۹)
جمع	۲۰۱۴ (۳/۶)	۳۱ (۱/۴)

مبتلایان به گلوكوم، شامل ۱۸ مرد و ۱۳ زن بودند. شیوع گلوكوم در مردان، ۲/۲ درصد (۱/۶-۲/۹ (CI_{۹۵}: ۱/۶-۲/۹) و در زنان،

ویژگی‌های آزمون‌شناختی سنجه‌های تشخیصی به کاررفته، در جدول (۹) ارایه شده‌اند.

جدول ۹- ویژگی‌های آزمون‌شناختی سنجه‌های تشخیصی

VF	معاینه	سنجه:	ویژگی
۲۳/۵	۸۰/۶		ثبت کاذب
۲/۶۵	۰/۱۵		منفی کاذب
۸۳/۹	۹۰/۳		حساسیت
۹۵/۸	۹۵		اختصاصیت
۷۶/۵	۱۹/۴	(PPV)	ارزش پیش‌گویی مثبت
۹۷/۳۵	۹۹/۸۵	(NPV)	ارزش پیش‌گویی منفی
۲۰/۱	۱۶/۴۵	(LR ⁺)	ضریب درستنمایی مثبت
۰/۱۷	۰/۱	(LR ⁻)	ضریب درستنمایی منفی

VF: visual field, PPV: positive predictive value,
NPV: negative predictive value, LR: likelihood ratio

نتایج نهایی معاینات چشمی و میدان بینایی در افراد مورد مطالعه به تفکیک ابتلا به گلوكوم در جداول (۷) و (۸) آمده‌اند.

جدول ۷- نتایج نهایی معاینات چشمی در افراد مورد مطالعه به تفکیک ابتلا به گلوكوم

اختلال گلوكومی در معاینه	تشخیص نهایی سالم	گلوكوم	جمع
خیر	۲۰۱۰	۳	۲۰۰۷
بله	۱۴۴	۲۸	۱۱۶
جمع	۲۱۵۹	۳۱	۲۱۱۲

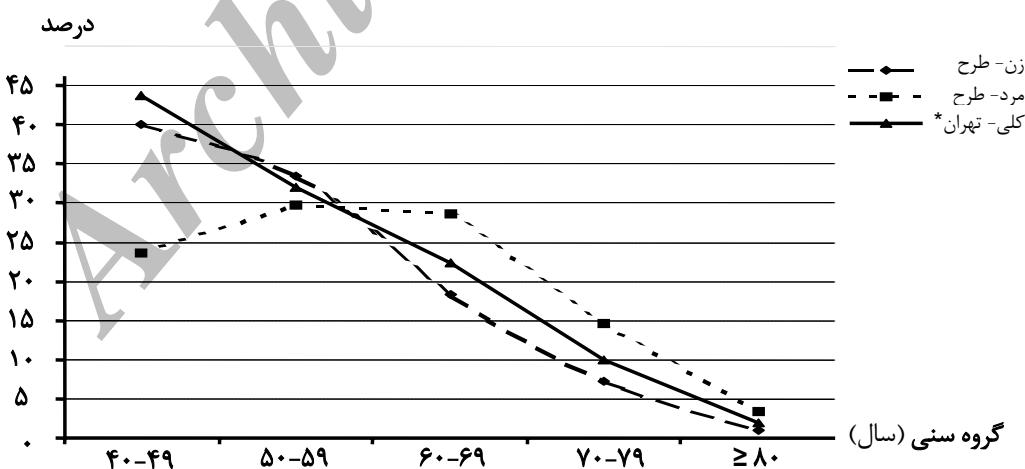
جدول ۸- نتایج نهایی میدان بینایی در افراد مورد مطالعه به تفکیک ابتلا به گلوكوم

تغییر گلوكومی VF	تشخیص نهایی سالم	گلوكوم	جمع
خیر	۱۸۹	۵	۱۸۴
بله	۳۴	۲۶	۸
جمع	۲۲۳	۳۱	۱۹۲

VF: visual field

به‌ویژه در سنین زیر ۵۰ سال، به نسبت کمتری در مطالعه شرکت کردنده ولی در سنین بالای ۵۰ سال، به نسبت بیشتری مراجعت نمودند (نمودار ۶).

براساس سرشماری سال ۱۳۷۵ مرکز آمار ایران، توزیع فراوانی دو جنس در جمعیت بالای ۴۰ سال تهران، یکسان بود و مقایسه آن با افراد مورد مطالعه نشان می‌دهد که مردان،



* توزیع جمعیت شهر تهران بین دو جنس تفاوتی نداشت؛ از این‌رو به طور کلی نمایش داده شده است.

نمودار ۶- مقایسه توزیع فراوانی نسبی افراد مورد مطالعه با افراد بالای ۴۰ سال شهر تهران براساس سرشماری سال ۱۳۷۵ مرکز آمار ایران، به تفکیک گروه سنی و جنس

بحث

این پژوهش پیمایشی (survey) برای اولین بار در کشور انجام شده است حال آن که چنین مطالعاتی در بسیاری از کشورها و حتی در دورافتاده‌ترین مناطق افریقایی نیز انجام پذیرفته است.^{۱۲}

پژوهش منطبق با استانداردهای علمی^۱ و قابل مقایسه با پژوهش‌های پیش‌رفته موجود در این زمینه، طراحی و اجرا شده است. برای نمونه، پژوهشی در جمعیت شهری افراد بالای ۴۰ سال اسپانیایی تبار در ایالت آریزونای آمریکا انجام شد که روش نمونه‌گیری در آن مطالعه تقریباً مشابه مطالعه حاضر و از طریق بلوک‌بندی تصادفی بود. در آن مطالعه، ابتدا مصاحبه حضوری با افراد واحد شرایط انجام و سپس به معاینه شرکت‌کنندگان اقدام گردید. معاینات چشم‌پزشکی تقریباً مشابه پژوهش حاضر بود با این تفاوت که در آن مطالعه، گونیوسکوپی در تمام موارد انجام نشده بود^{۱۳} ولی در مطالعه حاضر، همه افراد گونیوسکوپی شدند. بدیهی است که انجام گونیوسکوپی در همه افراد، از نظر تقسیم‌بندی زاویه چشم و نیز نوع گلوكوم، حائز اهمیت تشخیصی بسیار بالایی است. به علاوه، همه افراد معاینه‌کننده در مطالعه حاضر، چشم‌پزشکان فوق تخصص در سگمان قدامی بودند که خود بر دقت مطالعه می‌افزاید.

شیوع گلوكوم در افراد بالای ۴۰ سال ساکن شهر تهران در این پژوهش، ۱/۴۴ درصد به دست آمد. علت انتخاب این جمعیت سنی، آن است که گلوكوم بیشتر در سنین بالا روی می‌دهد و شیوع آن با افزایش سن افزایش می‌یابد.^۱ شیوع گلوكوم در افراد بالای ۴۰ سال در مطالعات مختلف متفاوت بوده است؛ به طوری که در افراد بالای ۴۰ سال ساکن یک شهر کوچک در سیسیل ایتالیا، ۱/۴ درصد^{۱۴}؛ در اسپانیایی تباران بالای ۴۰ سال ساکن آریزونا، ۱/۹۷ درصد^{۱۳}؛ در افراد ۴۳ تا ۸۴ سال ساکن شهر Beaver Dam و حومه آن، ۲/۱ درصد^{۱۵}؛ در افراد بالای ۴۰ سال منطقه‌ای در شمال ایتالیا، ۲/۹ درصد^{۱۵}؛ در افراد بالای ۴۰ سال ساکن مریلند، ۳/۷ درصد^{۱۶} و در جمعیت ۴۰-۷۹ چینی‌های مقیم سنگاپور نیز ۳/۷ درصد^{۱۷} گزارش گردید. البته در مطالعه سیسیل ایتالیا^{۱۴}، نمونه‌گیری با ردیف‌بندی براساس سن و جنس انجام شده بود که از نظر سنی و جنسی بیشتر قابل استفاده است و شیوع کلی به دست آمده از این جمعیت، براساس

نمونه‌گیری تصادفی کلی ممکن است متفاوت باشد. در مطالعه مریلند نیز، جمعیت شامل افراد سفیدپوست و سیاه‌پوست بود و موارد تشخیص قطعی و احتمالی گلوكوم در مجموع ارایه شدند.^{۱۶} در مطالعه‌ای که در سیاه‌پوستان بالای ۳۰ سال ساکن جزیره St. Lucia انجام شد، شیوع گلوكوم ۸/۸ درصد گزارش گردید. علت انتخاب این محل را دریافت گزارش‌هایی مبنی بر بالا بودن شیوع گلوكوم در این جزیره ذکر کرده بودند.^{۱۸} اختلاف نژادی تواند از عوامل مهم اختلاف شیوع گلوكوم باشد.

شیوع گلوكوم در مطالعه حاضر، در مردان ۲/۳ برابر زنان بود (۲/۲ درصد در مقابل ۰/۹۷ درصد). نقش جنس در شیوع گلوكوم در مطالعات مختلف، متفاوت بوده است به طوری که در چینی‌های مقیم سنگاپور^{۱۷} و در مطالعه سوئد مرکزی^{۱۸}، شیوع گلوكوم در مردان بیش از زنان بود؛ شیوع گلوكوم در مطالعات St. Lucia^{۱۹} و Beaver Dam^{۲۰} در دو جنس تفاوتی نداشت؛ در مطالعه اسپانیایی تباران، اثر جنس در مردان OAG بررسی شد که جنس عامل موثری نبود^{۲۱}؛ در مطالعه سیسیل، شیوع OAG مزمن در زنان بیشتر از مردان گزارش گردید^{۲۲} و بالاخره در شمال ایتالیا، شیوع PACG در زنان بیش از مردان بود ولی شیوع OAG و گلوكوم‌های ثانویه بین مردان و زنان تفاوتی نداشت.^{۲۳}

توزیع سنی- جنسی جمعیت بررسی شده در این مطالعه، با جمعیت بالای ۴۰ سال شهر تهران براساس سرشماری سال ۱۳۷۵ مرکز آمار ایران^{۲۴} تفاوت داشت؛ به گونه‌ای که بهویژه در مردان، افراد زیر ۵۰ سال به نسبت بسیار کمتری مراجعه کرده بودند و بر عکس، مردان بالای ۵۰ سال، به نسبت بیشتری مراجعه اصلی و جمعیت زنان بالای ۵۰ سال، به نسبت بیشتری مراجعه نموده بودند. با توجه به افزایش شیوع گلوكوم با افزایش سن، نسبت شیوع به دست آمده در این پژوهش، تا حدود زیادی می‌تواند از این مساله متاثر شده باشد.

در مطالعه حاضر نیز با افزایش سن، شیوع گلوكوم افزایش داشت به طوری که در گروه سنی ۴۰-۴۹ سال، ۲/۷ درصد و در گروه بالای ۸۰ سال، ۴/۹ درصد بود. البته این افزایش شیوع با افزایش سن، قابل انتظار نیز می‌باشد.^۱

مبتلایان به گلوكوم در این مطالعه در ۳۲ درصد موارد ۲۲ درصد موارد PACG، ۲۰ درصد موارد NTG، ۱۶ درصد موارد گلوكوم کپسولار و ۱۰ درصد موارد سایر انواع گلوكوم را داشته‌اند. در مطالعه اسپانیایی تبارها، ۱۰ درصد افراد

میدان بینایی داشتند، دارای IOP طبیعی بودند. حساسیت واقعی IOP به عنوان تنها بررسی تشخیصی، تنها ۵۰ درصد می‌باشد و ۵۰ درصد موارد مبتلا، تشخیص داده نمی‌شوند.^{۱۸} در مطالعه حاضر نیز تنها ۶۱ درصد مبتلایان به گلوكوم دارای IOP بالای ۲۲ میلی‌متر جیوه بودند. تغییرات گلوكومی دیسک بینایی نیز در ۶۴/۵ درصد مبتلایان به گلوكوم وجود داشت ولی ۹۰/۳ درصد مبتلایان، یکی از این دو نشانه را داشتند و بنابراین، تلفیق این دو معاینه، حساسیت غربالگری را بسیار بیشتر می‌کند که به کارکری این شیوه، از نکات قوت مطالعه حاضر به شمار می‌رود. حساسیت تغییرات گلوكومی عصب بینایی براساس C/D ≥ 0.5 یا rim، در مطالعه مریلند، ۴۹ درصد گزارش شده است.^{۱۹}

در مطالعه حاضر، معاینه بالینی دارای حساسیت ۹۰ درصد و اختصاصیت ۹۵ درصد و میدان بینایی، به عنوان آزمون تاییدکننده، دارای حساسیت ۸۴ درصد و اختصاصیت ۹۶ درصد بودند که از این نظر، مناسب برنامه غربالگری می‌باشند.

یکی از یافته‌های مهم این مطالعه، عدم اطلاع افراد مبتلا به گلوكوم از بیماری خود بود که این میزان بالغ بر ۸۰ درصد موارد بود. در مطالعه اسپانیایی تبارها نیز تنها ۳۸ درصد مبتلایان به گلوكوم زاویه‌باز از بیماری خود آگاه بودند.^{۱۳} نظر به این که گلوكوم دومین بیماری عامل کوری در سطح جهان است^{۱۹} و در برخی مطالعات به عنوان اولین عامل نابینایی یک‌چشمی و دوچشمی گزارش شده است^{۱۷}؛ این معضل می‌تواند هشداری جدی به حساب آید.

یکی از مشکلات این مطالعه، میزان پاسخ‌دهی پایین افراد مورد مطالعه و بهویژه مردان بوده است. میزان پاسخ‌دهی کلی در این مطالعه حدود ۵۰ درصد بود که در مطالعات دیگر از ۶۱ درصد^{۱۷} تا ۸۷ درصد^۳ متغیر بوده است. در سایر مطالعات نیز میزان پاسخ‌دهی زنان بیش از مردان بوده است^۸. از طرفی در مطالعه حاضر، تفاوت ویژگی‌های افراد شرکت‌کننده و افرادی که حاضر به مشارکت نشدن نیز مشخص نمی‌باشد که می‌تواند تا حدودی اعتبار نتایج مطالعه را کاهش دهد. البته نحوه دعوت به مطالعه، متداول بودن مطالعات این چنینی در جامعه، میزان اعتماد افراد جامعه به برنامه‌های پژوهشی از این قبیل و نحوه جلب اعتماد افراد می‌توانند در این امر دخیل باشند.

OAG و ۱۰ درصد ACG داشتند.^{۱۳} در مطالعه چینی‌های مقیم سنگاپور، ۴۹ درصد مبتلایان به گلوكوم OAG و ۳۱ درصدشان ACG داشتند.^{۱۷} در مطالعه مریلند، ۸۲ درصد موارد گلوكوم SNAG، ۱۳ درصد PNAG و ۶ درصد SOAG گزارش شدند؛ البته متذکر شدند که ممکن است در یک فرد چند نوع گلوكوم به طور همزمان وجود داشته باشد.^{۱۶}

شیوع گلوكوم زاویه‌باز در مطالعه حاضر ۰/۳۲ درصد بود. در مطالعه سوئد مرکزی، شیوع گلوكوم زاویه‌باز در افراد ۶۵-۷۴ ساله بررسی شد که شیوع ۵/۷ درصد را گزارش نمود. البته در این مطالعه، گلوكوم ساده مزمن و گلوكوم کپسولار نیز به عنوان OAG تعریف گردیدند.^۱ مطالعه‌ای که شیوع گلوكوم زاویه‌بازه را در افراد بالای ۴۰ سال در منطقه‌ای در شمال ایتالیا بررسی نمود؛ شیوع ۰/۶ درصد را گزارش کرد.^{۱۵}

شیوع موارد مشکوک به گلوكوم در مطالعه حاضر، ۲/۲ درصد به دست آمد که در مطالعات دیگر از ۳ درصد در انگلستان تا ۱۸/۴ درصد در جمعیت سیاهپوستان گزارش شده است.^۱ البته در آن مطالعات، IOP بیش از ۲۱ میلی‌متر جیوه را به حساب IOP بالا گذاشتند.

در مطالعه اسپانیایی تبارها، رابطه عوامل دیابت، فشار خون، BMI و سیگار کشیدن را با شیوع گلوكوم مورد بررسی قرار دادند که در ابتداء، یافته‌ها حاکی از بیشتر بودن شیوع گلوكوم در افراد دیابتی بود ولی وقتی یافته‌ها براساس سن مطابقت داده شدند، این اختلاف معنی‌دار نبود و در نهایت، این عوامل را موثر ندانستند.^{۱۳} در مطالعه‌ما، از آن جا که سابقه دیابت و فشارخون بالا، بر پایه اظهارات افراد، مورد بررسی قرار گرفت، یافته‌ها چندان قابل استناد نخواهند بود. در مورد سابقه فردی ابتلا به گلوكوم نیز که بسیار مرتبط با بیماری مورد بررسی می‌باشد، ۲۷ نفر اظهار ابتلا به گلوكوم نمودند که تنها در ۶ مورد (۲۲/۲) درصد موارد) در نهایت به تشخیص گلوكوم انجامید.

نقاط ضعفی بر مطالعات این چنینی حاکم است. بسیاری از پژوهش‌های بررسی شیوع گلوكوم، در مرحله اول، فشار داخل چشمی افراد را بررسی کرده و موارد بیش از ۲۱ میلی‌متر جیوه را افتالموسکوبی نموده‌اند و در نهایت به انجام میدان بینایی در گروه محدودی از افراد پرداخته‌اند. این مطالعات در عمل منجر به حذف ناشی از تونومتری (exclusion by tonometry) می‌گردند. در بسیاری از مطالعات، نیمی از افرادی که احتلال

نتیجه‌گیری**سپاسگزاری**

پژوهشگران بر خود می‌دانند از همه شرکت‌کنندگان طرح که به آنان اجازه این بررسی را دادند و نیز از همه افرادی که امکان اجرای این مطالعه را به شکلی هرچه محترمانه‌تر فراهم آورده‌اند، قدردانی نمایند. در این راستا از اعضاء محترم هیات مدیره مرکز آر.پی؛ سرکار خانم دکتر صدیقه وسمقی، رئیس هیات مدیره مرکز آر.پی و عضو شورای شهر وقت تهران؛ آقای دکتر مرتضی جابری، مدیرعامل مرکز آر.پی و همکاران دیگر مرکز آر.پی از جمله آفای مهندس هوشنگ ناصح غفوری، خانم رزا نجفی، آفای حبیب‌الله سعادت‌کیا، آفای حمید رجبی، آقای فواد شوشتريان، خانم حبیبه دارستانی و نیز از همکاران ارجمند بینایی‌سنچ، خانم فریناز محمودی و خانم آزاده آزادست سپاسگزاری می‌گردد.

منابع

- 1- Becker-Shaffer S. Diagnosis and therapy of the glaucomas. 7th ed. St. Louis: Mosby; 1999.
- 2- Arkell SM. The prevalence of glaucoma among Eskimos of northwest Alaska. *Arch Ophthalmol* 1987;105:482-485.
- 3- Mason RP, Kosoko O, Wilson MR, Martone JF, Cowan CL, Gear JC, et al. National survey of the prevalence and risk factors of glaucoma in St. Lucia, West Indies: part 1- prevalence findings. *Ophthalmology* 1989; 96:1363-1368.
- 4- Klein BEK, Klein R, Sponsel WE, Franke T, Cantor LB, Martone J, et al. Prevalence of glaucoma: the Beaver Dam Eye Study. *Ophthalmology* 1992;99:1499-1504.
- 5- Dielemans I, Vingerling JR, Wolfs RCW, Hofman A, Grobbee DE, de Jong PTWM. The prevalence of primary open angle glaucoma in a population-based study in the Netherlands: the Rotterdam Study. *Ophthalmology* 1994;101:1851-1855.
- 6- Wensor MD. The prevalence of glaucoma in the Melborne visual impairment project. *Ophthalmology* 1998;105:733-739.
- 7- Dandona L, Dandona R, Mandal P, Sinivas M, John RK, McCarty CA, Rao GN. Open angle glaucoma in an urban population in southern India: the Andhra Pradesh Eye Disease Study. *Ophthalmology* 2000;107:1702-1709.
- 8- Zabsonre A. Prevalence of primary open-angle glaucoma in Ivory Coast. *J Fr Ophthalmol* 1998;21:673-677 (Abstract).
- 9- Dandona L, Dandona R, Mandal P, Sinivas M, John RK, McCarty CA, Rao GN. Angle-closure glaucoma in an urban population in southern India: the Andhra Pradesh Eye Disease Study. *Ophthalmology* 2000;107:1710-1716.
- 10- سرشماری سال ۱۳۷۵ تهران؛ پایگاه اطلاعاتی نشریات مرکز آمار ایران: <http://amar.sci.or.ir/>
- 11- American Academy of Ophthalmology. Introduction to glaucoma: terminology, epidemiology, and heredity. In: Basic and clinical science course: Glaucoma. USA: The Academy; 2002-2003: 5-13.
- 12- Rotchford AP, Johnson GJ. Glaucoma in Zulus: a population-based cross-sectional survey in a rural district in South Africa. *Arch Ophthalmol* 2002;120:471-478.
- 13- Quigley HA, West SK, Rodriguez J, Munoz B, Klein R, Snyder R. The prevalence of glaucoma in a population-study of Hispanic subjects. *Arch Ophthalmol* 2001;119:1819-1826.
- 14- Giuffre G, Giannamico R, Dardanoni G, Ponte F. Prevalence of glaucoma and distribution of intraocular pressure in a population: the Casteldaccia Eye Study. *Acta Ophthalmol Scand* 1995;73:222-225.
- 15- Bonomi L, Marchini G, Marraffa M, Bernardi P, Franco ID, Perfetti S, et al. Epidemiology of angle-closure glaucoma: prevalence, clinical types, and association with peripheral anterior chamber depth in Egna-Neumarkt Glaucoma Study. *Ophthalmology* 2000;107:998-1003.
- 16- Tieisch JM, Katz J, Singh K, Quigley HA, Gottsch JD, Javitt J, et al. A population-based evaluation of glaucoma screening: the Baltimore Eye Survey. *Am J Epidemiol* 1991;134:1102-1110.
- 17- Foster PJ, Oen FTS, Machin D, Ng TP, devereux JG, Johnson GJ, et al. The prevalence of glaucoma in Chinese residents of Singapore: a cross-sectional population survey of the Tanjong Pagar District. *Arch Ophthalmol* 2001;118:1105-1111.
- 18- Sponsel WE. Tonometry in question: can visual screening tests play a more decisive role in glaucoma diagnosis and management? *Surv Ophthalmol* 1989;33(suppl):291-300.
- 19- Quigley HA. The number of persons with glaucoma worldwide. *Br J Ophthalmol* 1996;80:389-393.