

Lamellar Keratoplasty for Management of Mustard Gas Keratitis

Jafarinasab MR, MD; Feizi S, MD; Javadi MA, MD*; Karimian F, MD; Malekifar P, MD; Soroush MR, MD

Ophthalmic Research Center, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

*Corresponding author: ma_javadi@yahoo.com

Purpose: To report the outcomes of manual lamellar keratoplasty (LKP) in patients with delayed-onset mustard gas keratitis (MGK) and compare visual outcomes between subgroups with simultaneous or sequential KLAL and LKP.

Methods: In this retrospective, interventional study, 52 eyes of 37 male survivors of chemical warfare with MGK who underwent LKP were included. The results were evaluated with respect to best spectacle-corrected visual acuity (BSCVA), refractive error, keratometric readings and graft clarity. Eyes with sequential versus simultaneous surgery were compared in terms of BSCVA, refraction, corneal graft surface stability, and stem cell and corneal graft survival rates.

Results: Mean patient age at the time of surgery was 43.4 ± 8.2 (36-48) years, and mean follow-up period was 41.4 ± 19.6 (19-107) months. Mean preoperative BSCVA was 0.51 ± 0.48 logMAR, which increased to 0.33 ± 0.18 logMAR ($P=0.03$). Mean preoperative spherical equivalent refractive error was -2.40 ± 1.5 diopters (D), which remained unchanged postoperatively (-1.52 ± 3.7 D, $P=0.77$). No significant difference between sequential and simultaneous surgery subgroups was observed in BSCVA, refraction, keratometry readings, or corneal graft survival (90.3% and 89.9%, respectively; $P=0.68$). However, the simultaneous group had statistically better stem cell survival.

Conclusion: LKP can effectively improve BSCVA in MGK. The simultaneous approach is superior to sequential surgery when both stem cell and corneal transplantation are indicated.

Key Words: Mustard Gas, Keratitis, Lamellar Keratoplasty, Manual Dissection

• Bina J Ophthalmol 2011; 17 (2): 130-138.

Received: 22 January 2011

Accepted: 3 April 2011

پیوند قرنیه لایه‌ای در درمان کراتیت ناشی از گاز خردل

دکتر محمد رضا جعفری نسب^۱، دکتر سبیر فیضی^۲، دکتر محمدعلی جوادی^۳، دکتر فرید کریمیان^۴، دکتر برویز ملکی فر^۵ و دکتر محمد رضا سروش^۶

هدف: گزارش نتایج طولانی‌مدت پیوند قرنیه‌ای لایه‌ای (LKP) در بیماران مبتلا به کراتیت ناشی از گاز خردل و مقایسه میزان بینایی بین دو زیرگروه که تحت درمان هم‌زمان یا متواالی پیوند سلول‌های بنیادی و قرنیه قرار گرفته‌اند.

روش‌ها: در این مطالعه گذشته‌نگر، مقایسه‌ای و مداخله‌ای، ۵۲ چشم از ۳۷ مرد جانباز ایرانی که بازمانده جنگ شیمیایی و مبتلا به کراتیت دیررس ناشی از گاز خردل (MGK: mustard gas keratitis) بودند، مورد ارزیابی قرار گرفتند. نتایج پیوند قرنیه‌ای لایه‌ای توسط معیارهایی از قبیل بهترین دید اصلاح شده، عیب انکساری، کراتومتری و شفافیت پیوند بررسی شدند. عمل پیوند سلول‌های بنیادی برای زیرگروهی از این بیمارانی که نیازمند عمل بودند، قبل و یا هم‌زمان با پیوند قرنیه‌ای لایه‌ای انجام شد. دو زیرگروه که مورد هر دو عمل پیوند سلول‌های بنیادی و قرنیه‌ای لایه‌ای به صورت هم‌زمان یا متواالی قرار گرفته بودند، از لحاظ نتایج بالینی و میزان بقا پیوند مورد مقایسه قرار گرفتند.

یافته‌ها: میانگین سنی بیماران در زمان جراحی و مدت زمان پی گیری به ترتیب $43/4 \pm 8/2$ (۳۴-۶۸) سال و $41/4 \pm 19/6$ (۱۹-۱۰۷) ماه بود. بهترین دید اصلاح شده قبل از عمل $0/51 \pm 0/48$ لوگمار (از شمارش انگشتان در $1/5$ متری تا $20/20$) بود که پس از عمل به $0/18 \pm 0/33$ لوگمار ($P=0/03$) افزایش یافت. معادل کروی عیب انکساری به طور متوسط قبل از عمل

۱/۵- دیوپتر بود که بعد از عمل تغییر نیافت ($P=0.077$ - $1/5.2 \pm 3/7$). بین نتایج بعد از عمل از لحاظ BSCVA عیب انکساری کراتومتری و ماندگاری پیوند قرنیه در دو گروه درمانی به صورت متواالی و هم زمان، اختلاف معنی داری وجود نداشت، ولی گروه دوم نتایج بهتری در مورد ماندگاری پیوند سلولی بنیادی داشت.

نتیجه گیری: پیوند قرنیه ای لایه ای را می توان به عنوان یک روش قابل قبول برای پیوند قرنیه در قریانیان جنگ شیمیایی در نظر گرفت. وقتی هر دو مورد پیوند سلول های بنیادی و قرنیه ای لازم باشد، روش هم زمان می تواند نتایج بهتری از مداخله متواالی داشته باشد.

• مجله چشم پزشکی بینا ۱۳۹۰؛ دوره ۱۷، شماره ۲: ۱۳۸-۱۳۰.

دریافت مقاله: ۲ بهمن ۱۳۸۹
تایید مقاله: ۱۴ فروردین ۱۳۹۰

- پاسخ گو: دکتر محمدعلی جوادی (e-mail: ma_javadi@yahoo.com)
- ۱- دانشیار- چشم پزشک- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 - ۲- استادیار- چشم پزشک- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 - ۳- استاد- چشم پزشک- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 - ۴- دستیار چشم پزشکی- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
 - ۵- مرکز تحقیقات جانبازان شیمیایی
- تهران- پاسداران- بوستان نهم- خیابان پایدار فرد (خیابان امیر ابراهیمی)- پلاک ۲۳- مرکز تحقیقات چشم

بنیادی به منظور تامین سلول های اپی تلیال و جایگزین نواحی ایسکمی ملتحمه ای و صلبیه و نازک شدگی قرنیه ای محیطی مورد نیاز است. از آن جایی که تقریباً در همه موارد در گیری دو طرفه است، پیوند سلول بنیادی آلوژنیک از دهنده خویشاوند زنده (Keratolimbal allorgraft: KLAL) یا چشم جسد (Ir-CLAL) یا Ir-CLAL) یا چشم جسد (MGK قبلاً گزارش شد که قابل قبول می شود. نتایج Ir-CLAL در MGK در مورد Ir-CLAL قبلاً گزارش شد که قابل قبول بود.^{۱۱}.

با این وجود، KLAL تولید سلول های بنیادی بیشتری می کند و می توان آن را به طور هم زمان جهت درمان در گیری قرنیه ای محیطی و صلبیه به کار برد. علاوه بر این، نتایج بالینی می تواند به خوبی یا حتی بهتر از CLAL باشد، به شرطی که بیماران تحت درمان با داروهای سرکوب کننده ایمنی سیستمیک مناسب قرار گیرند (اطلاعات چاپ شده).

در برخی بیماران که LSCD با در گیری قرنیه ای همراه می باشد، می توان پیوند قرنیه و سلول های بنیادی را به صورت متواالی (اول KLAL سپس LKP) یا هم زمان انجام داد. در اینجا ما نتایج LKP به تنهایی یا در ترکیب با KLAL را جهت درمان در گیری قرنیه و یا LSCD در کراتیت ناشی از گاز خردل (MGD) گزارش می کنیم. جهت تعیین برتری هر یک از روش های ترکیبی، دو زیر گروه از پیوندهای قرنیه و سلول بنیادی متواالی و هم زمان از لحاظ میزان بنیادی، عیب انکساری، کراتومتری و میزان بقا پیوند مورد مقایسه قرار می گیرند.

مقدمه

گاز خردل، ماده چربی دوست و دارای خاصیت سمیت شدید برای سلول ها می باشد که سریع در بافت ها نفوذ می کند و چشم یکی از شایع ترین اندام هایی است که در گیر می شود.^۱ عوارض دیررس، ۱-۴۰ سال بعد ایجاد می شود که سبب کاهش دایمی و پیش رونده میزان بنیادی در ۰/۵ درصد بیمارانی که به طور شدید در معرض این گاز بوده اند، می شود.^۲

طیف وسیعی از در گیری های چشمی دیررس گزارش شده اند که شامل بلفاریت مزمن، کاهش لایه اشکی، اتساع و در هم پیچیدگی عروق ملتحمه ای، ایسکمی لیمبوس و نقص سلول های بنیادی (LSCD)، اسکار قرنیه ای، نازکی و رسوب های چربی / آمیلوبید می باشند.^{۲-۸}

اگرچه پیوند قرنیه ای نافذ (PKP) یک روش ثابت شده برای در گیری قرنیه ای در MGK (به ویژه وقتی که کدورت قرنیه در مرکز بوده و در گیری شدید لیمبوس وجود ندارد) می باشد، در بیماران مبتلا به خشکی شدید چشم، ایسکمی لیمبال و یا در گیری قرنیه ای محیطی، میزان بالایی از واکنش رد یا کدورت پیوند مشاهده می شود.^۹ علاوه بر این، اعتقاد بر این است که اغلب در گیری های قرنیه ای به استرومای قدامی محدود می شوند و استرومای خلفی و اندوتیلیوم به طور نسبی دست نخورده و سالم باقی می ماند.^{۱۰} بنابراین روش پیوند قرنیه به روش پیوند لایه ای دستی (manual LKP) تغییر یافت.

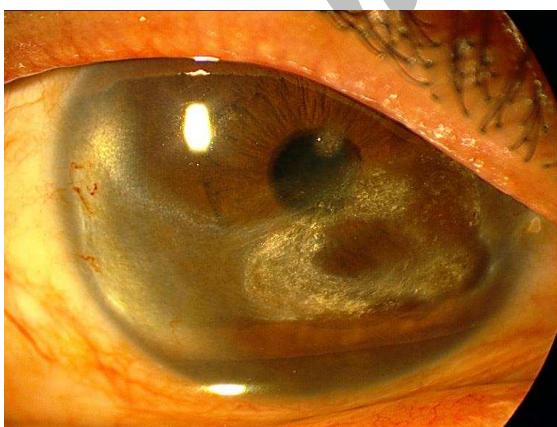
وقتی نقص سلول های بنیادی رخ می دهد، پیوند سلول های

اندازه‌گیری فشار داخل چشمی در دوره‌های زمانی منظم هر ۴-۳ ماه اجرا شد.

مداخلات جراحی

پیوند قرنیه‌ای لایه‌ای: موارد مورد نیاز برای انجام LKP شامل کدورت قرنیه‌ای منجر به کاهش حدت بینایی، ترس از نور، احساس عدم راحتی در اثر نامنظمی سطح قرنیه و یا رسوبات غیر طبیعی (تصویر ۱) و یا نازکی شدید با احتمال سوراخ شدن قرنیه (تصویر ۲) بود. با استفاده از یک ساکشن تریفاین Barron-Hessburg با اندازه بین ۷ و ۸ میلی‌متر که بر مبنای اندازه عمودی قرنیه و وسعت درگیری قرنیه تعیین می‌شد، حداقل ۵۰ درصد ضخامت قرنیه تریفاین می‌شد و جدا کردن لایه‌ای دستی استرومای قرنیه انجام می‌شد.

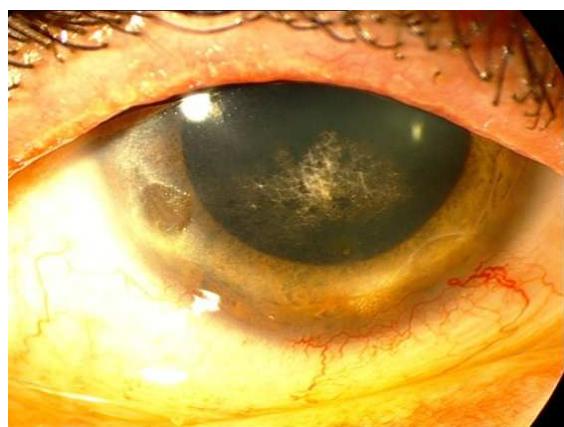
در طی جدا کردن لایه‌ای سعی بر این بود که تمامی اسکارها و رسوب‌هایی که بیشتر در استرومای قدامی و میانی بودند، برداشته شده و یک بستر گیرنده تمیز و صاف تشکیل گردد. قرنیه دهنده نیمه ضخیم با اندازه نیم میلی‌متر بزرگ‌تر از بستر گیرنده بخیه می‌شد. این کار توسط ۸ بخیه جدا به همراه یک بخیه متولی ۱۶ گرهای بانخ نایلون ۰۰-۱۰ انجام می‌گرفت. در بیشتر موارد، تارسورافی موقت یا دائمی و یا بستن مجرای اشکی در خاتمه عمل انجام می‌گرفت (تصاویر ۳ و ۴).



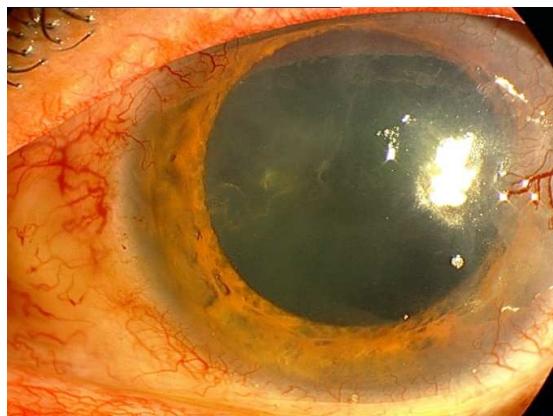
تصویر ۲- نازکی شدید استرومای قرنیه چشم چپ در ناحیه اینفرنازال و رسوب استرومای قرنیه در ناحیه اینفزوپاراسترال

روش پژوهش

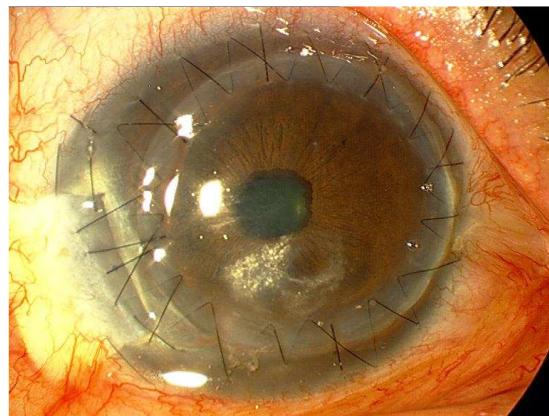
در این مطالعه که به صورت مداخله‌ای، مقایسه‌ای و گذشته‌نگر انجام گرفت، تعداد ۵۲ چشم از ۳۷ تن از قربانیان جنگ شیمیایی عراق و ایران که بین سال‌های ۱۳۶۶-۱۳۵۸ متروخ شده بودند، وارد پژوهش شدند. بیماران مستندات مشخص برای مواجهه با گاز خردل در بنیاد جانیازان و شواهد کراتیت ناشی از این گاز مثل درگیری قرنیه‌ای و ملتحمه‌ای شامل نورگزایی قرنیه‌ای و صلبیه، نازکی استرومای و رسوب آمیلویید/ چربی با یا بدون ایسکمی لمبیوس و نقص سلول‌بینیادی را داشتند (تصاویر ۱ و ۲). درگیری قرنیه به حدی شدید بود که در همه شرکت‌کنندگان LKP را ضروری ساخت و در زیرگروهی از بیماران بانشانه‌های بالینی و آزمایشگاهی نقص سلول‌های بینیادی، KLAL انجام شد. این مطالعه توسط کمیته اخلاق مرکز تحقیقات چشم دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تایید شد. پرونده‌های پزشکی بیماران جهت جمع‌آوری اطلاعات شامل جنس، سن، زمان مواجهه، نوع و زمان شروع علایم، نوع علایم، نشانه‌های قرنیه‌ای که منجر به پیوند قرنیه شدند، مدت زمان بی‌گیری، تعداد دفعات رد پیوند، شفافیت پیوند، عوارض و BSCVA قبل از عمل بررسی شدند. در اولین معاينه، ارزیابی کامل چشم پزشکی شامل BSCVA و بیومیکروسکوپی توسط اسلیت‌لامپ با توجه ویژه به لایه اشکی و وضعیت سطح چشم، فشار داخل چشمی (IOP) و فوندوسکوپی با مردمک باز انجام شد. پس از آن، معاينات بیومیکروسکوپی و



تصویر ۱- کدورت قرنیه به همراه رسوب لیپید و آمیلویید و نازکی استرومای قرنیه راست به نقص سلول‌های بینیادی اپیتلیوم ناحیه تمپورال توجه شود.



تصویر ۴- نقص سلول های بنیادی که با تهاجم عروق ملتحمه به قرنیه و ناهمواری و نقص اپیتلیالی قرنیه مشخص می شود.



تصویر ۳- بیمار تصویر ۲ که تحت جراحی همزمان LK و KLAL قرار گرفته است.

۸ ساعت همزمان با پردنیزولون سیستمیک ۱ میلی گرم در هر کیلو گرم روزانه، بعد از جراحی شروع می شد. آنتی بیوتیک موضعی بعد از تکمیل اپیتلیزاسیون قطع می شد، در حالی که میزان مصرف کورتیکو استرویید های سیستمیک و موضعی به ترتیب در مدت ۲-۴ هفته و ۲-۳ ماه بعد، با توجه به شدت التهاب چشمی کم و سپس قطع می شد.



تصویر ۵- پیوند KLAL به تنها بی انجام شده است

برای بیمارانی که تحت عمل جراحی KLAL قرار می گرفتند، سیکلوسپورین خوارکی A به میزان ۵ میلی گرم در هر کیلو گرم روزانه و میکوفنولات موفتیل ۱ گرم دو بار در روز در هنگام جراحی شروع می شد و به مدت حداقل ۶ ماه ادامه می یافت. پس از آن میزان مصرف داروهای تضعیف کننده سیستم ایمنی به ترتیب کاهش یافته و بعد از ۱۵-۲ سال بر اساس وضعیت بیمار

پیوند سلول بنیادی: LSCD از طریق معیارهای بالینی زیر شامل: رنگ گرفتن تاخیری قرنیه توسط فلورسین، از بین رفتن Palisade of vogt لیمبوس و رگزایی سطحی و ملتحمه ای شدن قرنیه (تصویر ۴) و در برخی بیماران با استفاده از ایمپرسن سیتولوزی^{۱۲} تشخیص داده می شد. سلول های بنیادی لیمبوس از چشم های جسد به عنوان دهنده انتخاب می شدند. (الوگرافت کراتولیمبال KLAL) ولی تطابق (matching) آنتیزن لوکوسیت انسانی (HLA) انجام نمی گرفت.

جهت آماده سازی بستر گیرنده، نواحی لیمبوس مجاور به نقص های اپیتلیالی یا قرنیه نازک انتخاب و پری تو می موضعی، تراشیدن، کوتربیزاسیون خفیف اسکلرا و کراتکتومی سطحی انجام می شد. این کار تا برداشتن همه نواحی ایسکمیک لیمبوس و قرنیه محیطی نازک و کدر تا نواحی پاراسترال در صورت نیاز، انجام می گرفت. قطعه ای از بافت قرنیه- صلبیه که به طور دقیق با شکل بستر گیرنده تطابق داشت و شامل ملتحمه بود از چشم های جسد آماده و توسط بخیه های ۱۰-۰ نایلون جدا به بستر بخیه می شد (Sharpoint). هنگامی که نیاز به هر دو نوع پیوند قرنیه و سلول های بنیادی بود، دو نوع از پیوند یا به صورت متواالی (تصویر ۵) و یا همزمان (تصویر ۳) انجام می شد. در روش متواالی ابتدا KLAL و بعد از چند ماه LKP انجام می گردید. در روش همزمان بستر هر دو پیوند قرنیه و سلول های بنیادی همزمان تهیه و سپس هر دو بافت پیوندی از یک چشم دهنده آماده می شد.

معایینات پی گیری: قطره های موضعی شامل کلرامفینیکل ۰/۵ درصد هر ۶ ساعت، بتاماتازون ۱/۰ درصد هر ۶ ساعت، قطره های اشک مصنوعی بدون ماده نگهدارنده هر ۲ ساعت و لوبریکانت ها هر

به صورت میانگین و انحراف معیار بیان شدند. در بیماران با جراحی‌های متعدد، نتایج معاینات نهایی بعد از همه مداخلات در نظر گرفته شد. BSCVA و معادل کروی عیب انکساری قبل و بعد از عمل با استفاده از آزمون t زوجی مقایسه شدند.

آزمون‌های t مستقل و دقیق فیشر به ترتیب جهت مقایسه اطلاعات کمی و اطلاعات طبقه‌بندی شده بین دو زیرگروه مداخله متولی و هم‌زمان به کار برده شد. منحنی بقا کاپلان‌مایر و تست Log-Rank جهت ارزیابی و مقایسه میزان تجمعی بقای پیوند سلول بنیادی و قرنیه‌ای استفاده شد. تحلیل آماری توسط نرم‌افزار آماری SPSS ویرایش ۱۵ انجام شد و میزان P کمتر از 0.05 از لحاظ آماری معنی دار در نظر گرفته شد.

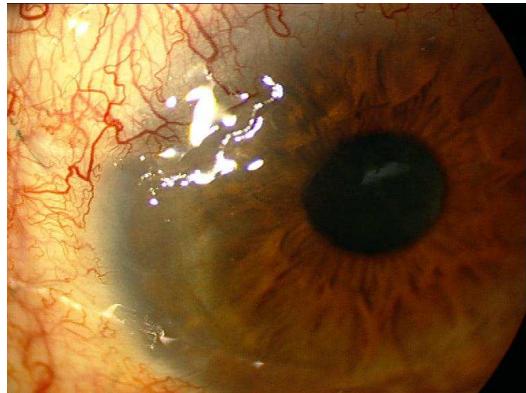
یافته‌ها

این مطالعه، ۵۲ چشم از ۳۷ بیمار (همگی مرد) را که در فاصله سال‌های ۱۳۸۸-۱۳۷۷ تحت عمل جراحی LKP به تنها یکی (۲۰ چشم) یا پیوند سلول‌های بنیادی (۳۲ چشم) قرار گرفته بودند، را شامل می‌شد. میانگین سنی بیماران در هنگام جراحی $43 \pm 8/2$ (۴۳-۶۸) سال و دوره متوسط پی‌گیری متوسط $41 \pm 19/6$ ماه بود. شکایت بیمار شامل کاهش دید، ترس از نور، تحریک و احساس جسم خارجی بود. BSCVA متوسط در هنگام مراجعه 0.51 ± 0.48 (۰-۰.۵۱) لوغمار (از شمارش انگشتان از ۱/۵ تا ۲۰/۲۰) بود. متوسط معادل کروی عیب انکساری قبل از جراحی $240 \pm 1/5$ (۰-۰.۵) دیپویتر بود. در معاینه اسلیت‌لامپ بلفاریت مژمن و خشکی چشم با شدت متغیر مشاهده شد. نشانه‌های قرنیه به ترتیب کاهش شیوع شامل نازک شدگی استرومای قرنیه (۹۰-۱۰ درصد) در نواحی پاراسترال و محیطی در ۲۲ چشم (۴۲/۳ درصد موارد)، کدورت استرومای قدامی محیطی و مرکزی در ۱۹ چشم (۳۶/۵ درصد موارد)، نورگ زایی در ۱۵ چشم (۲۸/۸ درصد موارد)، رسوبات چربی و آمیلویید در ۱۱ چشم (۲۱/۲ درصد موارد) و نقص اپی‌تیال قرنیه‌ای در ۶ چشم (۳/۴ درصد موارد) بود. موارد لزوم استفاده از LKP، عموماً اختلال بینایی یا عدم احساس راحتی در ۴۷ چشم بود، اما نازک شدگی شدید و تهدیدکننده یکپارچگی چشم در ۵ چشم اتفاق افتاد که پیوند لایه‌ای تکتونیک را ضروری ساخت.

بعد از جراحی، شکایات بالینی در ۷۱ درصد شرکت‌کنندگان کاهش یافت و ۶۷ درصد بهبودی در میزان بینایی را ذکر کردند.

قطع می‌شد. شمارش سلول‌های خون (CBC)، فشار خون و تست‌های عملکرد کبد و کلیه در فاصله‌های زمانی مناسب با نظر یک متخصص پیوند کلیه جهت پایش عوارض احتمالی درمان تعسیف‌کننده سیستم ایمنی، انجام می‌گرفت.

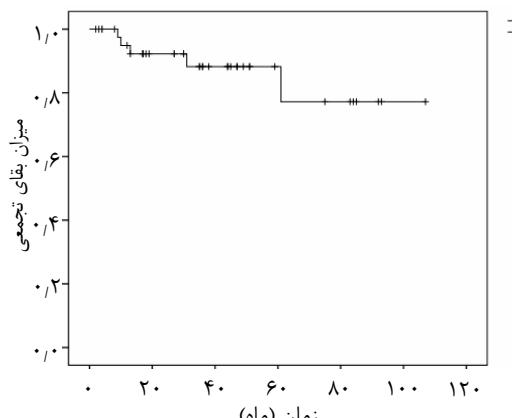
برداشتن بخیه‌ها ۶ ماه بعد از LKP شروع می‌شد؛ بخیه‌های ناپیوسته به صورت انتخابی بر اساس کراتومتری برداشته می‌شدند و پس از آن بخیه‌های پیوسته، ۱-۱/۵ سال پس از جراحی خارج می‌شدند. وقتی مسیر بخیه دارای عروق شده یا غیر موثر به نظر می‌رسید، این بخیه‌ها زودتر برداشته می‌شدند. حمله رد پیوند قرنیه به صورت ارتضاح زیر اپی‌تیالی در پیوندهای قرنیه تعریف شد. شکست پیوند قرنیه به صورت کدورت واضح ناحیه مرکزی پیوند در اثر اسکار (با یا بدون عروق جدید) تعریف می‌شد. علاوه بر این وجود کدورت واضح سطح بینایی که محور بینایی را در گیر نموده باشد، به عنوان شکست پیوند محسوب گردید. در چشم‌هایی که تحت جراحی پیوند سلول بنیادی قرار می‌گرفتند، رد حاد سلول‌های بنیادی با کموز ملتجمه‌ای و اتساع (engorgement) عروقی دور لیموسوی در نواحی پیوند مشخص می‌شد (تصویر ۶). شکست پیوند سلول بنیادی به صورت رگزایی پیش‌رونده قرنیه‌ای یا نقاچی اپی‌تیالی پایا (بیشتر از ۲ هفته) در مجاورت پیوند تعریف شد. در صورت رد حاد پیوند قرنیه و سلول‌های بنیادی، از قطره استرویید موضعی با دوز بالا با یا بدون استرویید خوراکی استفاده می‌شد.



تصویر ۶- واکنش حاد رد پیوند، سلول‌های بنیادی با اتصال عروق در مجاورت بلوك KLAL مشخص می‌شود.

تجزیه آماری

اطلاعات عمومی مثل سن، BSCVA و مدت زمان دوره پی‌گیری (که از پیوند سلول بنیادی و یا پیوند قرنیه محاسبه شد)



نمودار ۱- میزان بقای پیوند قرنیه در ماه ۴۱

۳۲ چشم (۶۱/۵ درصد موارد) تحت عمل KLAL قرار گرفتند که در ۱۰ چشم (۳۱/۳ درصد موارد) قبل از LKP و در ۲۲ مورد ۶۸/۷ (درصد موارد) به طور همزمان انجام شد. جدول ۱ نشان می دهد که به جز سن بیمار و دوره پی گیری که از لحظه آماری در زیر گروه متولی طولانی تر بود، اختلاف معنی دار بین دو زیر گروه از لحظه BSCVA بعد از عمل، معادل کروی اختلال عیب انکساری و آستیگماتیسم کراتومتریک وجود نداشت.

میانگین BSCVA به طور معنی داری تا $18/0 \pm 33/0$ لوگمار از ۲۰/۲۰ تا $20/20$ ($P = 0/03$) افزایش یافت. میانگین معادل کروی بعد از جراحی $1/52 \pm 3/7$ دیوپتر (در حدود $12/0$ - تا 5) بود که بعد از جراحی افزایش آن نسبت به میزان قبل از عمل معنی دار نبود ($P = 0/77$).

رد پیوند زیر اپی تیالی در ۲ چشم (۳/۸ درصد موارد) مشاهده شد که به طور موفقیت آمیز با استفاده مکرر از بتامتاژون موضعی چشمی $1/1$ درصد درمان شد. در پایان دوره پی گیری، پیوندهای قرنیه در $37/37$ چشم (۷۱ درصد موارد) شفاف باقی ماندند، در حالی که در $15/15$ چشم (۲۹ درصد موارد) در جاتی از کدورت وجود داشت. $4/4$ چشم (۷/۷ درصد موارد) نیازمند LKP مجدد شدند که علت آن نقص اپی تیالی مدام بود که این نقص اپی تیالی مدام در 3 مورد (۵/۸ درصد موارد) منجر به کدورت زخم قرنیه پیوندی شد و در یک مورد $1/9$ (۱ درصد موارد) به علت زخم قرنیه پیوندی عارضه دار شده بود. کدورت سطح بینابینی (interface) به همراه رگزایی و تجمع رسوبات در $10/19$ چشم (۱۹/۲ درصد موارد) اتفاق افتاد و منجر به پیوند نافذ قرنیه (PK) در $2/2$ بیمار (۳/۸ درصد موارد) گردید. با توجه به این در $6/6$ چشم (۱۱/۵ درصد موارد) شکست پیوند رخ داد. به طور کلی بقای پیوند قرنیه در ماه 41 پی گیری، $88/2$ درصد محاسبه شد.

جدول ۱- مقایسه مشخصات دموگرافیک و نتایج بعد از جراحی بین دو زیر گروه دریافت کننده پیوند همزمان یا متولی سلول بنیادی و قرنیه

شاخص ها	گروه همزمان تعداد=۱۰	گروه متولی تعداد=۲۲	میزان P
سن (سال)	$45/1 \pm 8/0$	$40/5 \pm 6/1$	$0/02$
پی گیری (ماه)	$30/0 \pm 28/4$	$74/7 \pm 22/4$	$0/001$
BSCVA	$0/62 \pm 0/34$	$0/83 \pm 0/35$	$0/17$
کراتومتری متوسط بعد جراحی (دیوپتر)	$44/96 \pm 1/70$	$45/65 \pm 2/23$	$0/57$
آستیگماتیسم کراتومتریک (دیوپتر)	$+5/42 \pm 4/97$	$5/50 \pm 4/15$	$0/98$

BSCVA: بهترین حدت بینایی که توسط عینک اصلاحی ثبت می شود
لوگمار: لگاریتم حداقل زاویه تشخیص (resolution)

که حمله های حاد رد پیوند توسط درمان استروبید موضعی مکرر در گروه دوم به طور موفقیت آمیز درمان شدند. میزان بقای پیوند سلول بنیادی در ماه 41 (متوسط پی گیری کلی) 40 درصد در زیر گروه متولی و 100 درصد در زیر گروه همزمان بود ($P = 0/02$ و $P = 0/03$).

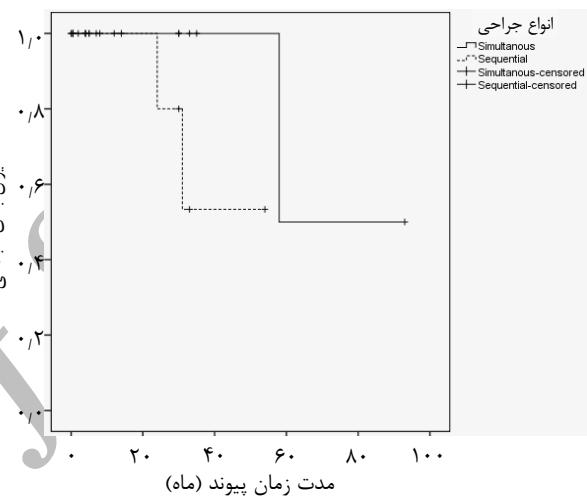
رد پیوند سلول بنیادی حاد در 5 چشم (۵۰ درصد موارد) در زیر گروه متولی و در 2 چشم (۹/۱ درصد موارد) در زیر گروه همزمان اتفاق افتاد ($P = 0/03$). در همه موارد رد شده در گروه اول، سلول بنیادی از بین رفت و بنابراین KLAL تکرار شد، در حالی

درمان مرحله حاد، درمان علامتی به منظور رفع احساس ناراحتی و التهاب چشمی بیماران می‌باشد که شامل آنتی‌بیوتیک‌ها، لوبریکانت‌های بدون ماده نگهدارنده و داروهای ضد التهابی می‌باشد. استروپرید موضعی و داروهای ضد التهابی غیر استروپریدی، در خاموش کردن پاسخ التهابی اولیه و پیش‌گیری از ایجاد نورگزایی قرنیه موثر می‌باشد.^{۱۴} هم‌چنین تجویز طولانی (۸ هفته) مهارکننده متالوپروتیناز ماتریکس مثل داکسی‌سیکلین، در مهار آسیب تاخیری و حاد موثر می‌باشد.^{۱۴} با وجود این، هنوز درمان مشخصی برای MGK با شروع تاخیری در دسترس نیست. درمان براساس نوع و شدت درگیری، از درمان علامتی تا مداخله جراحی برای درمان خشکی چشم، عدم ثبات اپی‌تلیوم قرنیه‌ای، LSCD و کدورت قرنیه متفاوت است. وقتی تغییرات قرنیه شامل اسکار، نازکی و رسوب چربی/آمیلوپرید منجر به از بین رفتن دید موثر و یا سبب تحريك و احساس عدم راحتی یا احتمال سوراخ شدن قرنیه شود، پیوند قرنیه اپتیکال یا تکتونیک مورد نیاز است^{۱۵}. قبلًا ما در درمان MGK با شروع تاخیری از پیوند نافذ (PKP) استفاده می‌کردیم و در ۳/۷۷ درصد بیماران پیوند شده، قرنیه شفاف مشاهده نمودیم.^۹ با وجود این، ۷/۲۲ درصد پیوند‌ها بعد از ۴۱ ماه از بین رفت و در ۵۰ درصد موارد، رد پیوند اندوتیال و سلب اپی‌تلیال اتفاق افتاد.^۹ MGK نوعی آسیب شیمیایی است که پیش‌آگهی نامطلوبی برای PKP دارد، زیرا عوامل خطر رد پیوند مثل نورگزایی استرومایی، التهاب مزمن و کاهش حس در این بیماران وجود دارد.^{۱۶} این مشاهدات همراه با یافته‌های بالینی و بافت‌شناسی که نشان می‌دادند استرومای خلفی قرنیه و اندوتیلوم در بیماران MGK نسبتاً دست نخورده و سالم هستند^{۱۰}، باعث شد که ما روش پیوند قرنیه را به روش پیوند قرنیه لایه‌ای که در بسیاری از بیماران قابل انجام است، تغییر دهیم.

نتایج این مطالعه نشان داد که LKP یک روش مناسب جایگزین برای PKP در MGK می‌باشد، زیرا میزان بقای آن در ۴۱، ۸۸/۲ درصد بوده و اکثر بیماران کاهش در علایم بالینی و بهبود بینایی را ذکر کردند. BSCVA به طور معنی‌داری افزایش یافت، ولی معادل کروی عیب انکساری نسبت به مقدار قبل از عمل تغییری نکرد. فقط در دو بیمار مبتلا به رد پیوند زیر اپی‌تلیالی، مشاهده شد که به طور موقتی آمیز با قطره بتامتازون موضعی با دفعات زیاد درمان شدند. LKP خطر از بین رفتن پیوند در اثر رد پیوند اندوتیالی را که به طور نسبتاً شایعی بعد از انجام PKP در جانبازان گاز خردل رخ می‌دهد، از بین می‌برد.^۹

در مطالعه حاضر، سه چشم به علت کدورت واضح قرنیه پیوند

آزمون log-rank) میزان بقای پیوند قرنیه در ماه ۲۸ (متوسط پی‌گیری کلی)، اختلاف معنی داری بین دو زیر گروه متوالی و هم‌زمان نشان نداد (به ترتیب ۹۰/۳ و ۸۹/۹ درصد). علاوه بر این طول متوسط بقای پیوند به ترتیب ۴۱/۹ حدود اطمینان ۹۵ درصد ۵۴/۴ تا ۲۹/۳ ماه و ۷۵/۵ حدود اطمینان ۹۵ درصد ۹۹/۸ تا ۵۱/۲ ماه بود ($P=0.11$).



نمودار ۲- بقای پیوند قرنیه و سلول بنیادی لیمبوس بین دو زیر گروه هم‌زمان و متوالی

بحث

آسیب‌های چشمی مرتبط با گاز خردل را می‌توان به دو مرحله فوری و دیررس تقسیم بندی نمود. تظاهرات حاد شامل درجات متغیری از قرمزی و تورم پلک‌ها، کموزیس، خون‌ریزی زیر ملتحمه و ادم اپی‌تلیال، خراش‌های نقطه‌ای و نقایص اپی‌تلیال قرنیه است که در ۹۰-۷۵ درصد افراد که در معرض این گاز بوده‌اند، ایجاد می‌شود و ۳ مسیر مختلف بالینی را طی می‌کند. (۱) بهبودی کامل، (۲) التهاب مزمن و پایدار (فرم مزمن) و (۳) تظاهر مجدد ضایعات بعد از یک دوره مخفی (فرم تاخیری)^{۱۷}.

عوارض دیررس، بعد از ۱-۴۰ سال روی می‌دهند و می‌توانند سبب کاهش دائمی و پیش‌رونده در میزان حدت بینایی و حتی کوری شوند که در ۵/۰ درصد بیمارانی که بطور شدید آسیب دیده‌اند، ایجاد می‌شوند^{۱۸}. طیف وسیعی از درگیری‌های چشمی دیررس گزارش شده‌اند که شامل بلفاریت مزمن، کاهش لایه اشکی، پیچ خوردنگی عروق ملتحمه، اسکار قرنیه، نازکی قرنیه، و رسوبات لید/آمیلوپرید می‌باشد^{۱۸}.

در زمان پیوند سلول بنیادی جوان‌تر بودند که در نتیجه پاسخ ایمنی قوی‌تری نیز بر علیه آنتیزن‌های پیوند نشان می‌دادند. ۳- در گروه متواتی پیوندها از ۲ چشم جسد متفاوت تهیه شدند، در حالی که در گروه هم‌زمان از یک دهنده گرفته می‌شدند. این به آن معنی است که آنتیزن‌های بیشتری در معرض سیستم ایمنی گیرنده قرار می‌گیرند. این مساله می‌تواند پاسخ ایمنی قوی‌تری علیه پیوند سلول بنیادی در بیمارانی که در دو مرحله عمل شده‌اند ایجاد کند.

این تفاوت‌ها توضیح می‌دهد که چرا پیش‌آگهی رد پیوند سلول بنیادی در گروه متواتی نامطلوب‌تر است، به طوری که همه بیماران این گروه که دچار رد پیوند سلول بنیادی شدند از بین رفتن پیوند سلول بنیادی را تجربه کردند، در حالی که در همه بیماران با رد پیوند سلول‌های بنیادی در گروه هم‌زمان، حمله‌های رد پیوند بهبود یافت.

مزیت دیگری که انجام روش هم‌زمان برای درمان جانبازان جنگ شیمیائی دارد این است که اجرای هر دو عمل جراحی LKP و KLAL در یک جلسه تعداد جراحی‌ها و بیهوشی‌ها را در این بیماران که مشکلات تنفسی دارند و خطرات مرتبط با بی‌هوشی در آن‌ها بالا است را کاهش می‌دهد.

در تفسیر نتایج این مطالعه باید محدودیت‌های زیر را در نظر گرفت. (۱) این مطالعه گذشته‌نگر می‌باشد. (۲) به علت این که تکنیک‌های مختلفی در زمان‌های متفاوت اجرا شده، دوره پی‌گیری به طور معنی‌داری در زیر گروه متواتی طولانی‌تر از زیر‌گروه هم‌زمان بود. (۳) ما بعد از انجام جراحی برای بیماران ایمپرشن سیتولوژی انجام ندادیم، بنابراین ما به طور عینی (اجکتیو) نتوانستیم بقای سلول‌های بنیادی لیمبال و یا ملتحمه‌ای شدن قرنیه‌ای را بررسی کنیم ولی به یافته‌های بالینی و بیومیکروسکوپی جهت قضاوت در مورد موفقیت جراحی تکیه کردیم. توصیه می‌شود مطالعه کارآزمایی بالینی تصادفی شده‌ای (RCT) طراحی شده و بیماران قبل و بعد از پیوند سلول بنیادی مورد ایمپرشن سیتولوژی گیرند تا بهترین درمان کراتوپاتی گاز خردل (MGK) مشخص شود.

نتیجه‌گیری

بر طبق تجربه ما، پیوند سلول‌های بنیادی از چشم جسد و روش پیوند قرنیه لایه‌ای مرسوم روش قابل قبولی برای اصلاح درگیری به ترتیب لیمبال و قرنیه در کراتیت ناشی از گاز خردل می‌باشد که بهتر است در موارد نیاز به صورت هم‌زمان انجام گیرند.

شده، تحت عمل مجدد LKP قرار گرفتند. عود کدورت و رسوبات در قرنیه پیوند شده، یک یافته شایع بعد از پیوند قرنیه در MGK می‌باشد. یکی از مزایای LKP بر PK در درمان MGK این است که وقتی کدورت پیوند، دید موثر را محدود و یا سبب تحریک چشمی شود، به راحتی قابل تکرار است.

جدای از مزایای ذکر شده، کدورت (haziness) سطح بینابینی (interface) در ۱۰ چشم (۱۹/۲ درصد موارد) اتفاق افتاد که مجبور به انجام PK در ۲ بیمار شدیم. کدورت سطح بینابینی یک یافته منحصر به LKP است که به علت کافی نبودن بافت برداشته شده یا تهاجم عروقی پس از عمل اتفاق می‌افتد. این مشاهده به این معنی است که پیوند تمام ضخامت در برخی شرایط ویژه مثلاً خطر سوراخ شدن زودرس قرنیه، اسکار استرومای عمقی یا حتی کدورت واضح سطح بینابینی که به طور بارزی دید را کاهش دهد، غیر قابل اجتناب است.

شمار چشم‌گیری از شرکت‌کنندگان نیازمند هر دو پیوند سلول بنیادی و قرنیه بودند که یا به طور هم‌زمان و یا به صورت متواتی انجام شدند. موضوع این مطالعه مقایسه جراحی متواتی و هم‌زمان با توجه به نتایج بینابینی و عیب انکساری و بقای پیوند بود که در گروه دوم نتایج بهتری را نشان می‌داد و این یافته در تضاد با مشاهدات قبلی است که در آن حمله‌های بیشتر رد پیوند قرنیه در قربانیان گاز خردل که تحت جراحی هم‌زمان پیوند سلول بنیادی و PK قرار گرفته بودند نسبت به گروه متواتی را شاهد بودیم (به ترتیب ۴ چشم از ۵ چشم در مقابل ۳ چشم از ۵ چشم).^۹

این مشاهده با سایر مطالعات که نتایج پیوند قرنیه هم‌زمان و PK را نامطلوب‌تر گزارش می‌کردند، نیز متفاوت است.^{۱۷ و ۱۸} ممکن است پیوند سلول بنیادی التهاب را کم کرده و سطح چشمی را ثبات بخشد و بنابراین محیط را جهت PK آینده مهیا تر سازد. مطالعه حاضر نشان می‌دهد که اختلاف معنی‌داری بین دو زیر‌گروه هم‌زمان و متواتی در رابطه با نتایج انکساری و بینابینی یا بقای پیوند قرنیه وجود ندارد. حذف رد پیوند اندوتیال توسط LKP میزان بقای قابل مقایسه (مساوی) را در دو گروه مذکور ایجاد می‌کند. البته میزان بقای پیوند سلول بنیادی در زیر گروه متواتی از زیر گروه هم‌زمان پایین‌تر است که می‌تواند به علت ۳ عامل باشد. ۱- در زیر گروه متواتی دوره پی‌گیری، طولانی‌مدت‌تر است. با دوره پی‌گیری مساوی این امکان وجود دارد که این میزان بین دو زیر گروه قابل مقایسه باشد. ۲- شرکت‌کنندگان در گروه متواتی

منابع

1. Safarinejad MR, Moosavi SA, Montazeri B. Ocular injuries caused by mustard gas: diagnosis, treatment and medical defense. *Mil Med* 2001;166:67-70.
2. Solberg Y, Alcalay M, Belkin M. Ocular injury by mustard gas. *Surv Ophthalmol* 1997;41:461-466.
3. Javadi MA, Yazdani S, Sajjadi H, et al. Chronic and delayed onset mustard gas keratitis. Report of 48 patients and review of literature. *Ophthalmology* 2005;112:617-625.
4. Dahl H, Gluud B, Vangsted P, Norn M. Eye lesions induced by mustard gas. *Acta Ophthalmol Suppl* 1985;173:30-31.
5. Lagali N, Fagerholm P. Delayed mustard gas keratitis: clinical course and in vivo confocal microscopy findings. *Cornea* 2009;28:458-462.
6. Pleyer U, Sherif Z, Baatz H, Hartmann C. Delayed mustard gas keratopathy: clinical findings and confocal microscopy. *Am J Ophthalmol* 1999;128:506-507.
7. Blodi FC. Mustard gas keratopathy. *Int Ophthalmol Clin* 1971;11:1-13.
8. Mann I, Pullinger BD. The pathology of cholesterin and fat deposition in mustard gas injuries of the cornea. *Br J Ophthalmol* 1942;26:503-507.
9. Javadi MA, Yazdani S, Kanavi MR, Mohammadpour M, Baradaran-Rafiee A, Jafarinabab MR, Einollahi B, Karimian F, Zare M, Naderi M, Rabei HM. Long-term outcomes of penetrating keratoplasty in chronic and delayed mustard gas keratitis. *Cornea* 2007;26:1074-1078.
10. Jafarinabab MR, Zarei-Ghanavati S, Kanavi MR, Karimian F, Soroush MR, Javadi MA. Confocal microscopy in chronic and delayed mustard gas keratopathy. *Cornea* 2010;29:889-894.
11. Javadi MA, Baradaran-Rafiee A. Living-related conjunctival-limbal allograft for chronic or delayed-onset mustard gas keratopathy. *Cornea* 2009;28:51-57.
12. Javadi MA, Jafarinabab MR, Feizi S, Karimian F, Negahban K. Management of mustard gas-induced limbal stem cell deficiency and keratitis. *Ophthalmology* 2011;118:1272-1281.
13. Baradaran-Rafiee A, Javadi MA, Rezaei Kanavi M, Eslani M, Jamali H, Karimian F. Limbal stem cell deficiency in chronic and delayed-onset mustard gas keratopathy. *Ophthalmology* 2010;117:246-252.
14. Kehe K, Thiermann H, Balszuweit F, Eyer F, Steinritz D, Zilker T. Acute effects of sulfur mustard injury-Munich experiences. *Toxicology* 2009;263:3-8.
15. Richter MN, Wachtlin J, Bechrakis NE, Hoffmann F. Keratoplasty after mustard gas injury: clinical outcome and histology. *Cornea* 2006;25:467-469.
16. Koay PY, Lee WH, Figueiredo FC. Opinions on risk factors and management of corneal graft rejection in the United Kingdom. *Cornea* 2005;24:292-296.
17. Solomon A, Ellies P, Anderson DF, Touhami A, Grueterich M, Espana EM, Ti SE, Goto E, Feuer WJ, Tseng SC. Long-term outcome of keratolimbal allograft with or without penetrating keratoplasty for total limbal stem cell deficiency. *Ophthalmology* 2002;109:1159-1166.
18. Shimazaki J, Maruyama F, Shimmura S, Fujishima H, Tsubota K. Immunologic rejection of the central graft after limbal allograft transplantation combined with penetrating keratoplasty. *Cornea* 2001;20:149-152.