

ملک الشعرای بهار

اثر: دکتر اسماعیل خاکمی

استاد دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران.

و حسن اکبری بیرق

(از ص ۲۷ تا ۴۷)

چکیده:

این مقاله در برگیرنده جلوه‌های اندیشه مدرن در اشعار ملک الشعرا بهار، شاعر بزرگ معاصر می‌باشد. نویسنده می‌کوشد اصول اساسی مدرنیتۀ اروپایی را که عبارتند از: سکولاریسم، عقلاتیت، اسطوره‌زدایی، نفی گذشته، انسان‌مداری و ... در شعر بهار جسته، یافته و تحلیل کند.

واژه‌های کلیدی: ملک الشعرا بهار، اندیشه‌های مدرن، آزادی، عدالت، وطن، خرافه‌زدایی از ذین، نفی گذشته و ...

مقدمه:

سخن گفتن در باره میرزا محمد تقی ملک الشعرا بهار - از موضعی که ما بر آنیم - بغاایت صعب و دشوار است؛ چرا که ترسیم هندسه فکری شاعری که پایی در سنت داشته و پایی دگر در تجدد، اگر ممتنع نباشد به یقین سهل نیز نخواهد بود. بهار متعلق به آن گروه از روشنفکران این دیوار است که با وجود دلنشستگی به پیشرفت و توسعه و مدرنیت، دلی نیز در گزو گذشت و سنت دارند. این نوع نگرش، از آنان افرادی محافظه کار و گاه متغیر ساخته است. بهار درست به همانگونه که در عین تعلق خاطر به سنت، با تجدد ادبی نیز مخالفتی جدی نکرد، در برابر مظاهر تمدن مدرن نیز با وجود علاقه شدیدش به پیشینه تاریخی ایران، عناد نورزید و بلکه آن را توصیه کرد: *فیض مه یعنی مهندسی مهندسی مهندسی* گذشته، پایه و بنیان حال و آینده است. *متوافق است که هر شغل را نظام دهد* ز درس حکمت و آداب رفتگان مگیلیم، *و دکه: این گستگیت خواری مدام دهد* نگوییم که به سخوان خاک خورده بناز *عظم بالیه کی رتبت عظام دهد* به علم شویش بکن تکیه و به غزم درست *و که علم و عزم، ترا غرفت و مقام دهد* ولی ز سنت دیرین متاب رخ زیراک *بهم ملک، سنت دیرینه احترام دهد* ز غرب علم فرآگیر و ده به معده شرق *که فعل هاضمه اش با تن انضمam دهد.*

(از قصيدة بیام ایران)

این سرگشتشگی و تذبذب، کار محقق را در ارایه چهره‌ای نزدیک به واقع از بهار، با پیچیدگی چند روپر می‌کند. شاید علت العلل این دشواری آن باشد که ما در اشعار بهار با خود صمیمی شاعر چندان سرو کار نداریم و بیشتر با یک سیاستمدار و ایدئولوگ هنرمند که ذوقش را در خدمت اجتماع و اهداف سیاسی قرار داده است مواجهیم. به هر حال علی‌رغم همه این مسائل سعی ما بر آن است که ابتدا کلیاتی در باب شعر و اندیشه او به دست داده آنگاه به وجوده مدرن تفکرات وی پردازیم.

- بهار کیست و چگونه می‌اندیشد؟
 ۱ - انقلاب، مشروطیت، در ایران، که در اثر آشنازی مردم با دستاوردهای مادی و معنوی تمدن غرب به قوی پیوست، در آمان خود شاعران و نویسنده‌گانی ارجمند بپورده که بهار یکی از آنهاست؛ ملک‌الشعراء بهار «شعر فارسی را که پیش از آن غالباً در خدمت عشق و تملق و نومیدی بود به خدمت عذالت و آزادی درآورد او تحولی عظیم مرا در ادبیات ما سبک گردید» (فوشیدورد، خسرو درباره ادبیات و نقد ادبی - تهران، امیرکبیر - چاپ دوم، ۱۳۷۲ - ج ۱ ص ۲۷۸).

۲ - او، توان شاعری و نویسنده‌گی «خود را به عنوان ابزاری در خدمت مبارزه با استبداد به کار گرفت» و از این رهگذر، فصل نوینی در تاریخ ادبیات این مرز و بوم گشود.

۳ - از همان ابتدای جوانی روحیه‌ای نوگرا و پویا داشت، تا جایی که در سال ۱۳۳۶ هـ، انجمن ادبی (دانشکده راه رسته‌ان) را برای حضول بدین مقصد تأسیس کرد، به بند ۱۰ به میله په می‌رسید.

۴ - «این انجمن مجله‌ای هم به نام دانشکده نشر کرد و با اعتقاد به لزوم تجدید این نظر در ظریز و رویه ادبیات ایران انقلابی آرام را در ادبیات ایران توصیه می‌کرد. عقیله رهبران انجمن آن بود که همه چیز در این عرصه منقلب و تجنه محتیط متغیر دستخوش تقلیب و تغییر نمی‌پش شتگفت نیست اگر در ادبیات ما، به سه و سی هزار کتاب، عباد الحسین - نقد ادبی - تهران، امیرکبیر چاپ چهارم، ۱۳۶۹ - ج ۲ ص ۶۴۱.»

۵ - بحال باید دید که این نوآجویی و مدرنیت تا چه حد در عمق اضمیر او، رسوخ و نفوذ داشته و آیا نوآندیشی او مبتتنی به مبانی متأفیزیکی و هستی شناختی بوده است یا نه. سه به میله په بجهه سه به میله په بجهه سه به میله په بجهه سه به میله په

اگر قول مشهور ویتگشتاین را مبنی بر اینکه «مرزهای زبان من، مرزهای جهان من آند» (وینگشتاین، لودوبگ، رساله منطقی، فلسفی - میرشمس الدین ادیب سلطانی - تهران؛ امیرکبیر)، بپذیریم باید درباره مدرن بودن و مدرن فکر کردن ملکالشعراء قدری بیشتر تأمل، و درنگ کنیم چرا که زبان، قالب و فرم شعر بهارنشان چندانی از تجدد و مدرنیت نداشت و ندارد و همین عدم تحول شگرف در زبان و فرم نمایانگر آن است که در اندیشه نیز تحولی جدی صورت نگرفته است. برای اینکه زبان تجلی اندیشه است و صورت حکایت از معنا می‌کند.

دو منظومه مدرنی هم که با عنوان «سرودکبوتر» و «مرغ پریشان» از بهار بر جای مانده در حکم استثناء منقطع و همین عدم تداومش بهترین دلیل بر تفتشی بودن آن است.

برخی از صاحب‌نظران حتی این مقدار تجدد را از بهار نمی‌پذیرند: «میطلقاً نمی‌شود ملکالشعراء بهار را نوپرداز دانست. او آخرین پارگشتنی دوره قاجار و دست بالا، از شاعران جنبش مشروطه محسوب می‌شود». (تاریخ تحلیلی شعر نو، ج ۱ ص ۱۵۲).

به درستی نمی‌توان تشخیص داد که اطلاق نوپرداز و یا غیر نوپرداز به ملکالشعراء از سوی منتقدان تا چه اندازه از دقت معنایی برخوردار است اما وقتی ما از نوگرایی و تجدد شاعری سخن می‌گوئیم مقصودمان میزان تأثیرپذیری شاعر از مبانی تفکر مدرن غربی است. پرسش ما این است که آیا شاعر مورد بحث - مثلاً بهار - ذهنیت مدرن به معنایی که در بخش اول این رساله عنوان کردیم، پیدا کرده است یا خیر.

حقیقت این است که دلستگی بهار به زبان و سیک قدم را باید جدی گرفت. بدین معنا که همچنانکه پیشتر گفتیم معنای جدید صورت یجدیدی نیز می‌طلبد و به هزار و یک دلیل معنا شناختی اگر شخصی در اندیشه خود به افکهای جدید فکری

ملک الشعرای بهار / ۳۱

رسیده باشد لزوماً باید این شهود و دریافت به زبان و فرم و قالب جدیدی، عرضه شود. بهار نیز از این قاعده مستثنی نیست. برای اثبات این مدعای اندکی به جهان بینی و تفکرات کلی بهار می‌پردازیم.

مدرنیته، دنیا و حیات دنیوی را بشدت جدی گرفته و برای آن خطی از اصالت قابل است و بلکه اصالت را بدان و اگذار کرده است. اما در تفکر سنتی و پیشامدern جهان، جز زرق سازی و جای بازی و دروغ و نیز نگ و فرب و ... نیست. در سنت ادبی هزار ساله ما همواره دنیا با صفاتی اینگونه توصیف شده و هیچگاه بعد گرفته نشده است. بهار نیز به گواهی اشعارش در اغلب موارد، همینگونه می‌اندیشیده است.

آسایش جاوید از آن سوی حیات است. زین سو بجز از رنج و غم و درد و بلا نیست سر به سر وهم است و پندر و غرور گردو روز است آن دگر صد سال و اند ۵۲۶ / ج

گرچه بدیع است جهان لیک بی بقاست هیچ گوارنده چنین ناگوار نیست ۴۹۵ / ج

غیر و همیم نیاید به نظر غم و شادی، خوش و ناخوش، بد و خوب ۶۸۱ / ج

یکی از مهمترین شعارهای اندیشمندان دوران مدرن عبارت بود از غلبه بر طبیعت و تصرف در آن و عدم انفعال در برابر قوای فهریه طبیعی. (در این باره رک بخش اول این رساله - ذیل عنوان «عصر روشنگری»). بنابراین اندیشه راضی بودن به آنچه هست مساوی است با عدم تلاش برای تغییر آن و این یعنی مبارزه با پویایی و نوجویی که خلاق اصول مدرنیته می‌باشد. بهار در دیوان خود در موضع متعددی چنین تفکری که در مقابل با مبانی مدرنیته است از خود بروز داده که به نمونه‌ای از آن اشاره

من یکنیم؛ سوچم می‌نمایم، هر چند که در اینجا بخوبیت کار نیست
 جهان را، جیهاندار بسیگاشته است - به نقشی، کزان، خوبتر کار نیست
 اگر گویی این نقشها ابتر است - مرا بر حدیث تو اقرار نیست
 فوراً از نقش، دادار، گشتنی دژم، ب متورا تن به جزء نقش دیوار نیست
 به نقش، نگارنده چنیره دست - کنن ار خرده، گیزد، بهنچار نیست
 من، اکنون بر آنم که اگفت آن حکیم، که نایاستی اندرين دار نیست
 همه هر چه هست آنچنان بایدی، بگیتی نسبایسته، ناچار نیست
 ماین ابیات یادآور اندکی ایسکولاشتیک و قرون وسطایی، «نظام احسن» است که
 وارد فلسفه و تصوف اسلامی نیز گشته است و بر زبان حافظ اینگونه جاری شده که:
 نیست در دایره یک نقطه بخلاف از کم و بیش...
 که من این مسئله بی چون و چرا می بینم
 مذا نشانه دیگری که دال بی، تفکر نیشی بهار می باشد، عبارت است از حضور نوعی
 ادبیات شیان، رمگی (منظور از این عبارت همان توتالیتاریسم (حکومت سلطه‌گری) می باشد). در
 اشعار او، آثار او، مدعایه و مدعایه و مدعایه و مدعایه
 * املک الشعرا بهار نیز این ذهنیت سنتی کهن مایه را از استادان خود - از جمله
 فرخی، منوچهري، ناصرخنثرو، سعدی، ستاییه و... به ارت برده، و علی رغم
 گرایشهاي نوجوانه خود نتوانسته است از بند عادات ذهنی و بتهاي ازلي رهايي
 يابد! او حتی وقتی پادشاه را هجومنی گويد و يا ازا او انتقاد می کند باز هم حق و امتياز
 بتری برای او محفوظ می دارد؛ و بگاه نیز خود را بی مسنده یک رهبر و پادشاه
 می نشاند و از موضعی بورز به اصلاح و ارشاد جامعه می پردازد و به تعییر دیگر خود
 هر اشیان و مخاطبان را رمه می پندارد؛
 پیشادشها خوی تبو دلسته نیست - جان رعیت ز تبو خرسند نیست
 - وای به شاهی که زعیت کش است - حال خوش ملت از وناخوش است

برخی از آنها اشاره می‌کنیم: **کلیدا**، **ملتا** و **لتقدا** ۲۷

● گرایش به شعرنویسی ۲۷۰: ملک الشاعر ابا همۀ شیفتگی و دلبستگی مفرطی که به ادبیات کهن فارسی داشت
ملک الشاعر ابا همۀ شیفتگی و دلبستگی مفرطی که به ادبیات کهن فارسی داشت
و بنا همۀ تعبّد و احترامی که نسبت به قولی و سبکهای کلاسیک شعر فارسی از خود نشان داد گرایش معندهای نیز به شعر نو داشت. شاید یا تو صیغی که ما از بهار به دست دادیم باور اینکه بهار نیز شعر آزاد سخن و داستانی است که دیوار بینما یابد اما واقعیت چیزی غیر از این است. نسبت به این شاعر ابا همۀ شیفتگی و دلبستگی مفرطی که به ادبیات کهن فارسی داشت

- پیسری از دو میصرمه «مرج سیاهیت» و «سرور سور» سینه نیسم. این دو حضور شعر از دو بیت‌های بهم پیوسته‌ای که مصروع‌هایش. یک در میان هم قافیه هستند تشکیل شده فرحاصل گرایشی است محتاطانه برشوی شعرنو بهار در سال ۱۳۰۹ چنین توصیه‌ای به وجود گرده است: سکنه همسایه همچویی بهارا همتی جو اختلاطی کن به شعرنو که رنجیدم زشعر انوری و عرفی و جامی تعجدد بهار در این دو قطعه منحصر به قالب و صبورت نیست بلکه مضمون و

محتوها را نیز شامل است. مثلاً در مرغ اشباهنگ، بجای روایت کلی، داستان که شیوه سنتی شعر است، به طرح جزئیات‌منی پردازد و به شیوه داستان سرایان و شاعران مدرن اروپایی ترتیب و مؤلات منطقی حادیه را بزدهم زده و بجای توضیح جزئی ماجرا به نوعی روایت انتخابی دست می‌زند.

در این اثر ملک‌الشعراء بیش از همیشه به ماهیت و مفهوم شعر آزاد نزدیک شده است و می‌توان آن را با شعر «مرغ آمین» نیما یوشیج مقایسه کرد. اما در بیگانه کاری بهار مجالی برای شکوفایی این استعداد او نداد تا شاهد شعرهای آزاد بیشتری از او باشیم.

● اعتقاد به نقد و اصلاح

بهار که خود و کشور خود را بر سر دو راهی سنت و مدرنیته می‌دید و از سوی دیگر تمايلات سنتی عمیقی داشت برخلاف آنانی که طریق پیشرفت را در تقلید بی‌چون و چرا از فرنگ می‌دیدند، به نوعی مدرنیسم معتدل روی آورد؛ بدینگونه که با حفظ سنت و پیشته ارزشمند تاریخی، بایستی در سیبل تجدد گام نهیم. بهار معتقد بود این کشور پیر و افتوت شده و باید آن را احیا کرد اما نه با پیروی فحضن و تقلید صرف از برنامه تجدید غربی بلکه با اصلاحات همه جانبه و ساختاری:

فرتolt گشت کشور و او را بایسته‌تر زگور و کفن نیست.

یا مرگ یا تجدد و اصلاح راهی جز این دو پیش وطن نیست

ایران کهن شده است سراپای درمانش جز به تیازه شیدن نیست

عقل کهن به متغیر جوان هست فکر جوان به مغز کهن نیست

راصلاح اگر جوان نشود ملک گر مرد جای سوگ و حزن نیست

ملک‌الشعراء از تجدذ تنها به شعار اکتفا نکرده حتی طرحی عملی نیز از آن به

دست می دهید
گویند که بتو شده است، هی هی
این کنه و شش هزار ساله
کی پیر، که کرده عمرها طی
تجدید قوا کنید در وی تاریخ هیرم شیود از الیه
اصلاح کنید عیهدش از پیش تانو گردد لامحاله
این کنه بدوش دهر بار است
هر چیز که پیر شد بگنید وان پیر که گنده شد بسیرد
زیور به عجوز بر نبندد تدیر بیه پیر در نگیرد
ویرانه نگار کبی پسندد افتاده قرار کی پذیرد
خواهید گر این کسل بخندد خواهید گر این کهن نسیرد
درمانی و علاجش آشکار است

با است نخبت کردش احیا
وانگاه به پای داشت او را
وز برق تجدید سراپا
تجدید فتنون و علم و ایشان
اصلاح عقیدتی و کیاری
نو کردن کنه زین قرار است

بهار حتی دین و اندیشه های مذهبی را نیز مانع در راه اصلاحات نمی داند و
می گوید:

بی علمی و افلاس دل ما بخراشد آوازه دین مانع اصلاح نیاشد
جمهوری ایران سر دین را نتراشد
این حرف درین مملکت امروز جفنگست

آزادی و اصلاح بود لازم و واجب
مشروطیت از ما نکند دفع معايب هست
اما قطار اصلاحات ملک الشعرا را بدانجا پيش مي زود که به تقلید و غربگزدي
منجر نگردد، سه رسالت هست
ولي رئاست دفترهنگ مثاب رخ زيراک رسالت هست
والحقه رسالت هست به مملکا شنت دفترهنا احتمام دهد
زدرس پارسي و تازى اختراز مکثنه رسالت هست
كه ايتن دو قوت منلى عنى الدوام دهد
شعایر پيدازان و متعازف اجداد رسالت هست
حيات و قدرت اقوام را قوام دهد
مباش غرمه به تقلید غربيانه بجهة شرق رسالت هست
رسالت هست با گلرده هتلان هنر شرقى احترام دهد

تو شرقى اي به شرق اندرون کمالاتى است
رسالت هست به انسانه رسالت هست
ولي لچه سود كه غربت فریبت تمام دهد
به هر صفت که برآيی برآي و شرقى باش رسالت هست
رسالت هست و گرنه دایوبه صفت قسمت انقسام دهد
قصیده معروفه «الزیه» بیز سرشار از همین مظايمين بوده و نمايانگر عمقة تفاوت
جهانبياني بهار با شاعران و روشنفکران غرور زده آن دوره است که فلاح و رستگاري
ایران را در تقلید همه جانبه از مدرنيسم اروپايی مى ديدند.

● قانون و قانونگرایی

مشیکي ذیگر از مفاهم همدڑنی که وارد ذهن و زبان و شعر و بیان ملک الشعرا شده
است عبارت است از «قانون» و «الذیشة» (قانونگرایی)؛ این مسئله مفهوماً و مصداقاً تا
اواخر دوره فاجار در قرهنه و اجتماعيات ایزان بی شتابقه بوده است. و ظاهراً اول

بار این «ملکم خان ناظم الدوله» بود که لفظ و معنای قانون را بر سر زیانها اندیخت و حتی روزنامه‌ای بدین عنوان منتشر کرد. (در این باره رک: رائین، اسماعیل - میرزا ملکم خان - تهران، صفحه علیشاه - ۱۳۵۳).

بهار نیز همچون ملکم و دیگر روشنفکران آن دوره به اهمیت این موضوع پس برداشته بود و در خلال اشعار اتفاقابی و اصلاح طلبانه‌اش بارها بدان اشاره می‌کرد: «بی نیروی قانون نرود کاری از نیش». بجز پرسیر آهن نتوان برد تبرن را. بعد از مدتی می‌گوید: «بی نیز منذک این نکته وارج و اهمیت آن می‌شود: مادر باید که پرورد پسر خویش بفرماید. قانون باید که ملک یابد زیور در جای دیگر می‌گوید: سمعی فرماتا به قانون ایکنی بنیان کار.

و شدید که از قانون پیچیده سر سزا کیفر است در جای دیگر حکومت را بده آن را حکومتی قانونی دار معرفی می‌کنند: به این بنهاده کارها همه با قانون وزقهر و خشم یافته بیزاری.

ج ۱ / ص ۳۶۹

و فی الجمله آرمان خود را قانون می‌داند و می‌گوید: «ب لخست، هنر، عمری به هوا وصلت قانون: از چرخ برین گذشت. افغانم گفت که مگر به نیروی قانون: از ازادی را بر تیخت بنشانم». نظری: هنر سخن دارد، هنر هم

● عدالت اجتماعی و حقوق شهروندی نسبت به این بحث به همین اساساً آنچه از اشعار بهار بزمی آید یکی از دغدغه‌های اصلی او حقوق آدمیان بوده است. این دغدغه بصورت‌های مختلف و تحت عنوانی متفاوت در اشعار او

نمود پیدا کرده است که به بزرخی از آنها اشاره می‌کنیم:

- دموکراسی

یکی از طرق سرتیان و جزیران: نفاذ آراده آدمیان و خواسته دسته جمعی انسانها روش دموکراسی است که در بخش اول رساله در باب مبانی و زمینه‌های فکری آن سخن گفته شد و اینجا از تکرار آن می‌پرهیزیم. ملک الشعرا در چند مورد به صراحة از این «شیوه حکومت» که باعث تحقق و به فعلیت رسیدن حقوق آحاد جامعه است یاد کرده و حتی آن را اختز سعد لقب داده است:

شہ مظفر اندکی از ملک برخوردار شد

پرتو آن اختز سعد اندکی از ملک برخوردار شد

اختز سعد دموکراسی زمغرب بردمید

پرتو آن اختز از مغرب اسوی مشرق رسید

ملک الشعرا دزجای سجای آفارشِ نظام پارلمانی راستوده و سعادت جامعه را در گرو وجودِ مجلس شورایی آزاد و مستقل می‌داند و اعتقادی راستخ به مسأله انتخاب از خود نشان می‌دهد:

مسأله انتخاب اصل بزود در حساب

تاکه شنوی کامیاب، سعن بفرما، در آن

خصم تتعمل کستند، بشلکه تجاهل کنند

چونکه تعادل کند پادشه و پارلمان

شے چو یکی زین دو سست نیست. تعادل درست

کار ترازو نخست شد به دو کفه روان

مجلس شوراسترگ، روح او کنیلان بیزرنگ،

بهر بساندیش گرگ، بهر خلائق شبان

ج ۱ / ص ۳۷۲

- آزادی

شعر بهار ترجمان آزادی است. شاید بیشترین دغدغه فکری بهار همین آزادی بوده است که هر که نامن از او می شنود بی اختیار به یاد آزادی این آرمان والای بشری می افتد.

مفهوم آزادی نیز به معنای درست و جدید کلمه از مفاهیم نوین و مدرنی است که در شعر بهار به چشم می خورد. این مفهوم پیشتر در ادبیات ما وجود نداشته است و سابقه ای برای او متصور نیست. آنچه از این کلمه اراده می شده است یا معنای عرفانی آن (رهایی از تعلقات مادی) بوده و یا اختیاراتی در محدوده ای بسیار سطحی توکوچک. اما این واژه در معنای مدرن خود که در بخش اول توضیح دادیم از اواخر عصر صفوی در نوشته های روشنفکران ایرانی دیده می شود. (رس: ادوار شعر فارسی - ص ۱۴۴). اما به شکلی خام و گذرا. تنها در دوره مشروطه و چند سالی پیش از آن است که آزادی به معنای دموکراسی غربی در ادبیات سیاسی ماحضوری جدی می یابد. این طرز تلقنی از آزادی بسیار نزدیک به اصل غربی آن است چرا که توسط روشنفکران آشنا با اندیشه های مدرن (همانند ملکم خان و آخوندزاده و ...) مبنای سازیها و روشنگری های لازم صورت گرفته بوده است.

در شعر ملک الشعراًی نیز آزادی در مفهوم جدید آن متجلی است. زیباترین ستایشها از آزادی در شعر بهار خودنمایی می کند و نشان از آن دارد که این شاعر بزرگ دلنشتگی فراوانی بدین موضوع داشته است. او نه تنها آزادی را ضروری هر جامعه ای می داند:

آزادی و اصلاح بود لازم و واجب بود.

بلکه این رگوهر نفیس را سبب آبادانی هر تمدنی قلمداد می کند:

آزادی ماست اصل آبادی ما این است نتیجه خدادادی اینا

رولی هوشمندانه معتقد است که، تحقیق این مفهوم خطربرانیازمند زمینه های

فرهنگی خاصی است و مقدمات ویژه ای می طلبند:

بی تربیت آزادی و قانون نتوان داشت به سعفاض نتوان خواند، نخوانده کلمن را

عدید، می خواهد، می شود، می بخواهد، می بخواهد، می بخواهد، می بخواهد، قصیده لزینه

بهار، آزادی را موجب دوام و بقای ارکان جامعه قلمداد کرده و در مقام پند و

اندرزی به حاکم و پادشاه این نکته را به او تذکر می دهد:

ملک را آزادی فکر و قلم قوت فرازی به خامه آزاد نافذتر زنود بخنجر است.

۶۷۵ ج ۱ / ص ۵۵۰

«تها قیدی که بهار بزای آزادی قایل است، قانون است و بس جالب اینجاست که

مدارا غلبت موارد ایندو را در کنار هم می آورد و حق هم همین است چرا که قانون رونی

هدیگر سکه آزادی است و از دو بازیک سرچشمه آب می خورند. نه یه ب

(۶۶۵) می بخواهد و می خواهد و می خواهد و می خواهد و می خواهد و می خواهد

● ناسیونالیسم و وطن دوستی ●

پس از آزادی، اصلی ترین موضوعی که در شعر بهار مطرح است عبارت است از

«وطن»، «بهار»، «عشق» سرشاری نسبت به وطن از خود بروز می دهد و به جرأتی می توان

گفت از بزرگترین و صادق ترین وطن پرستان تاریخ چند صد سال گذشته ایران

محسوب می شود.

معنای مدرن وطن یا همان ناسیونالیسم مقارن عصر مشروطه وارد ادبیات ما شد

و بیان شاعرانه حسّ وطن دوستی در شعر ملک الشعرا به اوج رسید. بهار به دلیل شناخت عمیق و گسترده‌ای که از گذشته تاریخی ایران داشت و به سبب احساس شدید عاطفی‌ای که نسبت به زادگاه و موطن خود داشت. تبدیل به قوی‌ترین مدیحه سرای وطن شده بود و بهترین و زیباترین اشعار ناسیونالیستی از آن او بود.

عشق به ایران همواره در شعر بهار چون خون جوشانی موج می‌زند و به آن حیات و طراوت و تازگی می‌دهد. این شیفتگی شدید موج تصنیفهای وطنی قوی مایه‌ای شده است که هنوز هم ورد زبان همنه است.

بهار در قصيدة بسیار مشهور لزئیه گذشته پرشکوه درخشیان ایران زمین را یادآوری نموده و تجسیم می‌کند و عظمت میهن، عزیز خود را با بیانی هنرمندانه جلوه‌گر می‌سازد و آنگاه از ضعف و عقب‌ماندگی آن می‌نالد:

آن روز چه شد کایران ز انوار عدالت چون خلد برین کرد زمین را و زمن را
 آن روز که گودرز پی دفع عدو کرد گلزنگ ز خون پسران دشت پشن را
 آن روز کجا رفت که یک حمله بهرام افکند ز پا ساوه و آن جیش کشن را
 و آن روز که شاپور پیش سم شبرنگ افکند به زانوی ادب والرین را
 بدینگونه بهار هر جا از وطن یاد کرده تنها به توصیف و ستایش محض نپرداخته
 بلکه سعی کرده با تحریک احساسات وطنی نابسامانی‌های آن را نیز به یادآورد تا
 بلکه حس ناسیونالیسم حاکمان خفتۀ این مملکت را بیدار کند:

ای خطۀ ایران مهین ای وطن من ای گشته به مهر تو عجین جان و تن من
 تا هست کنار تو پر از لشکر دشمن هرگز نشود خالی از دل من محن من
 از رنج تو لاغر شده‌ام چونان کز من تا بشر نشود ناله نبینی بدن من
 امیروز همی گویم با محنت بسیار دردا و دریغا وطن من وطن من

در سال ۱۲۹۰ شمسی آنگاه که دولت روسی به ایران اولتیماتوم داد با سروden
 ۲۰۸ ص ۱/ ج ۴

مسقطی، اینگونه احساسات ناسیونالیستی مردم ایران را تحریک نمود: همان‌ای ایرانیان ایران اندربلاست مملکت داریوش دستخوش نیکلاست مرکز ملک کیان در دهن اژدهاست غیرت اسلام کو؟ جنبش ملی کجاست؟ برادران رشید! این همه سستی چراست ایزان مال شماست ایران مال شماست

ج ۱ / ص ۲۴۳

بهار وطن دوستی را حتی ارزشی اخلاقی و دینی دانسته و چنین می‌سرايد: خدمت من مخفی و پوشیده نیست لیک ز خود وصف پستدیده نیست سال شد از بیست فزون تا که من ... گشته‌ام آواره حب الوطن
ج ۲ / ص ۱۵۵

یا در جای دینگر می‌گوید:

هر کرا مهر وطن در دل نباشد کافر است

معنی حب الوطن فرموده پیغمبر است

ج ۱ / ص ۶۶۹

همچنانکه گفتیم ناسیونالیسمی که بهار مطرح می‌کند پیش از او جز در اشعار عارف و عشقی سابقه نداشته و از مفاهیم مدرنی است که ریشه در تفکر غرب داشته است. البته ذکر این نکته بایسته است که بهار به نوعی انترناسیونالیسم اسلامی اعتقاد نشان می‌دهد که نشایند تحت تأثیر آراء و افکار سید جمال الدین بوده باشد:

ملت عثمانی با ما یکی است - ما دو جماعت را مبدأ یکی است
نیست میانه سخن از ما و من - ما دو گروهیم زیک پیره
داد به ما مادر اسلام شیر - روزی بودیم دو طفل صغیر
آتش ازین فتنه به عالم زدند - ما دو برادر را بر هم زدند

ای کاش ای کاش گر اسلامیان - رسم دویسی زا بیبرند از میان
ج ۲ / ص ۱۴۱

● حقوق زن

یکی دیگر از وجوه مدرن اندیشه و هنر بهار، حمایت اوست از زنان و دفاع از حقوق آنها. پیش از او طی قرون متواتی کسی حقی برای زن قایل نبود تا دفاعی از آن بکند اما در اثر ورود فکر و فرهنگ جدید غربی به ایران این تفکر نیز همچون دیگر اجزای مدرنیسم در ایران پاگرفت و باز هم بهار در میان شاعران هم عصر خود در این زمینه پیشرزداست.

بهار در فضایی تنفس می کرد که زنان در حاشیه پوده و بهره ای از فعالیتهای اجتماعی و تعلیم و تربیت و تحصیل نداشتند. و این همه بنام دین و برای حفظ مذهب بود و اهمیت مسأله آنگاه روش می شود که بدانیم،

«... هنوز در جامعه ما کسانی هستند که متأسفانه به زبان دین می گویند که به زن نباید بینتر از خواندن قرآن یاد داد و خط نوشتند را اصلاً نباید یاد داد.

چون باعث انحراف او می شود! در صورتی که در اسلام چنین نیست....

وقتی تمدنی می میرد و مختصر می شود همه چیزهایی که در اصل آن تمدن بوده از بین می رود و زوایدی جایش را می گیرد. پس مسأله سوادآموزی زن و آزادی زن چیزی نیست که اخیراً بر جامعه اسلامی تحمیل شده باشد.

ولی - بهر حال - بحث بر سر این مسأله به عنوان یک مسأله اجتماعی با:

مشروطیت آغاز می شود. مسایلی که درباره زن در شعر ایرج وبهار و پروین

آمده پیش از آن نبوده است. این مسأله در زن و تعلیم و تربیت او با مشروطه

شروع می شود و یکی از درونمایهای اصلی شعر این دوره را تشکیل

می دهد و در ادبیات قبل انعکاس آن اصلاً وجود ندارد.» (همان، صص ۴۱ و ۴۲).

ملک الشعرا بهار که ذاتاً فردی نوگرا و متجدد بود در این زمینه نیز توجویی خود را بروز داده و در هواداری از زنان و دفاع از حقوق آنها چنان شدت و حدتی از خود نشان می‌دهد که حتی متعصبان مذهبی به دشمنی با اوی کمرسته و حکم تکفیر او را صادر می‌کنند. ولی بهار قدیمی عقب نشسته با سلاح شعروقلم و پردهٔ خرافات و تعصبات و اوهام را درینه و به حمایت از زنان بینوا و محروم بر می‌خیزد.

نکته‌ای که بهار در باب زنان بدان پایی می‌فرشد، تعلیم و تربیت آنهاست.. وی بر این باور است که با عدم تحصیل و علم آموزی زنان نیمی از سرمایه‌های مملکت به هدر رفته و کمپیور از استعدادهای نیمی از جمعیت خود بی‌بهره خواهد ماند:

سوی علم و هنر بشتاب و کن شکر که در این دورهٔ والایسی ای زن
دریغا گر تو با این هوش و ادراک به جهل از این فزوتر پایی ای زن
دریغا کز حساب خود وطن را به نیمه تن فلچ فرمایی ای زن
به کار علم و عفت کوش امروز که متمام مردم فردایی ای زن

ج ۱ / ص ۶۰۸

از دیگر جلوه‌های نواندیشی بهار در باب زن مبارزة او با تعدد زوچات است که در جامعه سنتی ایران - و دورهٔ زندگی او - امری رایج و حتی از جانب شرع مورد تأیید بوده است: بهار در چکامه «زل شعر خدادست» در این باره چنین می‌سراید: زن یکی، مرد یکی، خالت و معبد یکی .

هر یک از این سه، دو شد مهره به بششدر باشد

زن خائن تسبه و مرد دو زن بیخره است

وانکه ذارد دو خدا مشرك و کافر باشد

می‌شوند آلت حرص و حسد و کینه و کذب

نسلها چون به یکی خانه دو مادر باشد

ج ۱ / ص ۴۲۱

نقد و نظر

همچنانکه پیش از این گفتیم، بهار جزو آن دسته از روشنفکران ایرانی است که بین سنت و مدرنیته در رفت و آمدند؛ نه می توانند از چنگال سنت فکری جامعه و زمانه خود رهایی یابند و نه می توانند چشمها^ی خود را به روی تحولات دنیا^ی جدید بینند و خوش باشی پیشه کنند. این تذبذب و حیرانی و درگیری های ذهنی در شعر ملک الشعرا خود را نشان می دهد.

از سویی همچون یک متفکر مدرن که برای زندگی دنیوی و تمتع از آن احساس^ی قابل است، دعوت به بهره گیری از دنیا می کند که:

جهان را نبایست کردن یله
که میزوی گل جای مردار نیست
بایست ورزید و برداشت بهر
بسوزند نخلی که بر بار نیست
واز سویی دیگر همچون صوفی زاهدی آسایش و بهره مندی را حوالت به جهان
دیگر می کند:
آسایش جاوید از آن سوی حیات است

زین سو به جز از رنج و غم و درد و بلا نیست
از طرفی مخاطب خود را به کوشش و تلاش و سازندگی می خواند و برای او
خطی از اختیار و اراده قابل است که:
به علم خویش بکن تکیه و به عزم درست
ا. م. که علم و عزم ترا عزت و مقام دهد
قصیده پیام ایران

واز طرفی دیگر خیام وار فریاد بزاورد که: بـ
خرستد باش تا گذرد خوش دو روز عمر
گرداندن زمانه به دست من و تو نیست

خوش باش و عشق ورز و غنیمت شمار عمر

کاین دهر جاودانه به دست من و تو: نیست

و بدتر از همه اینکه امور عالم را به دست فلک کجمدار و بخت و اقبال می دهد:
ویحکای افراشته چرخ بلند چند داری مر مرا زار و نژند
ج ۱ / ص ۵۲۵.

(برای دیدن نمونه هایی دیگر از این نظر رک: جلد اول دیوان - صص: ۲۲، ۴۰ و ۵۴۶ و... و جلد دوم دیوان

صف: ۳۸۱ و ۴۵۸ و...)

از سویی زن را می ستاید و برای او ارزش و اعتباری لحاظ کرده و از حقوقش دفاع
می کند و از سوی دیگر همچون پدران و اجداد و حتی هم عصران سنت مدارش
چنین می گوید:

نیست زن پای بند هیچ اصول بجز از اصل فاعل و مفعول
خویش را صد قلم بزک کردن . غایتش زادن است. و پروردن،
زن به معنی طبیعتی دگر است. چون طبیعت عنود و کور و کراست
هنرش جلب مایه و زاد است شغل او امتزاج و ایجاد است
ج ۲ / ص ۱۲۳

و یا در جای دیگر می گوید:

زن یکی بیش میر زانکه بود فتنه و شر.
فتنه آن به که در اطراف تو کمتر باشد
ج ۱ / ص ۴۲۰

بهار پیوسته از حقوق طبیعی و شهر وندی انسانها دم زده و طالب آزادی و
قانون مداری و نهادهای مدنی است ولی گاه نیز فرهنگ دیرپا و ذهنیت کهن شبان. -
رمگن ایرانی را در شعر خود به نمایش می گذارد که:

قلب خود از یاد شاهنشه مکن هرگز تهی
خاصه در میدان که شاهنشه قلب لشکر است
از تو بسی آئین و بسی سلطان نیاید هیچ کار
زانکه آئین روح و کشور پیکر و سلطان سر است
موبد والا گهر دانی به فرزندان چه گفت؟
گفت حکم پادشاهان همچو حکم داور است
عیش کن گر دادت ایزد پادشاهی دادگر
پادشا چون دادگر شد روز عیش کشور است

ج / ۱ ص ۶۶۹

ظاهراً بهار در صدد آن بوده است که میان سنت و تجدد آشتی و تعاملی ایجاد
کند و مؤلفه‌های مثبت غرب را گرفته اجزای ناساز با فرهنگ ما را وانهد اما این
مسئله اولًا نیازمند درک درستی از هر دو فرهنگ است و ثانیاً مستلزم ارایه طرحی
عملی و علمی برای تحقق این ایده.

هر چند در آشنایی ملک الشعرا با فرهنگ کهن ایران زمین حرفی و سخنی نیست
ولی علی الظاهر او با روح و تمدن مدرن غربی به قدری بیگانه بوده است که
می‌پنداشته می‌توان بزرگترین دستاوردهای تمدن را که علم و دانش باشد، وارد کرد
بدون اینکه اجزای دیگر ساختار اجتماعی ما تحت تأثیر قرار بگیرد:

ز غرب علم فرآگیر و ده به معده شرق که فصل هاضمه‌اش با تن انضمام دهد
علم و دانش و تکنولوژی ابزار است و جهان جدید با ابزارهای جدید ساخته
نشده بلکه با تفکر مدرن ایجاد گشته است و این همان چیزی است که در جهان
شرق حداقل در زمان بهار غایب بوده است مضافاً اینکه ملک الشعرا هیچ طرح و
برنامه‌ای برای بومی کردن علم و اندیشه غربی به دست نمی‌دهد. البته انتظاری هم
از او نمی‌رود چراکه وی یک شاعر است نه مصلح و احیاگر و فیلسوف.

منابع:

- ۱- فرشیدورد، خسرو - دریاره ادبیات و نقد ادبی - تهران، امیرکبیر، چاپ دوم، ۱۳۷۳ - ج ۱ ص ۲۷۸.
- ۲- زرین کوب، عبدالحسین - نقد ادبی - تهران، امیرکبیر - چاپ چهارم، ۱۳۶۹، ج ۲، ص ۶۴۱.
- ۳- وینگشتاین، لوڈویگ - رساله منطقی، فلسفی - میراثمن الدین ادب سلطانی، تهران، امیرکبیر.
- ۴- تاریخ تحلیلی شعر نو، ج ۱، ص ۱۵۳.