

تفسیر یک سروده از بوستان سعدی

اثر: دکتر برات زنجانی

استاد دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران

و اسدالله نوروزی

(از ص ۴۹ تا ۵۹)

چکیده

مقاله حاضر سعی در بررسی یکی از حکایتهای بوستان در چارچوب نقد بلاغی و ادبی دارد و کوشیده است ضمن احترام به میراث قدما و توجه به کلمات از دقت در کلام نیز بازنماید و بکوشید تا حکایت را به عنوان یک داستان منظوم متحکم بزند و از ظرافتهای سخنور در پژوهش متن و هنر داستانسازی پردازد.

حکایت این است که سعدی در باب چهارم بوستان، خاطره‌ای از خویش در قالب حکایت تصویر می‌کند؛ وصف حال دانشمندی که به دلیل ظاهر سیاده‌اش مجلسیان وی را تجویل نمی‌گیرند. اما چون بزرگان از حل مسأله‌ای عاجز می‌مانند، چنان مشکل گشایی می‌کند که همگان مبهوت دانشش می‌شوند. فاصلی از کوده خویش پشمیمان می‌شود، معرف به دلجزیی بر می‌خیزد خلعت پیشش می‌آورد لینکن زبان آور کهن جامه ضمن رد پیشکش، کارشان را نقد می‌کند. و به تین کلام انتقام‌کشیده، مجلس را ترک می‌گوید. قاصد به دنبالش، من رو د و اثرب نمی‌یابد، پرس و جو می‌کند تا آنکه از ناشناسی می‌شنود؛ با این‌ها او صاف، کسی جز سعدی نمی‌تواند باشد.

واژه‌های کلیدی: فقیه، کهن جامه، قاصد، زاویه دید، آشنازی زدایی، موازن، پارادوکس، استعاره.

مقدمه:

به نام خدایی که جان آفرید

«تفسیر یک سروده از بوستان سعدی»

فقیه کهن جامه، باب چهارم

فقیهی کهن جامه‌ای تنگدست در ایوان قاضی به صف برنشست
نگه کرد قاضی در او تیز تیز
سرعف گرفت آستینش که خیز
ندانی که برتر مقام تو نیست
فروتنشین، یابرو یا بایست
نه هر کس سزاوار باشد به صدر
کرامت به فضل است و زبنت به قدر
دگر ره چه حاجت به پند کست؟
همین شرمساری عقوبت بست
بغزت هر آن کو فروتنشت
بخاری نیفتند زیالا به پست
به جای بزرگان دلیری مکن
چو دید آن خردمند درویش رنگ
چو آتش براورده بیچاره دود
فروتنشت از مقامی که بود
گشادند بر هم در فته باز
فروتنشت از مقامی که بود
نمودند در هم در انداختند
تو گفتی خرسان شاطر به جنگ
یکی بی خود از خشنناکی چومست
فتابند در عقده‌ای پیچ پیچ
کهن جامه در صف آخر ترین
بگفت ای صنا دید شرع رسول
دلایل قوی باید و معنوی
مرانیز چو گان لعب است و گوی
به کلک فصاحب بیانی که داشت

قلم در سر حرف دعوی کشید
که بر عقل و طبعت هزار آفرین
که قاضی چو خر در و حل باز ماند
به اکرام و لطفش فرستاد پیش
به شکر قدومت نپرداختیم
که بینم تورا در چنین پایهای
که دستار، قاضی، نهد بر سرش
منه بر سرم پای بند. غرور
به دستار پنجه گزم سرگران
نمایند مردم به چشم حقیر
گرش کوزه زرین بود یا سفال
ناید. مرا چون تو دستار نفر
کدو سر بزرگ است و بی مغز نیز
که دستار پنه است و سبلت حشیش
چو صورت همان به که دم در کشند
بلندی و نحسی مکن چون زحل
که خاصیت نیشکر خود در اوست
و گشتمی رود صد غلام از پست
چو برداشتش پر طمع جاهلی
ب دیوانگی در حسرم میچ
و گر در میان شفایق نشست
خرار جل اطلس بپوشد خبرست
به آب سخن کینه از دل بشست

سراز کوی صورت به معنی کشید
بگفتندش از هتر کنار آفرین
ستمند سخن تابه جنایی بثأند
برون آمد از طاق و دستار خوش
که هیات قدر تو نشناختیم
درین آیدم بتا چنین مایهای
معرف به دلداری آمد بزشن
به دست و زبان منع کردش که دور
که فردا شود بر کهن میزان
چو مولام خوانند و ضدر کنیر
تفاوت کند هرگز آب زلال
خورد باید اندیسر مرد و مفر -
کش از سر زرگی نباشد به چیز
میفزار گردن به دستار وریش -
به صتوخت کشانی که مردم و شبد -
بقدر هتر جست باید محل
نی بوزیا را بیلندي نکوست -
بدین عقل و همت نخوانم کست
چه خوش گفت خر مهره ای در گلی
مرا کس نخواهد خریدن به هیچ
خبرزو همان قدر دارد که هست
نه منعم به مال از کسی بهترست
بدین شیوه مژد سخنگوی چست -

چو خصمت بیفتاد سستی مکن
که فرصت فرو شوید از دل غبار
که گفت آن هذا لیوم عسیر
بماندش در او دیده چون فرقدين
برون رفت و بازش نشان کیں نیافت
که گویی چنین شوخ چشم از کجاست
که مردی بدین بعثت و صورت که دید؟
در این شهر سعدی شناسیم و بس
دل آزرده را سخت باشد سیخ،
چو دستت رسد مغز دشمن برآز
چنان ماند قاضی به جورش اسیر
به دندان گزید از تعجب یارین
وزان جاچوان روی همت بتافت
غیریو از بزرگان مجلس بخاست
نقیب از پیش رفت و هر سو دوید
یکی گفت از این نوع شیرین نفس
بر آن صد هزار آفرین کاین بگفت
حق تلغیتیں تا چه شیرین بگفت

نکات کلی: الف - از نمونه‌های کم نظیر مفاخره ب زاویه دید کاملاً مناسب
سعدی اهل مفاخره است و با صراحت ادعا می‌کند زمین به تیغ بلاغت گرفته یا هر
باب از کتاب او همچون بهشت، خوشنتر از دیگر باب‌ها و یک از دیگری بهتر است.
آثاری جاودان و بهاری بی خزان پدید آورده است؛ حتی در غزل که مقام عجز و نیاز
و تحمل ناز است، مقام خود را می‌شناشد و اگر معشوق و محبوب را می‌ستاید و
پله پله بالا می‌برد، خود فراتر می‌رود و با سربلندی کنارش می‌نشیند.

من در باب حسن تو حیران بیماندهام

حدیست حسین را و تو از حد گذشته‌ای
سر نهند پیش خطت عارفان فارس
* بیتی مگر زگفته سعدی نوشته‌ای
یا به شیرینی تمام می‌نویسد:
من دگر شعر نخواهم بنویسم که مگس
زحمتم می‌دهد از بس که سخن شیرین است

و حقا که شیرین سروده است! باری، اگر بر در ورودی آرامگاهش بیت زیر حک
کرده‌اند:

زخاک سعدی شیراز بُوی عشق آید.
هزار سال پُشن از مزگ او گرش بُوی
مبالغه نیست که در خور است چه با گذشت هشت قرن، رایحه عشق سعدی
همچنان استشمام می‌شود، چنان رایحه‌ای که بی تردید تا نام و نشانی از زبان
فارشی باشد، نام و کلام شیخ ترا پایدار خواهد داشت.

پس، خودستایی‌های سعدی راهی به دهی دارد و از جمله مقوله‌های
خواندنی است که می‌توان در بخش مفاخرات بررسی کرد. اما حکایت مأظوظ را
خود مقوله‌ای دیگر است. چه نحوه بیان و به قول داستان تویسمی امروز، زاویه دید با
مهارت تمام رقم خورده است.

تصور کنید از ابتداء، دانشمند معرفی می‌گردید و به جای سوم شخص با زبان اول
شخص حکایت می‌شد. چه لطفی باقی می‌ماند؟ شاید در همان ابیات نخست،
مخاطب حق داشت موضع بگیرد و بگوید خوب کرده‌اند که چنین خودخواهی را
رانده‌اند اما هتر این سروده سعدی، صرفاً زاده مفاخره و انتخاب دقیق و به جای
زاویه دید نیست. زبان نیز در نهایت استواری بیت و تجسم و تصویرگری‌ها
فوق العادة زنده و جاندارند!

نتیجه گیری‌های غیر مستقیم و درهم تنیده داستان با نقدهای تند او از مدعیان و
ظاهر پرستان، نیزویی به شعر بخشیده که تنها شنیدنی نیست بلکه شاهکاری
شایسته و به خاطر سپردنی است!

اینک، جرعه جرعه جزئیات:

بیت اول: دارای آرایه حسن مطلع و تنسيق الصفات (فقیه، کهن جامه،
تنگدست)

آشنازی زدایی ← واژه فقیه چهره پیری را به ذهن متبار می‌سازد اما در

حکایت خواهیم دید که بزرگی به عقل است نه به سال (نک، بیت: وزان، جا جوان روی همت بنافت...)

صف: صدر مجلس؛ محلی که بزرگان می نشسته‌اند.
شاید بسؤال شود چه فقیهی کوقدر خود را (تواضع) نمی‌شناسد و چنین خویش را ضایع می‌سازد، (نک، بینهای بعد) ...
انشاء... پاسخ هم در پی خواهد آمد. اما آنچه می‌توان در اینجا گفت اینکه اول بیت را بدون تأکید بر صفت قرائت، کنیم و بدانیم، صفات فقیه در مصراج اول، مورد تأکید شیخ است و یا آن صفات البته صفات اجتماعی او نیست! چه فقا هست. را نمی‌بینند و تنگدستی و کهن جامگی اش را به دیده تحقیر می‌نگرند و مراد شاعر نیز همین است و گرنه صفات شایسته و محل بایسته فقهاست که وی نیز از آنهاست. پس حق اوست که نزدیکتر نشیند تا در مباحث شریک شود و از فیض محفل بی بهره نماند. (زیرا سیستم صوتی، امروزی در کار نیست تا صدر و ذیل مانع گفت و شنید نشود).

ب ب ۲-۷. ذکر اوضاع خلاف انتظار و رسم میزانی است؛ موازینه بیت دوم هم نشان از همکاری همه عوامل برای تحقیر کهن جامه دارد. البته پنده حکایت، تنها به ظاهر بینان بر نمی‌گردد و خواننده تنها قاضی و معرف را به باطری فیل عجلانه محاکوم نمی‌کند؛ به خود هم بی‌گوید: به اندازه بود باید نمود؛ نباید کاری کرد که حقارت در پی آورد. چه حاجت که خود را به دردرس، اندازیم و مجبور شویم بزرگی و شایستگی خودمان را بر دیگران ثابت کنیم. اگر فقیه طالب صدر نبود، دفاعیات بعدی هم ضروری نمی‌نمود! فرض کنیم قدرت سیخون به باری اش نمی‌آمد آیا نه این است که بخجالت بر او می‌ماند والا باید توجیهی دیگر تراشید از جمله آنکه لازمه داستان پردازی چنان حرکتی بوده است!

ناگفته پیداست که ارزش اثر هنری در همین چون و چزاهاست. هنرمند گویی

آب در خوابگه مورچگان می‌ریزد و سوالاتی مطرح می‌سازد که همواره ذهن و ضمیر مخاطب را با خود داشته باشد.

بیت سوم، در قلاب ذکر شده؛ یعنی، نسخه اساس فاقد آن بوده است اما نسخه بدل‌ها وجود آن را در ۹ متن دیگر خطی بوستان تایید می‌کنند و به حق بیتی است شایسته زبان سعدی. آرایه تفویف مصراع دوم (فروتنشین یا برو یا بایست) به همراه تغییر و تسبیه، هنری نیست که به این راجحتی از دیگران یا مثلاً کتابان سر برزند به علاوه نظر نگارانده این است که اگر نسخه بدلی به جای بژتر در مصراع اول "فراتر" هم داشت باز اولویت با آن بود ولو اینکه منحصر به فرد باشد چه تناسب الفاظ بیت بیشتر می‌شد. (نک، فروتن)

بیهای ۴ تا ۷ حشویهایی متوسط اند و حذف آنها خدشهایی به داستان وارد نمی‌سازد اما اگر شنونده طالب اطباب باشد، ملال آور نیست تنها در برگزیده‌ها و به مقتضای شرایط ماشینی امروز می‌توان از آنها صرف نظر کرد و نتیجه گیریهای ضمنی را به ذهن خواننده واگذاشت.

ب ۴: موازنۀ در مصراع دوم

ب ۵: استفهام انکاری

ب ۶: تضاد و طباق‌های عزت و خواری و بالا و پستن با موازنۀ دو کلمه اول
ب ۷: ترکیب "خردمند درویش زنگ" بجا و زیباست و زمینه مساعدی برای
قافیه بعد (جنگ) فراهم کرده است.

نشست و برخاست ← پارادوکس (اوچ تضاد). در مقوله " فعل‌های زوجی " که سعدی هنرمندانه به کار می‌برد، نیز قرار می‌گیرد و جا دارد در این باره تأمل شود. زیرا شیخ در موارد متعدد با آوردن دو فعل متناقض مثبت و منفی یا متضاد، بار عاطفی سرودهاش را بر دوش آن دومی نهد. مثلاً:

بار فراق دوستان بس که نشست بر دلم می‌روم و نمی‌رود ناقه به زیر محمل

ب: ۹: تشبیه نامحسوس به محسوس (بیان زیبای لهیب درونی، قهرمان داستان!)
مرااعات النظیر آتش و دود - استعاره دود از آه
مصراع دوم با داشتن واژه "از مقامی" تا حدی عذر خواه و اژه صرف در اول
حکایت نیز هست؛ یعنی بالای بالا هم نشسته بوده است! ولی قاضی و معرف
همان جایگاه را هم حد وی ندانسته و او را فرو کشیده‌اند!

بب: ۱۰: تجسم (ضجه‌سازی) در نهایت هنرمندیست و کفایت می‌کند بلک
بر هم نهیم؛ گویند هم اکنون در حضور سعدی حضور داریم و آن میجادله‌های داغ را
شاهدیم و گردن کشیدن‌ها و دست بر زمین کویندند یا را ناظریم!
لم ولا اسلم = چرا و تسلیم نمی‌شوم (اصطلاحاتی که در مجادلات طلیبه‌ها بسیار
شنیده می‌شده و بیانگر آن است که هیچ یک از دو طرف حاضر به تسلیم و پذیرش
نظر مقابل خویش نبوده است. بنابراین بالفظ فقیهان و جمل سازگاری تمام دارد و از
نظر سبک‌شناسی در خوز تامل است؛ همینطور لا و نعم در بیت بعد. (شاید از بین
متاخران؛ ایرج را بتوان مثال زد که در شعر انتقادی اجتماعی "تصویر کاروان‌سرای
مشهد" بیت:

اریاب عمامه این خبر را
از مخبر صادقی شنیدند
چنین سعدی وار آورده و الفاظی را ماهرانه کنار هم چیده؛ به گونه‌ای که ادعای
سعدی ثانی بودنش را موجه می‌سازد. (نیک، تناسب الفاظ؛ اریاب عمامه، مخبر صادق)
بیت ۱۲: تجربی و عینی (حاصل رویت چنین صحنه‌هایی توسيط خود شاعر)
ب: ۱۳: واژه آخرترین در زبان ایره مانند یا سوهان وار می‌نماید اما در این مصراع
تیزی ای دارد که چندان هم از آن بی نیاز نیستیم و شاید به کار آید! همچنان که
"صف" با چشیونت (مشدد) تلفظ می‌شود و بد نیست اگر اینها را هم به چسباب
ضرورت وزن نگذاریم بلکه بخشی را هم به نیاز زبان و نشانه خشیم راوی نسبت
دهیم.

ب ۱۶: صنادید و اژه‌ای مهجور است:-

(قس و اژه "تپاتیپ" در مصراع "همه سرتیپ یک تیپ و تو سرتیپ تپاتیپی!" که به کمک واژه‌ای فارسی جمع فکسر ساخته تا به طنز و نیش بیان شود و مقام خواهی سپاهی آماخ طعنه قرار گیردا "صنادید" سعدی هم هر چند خلاف قیاس نیست باری از گونه‌ای زخم زیان خالی نتواند بود.)

ب ۱۷: مثل شده است.

ب ۱۸: لعب، چوگان و گوی مراعات النظیرند و مصراع دوم در نهایت سهل و ممتنع گویی و صحنت ارکان است.

ب ۱۹: در مصراع اول، بعد از فضاحت، مکثی لازم است تا بیان را منفعت‌مند سازد و این امر دریافت مصراع نمره منفی تواند داشت. چه ظاهر فضاحت با بیان، سازگاری و آشنایی آنچنانی دارد که خواننده اول بار از آنها ترکیب منی‌ستازد. باری، مکث اینجا و ستیز آنجا (چند بیت قبل؛ آخرترین) در جدی نیست که بر دامن کبریایی حکایت گردی بنشاند.

نقش نگین: تعبیر و تشییه‌ی کاملاً مناسب و دل‌انگیز است و بجایست که عنوان گردد تا به قول شاعر خلف او، حافظ، در کنار عیب می‌از هیرش نیز یادی شده باشد.

ب ۲۰: نوعی حشو است.

ب ۲۲: اضافه تشییه‌ی و دارای واچ آرایی "ستمند سخن"، تناسب خر با محل، تجربی بودن تمثیل و تشییه نامحسوس به محسوس، در عین حال سازگاری الفاظ با معنی ستودنی است. شرکت خر در چنین تمثیلی شاید شایسته ننماید. اما برای درک و دریافت عمق کیته راوی و نشانه پرخاشگری و قصاصن او در قلمزو زیان، لازم است.

ب ب ۲۳-۲۷: ورق بزمی گردد و فقیه تنگدست با بیان قدرتمند خویش آب رفته

را به جوی باز می آورد. قاضی و معرف به دلجویی و عذرخواهی اش بر می خیزند و اینک نوبت اوست که قصاص کند و پاسخ تحقیرهای آنها را با کلام درشتی ادا نماید.

طاق. (ب ۲۳) با توجه به مفهوم جامه که شارحان بدان اشاره کرده‌اند، ایهام تناسبی به طاقه پارچه دارد و البته آن را به ذهن تداعی می کند اما نیگارنده از جایگام قاضی نیز دل نمی کند که علی القاعده بایست محراب گونه و طاق مانند بوده باشد. (قاضی از جا می جنبد، عمامه خویش را توسط معرف به فقیه جوان تعارف می کند ولی دانشمند بی اعتمای خویش را به هیات ظاهر با زبان و دست ابراز می دارد به توجه شود که در ادامه، از ردا و قبای قاضی بحثی به میان نیامده است و لفظ دستار است که تکرار می شود)

ب ب ۲۸-۲۹: تعریض به قاضی و معرف است که شاعر، قهرمان حکایتش را به حال و روز ایشان نمی خواهد بینند! سرگردان — کنایه‌ای به جا و ایهام تناسب با دستار.

ب ۳۰: تمثیل مناسب و استفهام انکاری

ب ۳۱: تبدیل تعریض به تصریح (مرا چون تو دستار نفر لازم نیست!)

ب ۳۲-۴۲: رگبار تمثیلات + به تمسخرگرفتن هیات ظاهر و پوشالی دانستن اعتبار آن. (دستار پنه است و سبلت حشیش!) اوج کینه از دل بشتن با آب سخن را در ابیات ۴۱ و ۴۲ می توان دید: سرگین گردانک (شدیدترین نوع تمثیل و استیماره) با نشستن بر شقاچ، مرتبتی نمی یابد و دولتمند به واسطه ثروتش عزیزتر از دیگران نخواهد شد چرا که خر را نیز اگر جل نفیس بپوشانند، قدرش نخواهد افزود!

باری، فقیه بی یاک - چنین چالاک - با الفاظ، عقده دلش را خالی می کند و بر قاضی عذاب قیامت نازل می سازد که زیان حال وی می شود: ان هذا ليوم عسیرا! بدین سان در حسرت می گدازدش و وامنی گزاردش! مجلسیان نیز متوجه در صدد

تفسیر یک سروده از بوستان سعدی / ۵۹

شناخت جوانی هستند که چنین گستاخ، محفلشان را در نور دیده و راهی گردیده است! به جستجویش بر می خیزند، معرف پرس و جو می کند و گاه آن است که شاعر پرده از مفاخره خویش برداشته، اعتراف کند حسب حال خویش را به نظم کشیده است.

یکی گفت: از این نوع شیرین نفس
در این شهر سعدی شناسیم و بس
(یعنی، این کار از کسی جز سعدی ساخته نیست!)

نتیجه:

شاعر که اندیشمندی تواناست، با طرح یک خاطره در قالب حکایتی دلنشیز هشدار می دهد نباید بر اساس ظاهر اشخاص، قضاوت کرد و هیئت ظاهر را معیار قدر و منزلت افراد دانست؛ یعنی، همان نکته‌ای که در غزلیات خویش نیز بدان اشاره دارد:

به چشم عجب و تکبر نگه بخلق مکن که دوستان خدا ممکن‌اند در او باش
(کلیات، ص ۷۹۵)

منابع :

- ۱- بوستان سعدی، تصحیح و توضیح دکتر غلامحسین یوسفی، انتشارات خوارزمی، چ دوم، ۱۳۶۳.
- ۲- تحقیق در آثار و افکار ایرج میرزا، بااهتمام دکتر محمد جعفر محجوب، چ سوم، ۱۳۵۳.
- ۳- کلیات سعدی، تصحیح محمدعلی فروغی، انتشارات امیرکبیر، چ هشتم، ۱۳۶۹.
- ۴- گلستان سعدی، تصحیح و توضیح دکتر غلامحسین یوسفی، انتشارات خوارزمی، چ پنجم، ۱۳۷۷.