

## هنجاريابي شاخص‌های تعداد کل واژه‌ها، ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولاني در کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله شهر سمنان

محمد مجید اوريادی زنجاني<sup>\*</sup> (M.Sc)، راهب قرباني<sup>۱</sup> (Ph.D)، فاطمه كيخا<sup>۱</sup> (B.Sc)

۱- دانشگاه علوم پزشکی سمنان، دانشکده توانبخشی، گروه گفتاردرمانی

۲- دانشگاه علوم پزشکی سمنان، دانشکده پزشکی، گروه پزشکی اجتماعی

### چکیده

سابقه و هدف: يكى از عوامل تعیین کننده ماهیت و میزان آسیب زبانی، شاخص‌های کیفیت گفتار می‌باشند. در این مطالعه ما به هنجاريابي مقدار سه مشخصه فرعی تعداد کل واژه‌ها، ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولاني در نمونه‌های زبانی خودانگيخته توصيفي و آزاد کودکان طبیعی ۲ تا ۵ ساله سمنانی پرداخته‌ایم. نظر به اين که در حال حاضر درمان باليني اختلالات زبانی در کودکان در داخل، بيش تر بر اساس تجارب درمان‌گر و در بعضی موارد مطابق با هنجارهای زبان انگلیسي انجام می‌گيرد، به‌نظر می‌رسد وجود چنین هنجاري برای کودکان فارسی زبان، می‌تواند کمک شاياني به امر ارزیابی، تشخيص و درمان کودکان دچار اختلالات زبانی کند.

مواد و روش‌ها: در تحقیق حاضر، تعداد ۵۸۰ کودک فارسی زبان طبیعی ۲ تا ۵ ساله سمنانی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. برای تعیین طبیعی بودن کودک از لحاظ رشد زبانی، از فرم پرونده‌گیری، سیاهه‌های رشیدی و سؤال از والدین استفاده گردید. آزمون‌گر طی مکالمه با کودک، نمونه‌های گفتاري وی را توسط ضبط صوت ثبت می‌کرد. سپس نمونه‌های گفتاري، آوانگاري شده، مورد تحليل قرار گرفتند و مقدار شاخص‌های مورد نظر محاسبه شدند. درنهایت داده‌های به‌دست آمده مورد تجزيه و تحليل آماري قرار گرفتند.

یافته‌ها: بر اساس نتایج حاصله از این مطالعه، مقادیر هنجار سه شاخص فوق برای کودکان ۲ تا ۵ ساله سمنانی به‌دست آمد. هم‌چنین نتایج نشان داد که با افزایش سن کودک از ۲ تا ۵ سال تعداد کل واژه‌ها، ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولاني افزایش می‌يابند.

نتیجه‌گيری: نتایج حاصل از مقایسه مقادیر سه شاخص تعداد کل واژه‌ها، ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولاني کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی حاکی از آن است که با بالا رفتن سن کودک از ۲ تا ۵ سال، مقادیر اين شاخص‌های کیفیت گفتار به عنوان شاخصی از رشد مهارت‌های زبانی کودک، افزایش می‌يابند. از سوی ديگر، تأثير سن بر مقادیر شاخص‌ها بر اساس نوع نمونه گفتاري (توصيفي يا آزاد) متفاوت است. بنابراین در ارزیابی وضعیت زبانی يك کودک، تحليل مشخصه‌های گفتار بايستی بر اساس نوع روش به کار گرفته شده جهت نمونه‌گيری گفتاري صورت گيرد.

واژه‌های کلیدی: نمونه‌گيری گفتاري، مکالمه، شاخص‌های کیفیت گفتار، گفتار توصيفي، گفتار آزاد، تعداد کل واژه‌ها، ميانگين طول گفته، ميانگين طول ۵ جمله طولاني

نمونه گفتاري خودانگيخته، يك بخش مهم از پروتوكل

مقدمه

\* نويسنده مسئول. تلفن: ۰۲۳۱ - ۴۴۴۳۴۱۳۰، نمبر: ۰۲۳۱ - ۴۴۴۳۴۱۳۰. E-mail: zanjani\_lm@yahoo.com

را مورد بررسی قرار داده‌اند [۹،۱۰،۱۱]. بنابراین مقدار این شاخص‌ها در کودکان فارسی زبان به طور کامل و قابل تعمیم به کل جمعیت در دست نبوده و لذا بهدلیل عدم وجود مقادیر هنجار برای این شاخص‌ها، در کار بالینی نیز به‌طور رسمی مورد استناد قرار نمی‌گیرند.

در مطالعه حاضر، محققان به هنجاریابی مقدار سه شاخص فرعی گروه نخست یعنی تعداد کل واژه‌ها، میانگین طول گفته و میانگین طول ۵ جمله طولانی در نمونه‌های گفتاری خودانگیخته کودکان طبیعی ۲ تا ۵ ساله سمنانی که از طریق شیوه مکالمه به دست می‌آیند، پرداخته‌اند. دلیل انتخاب محدوده سنی ۲ تا ۵ سالگی در این مطالعه این بوده که اولاً دوره حساس رشد و شکل‌گیری مهارت‌های زبانی در این محدوده بوده و ثانیاً تمام اختلالات زبانی رشدی در این محدوده سنی ایجاد شده و ادامه می‌یابند و بنابراین بخش عمده مراجعین به کلینیک‌های گفتاردرمانی در این محدوده سنی هستند. نظر به این‌که در حال حاضر درمان بالینی اختلالات زبانی در کودکان در داخل، بیشتر بر اساس تجارب درمان‌گر و در بعضی موارد مطابق با هنجارهای زبان انگلیسی انجام می‌گیرد، به‌نظر می‌رسد وجود چنین هنجاری برای کودکان فارسی زبان، می‌تواند کمک شایانی در امر ارزیابی، تشخیص و درمان کودکان دچار اختلالات زبانی باشد.

## مواد و روش‌ها

با استناد به مطالعه مقدماتی بزر روی ۱۵ نمونه و اندازه‌گیری سه شاخص میانگین طول گفته، میانگین طول ۵ جمله طولانی و تعداد واژه‌ها در دقیقه، به این ترتیب رسیدیم که شاخص تعداد واژه‌ها در دقیقه از پراکندگی بیشتری برخوردار است، لذا برای تعیین حجم نمونه از این شاخص استفاده گردید. بنابراین با در نظر گرفتن سطح اطمینان ۹۹٪ و دقت ۲ و با استناد به واریانس  $30.2/58$  که از مطالعه مقدماتی به‌دست آمد، حجم نمونه ۵۰۳ نفر برآورد شد، که در عمل به‌خاطر روش نمونه‌گیری و گروه‌بندی آزمودنی‌ها، ۵۸۰ کودک مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه‌گیری خوش‌های

ارزیابی زبانی را تشکیل می‌دهد. سوتود و راسل (۲۰۰۴) به نقل از لاهی و الکسیوک - ولز (۱۹۸۴) اظهار داشته‌اند که به‌دلیل محدودیت‌های تست‌های زبانی استاندارد شده، نتایج این تست‌ها به‌ویژه به‌منظور تنظیم اهداف درمانی مناسب، بایستی با نمونه زبانی خودانگیخته تکمیل شوند [۱،۲،۳،۴]. شیوه‌های مختلفی از جمع‌آوری نمونه‌های زبانی در متون، مورد بحث قرار گرفته‌اند. مکالمه، بازی آزاد و قصه‌گویی سه مورد برجسته آن است [۴]. از سوی دیگر، آزمون جنبه‌های مختلف تولید زبانی کودکان به‌وسیله محاسبه معیارها (یا شاخص‌ها)ی کمی از نمونه‌های گفتاری خودانگیخته، دارای یک پیشینه طولانی است. به‌ویژه دو شاخص میانگین طول گفته و تنوع (یا غنای) واژگانی در متون مربوط به رشد زبانی طبیعی و غیرطبیعی، بیشتر از شاخص‌های دیگر توجه را به خود معطوف داشته‌اند [۵]. نیلیپور (۱۳۸۰) یکی از عوامل تعیین کننده ماهیت و میزان آسیب گفتاری را شاخص‌های کیفیت گفتار دانسته و در این خصوص ۵ شاخص اصلی را ارائه نموده است که عبارتند از: روانی گفتار، دقت گفتار، میزان واژگان در دسترس، پیچیدگی گفتار و سرعت گفتار. هر یک از ۴ شاخص نخست با چند مشخصه فرعی شناخته و محاسبه شده، ولی شاخص آخر (سرعت گفتار) تنها بر حسب یک شاخص فرعی، یعنی تعداد واژه در دقیقه محاسبه می‌شود. این مشخصه‌های فرعی عبارتند از: تعداد کل واژه، میانگین طول گفته، میانگین تعداد بنده‌های وابسته در جمله، غنای واژگانی و تعداد واژه در دقیقه [۷،۶].

زنگانی و قربانی (۱۳۸۳) تحقیقی را در زمینه بررسی شاخص‌های گفتار در کودکان ۴-۵ ساله فارسی زبان در شهرهای سمنان، بیرجند و تنکابن به انجام رساندند، که به عنوان یک مطالعه اولیه از نتایج آن در انجام این تحقیق استفاده شد [۸]. سایر مطالعاتی که تا کنون در این زمینه در داخل انجام گرفته، اولاً دارای حجم نمونه بسیار کم بوده و ثانیاً فقط سه شاخص میانگین طول گفته، میانگین طول ۵ گفته طولانی و تعداد فعل در جمله (و گفته) در کودکان فارسی زبان

ضبط صوت بر روی نوار کاست ثبت شد. پس از جمع آوری تمام نمونه‌های گفتاری، این نمونه‌ها به صورت کتبی در فرم‌های خاص طراحی شده، آوانگاری گردید. سپس نمونه‌های آوانگاری شده مورد تحلیل قرار گرفت و مقدار شاخص‌های مورد نظر محاسبه شدند. درنهایت داده‌های به دست آمده با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های Kruskal-Wallis test, ANOVA آماری Kolmogorov-Smirnov تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند.

## نتایج

در جداول ۱ و ۲ میانگین و فاصله اطمینان ۹۵٪ برای میانگین به ترتیب برای سه شاخص تعداد کل واژه‌ها، میانگین طول گفته و میانگین طول ۵ جمله طولانی در گفتار توصیفی و آزاد کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی نشان داده شده است. همچنین نتایج حاصل از مقایسه مقادیر این سه شاخص در گفتار توصیفی و آزاد کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی در جداول ۱ و ۲ آورده شده است.

بوده که خوشه‌ها (خانوارها) به طریق سیستماتیک انتخاب شدند.

جهت گرفتن نمونه‌های مورد نیاز در این مطالعه، بر اساس پرونده‌های خانوار موجود در مرکز بهداشت شهرستان سمنان، هشت منطقه شهر را به طبقاتی تقسیم نموده و برای هر یک از این طبقات به طور تصادفی سرخوشه‌ای (خانوار) تعیین نمودیم و پس از اخذ آدرس سرخوشه‌ها، آزمون‌گران در ابتدا به خانه‌های از پیش تعیین شده مراجعه کردند و در صورتی که آن خانوار دارای نمونه مورد نظر بود، نمونه‌گیری گفتاری صورت می‌گرفت و در غیر این صورت آزمون‌گر از سمت چپ، خانه‌های مجاور را مورد بررسی قرار می‌داد تا در نهایت به این طریق ۵ کودک در هر خوشه بررسی شدند. برای تعیین طبیعی بودن کودک از لحاظ رشد زبانی از فرم پرونده‌گیری، سیاهه‌های رشدی و مصاحبه با والدین استفاده گردید. پس از تأیید طبیعی بودن رشد زبانی کودک، نمونه‌گیری گفتاری صورت می‌گرفت. آزمون‌گر طی مکالمه با کودک، برای جمع آوری نمونه گفتار توصیفی، از تصاویر و کتب داستان و جهت جمع آوری نمونه گفتار آزاد، از سوالات خاص طراحی شده استفاده می‌نمود. نمونه‌های گفتاری هر کودک توسط

جدول ۱. مقایسه میانگین تعداد کل واژه‌ها، طول گفته و طول ۵ جمله طولانی در گفتار توصیفی کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی

P-value	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای میانگین		میانگین	گروه سنی	شاخص کیفیت گفتار
		حد بالا	حد پایین			
./.../...	۱۳۳/۰۳	۲۳۲/۷۶	۱۶۶/۸۴	۱۹۹/۸۰	۲ ساله	تعداد کل واژه‌ها
	۱۸۸/۲۷	۳۷۷/۴۵	۳۱۳/۱۱	۳۴۵/۲۸	۳ ساله	
	۱۹۶/۵۴	۴۱۶/۷۲	۳۵۶/۸۴	۳۸۶/۷۸	۴ ساله	
	۱۸۸/۹۵	۴۱۹/۷۶	۳۶۸/۵۹	۳۹۴/۱۷	۵ ساله	
./.../...	.۰/۷	۲/۰۷	۱/۷۲	۱/۹	۲ ساله	میانگین طول گفته
	.۰/۹۶	۲/۴۶	۲/۱۲	۲/۳	۳ ساله	
	.۰/۹۲	۲/۴۹	۲/۲۱	۲/۳۵	۴ ساله	
	.۰/۹	۲/۶۸	۲/۴۴	۲/۵۶	۵ ساله	
./.../...	۱/۴۱	۴/۲۸	۲/۵۷	۲/۹۳	۲ ساله	میانگین طول ۵ جمله طولانی
	۱/۹۸	۵/۴۲	۴/۷۴	۵/۰۸	۳ ساله	
	۱/۸۷	۵/۹۴	۵/۳۷	۵/۶۶	۴ ساله	
	۲/۲۶	۶/۳۸	۵/۷۷	۶/۰۷	۵ ساله	

جدول ۲. مقایسه میانگین تعداد کل واژه‌ها، طول گفته و طول ۵ جمله طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی

P-value	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای میانگین		میانگین	گروه سنی	شاخص کیفیت گفتار
		حد بالا	حد پایین			
.۰/۰۰۰	۹۳/۸۶	۱۷۰/۲۱	۱۲۳/۳۲	۱۴۶/۷۷	ساله ۲	تعداد کل واژه‌ها
	۱۱۹/۲۳	۲۰۳/۹۵	۱۶۳/۲۱	۱۸۳/۵۸	ساله ۳	
	۱۴۷/۸۸	۲۲۱/۰۴	۱۹۵/۹۹	۲۱۸/۵۱	ساله ۴	
	۱۶۳/۸۲	۲۵۹/۶۶	۲۱۵/۴۰	۲۳۷/۵۳	ساله ۵	
.۰/۰۰۰	.۰/۶	۲/۰۲	۱/۷۲	۱/۸۷	ساله ۲	میانگین طول گفته
	.۰/۷۴	۲/۲۳	۱/۹۸	۲/۱۰	ساله ۳	
	.۰/۸	۲/۲۲	۱/۹۸	۲/۱۰	ساله ۴	
	.۰/۸۹	۲/۴۸	۲/۲۴	۲/۳۶	ساله ۵	
.۰/۰۰۰	۱/۳۴	۲/۸۷	۳/۲۰	۳/۵۴	ساله ۲	میانگین طول ۵ جمله طولانی
	۱/۲	۴/۸۷	۴/۱۸	۴/۵۲	ساله ۳	
	۲/۱۷	۵/۰۴	۴/۳۸	۴/۷۱	ساله ۴	
	۲/۸۷	۵/۹۲	۵/۱۴	۵/۵۳	ساله ۵	

## بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج حاصل از این مطالعه، با افزایش سن کودک از ۲ تا ۵ سال، میانگین طول گفته افزایش می‌یابد. این یافته با نتایج حاصل از تحقیق براون (بیون، ۱۹۹۸) [۱۲]، میلر (۱۹۸۱) [۱۳]، کلی و همکارانش (۲۰۰۴) [۵]، چنگاپا، بات و هیوارال (۲۰۰۲) [۱۴] و بابکی (۱۳۷۹) [۱۱] مبنی بر وجود رابطه معنی‌دار بین میانگین طول گفته و سن، تطابق دارد. اما از لحاظ فاصله سنی که منجر به تفاوت میانگین طول گفته می‌شود، بین نتایج این مطالعه با مراحل پنج‌گانه براون تفاوت وجود دارد، که در جدول ۴ مشاهده می‌شود. کودکان تحت مطالعه ما در این تحقیق در محدوده سنی ۲ تا ۵ سال بودند که در ۴ گروه سنی ۲ ساله، ۳ ساله، ۴ ساله و ۵ ساله قرار داشتند، درحالی که به گفته کلی و همکارانش (۲۰۰۴) [۵]، در مطالعات براون (۱۹۷۳)، میلر (۱۹۸۱) و آلین، باکون و اوونز (۱۹۹۹) محدوده سنی کودکان تحت مطالعه ۴ تا ۵ ساله بود؛ یعنی کودکان ۴ ساله با فواصل سنی ۳ ماهه دسته‌بندی شده و مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. بنابراین می‌توان گفت که تفاوت بین مراحل رشد میانگین طول گفته در این تحقیق با تحقیقات فوق‌الذکر، ناشی از تفاوت در گروه‌بندی سنی کودکان

جهت بررسی نحوه رشد این شاخص‌ها در کودکان طبیعی

فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی، مجموع مقادیر به دست آمده در گفتار توصیفی و آزاد در هر گروه سنی با هم تلفیق شده و در قالب مقادیر شاخص‌های کیفیت گفتار مورد تحلیل آماری قرار گرفته است که نتایج حاصله در جدول ۳ ارائه شده‌اند.

جدول ۳. مقایسه میانگین شاخص‌های کیفیت گفتار در کودکان طبیعی

فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی

P-value	انحراف معیار	میانگین	گروه سنی	شاخص کیفیت گفتار
.۰/۰۰۰	۱۱۷/۸۶	۱۷۳/۴۸	ساله ۲	تعداد کل واژه‌ها
	۱۷۶/۹۱	۲۶۴/۴۳	ساله ۳	
	۱۹۳/۰۲	۳۰۲/۶۴	ساله ۴	
	۱۹۳/۲۲	۳۱۵/۶۶	ساله ۵	
.۰/۰۰۰	.۰/۶۵	۱/۸۸	ساله ۲	میانگین طول گفته
	.۰/۸۶	۲/۲۰	ساله ۳	
	.۰/۸۷	۲/۲۲	ساله ۴	
	.۰/۹۰	۲/۴۶	ساله ۵	
.۰/۰۰۰	۱/۳۸	۳/۷۳	ساله ۲	میانگین طول ۵ جمله طولانی
	۲/۰۱	۴/۸۰	ساله ۳	
	۲/۰۸	۵/۱۸	ساله ۴	
	۲/۵۹	۵/۸۰	ساله ۵	

ميانگين بر حسب واژه به دست آمده است.

تحت بررسی می‌باشد. همچنین در مطالعه براون، ميانگين طول

گفته بر حسب تکواز محاسبه شده و در مطالعه ما اين

جدول ۴. مقایسه مراحل رشد ميانگين طول گفته در مطالعه حاضر و مطالعه براون [۱۲]

فاصله اطمینان ۹۵٪ برای ميانگين	ميانگين طول گفته بر حسب		سن به ماه	مراحل رشد	تحقيق
	تکواز	واژه			
۱/۷۷-۲/۰۰	—	۱/۸۸	۲۴-۳۶	I مرحله	مطالعه حاضر
۲/۱۰-۲/۲۲	—	۲/۲۱	۳۶-۶۰	II مرحله	
۲/۳۷-۲/۵۵	—	۲/۴۶	۶۰-۷۲	III مرحله	
۱/۵-۲	۱/۷۵	—	۱۵-۳۰	I مرحله	
۲-۲/۵	۲/۲۵	—	۲۸-۳۶	II مرحله	
۲/۵-۳	۲/۷۵	—	۳۶-۴۲	III مرحله	
۳-۳/۷	۳/۵۰	—	۴۰-۴۶	IV مرحله	
۳/۷-۴/۵	۴	—	۴۲-۵۲	V مرحله	براون

بين تعداد کل واژه‌ها و سن وجود دارد. بر اين اساس، می‌توان به طور کلي انتظار داشت که حجم نمونه گفتاري (تعداد کلمات در نمونه گفتاري) در کودکان از ۲ تا ۳ سال و از ۳ تا ۵ سال بيشتر شود.

در مجموع نتایج حاصل از اين تحقيق نشان داد که به طور کلي در کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی، سن عاملی تأثیرگذار بر مقادير سه شاخص تعداد کل واژه‌ها، ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولانی است. از طرفی، نتایج حاصل از مقایسه مقادير شاخص‌های کيفيت گفتار توصيفي و آزاد کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی نيز حاکی از آن است که تأثیر سن بر مقادير اين سه شاخص بر اساس نوع گفتار متفاوت است. از اين رو، روند رشد مقادير اين شاخص‌ها با افزایش سن کودکان از ۲ تا ۵ سال بر حسب نوع گفتار کودک، متفاوت است. در ضمن با به دست آمدن مقادير اين شاخص‌ها به طور باليني ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولانی در کودکان طبیعی فارسی زبان ۲ تا ۵ ساله سمنانی، می‌توان به طور باليني از اين سه شاخص جهت تحليل نمونه گفتاري کودکان ۲ تا ۵ ساله مراجعه کننده به کلينيک‌های گفتاردرمانی و ارزیابی، تشخيص و درمان اختلال زبانی در آن‌ها استفاده نمود.

به طور کلي، نتیجه مطالعه ما با نتایج به دست آمده از سایر مطالعات صورت گرفته توسط بليک، کوارتاو و انوراتي (۱۹۸۹) [۱۵]، کلي، شافر، مى، مميرينو و موگى (۱۹۹۳) [۱۶]، و ميلر و چپمن (۱۹۸۱) [۱۳] و سایر مطالعاتي که پيشتر ذكر شد، مبنی بر اين که ميانگين طول گفته و سن در کودکان داراي توانايی‌های زبانی طبیعی، با يك‌ديگر رابطه معنی‌داری دارند، هم‌خوانی دارد.

نتیجه حاصل از اين تحقيق حاکی از آن است که ميانگين طول ۵ جمله طولانی با افزایش سن کودکان از ۲ تا ۵ سال، افزایش معنی‌داری می‌يابد. از طرفی بين ميانگين طول گفته و ميانگين طول ۵ جمله طولانی رابطه معنی‌داری وجود ندارد. بنابراین نمي‌توان گفت که کودکانی که داراي ميانگين طول گفته بيشتر هستند، ميانگين طول ۵ جمله طولانی بيشتری نيز دارند. نکته ديگر آن که اين نتیجه نشان مى‌دهد همان‌طور که انتظار مى‌رود، در کودکان ۲ تا ۵ ساله، هر گفته مى‌تواند يك جمله يا کوچک‌تر از جمله باشد. بنابراین مى‌توان گفت که جمله شماري يا گفته شماري در گفتار کودکان ۲ تا ۵ ساله، نتیجه يك‌سانی به دست نمى‌دهد.

مطالعه حاضر نشان مى‌دهد که تعداد کل واژه‌ها با افزایش سن کودکان از ۲ تا ۵ سال، بيشتر شود و رابطه معنی‌داری

- [۶] نیلی بور رضا. شاخص‌های عینی ارزیابی کیفیت گفتار. مجله زبان‌شناسی، ۱۳۷۱؛ سال ۹، شماره ۱: صفحات ۴۰ تا ۵۰.
- [۷] نیلی بور رضا. زبان‌شناسی و آسیب‌شناسی زبان. چاپ اول. تهران: انتشارات هرمس، ۱۳۸۰.
- [۸] اوریادی زنجانی محمدمجید، قربانی راهب. بررسی شاخص‌های کیفیت گفتار در کودکان طبیعی فارسی زبان ۴-۵ ساله در شهرهای سمنان، بیرجند و تکاب (۱۳۸۳). مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران، ۱۳۸۴؛ سال ۱۵، شماره ۵۰: صفحات ۹۰ تا ۹۶.
- [۹] آقارسلوی زهراء. بررسی ویژگی‌های صرفی و نحوی گفتار کودکان ۲-۵ ساله فارسی زبان تهرانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشکده توان‌بخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۵.
- [۱۰] خدام علی. بررسی میانگین طول گفتنه کودکان ۴-۵ ساله مهدکودک‌های منطقه ۳ تهران. پایان‌نامه کارشناسی، تهران: دانشکده توان‌بخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۸۰.
- [۱۱] عبدالی بابکی مریم. بررسی میانگین طول گفتنه در کودکان ۴-۵ ساله طبیعی شهرستان شهر بابک. پایان‌نامه کارشناسی، تهران: دانشکده توان‌بخشی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۹.
- [12] Bowen C. Brown's stages: the development of morphology and syntax. 1998. Available from: URL: [http://members.tripod.com/Caroline\\_Bowen/BrownsStages.htm](http://members.tripod.com/Caroline_Bowen/BrownsStages.htm)
- [13] Miller JF, Chapman RS. The relation between age and mean length of utterance in morphemes. *J Speech Hear Res*, 1981; 24:154-61, [abstract].
- [14] Chengappa Sh, Bhat S, Hiwarale J. Mean length of utterance and syntactic complexity in the speech of mentally retarded. *Language in India* [serial online] 2002 September; 2. Available from: URL: <http://www.languageinindia.com/sep2002/index.html>.
- [15] Blake J, Quartaro G, Onorati S. Evaluating quantitative measures of grammatical complexity in spontaneous speech samples. *J Child Lang*, 1993; 20(1):139-52, [abstract].
- [16] Klee T, Schaffer M, May S, Membrino I, Mougey K, A comparison of the age-MLU relation in normal and specifically language-impaired preschool children. *J Speech Hear Disord* 1989; 54:226-33, [abstract].

## تشکر و قدردانی

از مساعدت مالی معاونت محترم آموزشی - پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی سمنان در اجرای این تحقیق در قالب طرح تحقیقاتی کمال سپاس‌گزاری را داریم. از همکاری مسئولین محترم مرکز بهداشت شهرستان سمنان و بهویژه کاردانهای این مرکز و همچنین دانشجویان گفتاردرمانی دانشکده توان‌بخشی دانشگاه علوم پزشکی سمنان خانم‌ها نصیروش، نداف، فلاحتی، حسینی، عزیزخانی و محروقی که در انجام این پژوهش ما را یاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

## منابع

- [1] Dunn M, Flax J, Sliwinski M, Aram D. The use of spontaneous language measures as criteria for identifying children with specific language impairment: an attempt to reconcile clinical and research incongruence. *J Speech Hear Res*, 1996; 39(3):643-54, [abstract].
- [2] Evans JL, Craig HK. Language sample collection and analysis: interview compared to freeplay assessment contexts. *J Speech Hear Res*, 1992; 35(2):343-53, [abstract].
- [3] Evans JL, Miller J. Language sample analysis in the 21st century. *Semin Speech Lang*, 1999; 20(2):101-15, [abstract].
- [4] Southwood F, Russell AF. Comparison of conversation, freeplay, and story generation as methods of language sample elicitation. *J Speech Lang Hear Res*, 2004; 47(2):366-76.
- [5] Klee T, Stokes SF, Wong AM, Fletcher P, Gavin WJ. Utterance length and lexical diversity in Cantonese-speaking children with and without specific language impairment. *J Speech Lang Hear Res*, 2004; 47(6):1396-410.