

(آموزش پزشکی)

بررسی میزان رضایت‌مندی و ارزیابی دانشجویان پزشکی کارآموز و کارورز از کیفیت آموزش دوره بالینی در دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد - ۱۳۸۴

بهنام زمان زاد^{۱*} (Ph.D)، معصومه معزی^۲ (Ph.D)، هدایت الله شیرزاد^۱ (Ph.D)

-

-

چکیده

سابقه و هدف: پویایی علم پزشکی که از زمره مهم‌ترین بخش‌های علم در دنیای امروز محسوب می‌شود اهمیت کار یک پزشک و بالطبع شیوه آموزش پزشکی را حائز اهمیت می‌سازد. این مطالعه به منظور ارزیابی میزان رضایت‌مندی و عوامل موثر بر ارتقاء سطح رضایت‌مندی کارآموزان و کارورزان بالینی رشته پزشکی از آموزش ارائه شده در بخش‌های بالینی دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد انجام پذیرفت.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه توصیفی-تحلیلی، نظرات ۷۷ نفر از دانشجویان کارآموز و کارورز پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد در مورد آموزش ارائه شده در بخش‌های بالینی و بخش بهداشت دانشگاه در قالب یک پرسش‌نامه که شامل سوالاتی پیرامون نحوه آموزش بخش‌های مختلف بالینی و آموزش مهارت‌های بالینی و نیز اطلاعاتی شامل سن و جنس، سال ورود به دانشگاه، نمره امتحان علوم پایه و امتحان پره‌انترنی بود جمع‌آوری گردید. رضایت‌مندی دانشجویان به صورت سه معیار زیاد، متوسط و کم ارزیابی گردید. در پرسش‌نامه از دانشجویان درخواست شد که دلایل خود مبنی بر رضایت یا عدم رضایت از بخش‌های مورد نظر و راه‌حلهایی که به نظر آنان می‌تواند در بهبود روند آموزش موثر باشند ذکر نمایند. اطلاعات بدست آمده پس از کد بندی وارد نرم افزار آماری SPSS شده و تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از تست‌های آماری مجذور Chi، آزمون آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA) و آمار توصیفی صورت گرفت.

نتایج: نتایج بدست آمده رضایت‌مندی دانشجویان را در حد زیاد نسبت به دوره‌های آموزشی ذکر شده به صورت زیر نشان داد: طب داخلی ۲۵/۷٪، مبانی جراحی ۲۷/۴٪، طب اطفال ۱۷/۵٪، طب زنان ۶/۳٪، عفونی ۵۴/۵٪، اعصاب ۳۶/۵٪، گوش و حلق و بینی ۵۴/۸٪، چشم پزشکی ۴۷/۵٪، مسمومیت‌ها ۲۱/۲٪، روانپزشکی ۳۷/۷٪، اورولوژی ۶/۳٪، بهداشت ۱۷/۶٪ و آموزش مهارت‌ها ۱۷/۴٪. بیش‌ترین میزان رضایت‌مندی در بخش‌های داخلی و اطفال مربوط به برگزاری گزارش صبحگاهی و در بخش جراحی مربوط به ویزیت درمانگاه سرپایی و در درجه بعد مربوط به کلاس‌های تئوری بخش بود. در بخش زنان کم‌ترین میزان رضایت‌مندی را دانشجویان از درمانگاه سرپایی و کلاس‌های تئوری متذکر بودند. در بخش‌های مینور بخش‌های گوش و حلق و بینی، عفونی، روان‌پزشکی و اعصاب به ترتیب بیش‌ترین رضایت‌مندی دانشجویان را جلب نمودند. میزان رضایت‌مندی از آموزش بالینی با سن و جنس و مقطع تحصیلی ارتباط معنی‌دار نداشت ولی میزان رضایت‌مندی از دریافت مهارت‌ها در کارورزان به طور معنی‌داری بیش از کارآموزان بود. میزان رضایت‌مندی از بخش زنان با نمره علوم پایه و پره‌انترنی ارتباط معنی‌دار داشت.

بحث و نتیجه‌گیری: در بخش‌های ماژور دانشجویان از عدم توجه کافی به راندهای آموزشی، درمانگاه‌های سرپایی و کلاس‌های تئوری ناراضی هستند. در مقابل گزارشات صبحگاهی با رضایت‌مندی بالای آنان همراه است. ناراضی‌تایی بالا از بخش زنان، مسمومیت‌ها و اورولوژی و نیز آموزش اقدامات احیا و لوله‌گذاری و مدیریت انجام زایمان از مجموعه آموزش‌های مهارت‌های بالینی، توجه خاص برنامه‌ریزان آموزشی را طلب می‌نماید.

واژه‌های کلیدی: آموزش پزشکی، رضایت‌مندی، دانشجویان پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی شهر کرد.

مقدمه

()

/ -

. []

. []

/ (Clinical Competence)

%

. []

. []

. []

. []

(GRS: Global Rating Scales)

(Direct Observation)

. []

(Essay) ()

(PMP: -

Patient Management Problems)

,Objective structured clinical (Triple jump exercise)

(Portfolio)

Examination

. []

(Log book)

MEQ: Modified Essay Question (Record Review)

(OSCE) Objective Structured Clinical

. []

Examinations

. []

. []

%

)

/

[]

[]

ENT

)

(

Archive of SID

مواد و روش‌ها

/ ± /

/ ± /

SPSS

()

(ANOVA)

)

(

()

/

نتایج

% / % /

(% /)

(% /)

(% /)

(% /)

()

% / ()

(p < /)

/ ± /

/ ± /

/ ± /

()

Archive of SID

% /	% /	%	% /	
% /	% /	%	% /	
% /	% /	% /	% /	
% /	%	% /	% /	
% /	% /	% /	% /	()

%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	ENT
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	

%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	(ABG) (NG-Tube) -
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	() ECG
%	% /	% /	% /	()
%	% /	% /	% /	
%	% /	% /	% /	(ABG) (NG-Tube) -

()

[]

[]

/

/

/ /

% /

	()	()	
	*	*	
			()

*P=0.004

[]

()

ECG

% -

بحث و نتیجه گیری

()

()

[]

[]

)
(
[]

[]

نتیجه گیری:

تشکر و قدردانی

[]

منابع

[]
()
-
[]

[10] Jelsing EJ, Lachman N, O'Neil AE, Pawlina W. Can a flexible medical curriculum promote student learning and satisfaction? *Ann Acad Med Singapore*. 2007 Sep; 36(9): 713-718.

[]

[]

[]

[]

[15] Peleg R, Biderman A, Polaceck Y, Tandeter H, and Scvartzman P. The family medicine clerkship over the past 10 years at University of the Negev. *Teach Learn Med*. 2005 Summer;17(3): 258-261.

[16] Lindblom P, Scheja M, Torell E, Astrand P, and Felländer-Tsai LJ, Interprof Care. Learning orthopaedics: assessing medical students' experiences of interprofessional training in an orthopaedic clinical education ward. 2007 Aug;21(4):413-423

[3] Aziz A, Kazi A, Jahangeer A, and Fatmi Z. Knowledge and skills in community oriented medical education (COME) self-ratings of medical undergraduates in Karachi. *J Pak Med Assoc*. 2006; 56(7):313-317.

[4] Masić I, Dedović-Halilbegović G, Novo A, and Izetbegović S. Quality assesment of education at Faculty of Medicine University of Sarajevo. *Med. Arh*. 2006; 60 (6): 396-400

[]

[]

[8] Brun D, and Hassid s. How do physicians evaluate their medical school training? Retrospective survey of 4 groups of medical students 8-11 years after graduation. *Press Med*. 1999. 28(21): 1121-1127.

[]

Archive of SID