

تعیین ساختارهای سازه‌ای واکه‌های زبان فارسی و مقایسه آن‌ها بین کودکان ۷ تا ۹ سال و بزرگ سالان ۱۸ تا ۲۲ سال فارسی زبان

امید محمدی^{۱*} (M.Sc)، جمشید پور قریب^۲ (M.Sc)

چکیده

سابقه و هدف: یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های آواهای گفتار، ساختار سازه‌ای است. اهمیت ساختار سازه‌ای به گونه‌ای است که روابط میان سه سازه اول از اجزای اصلی تشخیص واکه توسط شنونده می‌باشد، و کیفیت و نوع یک واکه به سازه‌های آن بستگی دارد. کاربرد اصلی سازه‌ها در توصیف خطاهای واکه‌ای می‌باشد. مواد و روش‌ها: مطالعه انجام شده از نوع توصیفی تحلیلی است. هدف از این مطالعه تعیین و مقایسه ساختارهای سازه‌ای واکه‌های زبان فارسی در دو گروه ۵۰ نفری شامل: کودکان ۷-۹ سال (۲۵ دختر و ۲۵ پسر) و بزرگ سالان ۱۸-۲۲ سال (۲۵ آقا و ۲۵ خانم) می‌باشد. یافته‌ها: بسامد پایه، سه سازه اول هر واکه، بسامد باند و شدت هر سازه در هر یک از واکه‌های زبان فارسی (/i/) یافته‌ها: نتایج حاکی از آن بود که، در همه گروه‌ها واکه /æ/ بازترین واکه و واکه /i/ بسته‌ترین واکه می‌باشد. همچنین واکه /i/ بیشترین واکه و /u/ پسین‌ترین واکه می‌باشد. مردان و زنان نیز به ترتیب در مقایسه با پسران و دختران بسامدهای سازه‌ای کمتری داشتند. یافته‌های این مطالعه تا حد زیادی با مطالعات قبلی مشابهت داشت. تفاوت‌های محسوس مقادیر سازه‌های واکه‌ها بین کودکان و بزرگسالان مربوط به تفاوت در طول مجرای صوتی و اندازه حفرات تشدید می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: ساختار سازه‌ای، واکه، استودیو گفتار، لارنگوگراف، بسامد باند.

مقدمه

[]

[]

[]

[]

()

مواد و روش‌ها

)

)

(

.[]

(

.[]

(/u/ /o/ /a/ /æ/ /e/ /i/):

- -

(

)

.[]

.[]

:

.[](

)

(...

)

)

.[](

.[](

)

)

.[](

/a/ /æ/ /e/ /i/)

(/u/ /o/

)

(...

/i/

(p < /)

/æ/ /o/ /e/

(p < /)

SPSS

t – test

/a/

(p < /)

نتایج

/u/

(p < /)

نتایج توصیفی:

()

/o/ /e/

(p < /)

/i/

(p < /)

/i/

/æ/

/æ/

/u/

/i/

(p < /)

/i/

/o/

/a/

/a/

(p < /)

/u/

نتایج تحلیلی:

(p < /)

(

()

()

/	/		/	/	/	/	/	/	/	/	/	/i/
/	/	/	/	/	/	/	/	/		/	/	/e/
	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/æ/
/	/	/	/	/	/	/	/		/	/	/	/a/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/o/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/u/

(p < /)

Sig			Sig			Sig			
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/i/
/	/	/	/	/	/	/	/		/e/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/æ/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/a/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/o/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/u/

(p < /)

Sig			Sig			Sig			
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/i/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/e/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/æ/
/	/		/	/		/	/	/	/a/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/o/
/	/	/	/	/	/	/	/	/	/u/

[]

بحث و نتیجه گیری

/æ/

[]

/i/

/u/

/i/

[] () [] () []

/æ/ /a/

/e/ /i/

: ()

[]

/e/ /æ/

/a/ /o/ /u/

/i/

()

[]

/i/

/o/

: ()

[]

/u/

/u/

/i/

[]

()

تشکر و قدردانی

منابع

- [1] Fray D.P. The physics of speech. Translated by Jahangiri Nader. Mshhad, publication of ferdousi university. (date of publication to original language 1990; 55-86
- [2] Aken R.j. and Off R.F. Clinical measurement of speech and voice 2nd Ed. united states of America. Singular. 2000; 159-186.
- [3] Boon D. The voice and voice therapy. 3rd Ed. 1993; America prentice – Hall .63-78.
- [4] Lawrence D. Shriberg Raymond D, Kent clinical phonetics. 3rd Ed. united states of America. Pearson education Inc. 2003; 134-168.
- [5] Lade Fogeh p. Acourse in phonetics. New York hart court brace Jovanovich. 1975; 312-316.
- [6] Martin j. Ball Chris Code Instrumental clinical phonetics. Whurr publishers Ltd. London. 1998; 51-56.
- [7] Samareh Y. Phonetics of Persian language, publication center of Tehran university. 1999; 21-115.
- [8] Maurer D. Klinkert A. The spectral differences of different vowels – toward a new acoustical hypothesis. journal of the acoustical society of American. 1997; 25, 169-176).
- [9] John P. Johnson. Nature and treatment of articulation disorders. Charls C. Thomas pub. 1980; 87-99.
- [10] Fitch G. Morphology development of human vocal tract. Acoustical society of America. 1999; 19, 380-389.
- [11] Mc Neil M.R. Clinical management of sensorimotor speech disorder. New York theme. 1997; 203-208.
- [12] Rendal D, Peter L. The role of vocalizer body size and voice – acoustic allometry. acoustical society of America. 2004; Web Site: www.phon.ucl.ac.uk
- [13] Connor O.J.D. Phonetics. 7th Ed. Great Britain. 1983; 224-228.