

ارزیابی پایایی و روایی سازه آزمون رشد حرکتی درشت (اولریخ ۲) در کودکان استان سمنان

محمدعلی سلطانیان^{۱*} (M.A)، احمد فرخی^۲ (Ph.D)، راهب قربانی^۳ (Ph.D)، علی اکبر جابری مقدم^۴ (Ph.D)، مهشید زارعزاده (Ph.D)^۴

۱- دانشگاه سمنان، دانشکده علوم انسانی، گروه تربیت بدنی

۲- دانشگاه تهران، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی

۳- دانشگاه علوم پزشکی سمنان، دانشکده پزشکی، مرکز تحقیقات فیزیولوژی و گروه پزشکی اجتماعی

۴- دانشگاه کرمان، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی

چکیده

سابقه و هدف: با توجه به ضرورت سنجش مهارت‌های حرکتی بنیادی به علت اهمیت همه جانبه‌ای که بر سایر جنبه‌های رشد دارد، و همچنین با توجه به کمبود آزمون‌های معتبر و استاندارد در این حیطة، هدف این تحقیق، بررسی پایایی و هم‌چنین روایی سازه آزمون رشد حرکات درشت (Test of gross motor development-2, TGMD-2) در کودکان ۷ تا ۱۱ ساله استان سمنان است.

مواد و روش‌ها: آزمون اولریخ ۲ دارای دو خرده‌آزمون (جابه‌جایی و کنترل شی) است که هر یک شش مهارت حرکتی بنیادی را مورد سنجش قرار می‌دهد. در این مطالعه ۱۲۷۷ کودک (دختر و پسر) ۷ تا ۱۱ ساله استان سمنان برای بررسی پایایی (هم‌سانی درونی و بازآزمایی) و هم‌چنین روایی سازه (از طریق تحلیل عاملی) شرکت داشتند. یافته‌ها: دامنه ضریب آلفای کرون‌باخ برای پایایی هم‌سانی درونی بین ۰/۶۰ تا ۰/۷۸ و هم‌چنین ضریب هم‌بستگی بازآزمایی (آزمون - آزمون مجدد) برای خرده‌آزمون جابه‌جایی ۰/۸۹ و برای خرده‌آزمون کنترل شی ۰/۸۶ به دست آمد. تحلیل عاملی، ساختار دو عاملی و صحت تعلق هر یک از متغیرها به عامل مربوطه را تأیید کرد. نتیجه‌گیری: آزمون رشد حرکتی درشت-۲ می‌تواند آزمون مناسبی برای ارزیابی رشد حرکات درشت کودکان ۷ تا ۱۱ سال استان سمنان باشد.

واژه‌های کلیدی: مهارت‌های حرکتی، رشد کودک، آزمون رشد حرکات درشت، پایایی، روایی سازه، سمنان

مقدمه

و شرایط محیطی است [۲]. عنصر اصلی رشد حرکتی، مهارت‌های حرکتی-بنیادی هستند [۳]. این مهارت‌ها که به دو گروه عمده یعنی مهارت‌های جابه‌جایی و مهارت‌های دست‌کاری تقسیم می‌شوند، اساس رشد مهارت‌های حرکتی زندگی روزمره و هم‌چنین مهارت‌های تخصصی- ورزشی محسوب می‌شوند [۴، ۵]. به طوری که فقدان رشد الگوهای

رشد که تمامی جنبه‌های رفتار آدمی را شامل شده، یک فرایند مداوم است که با تشکیل سلول تخم آغاز، و تنها با مرگ خاتمه می‌یابد [۱]. رشد حرکتی به تغییرات پیش‌رونده در رفتار حرکتی در سراسر دوره زندگی اطلاق می‌شود که حاصل تعامل بین نیازهای تکلیف، ویژگی‌های بیولوژیکی فرد

در این بررسی شاخص‌های روایی آزمون نیز مورد پذیرش قرار گرفت.

علی‌رغم تأیید روایی و پایایی آزمون فوق در چندین جامعه از جمله شهر تهران، ولی به دلیل تأثیرگذاری فرهنگ بر رشد حرکتی [۱۸] نمی‌توان نتایج آزمون‌های رشدی سایر جوامع را مورد استفاده قرار داد؛ به عبارت دیگر به علت متفاوت بودن ویژگی‌های رشدی در جوامع مختلف، استفاده از هنجارهای رشدی یک فرهنگ برای فرهنگی دیگر، نمی‌تواند وضعیت رشد آن کودکان را به درستی نشان دهد [۱۹].

با توجه به نکات فوق و هم‌چنین از آن‌جائی‌که هیچ مقیاس روا و پایایی در زمینه رشد حرکتی که مطابق شرایط کودکان استان سمنان تهیه شده باشد، وجود ندارد؛ هدف این مطالعه، بررسی پایایی و روایی سازه آزمون رشد حرکات درشت ۲ (اولریخ ۲) در کودکان ۷ تا ۱۱ استان سمنان است. در این تحقیق پایایی آزمون از طریق هم‌سانی درونی و بازآزمایی و روایی آزمون نیز با تحلیل عاملی اکتشافی و تأییدی مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر به منظور تعیین روایی سازه و پایایی آزمون اولریخ ۲ است که در فاصله زمانی اردیبهشت ۸۹ تا شهریور ۹۰ اجرا شد. جامعه آماری تحقیق را کلیه دانش‌آموزان ۷ تا ۱۱ ساله دختر و پسر استان سمنان تشکیل می‌دهد. که از بین آن‌ها ۶۵۱ دختر و ۶۲۶ پسر به عنوان نمونه آماری برگزیده شدند. با توجه به وسعت جامعه مورد مطالعه، از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای، طبقه‌بندی و چندمرحله‌ای استفاده شد. برای انتخاب نمونه‌ها ابتدا کل استان به سه منطقه شرق، غرب و مرکز تقسیم شد؛ در گام دوم از هر منطقه چند شهر و روستا (با توجه به شرایط اقتصادی، فرهنگی، جمعیتی و اقلیمی) انتخاب شدند در نهایت از شهرهای پرجمعیت استان (سمنان و شاهرود) از هر جنس سه دبستان (شمال، مرکز و جنوب شهر) و از شهرهای متوسط (دامغان و گرمسار) از هر جنس دو دبستان (شمال و جنوب) و از شهرهای کم‌جمعیت و روستاها

بالیده در حرکات بنیادی، پیامدهای مستقیمی بر توانایی‌های فرد در انجام مهارت‌های حرکتی دوره‌های بعدی دارد؛ علاوه بر این، تأخیر در رشد این مهارت‌ها منجر به مشکلاتی در ادراک بصری [۶]، ضعف در یادگیری [۷] و حتی اختلالات رفتاری خواهد شد [۸]. بنابراین ارزیابی رشد مهارت‌های حرکتی بنیادی در دوران کودکی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. بدون شک، بدون یک ابزار معتبر و استاندارد به دست آوردن شناختی صحیح و کامل از ویژگی مورد نظر غیر ممکن است. اکثر آزمون‌هایی که برای سنجش رشد حرکتی ساخته شده‌اند، رشد حرکتی را به صورت کمی می‌سنجند؛ ولی چون کودکان از نظر جسمانی و حرکتی هنوز در حال رشد به‌سر می‌برند، این‌گونه آزمون‌ها، آزمون‌های مناسبی به نظر نمی‌رسند [۹]. اولریخ (Ulrich) در سال ۱۹۸۵ آزمونی برای سنجش کیفی رشد حرکتی طراحی کرد [۱۰]؛ این آزمون پس از تجدید نظر در سال ۲۰۰۰ به آزمون رشد حرکتی درشت ۲ (اولریخ ۲) یا اولریخ ۲۰۰۰ مشهور شد. شواهد قابل قبولی از پایایی و روایی این آزمون برای کودکان آمریکایی توسط اولریخ گزارش شد؛ در این گزارش ضریب هم‌سانی درونی آزمون برای دختران ۰/۹۳ تا ۰/۹۵ و برای پسران بین ۰/۹۳ تا ۰/۹۶، ضریب آزمون - آزمون مجدد بین ۰/۸۶ تا ۰/۹۶ و ضریب پایایی نمره‌گذاران ۰/۹۸ اعلام شد؛ روایی آزمون نیز از طریق تحلیل عاملی (اکتشافی و تأییدی)، روایی ملاکی پیش‌بین و تمایز سنی مورد تأیید قرار گرفت [۱۱]. هم‌چنین پایایی و روایی این آزمون را در کشورهایمانند یونان [۱۲]، هلند [۱۳]، بلژیک [۱۴]، هنگ‌کنگ [۱۵، ۱۶] مورد تأیید قرار گرفته است. در داخل کشور نیز زارع‌زاده [۱۷] روایی و پایایی آزمون را در کودکان ۳ تا ۱۱ ساله تهران مورد بررسی قرار داد؛ در این مطالعه ضریب پایایی هم‌سانی درونی خرده‌آزمون جابه‌جایی (از ۰/۶۵ تا ۰/۸۸) و خرده‌آزمون کنترل شی (از ۰/۶۹ تا ۰/۷۸) و ضریب بازآزمایی خرده‌آزمون جابه‌جایی و کنترل شی به ترتیب ۰/۶۵ و ۰/۸۵ و "ضریب نمره‌گذاری نیز برای دو خرده‌آزمون بالای ۰/۹۵ به دست آمد؛ هم‌چنین

روایی سازه از طریق تحلیل عاملی اکتشافی و با روش تحلیل مولفه اصلی (با چرخش پرومکس) و با استفاده از نرم افزار spss (نسخه ۱۵) مورد ارزیابی قرار گرفت. برای تأیید کفایت حجم نمونه از آزمون کایزر میرالکین (Kaiser Meyer Olkin) و همچنین برای بررسی پیش فرض کرویت (بررسی ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرها در جامعه) از آزمون کرویت بارتلت (Bartlett's Test of Sphericity) استفاده شد.

تحلیل عاملی تأییدی و محاسبه شاخص‌های نیکویی برازش به وسیله نرم افزار LISREL نسخه (۸/۸) صورت گرفت.

نتایج

پایایی همسانی درونی: همسانی درونی یکی از شیوه‌های اندازه‌گیری پایایی محتواست که در این مطالعه از طریق روش آماری آلفای کرونباخ محاسبه شد. جدول ۱ ضرایب پایایی همسانی درونی را برای خرده‌آزمون‌های جابه‌جایی و کنترل شی نشان می‌دهد.

جدول ۱. ضرایب پایایی همسانی درونی خرده‌آزمون‌ها

جنس	تعداد	ضریب همسانی درونی	
		جابه‌جایی	کنترل شی
دختر	۶۵۱	۰/۶۶	۰/۶۰
پسر	۶۲۶	۰/۷۷	۰/۷۸

پایایی زمانی (آزمون-آزمون مجدد): برای بررسی پایایی زمانی آزمون اولریخ ۲ از روش بازآزمایی (آزمون-آزمون مجدد) استفاده شد؛ برای این منظور آزمون اولریخ ۲ روی ۳۰ آزمودنی که از نمونه آماری انتخاب شده بودند، طی دو مرتبه (به فاصله ۱۵ تا ۱۸ روز) اجرا شد که نتایج آن در جدول ۲ دیده می‌شود.

تحلیل اکتشافی: آزمون کرویت بارتلت معنی‌داری مناسبی را نشان می‌دهد ($\chi^2 = 2492/45$ ، $df = 66$ و $p = 0/0$) که

یک دبستان از هر جنس به طور تصادفی انتخاب شدند. در مجموع ۵۰ دبستان از کل استان (۲۰ دبستان روستایی و ۳۰ دبستان شهری) در این تحقیق شرکت داشتند. با توجه به جمعیت ۸۰ درصد دانش‌آموزی شهری، انتخاب تعداد نمونه نیز بر اساس این نسبت صورت پذیرفت.

ابزار تحقیق آزمون رشد حرکات درشت ۲ (اولریخ ۲) بود. این آزمون در منابع سنجش و رشد حرکتی از جمله رایج‌ترین آزمون‌های سنجش به شمار می‌آید [۱۲]. آزمون فوق از دو خرده‌آزمون و هر خرده‌آزمون از شش مهارت تشکیل یافته است: خرده‌آزمون جابه‌جایی از مهارت‌های (دویدن، یورتمه رفتن، لی لی کردن، گام کشیده جهیدن، پرش طول و سُرخوردن) و خرده‌آزمون کنترل شی از مهارت‌های (ضربه به یک توپ ثابت با دست، درپیل درجا، دریافت توپ، ضربه به توپ ثابت با پا، پرتاب توپ از بالای شانه و غلتاندن توپ از زیر شانه). هر یک از مهارت‌های فوق از طریق ۳ تا ۵ ملاک عمل‌کردی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. جهت نمره‌گذاری، کودک هر مهارت را دو بار اجرا می‌کند؛ در هر بار اجرای کودک اگر همان‌طور که آزمون مشخص کرده انجام شود، نمره یک و در غیر این صورت نمره صفر داده می‌شود. مجموع ملاک‌های عمل‌کردی هر خرده‌آزمون ۲۴ است. نمره ملاک‌های عمل‌کردی هر مهارت جمع زده می‌شود تا نمره هر مهارت به دست آید؛ سپس با جمع زدن نمره‌های مهارت‌های مربوط به هر خرده‌آزمون، نمره خام خرده‌آزمون مربوطه (مجموعاً ۴۸) به دست می‌آید [۱۱]. نمره‌گذاری ۷۰ درصد آزمودنی‌ها هم‌زمان با اجرای مهارت‌ها توسط آزمودنی‌ها صورت گرفت و نمره‌گذاری ۳۰ درصد دیگر آزمودنی‌ها از روی فیلم صورت گرفت (ابتدا از اجرای این گروه فیلم‌برداری شده بود).

روش‌های آماری

برای تعیین پایایی همسانی درونی از روش آماری همبستگی درون طبقه‌ای (از طریق آلفای کرونباخ) استفاده شد. ضریب بازآزمایی (آزمون-آزمون مجدد) نیز از طریق ضریب همبستگی پیرسون محاسبه شد.

خرده آزمون جابه‌جایی و عامل دوم نیز نشان‌دهنده سازه کنترل شیء است.

تحلیل عاملی تأییدی: برای تأیید عامل‌های استخراج شده از آزمون، مدل تحلیل عاملی تأییدی اجرا شد بر اساس جدول ۴ آماره مجذور خسی دو (χ^2) که میزان تفاوت ماتریس مشاهده شده و برآورد شده را اندازه می‌گیرد و عدم معنی‌داری آن برازش مدل را با داده‌ها نشان می‌دهد، برای داده‌های این تحقیق معنی‌دار است؛ ولی ایراد این آماره حساس بودن نسبت به حجم نمونه است، یعنی در نمونه‌های با حجم بالا امکان عدم معنی‌داری آن کاهش می‌یابد. بنابراین از شاخص‌های دیگر مورد استفاده قرار گرفتند که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

حاکمی از وجود روابط قابل کشف بین متغیرهایی است که قرار است مورد تحلیل عاملی قرار گیرند. شاخص KMO برابر با ۰/۸۸۶ است که نشان‌دهنده کفایت نمونه مورد تحلیل است. به عبارت دیگر نتایج دو آزمون فوق فرض واحد بودن ماتریس هم‌بستگی را رد و داده‌ها برای انجام عاملی و حجم نمونه کفایت می‌کند.

همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد قبل از چرخش همه مهارت‌های دو خرده آزمون روی عامل اول دارای بار عاملی نسبتاً بالایی هستند، هم‌چنین با توجه به سهم (۳۲/۴۵) درصدی این عامل در تبیین واریانس کل می‌توان گفت، عامل فوق (اول) اصلی‌ترین سازه رشد حرکتی را نشان می‌دهد. دو عامل استخراج شده با استفاده از روش پرومکس چرخش داده شدند. با توجه به ضرایب عاملی به دست آمده هر یک از مهارت‌ها بعد از چرخش می‌توان گفت عامل اول منعکس‌کننده

جدول ۲. ضرایب پایایی زمانی (آزمون - آزمون مجدد) خرده آزمون‌ها

خرده آزمون‌ها	نمره گذاری اول		نمره گذاری دوم		ضریب همبستگی
	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	
خرده آزمون جابه‌جایی	۳۵/۵	۷/۲	۳۴/۷	۶/۸	۰/۸۹
خرده آزمون کنترل شیء	۳۹/۹	۵/۷	۲۹/۲	۷	۰/۸۶

جدول ۳. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی آزمون اولریخ ۲ قبل و بعد از چرخش

مهارت‌ها	قبل از چرخش		بعد از چرخش	
	عامل ۱	عامل ۲	عامل ۱	عامل ۲
دویدن	۰/۶۲	-۰/۲۸	۰/۶۷	۰/۰۲
یورتمه رفتن	۰/۴۵	-۰/۴۱	۰/۷۰	-۰/۲۱
لی لی کردن	۰/۶۴	-۰/۳۲	۰/۷۲	-۰/۰۹
گام کشیده جهیدن	۰/۵۳	-۰/۰۷	۰/۴۰	۰/۲۰
پرش طول	۰/۶۵	-۰/۲۲	۰/۶۲	۰/۱۰
سر خوردن	۰/۵۹	-۰/۲۸	۰/۶۵	۰/۰۰
ضربه به توپ ثابت با دست	۰/۵۰	۰/۱۸	۰/۱۴	۰/۴۵
دریبل درجا	۰/۵۳	۰/۴۱	-۰/۰۹	۰/۷۱
دریافت توپ	۰/۶۲	۰/۰۴	۰/۳۴	۰/۳۷
ضربه به توپ ثابت با پا	۰/۵۸	۰/۲۰	۰/۱۶	۰/۵۲
پرتاب توپ از بالای شانه	۰/۵۳	۰/۴۰	-۰/۰۷	۰/۷۰
غلطاندن توپ از زیر شانه	۰/۵۵	-۰/۲۸	-۰/۱۱	۰/۷۶
مقدار ویژه	۳/۸۹	۱/۰۸	۳/۳۷	۳/۱۲

جدول ۴. شاخص های برازندگی دو عاملی آزمون اولریخ ۲

مدل	χ^2	Df	p-value	χ^2/df	GFI	RMSEA	NFI	NNFI
دو عاملی	۱۲۷/۲۷	۴۹	۰/۰۰۰	۲/۵۹	۰/۹۸	۰/۰۳۵	۰/۹۸	۰/۹۸

بحث و نتیجه گیری

پایایی هم‌سانی درونی: ضریب آلفای به دست آمده در زمینه پایایی هم‌سانی درونی برای خرده‌آزمون‌های کنترل شی و جابه‌جایی به ترتیب برای دختران ۶۰ و ۶۶ و برای پسران ۰/۷۸ و ۰/۷۷ است. هر چند حداقل مقدار قابل قبول برای آلفا ۰/۶۵ ذکر شده است [۲۰]؛ ولی برخی منابع این مقدار تا ۶۰/۰ در تحقیقات توصیفی کاهش داده‌اند [۲۱].

در تحقیق زارع‌زاده [۱۷] ضرایب فوق برای هشت گروه سنی نمونه در مورد خرده‌آزمون جابه‌جایی بین ۰/۶۵ و ۰/۸۸ و برای خرده‌آزمون کنترل شی بین ۰/۶۹ و ۰/۷۸ به دست آمد که تقریباً با ضرایب به دست آمده در این تحقیق یک‌سان است. این ضرایب در مطالعه اولریخ [۱۱] بین ۰/۸۶ تا ۰/۹۱ گزارش شده است که بالاتر از ضرایب به دست آمده از کودکان ایرانی (استان سمنان و شهر تهران) است.

متناسب بودن مهارت‌ها با توانایی کودکان آمریکایی و مشکل بودن مهارت‌ها برای کودکان جامعه ایرانی، می‌تواند ضرایب بالاتر کودکان آمریکایی را نسبت به کودکان استان سمنان و شهر تهران توجیه نماید، چون هر چه مواد یک آزمون برای یک گروه از آزمودنی بهتر قابل اجرا باشد (توانایی گروه با مواد آزمودنی تناسب داشته باشد)، نمره واقعی آزمون را بهتر می‌توان برآورد کرد، در نتیجه خطای آزمون نیز کم‌تر می‌شود [۲۲]؛ بالعکس عدم تناسب توانایی گروه با مواد آزمون باعث می‌شود اختلافات یا پراکندگی در توانایی‌ها به خوبی نمایان نشود و این مسئله باعث کاهش ضریب پایایی می‌شود.

علاوه بر یافته‌های زارع‌زاده [۱۷]، اولریخ [۱۱]، اواجیلینو و هم‌کاران [۱۲] و سیمونز و هم‌کاران [۱۴] نیز در

پژوهش‌های خود پایایی محتوایی آزمون اولریخ را از طریق محاسبه ضریب هم‌سانی درونی مورد تأیید قرار داده‌اند. پایایی زمانی: ضریب هم‌بستگی آزمون-آزمون مجدد برای خرده‌آزمون‌های کنترل شی و جابه‌جایی به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۸۹ به دست آمد (جدول ۲). مهم‌ترین نکته در برآورد پایایی به روش بازآزمایی، استعداد انتقال اثر در فاصله اجرای دو آزمون است، اگر زمان دو اجرا به هم نزدیک باشد آشنایی آزمون‌ها در مرحله اول ممکن است باعث سهولت در اجرای آزمون شود. هم‌چنین اگر فاصله بین دو اجرا زیاد باشد، در آزمون‌هایی که تغییرات ناشی از رشد، آموزش و تجربه مطرح است بر نتایج آزمون دوم تأثیرگذار است. هم‌چنین عدم همکاری آزمودنی‌ها به علت اعتراض به سنجش دوم خصوصاً آزمون‌هایی که وقت‌گیر و خسته‌کننده باشد ممکن است منجر به اشتباه عمدی در آزمون دوم شود؛ به هر حال عوامل فوق در میزان ضریب هم‌بستگی تأثیرگذار است. با توجه به مطالب فوق و هم‌چنین با توجه به ضرایب بازآزمایی به دست آمده از پژوهش‌های هاری و رید [۲۳]، اولریخ [۱۱]، هون و هم‌کاران [۲۴] و سیمونز و هم‌کاران [۱۴] می‌توان برآورد پایایی زمانی آزمون اولریخ ۲ را از طریق بازآزمایی با فاصله حدود ۱۵ روز مناسب دانست. زارع‌زاده [۱۷] با فاصله زمانی ۱۲ روز آزمون را اجرا کرد در مطالعه زارع‌زاده ضریب ثبات جابه‌جایی نسبت به خرده‌آزمون کنترل شی به طور قابل توجهی کم‌تر بود (۰/۶۵ در برابر ۰/۸۵) وی این مدت را برای خرده‌آزمون جابه‌جایی طولانی دانسته و معتقد است ۱۲ روز باعث ایجاد تغییر در آزمودنی‌ها در اثر تمرین و یادگیری می‌شود؛ البته این مطلب را برای خرده‌آزمون کنترل شی به علت دقیق‌تر بودن نسبت به خرده‌آزمون جابه‌جایی، صادق نمی‌داند.

استان سمنان جهت شناسایی تاخیرات رشدی در زمینه حرکتی استفاده کرد.

چون این نمونه محدود به کودکان استان سمنان بوده، پیشنهاد می‌شود آزمون روی کودکان سایر استان‌ها نیز مورد بررسی قرار گیرد؛ هم‌چنین پیشنهاد می‌شود روش‌های دیگر برای ارزیابی روایی و پایایی نیز مورد استفاده قرار گیرد.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله پژوهش‌گران مراتب تشکر خود را از مسئولین ادارات آموزش و پرورش و هم‌چنین مدیران و معلمان مدارس در سطح استان که هم‌کاری صمیمانه‌ای در اجرای این پژوهش داشته‌اند، اعلام می‌دارند.

منابع

- [1] Gallahue DL, Ozmun JC. Understanding motor development: Infant, children, adolescent, adult. 6th ed. McGraw-Hill International Edition 2001.
- [2] Bahram A, Shafizade M. Understanding life span motor development. Bamdad 2005. (Persian).
- [3] Reeves L, Broeder CE, Kennedy-Honeycutt L, East C, Matney L. Relationship of fitness and gross motor skills for five to six yr. old children. *Percept Mot Skills* 1999; 89: 739-747.
- [4] Cleland FE, Gallahue DL. Young children's divergent movement ability. *Percept Mot Skills* 1993; 77: 535-544.
- [5] Burton AW, Miller DE. Movement skill Assessment. Champaign, IL: Human Kinetics 1998.
- [6] Lefebvre C, Reid G. Prediction in ball catching by children with and without a developmental coordination disorder. *Adapt Phys Act Q* 1998; 15: 299-315.
- [7] Woodard RJ, Woodward RJ, Surburg PR. Midline crossing behavior in children with learning disabilities. *Adapt Phys Act Q* 1999; 16: 155-166.
- [8] Cairney J, Hay J, Faught B, Corna LM, Flouris A. Developmental coordination disorder, age, and play: a test of the divergence in activity-deficit with age hypothesis. *Adapt Phys Act Q* 2006; 23: 261-276.
- [9] Goshi F, Demura S, Kasuga K, Sato S, Minami M. Selection of effective tests of motor ability in preschool children based on pass or fail criteria: Examination of reliability, objectivity, and rate of passing. *Percept Mot Skill* 1999; 88: 169-181.
- [10] Burton AW, Rodgerson RW. New perspectives on the assessment of movement and motor abilities. *Adapt Phys Act Q* 2001; 18: 347-365.
- [11] Ulrich DA. Test of gross motor development. 2nd ed. Austin, TX: Pro-Ed 2000.
- [12] Evaggelinos C, Tsigilis N, Pappa A. Construct validity of the test of gross motor development; A cross-validation approach. *Adapt Phys Act Q* 2002; 19: 483-495.
- [13] Houwen S, Visscher C, Hartman E, Lemmink KA. Gross motor skills and sport participation of children with visual impairments. *Res Q Exerc Sport* 2007; 78: 16-23.
- [14] Simons J, Daly D, Theodorou F, Caron C, Simons J, Andoniadou E. Validity and reliability of TGMD-2 in 7-10 yr. Flemish children with intellectual disability. *Adapt Phys Act Q* 2008; 25: 71-82.
- [15] Wong KYA, Cheung SY. Structural validity of the test of gross motor development-2. AAHPERD national convention and

روایی سازه: بر طبق مدل عاملی که اولریخ [۱۱] در مورد آزمون اولریخ ۲ ارائه داده است، چنین فرض شده که عامل جابه‌جایی شامل شش متغیر دوییدن، یورتمه رفتن، لی لی کردن، گام کشیده جهیدن، پرش طول و سر خوردن است و دیگر متغیرها یعنی ضربه به توپ با دست، دربیبل کردن، دریافت توپ، ضربه به توپ با پا، پرتاب توپ و غلتاندن توپ به عامل کنترل شیء مربوط می‌باشند؛ نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در این تحقیق ساختار دو عاملی فوق رار مورد تأیید قرار داد. این نتایج با یافته‌های اواجلینو [۱۲]، سیمونز [۱۴] و وُنگ و چیونگ [۱۵] هم‌خوانی دارد.

زارع‌زاده [۱۷] نیز نیز وجود دو عامل جابه‌جایی و کنترل شیء را از طریق تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد ولی در این تحقیق دو مهارت پرش طول و غلتاندن توپ از زیر شانه دارای بارگیری نابه‌جا بودند؛ یعنی بار عاملی مهارت پرش طول روی خرده‌آزمون کنترل شیء و مهارت غلتاندن توپ از زیر شانه روی خرده‌آزمون جابه‌جایی بیش‌تر بود؛ از علل احتمالی این تفاوت می‌توان به متداول نبودن این مهارت‌ها در بازی‌های کودکان شهر تهران و رایج بودن نوعی از بازی‌های بومی - محلی در بین کودکان استان سمنان که با مهارت‌های فوق شباهت دارد، اشاره کرد.

شاخص‌های نیکویی مورد استفاده در تحلیل عاملی تأییدی، تعلق متغیرها (مهارت‌ها) به دو عامل جابه‌جایی و کنترل شیء را برای کودکان جامعه این تحقیق و هم‌چنین روابط درونی اجزاء آزمون را مورد تأیید قرار داد.

مشابه به نتایج به دست آمده در مورد شاخص‌های نیکویی برازش اولریخ [۱۱]، اواجلینو و هم‌کاران [۱۴] سیمونز و هم‌کاران [۱۴] و ونگ و چیونگ [۱۶] تناسب مطلوب ساختار دو عاملی آزمون را برای نمونه مورد مطالعه خود تأیید کردند. نتایج این تحقیق، در رابطه با پایایی و روایی آزمون اولریخ ۲، مطالعات دیگران را مورد تأیید و حمایت قرار می‌دهد. لذا می‌توان از این ابزار به عنوان ابزاری پایا و روا برای سنجش مهارت‌های حرکتی بنیادی کودکان ۷ تا ۱۱ سال

- [20] Zhang J, Zhang D, Chen L. Validity and reliability of the wood motor success screening tool in a special physical education learning laboratory. *Percept Mot Skill* 2004; 99: 1251-1256.
- [21] Armitage P, Theodore C. *Encyclopedia of biostatistics*. John Wiley & Sons Ltd 1998.
- [22] Skordilis EK, Douka A, Spartali I, Koutsouki D. Depth perception of elementary school students with qualitatively evidenced locomotor impairments. *Percept Mot Skill* 2004; 99: 501-518.
- [23] Linn R. *Educational measurement*. 3th ed. American council on education. & National council on measurement in education. 1988.
- [24] Harvey WJ, Reid G. Motor performance children with attention-deficit hyperactivity disorder: A preliminary investigation. *Adapt Phys Act Q* 1997; 14: 189-202.
- [25] Houwen S, Visscher C, Hartman E, Lemink KA. Gross motor skills and sport participation of children with visual impairments. *Res Q Exerc Sport* 2007; 78: 16-23.
- exposition (March 13-17, 2007) Baltimore, MD. (Poster presentation). 2007.
- [16] Wong KY, Cheung SY. Confirmatory factor analysis of the test of gross motor development-2. *Meas Phys Educ Exerc Sci* 2010; 14: 202-209.
- [17] Zare Zade M. Determining reliability and validity of test of gross motor development (Ulrich, 2000) in 3-11 aged children of Tehran city. doctoral dissertation. Tehran Univ Fac Phys Educ Sport sci 2010. (Persian).
- [18] Chui MM, Ng AM, Fong AK, Lin LS, Ng MW. Differences in the fine motor performance of children in Hong Kong and the United States on the Bruninks-Oseretsky test of motor proficiency. *Hong Kong J Occup Ther* 2007; 17: 1-9.
- [19] Balakrishnan T, Rao CS. Interrater reliability of bilateral coordination of Broninks-Oseretsky test of motor proficiency & performance of Indian children compared with USA norms. *Indian J Occup Ther* 2007; 38: 55-59.

Archive of SID

Evaluation of the reliability and construct validity of test of gross motor development-2 (Ulrich 2) in children of Semnan province

Mohammad Ali Soltanian (M.A)^{*1}, Ahmad Farokhi (Ph.D)², Raheb Ghorbani (Ph.D)³, Ali Akbar Jaberi Moghaddam (Ph.D)², Mahshid Zarezade (Ph.D)⁴

1-Dept. of Physical education and Sport Sciences, Faculty of Human Science , University of Semnan , Semnan, Iran

2 - Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran

3 - Physiology Research Center, and Dept. of Social Medicine, Semnan University of Medical Sciences, Semnan, Iran

4 - Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Kerman, Kerman, Iran

(Received: 10 Dec 2011 Accepted: 04 Mar 2012)

Introduction: The purpose of this study was to assess the validity and reliability of the second edition of test of gross motor development (TGMD-2; Ulrich) in 7-11 aged children of Semnan province, Iran.

Materials and Methods: TGMD-2 measures 12 fundamental movement skills divided evenly into locomotor and object control subtests. 1277 children (651 girls and 626 boys) aged from seven to eleven years were participated.

Results: Cronbach's alpha coefficients for the two subtests were ranged from 0.60 to 0.78, and test-retest reliability was from 0.86 to 0.89. Two-factor structure of TGMD-2 and proper assignment of skills to locomotor and object control factors were supported for our population.

Conclusion: Based on our findings, we conclude that the TGMD-2 is an appropriate tool to examine the gross motor skills in this population.

Keywords: Motor skills, Child development, Gross motor development test, Reliability, Construct validity, Semnan

* Corresponding author: Fax: +98 231 3324083; Tel: +98 221 3366310
msoltanian1345@yahoo.com