

● مقالات مروری

تازه‌های غربالگری و واکسیناسیون در پیشگیری از کانسر سرویکس

چکیده

سرطان سرویکس دومین سرطان شایع زنان در جهان؛ با بروز بیش از ۵۰۰/۰۰۰ مورد در سال می‌باشد. سن متوسط مبتلایان ۵۱/۴ سال و شایع‌ترین نوع پاتولوژی، کارسینوم از نوع سلول سنکفرشی است. تقریباً در ۱۰۰٪ موارد بیماری؛ می‌توان ویروس پاپیلومای انسانی را یافت. شایع‌ترین نیپ‌های ویروسی موجود HPV-۱۶ و سپس ۱۸-۳۳ می‌باشد. از آنجایی که حداقل نیمی از موارد سرطان‌های دهانه رحم در زمان تشخیص پیش‌رفته بوده و با امکانات موجود قابل درمان نیستند؛ طی ۲۰ سال گذشته تحقیقات بسیاری در مسیر کشف روش‌های دقیق تشخیصی؛ تهیه واکسن و درمان‌های نوین متمرکز بوده‌اند. وضعیت فرهنگی، عادات و رفتار اجتماعی زنان ارتباط مهمی با بروز بیماری و مرگ‌ومیر ناشی از آن دارد و زنان اقلیت و کمدرآمد کمتر غربالگری می‌شوند.

در آمریکا و اروپای شمالی، علت اصلی کاهش مرگ‌ومیر سرطان دهانه رحم، انجام برنامه‌های غربالگری در سطح وسیع بوده است؛ به طوری که میزان بروز و مرگ‌ومیر ناشی از سرطان دهانه رحم در طی ۵ دهه در حدود ۷۰٪ کاهش یافته است. در حالی که براساس آمارهای محدود موجود در ایران؛ شایع‌ترین علت تشخیص دیررس کانسر سرویکس عدم انجام پاپ‌اسمیر می‌باشد. میزان بالای منفی کاذب پاپ‌اسمیر (در حدود ۴۹٪)، منجر به پیدایش و تصویب روش جدید نمونه‌گیری Thin Prep-Liquid based در سال ۱۹۹۶ شد. هر چند تا به امروز چنین بیان شده که پاپ‌اسمیر TP-LB، ممکن است سبب افزایش حساسیت در کشف دیسپلазی سرویکال گردد، در مورد اثر بخشی این تکنیک و تأیید بهبود نتایج غربالگری، اطلاعات کافی وجود ندارد.

HPV DNA TYPING را می‌توان به طور همزمان با پاپ‌اسمیر یا به صورت یک تست مکمل در موارد پاپ‌اسمیر غیرطبیعی به کار برد. یک تست ترکیبی منفی (پاپ‌اسمیر + HPV DNA TYPING) نسبت به سه پاپ‌اسمیر معمول منفی متوالی، از نظر عدم ابتلاء نئوپلازی در آینده اطمینان بیشتری به دست می‌دهد.

در سال ۲۰۰۳ FDA استفاده از Hybrid Capture 2 Assay برای HPV DNA TYPING همراه با پاپ‌اسمیر را در زنان ۳۰ سال به بالا تصویب کرد تا وجود عفونت پر خطر در این زنان، مورد غربالگری قرار گیرد.



دکتر نادره بهناش^۱

دکتر نیلی مهرداد^{*۱}

۱. مرکز انکولوژی زنان، بیمارستان ولی‌عصر، دانشگاه علوم پزشکی تهران

*نشانی: تهران، بلوار کشاورز، بیمارستان امام

خمینی، بیمارستان ولی‌عصر، مرکز انکولوژی

زنان

پست الکترونیک: nadbehtash@yahoo.com

پس از سال‌ها تلاش؛ انجام تحقیقات گسترشده در راستای مبارزه با کانسر سرویکس به نقطه عطفی رسید. واکسن HPV در سال ۲۰۰۶ توسط FDA مورد تصویب قرار گرفت. شواهد حاکی از آن است که در بدن تمام زنانی که سه دوز واکسن را دریافت کرده‌اند، تیتراتر بالایی از آنتی‌بادی ایجاد می‌شود و این واکسن می‌تواند از وقوع ۷۰٪ موارد کانسر سرویکس چلوگیری کند و حداقل پوشش آن در زنان ۱۵-۲۵ ساله می‌باشد. به نظر می‌رسد که با توجه به نتایج قطعی در مورد مؤثر بودن واکسن HPV، مطالعات بیشتری در رابطه با شیوع و ویژگی‌های این ویروس در کشورمان ضروری باشد.

واژگان کلیدی: کانسر سرویکس، غربالگری، واکسیناسیون، HPV

مقدمه

سرطان سرویکس، دومین سلطان شایع زنان، با بروز سالانه بیش از ۵۰۰۰۰ مورد در دنیا می‌باشد [۱، ۲]. عمدۀ این موارد در کشورهای فقیر و در حال توسعه دیده می‌شود به طوری که انسیدانس بیماری در خاورمیانه، آفریقای غربی (نیجریه)، آمریکای لاتین (بولیویا) به ترتیب در حدود ۴/۸، ۲۵، ۹۳/۹ مورد به ازای هر ۱۰۰۰ زن در سال می‌باشد [۲-۵].

اتیولوژی و عوامل خطر

ویروس‌های پاپیلومای انسانی ۱۶ و ۱۸، نقش اساسی در ایجاد کانسر سرویکس دارند [۵]. البته وجود این ویروس، تنها عامل ایجاد کانسر نبوده و اتیولوژی آن احتمالاً چندعاملی است [۲]. در نسبت بسیار بالایی از زنان مبتلا (نژدیک به صد درصد) می‌توان HPV می‌باشد [۶]. البته در حال توان این ویروس به حدود ۷۷/۶٪ موارد کارسینوم سرویکس، [۷] در ۶۴/۳٪ موارد دیس پلازی-متاپلازی و ۹٪ موارد نرمال HPV DNA یافت شد [۷]. طبق این مطالعه، رابطه واضحی میان حضور HPV و ایجاد کانسر سرویکال وجود داشت [۷].

سن شروع آمیزش جنسی، یک متغیر مهم در تعیین ریسک نئوپلازی سرویکس است. شروع فعالیت جنسی به فاصله یک سال از متارک (اولین قاعدگی)، خطر ابتلا به کانسر سرویکس را نسبت به شروع فعالیت جنسی در ۲۳ سالگی، ۲۶ بار

به نظر می‌رسد که انسیدانس و همچنین میزان مرگ‌ومیر ناشی از سرطان سرویکس، در کشورهای در حال توسعه کمتر از میزان واقعی برآورده شده باشد [۳]. سن متوسط مبتلایان ۵۱/۴ و شایع‌ترین نوع پاتولوژی کارسینوم از نوع سلول سنگفرشی است [۱۱].

در موارد PCB کانسر انوازیو نادر است، اما ۱/۳ بیماران ضایعات پرهانوازیو و انوازیو داشتند [۱۲]. بنابراین در این موارد، ارجاع بیمار به یک درمانگاه مجهز به کولپوسکپی توصیه می‌گردد.

غربالگری

روش‌های تشخیصی و درمانی جدید، همگی بر این هدف متمرکزند تا انسیدانس و مرگ ناشی از کانسر سرویکس را به حداقل برسانند [۳]. وضعیت فرهنگی، عادات و رفتار اجتماعی زنان در مقایسه با انجام پاپاسمیر یا درمان، ارتباط مهمتری با انسیدانس یا مرتالیتی ناشی از بیماری دارند [۱]. برای مبارزه با کانسر سرویکس باید به کل مجموعه جمعیت انسانی، آزمایش‌ها، روش‌ها و نتایج درمانی توجه داشت [۱] اگر در زمان نیاز به انجام یک آزمون، زنان از مراجعته به موقع امتناع کنند، روش‌های پیشرفته و اقدامات درمانی، ضرر حاصله را جبران نخواهد کرد [۱]. زنان اقلیت و کم درآمد نسبت به سایر زنان کمتر غربالگری می‌شوند [۱۴، ۱۳، ۱۱].

دکتر بهتانش و همکاران طی سال‌های ۱۹۹۷-۲۰۰۱ ۶۲ مورد کانسر انوازیو سرویکس را که به اشتباه هیسترتکومی ساده و سپس به مرکز انکولوژی ارجاع داده شده بودند، جمع‌آوری کردند. شایع‌ترین عامل این خطای پزشکی، عدم انجام پاپاسمیر قبل از عمل (٪۲۹) بود. در ٪۲۵/۸ موارد نیز، با وجودی که تشخیص کانسر در بیوپسی داده شده بود، پزشک اقدام به هیسترتکومی ساده

^۱ T zone به نام بافت متاپلاستیک بالغ در محل می‌شود. دیسپلازی به معنای، انحراف تمایز این بافت متاپلاستیک از مسیر طبیعی خود می‌باشد [۳، ۹، ۱۰] بیماری به آرامی طی سال‌ها از مرحله پرهانوازیو CIN تا کانسر انوازیو پیشرفت می‌کند [۳].

افزایش می‌دهد [۳] وضعیت اجتماعی اقتصادی نامطلوب، تعدد شرکای جنسی، سابقه بیماری‌های جنسی و نقص ایمنی نیز از عوامل خطرساز کانسر سرویکس هستند [۸]. سایر عوامل از جمله HSV2، سیگار، دوش و اژینال، تقدیه و مصرف OCF نیز به عنوان عوامل مؤثر شناخته شده‌اند [۲]. استنشاق دود حاصل از احتراق چوب و زغال در آشپزخانه‌هایی که به خوبی تهویه نمی‌شوند، نیز به عنوان یکی از علل خطر مطرح شده است [۲].

سیر طبیعی بیماری

نئوپلازی اینترالپی تیال سرویکس، بی‌علامت است و در لمس یا مشاهده قابل تشخیص نمی‌باشد [۸]. کانسر سرویکس نیز در مراحل اولیه، اغلب بی‌علامت است [۳]. خونریزی غیرطبیعی و اژینال شایع‌ترین علامت کانسر انوازیو سرویکس می‌باشد [۳]. این خونریزی در زنانی که از نظر جنسی فعال هستند، اغلب به صورت خونریزی پس از نزدیکی PCB است، اما می‌تواند به صورت خونریزی بین قاعده‌گی یا پس از یائسگی نیز ظاهر کند [۳]. شیوع PCB در موارد کانسر سرویکس از ٪۷ تا ٪۹ متغیراست [۱۱]. در صورت وجود PCB خطر ابتلای یک زن به کانسر سرویکس، از ٪۱۴۰۰ تا ٪۲۴۰۰ زن در سن ۴۵-۵۴ سالگی تا ۲۰-۲۴ سالگی متفاوت می‌باشد [۱۱]. در مطالعه دکتر بهتانش و همکاران روی ۳۶۶ بیماری که طی آذر ماه ۱۳۸۲ الی اردیبهشت ۱۳۸۴ به دلیل PCB به مرکز انکولوژی بیمارستان ولی عصر مراجعه کرده و همگی کولپوسکپی شده بودند، ۹۲ مورد (٪۲۵/۱۲) نئوپلازی و ۱۲ مورد (٪۳/۲۷) کانسر سرویکس یافت شد [۱۲]. طبق نتایج این مطالعه با وجودی که

مطالعات متعددی وجود مراحل پیش سلطانی و پیشرفت آن به طرف سرطان مهاجم را نشان داده‌اند. مفهوم بیماری پرهانوازیو سرویکس در سال ۱۹۴۷ مطرح شد [۹]. در مرحله پره انوازیو، تغییراتی شبیه کانسر انوازیو دیده می‌شود اما به اپی تلیوم محدود می‌باشد [۹]. اگر این ضایعات درمان نشوند، به سرطان مهاجم تبدیل می‌شوند [۹]. این ضایعات زودرس اینترالپی تیال، دیسپلازی‌ها پتانسیل پیشرفت دارند [۹]. Cervical intraepithelial neoplasia مفهوم ۱۹۶۸ معرفی شد. CIN (CIN)، در سال ۱۹۶۸ معروفی شد. معادل دیسپلازی است. در سنین حوالی بلوغ، هنگام اولین حاملگی و زایمان، سطوح وسیع اپی تلیوم استوانه‌ای توسط بافت دینامیک متاپلازی که شباهت نسبی به بافت اسکواموس دارد، به تدریج پوشانده می‌شود. این فرآیند منجر به تشکیل بافت نوساخته‌ای

غیرطبیعی، پس از بررسی کامل سرویکس، نمونه بیوپسی تهیه می شود [۲۲].

انجام سرطان آمریکا هم اکنون توصیه می کند، که غربالگری کانسر سرویکس تا سه سال پس از آمیزش جنسی شروع شود اما تا دیتر از سن ۲۱ سالگی به تعویق نیفتد. احتمال بروز ضایعات پرهانوازیو در سرویکس ۳-۵ سال پس از شروع آمیزش جنسی بسیار اندک است [۲۳].

انجام پاپ اسمیر به صورت سالانه، در زنانی که قبلاً چندین نوبت پاپ طبیعی داشته اند، متداول است، هر چند از نظر مقرنون به صرفه بودن این راهکار، شواهد اندکی وجود دارد [۲۱].

طبق مطالعه ای که در سال ۲۰۰۶ در دانشگاه کالیفرنیا انجام شد، هرچه تعداد تست های پاپ اسمیر طبیعی قبلی افزایش یابد، مخارج تست به ازای تعداد سال های افزوده شده به عمر افراد، افزایش می یابد. بنابراین در مناطقی که امکان دسترسی به آرمایشگاه سیتولوژی کمتر است، اولویت انجام تست باید به زنانی محدود شود که هرگز پاپ اسمیر نشده اند یا به ندرت غربالگری می شوند [۲۱].

توجه به نکات فوق می تواند در برنامه ریزی برای یک پروژه ملی غربالگری در ایران مفید واقع شود.

میزان بالای منفی کاذب پاپ اسمیر معمول، سبب تکامل تکنیک های جدیدتر تشخیصی شده است.

پاپ اسمیر-TP_LB(Thin prep-liquid-based) به عنوان یک روش جانشین معرفی شد تا نسبت به پاپ اسمیر (Conventional PaP smear) معمول

به طور مستقیم، به عنوان یک روش غربالگری درکشورهای کم درآمد، مطرح شده است [۱۸]. در این رویکرد دستگاه کولپوسکپ پرتاپل دو چشمی^۱ که نیازمند الکتروسیستم نیست به کار می رود [۱۸]. این دستگاه، از کولپوسکپ غیرپرتاپل ارزان تر است و شاید بتوان استفاده از آن را در بعضی مراکز درمانی ایران پیشنهاد نمود.

در آمریکا و اروپای شمالی علت اصلی کاهش مرگومیر سرطان دهانه رحم، انجام برنامه های غربالگری به وسیله پاپ اسمیر در سطح وسیع بوده است [۱۹]. به نظر می رسد که غربالگری با فواصل ۱-۳ ساله، میزان بروز کانسر را، به ترتیب $94\%-91\%$ کاهش دهد [۱۹]. یک آزمون غربالگری ایدهآل باید مقرنون به صرفه بوده، تهاجمی نباشد و برای بیماران نیز قابل قبول باشد [۱۹]. همچنین این تست باید بتواند بیماری را در مراحل اولیه، زمانی که قابل درمان است، کشف کند [۱۹]. طبق نتایج اطلاعات مبتنی بر شواهد که در تنظیم پروتکل تشخیصی درمانی بتسدای ۲۰۰۱ به کار گرفته شده، میزان منفی کاذب پاپ اسمیر در حد 49% می باشد.

باید توجه داشت که پاپ اسمیر یک تست تشخیصی نبوده و تنها یک آزمون غربالگری، در جمعیت سالم می باشد [۲۰]. در ارزیابی پاپ اسمیر های غیرطبیعی، اقدامات تشخیصی HPV DNA و TYPING از جمله کولپوسکپی، بیوپسی و پاپ اسمیر تفسیر غلط لام نیست، بلکه به کار بردن آن به عنوان یک تست تشخیصی است [۲۱]. به دنبال یک گزارش پاپ اسمیر

کرده بود، در حالی که می بایست بیمار را ارجاع می داد [۱۵].

طبق مطالعه دکتر Dietrich، گذاشتن قرار ملاقات به وسیله تلفن جهت انجام پاپ اسمیر، می تواند میزان شرکت زنان را در برنامه های غربالگری افزایش دهد [۱۳]. با توجه به وجود مراکز بهداشتی - درمانی متعدد در روستاها و شهرهای کوچک ایران و دسترسی اکثر این مناطق به خط تلفن، اجرای این برنامه در کشور ما امکان پذیر به نظر می رسد.

در کنگو و در سال ۲۰۰۶، مشاهده ظاهر سرویکس با چشم غیرمسلح، پس از به کار بردن اسید استیک و محلول لوگل، به منظور غربالگری کانسر سرویکس بررسی شد [۱۶]. نتایج این مطالعه نشان داد که مشاهده سرویکس با چشم غیرمسلح پس از به کار بردن اسید استیک ولوگل، مختصراً از سیتولوژی پاپ اسمیر حساس تر است، اما ویژگی آن کمتر می باشد [۱۶].

در همین زمینه مطالعه ای در ایران در سال ۲۰۰۴ در مرکز انکولوژی زنان بیمارستان ولی عصر انجام شد [۱۷]. در این مطالعه، حساسیت و ویژگی مشاهده ظاهر سرویکس با چشم غیرمسلح، پس از به کار بردن اسید استیک به عنوان یک آزمون غربالگری بررسی شد [۱۷]. طبق نتایج حاصله، حساسیت و ویژگی این روش با پاپ اسمیر قابل مقایسه بود [۱۷]. به نظر می رسد که برای کاهش موارد منفی کاذب پاپ اسمیر، بتوان مشاهده سرویکس با چشم غیرمسلح را به عنوان یک روش کمکی، در غربالگری سرطان دهانه رحم در نظر گرفت. حذف پاپ اسمیر و اقدام به کولپوسکپی

1 - Binocular



واکسیناسیون

پس از سال‌ها تلاش مستمر و انجام تحقیقات گسترده بین‌المللی، یافته‌های علمی در زمینه واکسن به نقطه عطفی رسید و در نهایت واکسن HPV در سال ۲۰۰۶ توسط FDA تصویب شد. واکسن‌های HPV شامل ۲ تیپ شایع‌تر در گیر در کانسر سرویکس ۱۸ و ۱۶ (HPV) می‌باشند. شواهد حاکی از آن است که در بدن تمام زنانی که سه دوز واکسن را دریافت کرده‌اند، تیتر از بالایی از آنتی‌بادی ایجاد شده است [۲۸]. پیدایش آنتی‌بادی منجر به پیشگیری از بروز عفونت اختصاصی همان تیپ ویروس و نیز از بین رفتن عفونت موجود می‌شود [۲۸]. این واکسن می‌تواند از وقوع ۷۰٪ موارد کانسر سرویکس جلوگیری کند [۲۹]. واکسن HPV به راحتی تحمل می‌شود، بی‌خطر بوده و بسیار ایمونوژنیک می‌باشد [۲۹]. واکسن بی‌الانت HPV در جلوگیری از عفونت‌های اتفاقی و مدام ب با ویروس تیپ ۱۸، ۱۶ و ضایعات همراه مؤثر است [۲۹] و حداقل پوشش آن در زنان ۱۵-۲۵ ساله می‌باشد.

به نظر می‌رسد که با توجه به نتایج قطعی در مورد مؤثر بودن واکسن HPV، مطالعات در زمینه شیوع و ویژگی‌های عفونت HPV در کشورمان ضروری باشد.

- آیا با توجه به وضعیت خاص کشور ما، اتیولوژی کانسر سرویکس در ایران، دقیقاً مشابه سایر کشورهاست؟
- آیا گونه ویروس موجود در موارد کانسر سرویکس در ایران با تیپ به کار رفته در واکسن مطابقت دارد؟
- آیا ورود واکسن به ایران توسط وزارت

بهبود کفایت نمونه با متدهای TP-LB بوده‌اند. مطالعاتی از کره، ژاپن و سوئیس نتایجی مخالف داشته‌اند [۲۶]. در مجموع، متدهای TP-LB با افزایش کشف بیماری نئوپلاستیک و پرنهوپلاستیک، اثربخشی غربالگری کانسر سرویکس را افزایش داده است. هر چند هنوز مقرون به صرفه بودن این متدهای طور قطعی ثابت نشده است [۲۶]. همان گونه که در ابتدا گفته شد، HPV عامل مؤثر در ایجاد کانسر اسکواموس سرویکس است. این ویروس‌ها را می‌توان با روش Hybrid HPV capture2 شناسایی نمود [۱۹].

DNA TYPING در مرحله همزمان با پاپ‌اسمیر، جهت غربالگری به کار برد [۲۷]. این تست همراه با پاپ‌اسمیر، نسبت به پاپ‌اسمیر معمول یا LB-TP حساسیت بیشتری برای کشف نشوپلازی TYPING درجه بالا دارد [۲۷]. ترکیب HPV DNA با پاپ‌اسمیر، تقریباً حساسیت و ارزش اخباری منفی ۱۰۰٪ دارد ولی ویژگی تست‌های ترکیبی، اندکی کمتر از پاپ‌اسمیر به تنها ۴۰٪ است [۲۷].

Thin Prep ممکن است سبب افزایش حساسیت ترکیبی (HPV DNA TYPING) باشد. پاپ‌اسمیر (منفی)، نسبت به سه پاپ‌اسمیر معمول متوالی منفی، اطمینان بیشتری از نظر عدم ابتلاء به نشوپلازی در آینده به دست می‌دهد [۲۷]. لذا در این افراد می‌توان فواصل غربالگری را به سه سال یا بیشتر افزایش داد [۲۵]. در سال ۲۰۰۳ FDA از Hybrid Capture 2 assay استفاده از این نتایج همراه با پاپ‌اسمیر را برای زنان ۳۰ سال به بالا تصویب کرد تا وجود عفونت HPV پر خطر در این زنان مورد غربالگری قرار گیرد.

تشخیص قابل اعتمادتری فراهم کند [۲۲]. این روش جدید در سال ۱۹۹۶ توسط FDA مورد تصویب قرار گرفت [۲۲]. شواهد حاکی از آن است که تکنیک TP-LB سبب کاهش موارد اسمیر ناکافی می‌شود [۱۹]. در متدهای فوق نمونه توسط یک برس سرویکال و اسپاچولا یا یک وسیله جارو کننده سرویکس^۱ به دست می‌آید [۲۴]. پزشک نمونه را مستقیماً روی لام قرار نمی‌دهد. در عوض نمونه را در یک بطری حاوی محلول ثابت کننده قرار داده، سپس در سانتریفوژ یا فیلتر می‌شود [۲۴] در مرحله بعد، سلول‌ها به صورت تک لایه‌ای بر روی لام منتقل می‌شوند [۲۴]. لام‌های رنگ‌آمیزی شده توسط تکنسین بررسی می‌شوند [۲۴].

فواید این تکنیک عبارتند از: بهبود انتقال سلول‌ها از وسیله جمع‌آوری کننده به لام و هماهنگی جمعیت سلولی در هر لام.

بدین وسیله ممکن است کیفیت گزارش سیتولوژی بهبود و تعداد لام‌های غیر رضایت‌بخش، کاهش یابد. هر چند تا به امروز چنین بیان شده که پاپ‌اسمیر-Dr. Kishore et al. در کشف دیس‌پلازی سرویکال گردد، در مرور مقالات به چاپ رسیده، در مورد اثر بخشی این تکنیک و تأیید بهبود نتایج غربالگری اطلاعات کافی وجود ندارد [۲۵]. اغلب مطالعات، در مقایسه میان متدهای TP-LB نشان‌دهنده افزایش میزان کشف ضایعات اسکواموس ایترالپی‌تلیال و

متفاوت HPV در اتیولوژی کانسر سروویکس، در مناطق متفاوت جغرافیایی دنیا مورد بحث می‌باشد، جا دارد که در ایران نیز به این مهم توجه شود و مراکز تحقیقاتی با همکاری مسؤولین ذیربسط، به این مسأله پردازند.

گونه‌های متفاوت ویروس در صایعات سروویکال زنان مراجعه کننده به بیمارستان ولی عصر تهران توسط مؤلفین طراحی شده که امیدواریم در صورت انجام، یافته‌های آن در ارتقای سطح بهداشت ملی مؤثر باشد. با توجه به این که موضوع دخالت گونه‌های

بهداشت، سبب کاهش ابتلای زنان ایرانی خواهد شد؟ در این راستا مطالعاتی در کشورهای مختلف جهان در دست انجام است و تا به حال مقالات متعددی به چاپ رسیده است. مطالعه‌ای در مورد بررسی وضعیت انتشار



مراجع

1. Rydstrom. C, Tornberg. S, *Cervical cancer incidence and mortality in the best and worst of worlds Scand J Public Health* 2006; 34(3).
2. Dietrich AJ,Torbin JN, Cassells A, Robinson CM, Greene MA, Sox CH Telephone care management to improve cancer screening among low income women Randomized controlled trial *A Anne Intern Med* 2006; 144 (8): 563-71.
3. Shapley M, Jordan J, croft PR A systematic review of postcoital bleeding and risk of cervical cancer *Br J Gen Pract* 2006; 56 (527): 453-60.
4. Yang RC, Mills Pk ,Dodge JL Cancer screening, reproductive history ,socioeconomic status and anticipated cancer Related behavior among Hmong adults *Asian Pac J Cancer Prevention* 2006.
5. Haverkos HW Multifactorial etiology of cervical cancer,a hypothesis *MedGenMed* 2005; 7(4): 57.
6. Sangwa-lugoma G,Mahmud S, Nasr SH,Liaras J Visual inspection as a cervical cancer screening method in a primary health care setting in Africa *Int J Cancer* 2006; 119 (6): 1389-95.
7. Ghaemmaghami F,Behtash N,Modares Gilani M, Mousavi A,Marjani M Visual inspection with acetic acid as a feasible screening test for cervical neoplasia in Iran *Int J Gynaecol Cancer* 2004; 14 (3): 465-9.
8. Mortazavi S, Zali M, Raoufi M, Kowsarian P,Nowroozi A The prevalence of HPV in cervical cancer in Iran *Asian Pac J Cancer Prev* 2002; 3 (1): 69-72.
9. Walmer Dk,Merisier D, Littman E, Rodriguez G,venero N Portable colposcopy in low –resource setting *J Acquir Immune Defic Syn* 2004; 37 Suppl3: 5167-70.
10. Hamkar R,Azad TM.,Mahmoodhi M,Seyedirashiti S Prevalence of HPV in Mazandaran province ,Iran East Mediterr Health ,2002; 8 (6): 805-11.
11. Jonathan S,Berek,Naville F,Hacker, Practical Gynecologic Oncology; 4th edition, CHIPS: 2005.
12. Kulasingam SL,Myers ER,Lawson HW,McConnell KG. Cost-effectiveness of extending cervical cancer screening intervals among women with prior normal pap tests. *Obstet gynecol* 2006; 107: 321-8.
13. John A,Rock Howard w,Jones, Telinde's Operative Gynecology 9th edition, LWW; 2003.
14. O'Meara, Anne T. Present standardsfor cervical cancer screening. *Current opinion in oncology*. 2002, (14): 505-11.
15. Kim JJ,Wright TC,Goldie SJ. Cost effectiveness of HPV DNA testing in the United Kingdom, The Netherlands,France and Italy. *J Natl Cancer Inst* 2005; 97: 888-895.
16. Giovannhi Negri , Erica Menia, Eduard Egarter – Vigl Thin prep versus conventional pap smear in the cytologic follow up of women; with the equivocal cervical smears. *Cancer* 2003; 99(6): 342-345.
17. Moscicki AB. Cervical cytology screening in teens. *Curr women's Health Rep.* 2003; 3: 433-7.
18. Jim Nuovo ,Joy Melnikow, Lydia P New tests for cervical cancer screening Clinical Opinion. *Am Fam Physician* 2001; 64(5): 780-6.
19. Uyar DS,Eltabbakh GH,Mount SL Positive predictive value of liquid based and conventional cervical pap smears reported as malignant. *Gynecol Oncology* 2003; 89(22): 227-32.
20. John J, Baker. Conventional and liquid based cervicovaginal cytology A comparison study with clinical and histologic follow up. *Diagnostic Cytopathology* 2002; 27 (3).
21. Jonathan S, Berek. *Novak's Gynecology* 185-188. 2002.
22. HPV today Interview with Diane Harper 2005; (7).
23. Diane M Harper ,Eduardo L franco,Cosette Wheeler ,Daron G Ferris. Efficacy of a bivalent virus-like particle vaccine in prevention of infection with HPV16 and 18 in young women : a randomized controlled trial.*Lancet* 2004; 364: 1731-2.
24. Behtash N, Mousavi A, Mohit M, Modares M, Hanjani P. Simple hysterectomy in the presence of invasive cervical cancer in Iran . *Int J Gynecol Cancer* 2003 ; 13: 177-181.
25. Lorincz AT. Screening for cervical cancer *Salud Publica Mex* 2003; 46: 376-87.
۲۶. دکتر بهتاش، دکتر بهروز، بررسی نتایج پاتولوژی در بیماران دچار Post coital bleeding .پایان نامه تحصیلی زنان
27. Adewole IF, Benedet JL, Crain BT. Evolving a strategic approach to cervical cancer control in Africa. *Gynecol Oncol* 2005; 99(3 suppl 1): 5209- 5522.
28. Arrossi S,Sankaranarayanan R,Parkin DM Incidence and mortality of cervical cancer in Latin America. *Salud Publica Mex* 2003; 45 (suppl 3): 306-14.
۲۹. دکتر نادره بهتاش دکتر افسانه تهرانیان مروری بر غربالگری سلطان دهانه رحم مجله علمی سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران ۱۳۸۰ دوره نوزدهم (شماره ۱): ۵۷-۵۹.



۶- شایع ترین علت انجام هیسترکتومی ساده در موارد کانسر سرویکس در ایران چیست؟

- ۱- عدم انجام پاپ اسمیر قبل از عمل
- ۲- کمبود امکانات درمانی
- ۳- کمبود تجربه زنیکولوژیست‌های عمومی در جراحی‌های رادیکال
- ۴- همه موارد فوق

آزمون

۱- شایع ترین تیپ‌های ویروس HPV موجود در موارد کانسر سرویکال به ترتیب عبارتند از:

- ۱- ۳۳، ۱۸، ۱۶
- ۲- ۱۸، ۱۶، ۳۱
- ۳- ۱۸، ۱۶، ۳۳
- ۴- ۳۳، ۱۶، ۱۸

۲- خانمی ۵۳ ساله با پاپ اسمیر غیر طبیعی مراجعه کرده است. اولین اقدام شما چیست؟

- ۱- ارجاع بیمار برای درمان طبق پاتولوژی ذکر شده در پاپ اسمیر
- ۲- تکرار پاپ در عرض یک ماه
- ۳- ارجاع بیمار برای کولپوسکپی
- ۴- هیسترکتومی

۳- طبق توصیه انجمن سرطان امریکا از چه سنی غربالگری پاپ اسمیر باید شروع شود؟

- ۱- تا ۵ سال پس از شروع آمیزش جنسی
- ۲- از سن ۲۵ سالگی
- ۳- از سن ۱۸ سالگی
- ۴- تا سه سال پس از شروع آمیزش جنسی

۴- احتمال بروز ضایعات پره انوازیو سرویکس چه زمان بسیار اندک است؟

- ۱- ۳ تا ۵ سال پس از ازدواج
- ۲- ۳ تا ۵ سال پس از قطع عادت ماهیانه
- ۳- طی مصرف قرص جلوگیری از بارداری
- ۴- ۳ تا ۵ سال پس از اولین حاملگی

۵- حداقل پوشش واکسن کانسر سرویکس در چه سنی است؟

- ۱- ۱۰ تا ۱۵
- ۲- ۱۵ تا ۲۵
- ۳- ۱۵ تا ۲۰
- ۴- ۲۰ تا ۲۵