

● مقاله تحقیقی کد مقاله: ۰۲۸:



بررسی مقایسه ای اثرات تجویز سرپایی ایزوسوربایدمونیترات و دارونما جهت آماده سازی سرویکس قبل از تحریک زایمان

چکیده

مقدمه: هدف از مطالعه بررسی تاثیر و اینمنی ایزوسوربایدمونیترات برای آماده سازی سرویکس قبل از تحریک زایمانی در افراد واجد شرایط میباشد. در این مطالعه که به صورت تصادفی-دوسوکور و آینده نگر انجام شد دویست و چهل زن حامله شکم اول با حاملگی ۴۱ هفته کامل و < 5 Bishop score به طور تصادفی انتخاب و در گروههای جداگانه تحت درمان با دارونما و ایزوسوربایدمونیترات به میزان ۶۰ میلیگرم قرار گرفتند.

۵۴ درصد از گروه مطالعه در مقایسه با ۳۱ درصد از گروه کنترل به طور خودبخود وارد فاز فعال شدند ($p=0.01$). در ۹۸ نفر از گروه مطالعه در مقایسه با ۸۲ نفر از گروه کنترل زایمان طبیعی انجام شد. از نظر فاصله ورود به فاز فعال زایمانی بعد از تحریک با اکسی توسمین اختلاف معنی دار بین دو گروه مشاهده شد ($p<0.01$).

سردرد شایعترین عارضه جانبی ایزوسوربایدمونیترات بود. سایر عوارض مادری یا جنینی مشاهده نشد. به نظر میرسد آماده سازی سرویکس با ایزوسوربایدمونیترات و متعاقب آن تحریک زایمانی با اکسی توسمین روش ایمن و قابل تحملی باشد. نتایج قطعی در مورد این روش نیاز به بررسی بر روی بیماران بیشتر دارد.

واژه گان کلیدی: ایزوسوربایدمونیترات - آماده سازی سرویکس - تحریک زایمان

*دکتر پریسا مقتدایی^۱

دکتر فریبا سرداری^۲

۱- جراح و متخصص زنان و زایمان و نازایی ، محقق

۲- جراح و متخصص زنان و زایمان و نازایی ، محقق

*نشانی نویسنده مسئول: تهران - میدان
الغدیر-بلوار الغدیر جنوبی-بیمارستان
پرستاران شاهد
تلفن: ۰۵-۷۶۸۲۲۱۰

Email:moghta_p@yahoo.com

مقدمه

(P<0.008) و نیز اثرات بسیار کم این دارو بروی جنین و مادر امروزه تلاشها به این سو سوق داده شده است^{9,10}. هدف از انجام این مطالعه مقایسه تأثیر اینستی و پذیرش ایزوسوربایدمونیترات برای نرم کردن سرویکس قبل از تحریک زایمان به شکل سرپاپی در برابر دارونما میباشد.

روش کار

این یک مطالعه تصادفی-دوسو کور و آینده نگر برای مقایسه اثرات ایزوسوربایدمونیترات با دارو نما جهت نرم کردن سرویکس قبل از تحریک زایمانی است. در این تحقیق ۲۴۰ زن حامله در فاصله مهر ۱۳۸۴ لغایت فروردین ۱۳۸۶ در دو گروه ۱۲۰ نفره تحت درمان با ایزوسوربایدمونیترات و دارونما قرار گرفتند.

مشخصات ورود به مطالعه:

- ✓ حاملگی ۴۱ هفته کامل بر اساس LMP و سونوگرافی ۱۱-۶ و ۲۶ هفتگی
- ✓ < 5 Bishop score (طبق جدول شماره یک) فقدان هر حالتی که نیاز به کنترل روزانه داشته باشد مثل دیابت و پرده اکلامپسی
- ✓ حاملگی بار اول
- ✓ نمایش ورتکس
- ✓ حاملگی تک قلویی

مشخصات خروج از مطالعه:

- ✓ جفت سراهی
 - ✓ کوربیوآمنیونیت
 - ✓ خونریزی غیر قابل توجیه
- در حقیقت عاملی برای آماده سازی سرویکس بخصوص به صورت سرپاپی مناسب است که سبب افزایش فعالیت رحمی نگردد و بالطبع بر روی محیط رحم و تغییرات ضربان قلب جنین کمترین اثر را داشته و یا فاقد اثر باشد. ازینرو فرآورده های اکسید نیتریک بدليل وجود رسپتور در سرویکس و امکان فعل و انفعالات شیمیایی در این مکان دارای خصوصیات فوق الذکر هستند.^۵

بیماران به شکل تصادفی دوسوکور به نسبت ۱:۱ انتخاب شدند. تصادفی سازی بر اساس یک برنامه کامپیوتری در واحد کامپیوتر بیمارستان و تحت نظارت یک متخصص آمار حیاتی انجام شد. هر بیمار به ترتیب تحت درمان با یک بسته دارویی با کد مشخص قرار میگرفت که سایر افراد از جمله متخصصان؛ پرستاران و مامای کنترل کننده ازمحتویات و علت مداخله اطلاع نداشتند و تنها مجری طرح امکان دسترسی به اطلاعات را داشت. دارو و دارونما با ترکیب دارویی بی اثر ساخته شده توسط یک شرکت داروسازی واحد مورد استفاده قرار گرفت. در گروه مطالعه دو قرص

سرویکس نامناسب یکی از مشکلات قبل از تحریک زایمانی در موارد لزوم انجام زایمان میباشد در حالیکه حدود بیست درصد از زنان حامله بدلا لیل مختلف نیاز به تحریک زایمان دارند.^۱ در زنان شکم اول متوسط زمان طی شده از تحریک تا زایمان حدود ۱۵ تا ۲۰ ساعت هست که ۱۲ ساعت ان صرف آماده سازی سرویکس می گردد. به همین دلیل امروزه گرایش زیادی برای نرم کردن سرویکس به شکل سرپاپی وجود دارد.^۶ مطالعات زیادی جهت آماده سازی سرویکس با روشهای مختلف انجام شده است. نرم سازی سرویکس با خانواده پروستاگلاندینها سبب کاهش زمان بستری تا زایمان و در نتیجه کاهش هزینه و خدمات بهداشتی میگردد. مقادیر متفاوتی از ۷؛ شیاف؛ قرص های پروستا- گلاندین بکار رفته که نتایج گوناگونی در برداشته است^۷ و به همین دلیل هنوز به عنوان یک روش بی خطر واایمن محسوب نمی شود. از میان روشهای مکانیکال هم لامیناریا و کاتتر فولی سالها مورد بررسی قرار گرفتند و در کارآزمایی های بالینی زیادی کارآمدی آنها با هم مقایسه شده است که در برخی از آنها نتایج یکسان و در برخی کاتتر فولی ارجحیت داشته است.^۸

در حقیقت عاملی برای آماده سازی سرویکس بخصوص به صورت سرپاپی مناسب است که سبب افزایش فعالیت رحمی نگردد و بالطبع بر روی محیط رحم و تغییرات ضربان قلب جنین کمترین اثر را داشته و یا فاقد اثر باشد. ازینرو فرآورده های اکسید نیتریک بدليل وجود رسپتور در سرویکس و امکان فعل و انفعالات شیمیایی در این مکان دارای خصوصیات فوق الذکر هستند.^۹

در تحقیقات زیادی بخصوص مطالعه PRIM ایزوسوربایدمونیترات در بیماران بستری فاقد اثرات همودینامیکی مهم روی جنین و مادر با خاصیت نرم سازی بالا در سرویکس شناخته شده است.^۱ در مطالعه kerhovd^۶ نشان داده شده که مقاومت سرویکس بعد از چهار ساعت از درمان چهل میلیگرم ایزوسوربایدمونیترات به میزان پنجاه درصد کاهش یافته است.^۷ در مقایسه با پروستاگلاندینها فرآورده های اکسید نیتریک بیشتر سبب مهار فعالیت رحمی و افزایش جریان خون رحم میشوند.^۸ این مسئله در مطالعه که برروی بیماران بستری به صورت مقایسه ایزوسوربایدمونیترات و میزوپروستول انجام شده به اثبات رسیده است. به سبب علاقه روزافزون درآماده سازی سرپاپی سرویکس قبل از تحریک زایمانی و نیز رضایت بیشتر زنان از این روش در مقایسه با مدل بستری (پنجاه و شش درصد در مقایسه با سی و نه درصد با

بدلیل نداشتن امکانات بررسی نوزاد فقط آپگار دقیقه اول و پنجم در نظر گرفته شد که تفاوتی بین دو گروه مشهود نبود. جهت تشخیص زجر جنینی، پایش الکترونیکی جنین در فاز فعال زایمان توسط دستگاه external monitoring ساخت شرکت Bionet انجام شد.

عوارض ناشی از دارو نیز بررسی شد که مشتمل بر سردرد و افت فشار خون کمتر از ۶۰/۱۰۰ و افزایش ضربان قلب بیشتر از ۱۰۰ ضربان در دقیقه بود. این عوارض به ویژه سردرد در گروه مطالعه بیشتر گزارش گردید لیکن اختلال شدید و غیر قابل تحملی بشمار نمی رفت (جدول شماره ۴).

بحث

آماده سازی سرویکس قبل از تحریک زایمانی در بسیاری از بیماران بکار می رود. شاید مهمترین عامل به کارگیری از مواردی که به شکل سرپایی قابل استفاده می باشد میزان رضایت زنان از این روش و احساس بهتری از نظر فاصله زمانی تحریک تا زایمان PGE₁ است. گزارش های زیادی مبنی براستفاده از PGE₂ و اخیراً Bollaprogada در بیماران بستری وجود دارد ولی طبق نظر Bollaprogada و همکاران در ۹٪ موارد اختلالات ضربان قلب جنین متعاقب روش های فوق دیده می شود که عمدۀ دلیل آن انقاض رحمی و هیپوکسی ناشی از آن است که استفاده سرپایی از آن را محدود می سازد.^{3,1} در طی سالهای گذشته داروهای مختلف دیگری نیز جهت دستیابی به این مهم به کار رفته است که از این بین بیشترین تحقیقات بر روی فرآورده های اکسید نیتریک انجام شده است.^{11,12} اکسید نیتریک یک رادیکال آزاد با نیمه عمر کوتاه می باشد که ظرف ۶-۱۰ ثانیه با اکسیژن و آب واکنش داده و اشکال نیتریت و نیترات را به وجود آورده؛ به سرعت در طول غشاء پایه حرکت کرده و تنها در صورت نیاز ساخته می شود. مهمترین اثر آن روی سیستم تناسلی داخلی زن، شل کردن میوتور و فرم کردن سرویکس است.^{3,13} در مطالعه اول Chanrachakal¹⁴ و همکاران ۵۰۰ میکرو گرم اکسید نیتریک به شکل نیترات گلیسرین با ۳ میلی گرم PGE₂ و در مطالعه دوم ۴۰ میلی گرم ایزو سوربایدمونیترات در سه دوز با فواصل ۶ ساعته با ۵۰ میکرو گرم میزوپروستول در بیماران بستری مقایسه شدند.¹⁵ در هر دوی این مطالعات فرآورده های اکسید نیتریک موثر بودند ولی از پروستاگلاندین در وضعیت بستری کمتر مفید به نظر می رسیدند. در مطالعه انجام شده توسط Bollaprogada و همکاران که هم اکنون نیز در حال انجام می باشد ایزو سوربایدمونیترات به میزان ۴۰ میلی گرم به فواصل ۱۶

۶۰ میلیگرمی ایزو سوربایدمونیترات به فاصله هر ۲۴ ساعت یعنی ۴۸ ساعت قبل از بستری در فورنیکس خلفی قرار داده شد. در گروه دارونما نیز به همین صورت عمل گردید. در صورت ورود هر کدام از بیماران به فاز فعال زایمانی {که به صورت وجود حداقل سه انقباض در مدت ده دقیقه با شدت متوسط تا شدید وبا دیلاتاسیون سرویکس به میزان سه سانتیمتر و یا وجود آبریزش تعريف می شد (مطابق معیار کالج زنان و مامایی آمریکا و Friedman)} بستری شده و در غیر این صورت بعد از ۴۸ ساعت پذیرش شده و تحت عمل تحریک زایمانی قرار می گرفتند که با اکسی توسین به روش دوز بالا با mIU/ml ۶ شروع می شد.

پیامد مطالعه به صورت فاصله ورود به فاز فعال خوب بخودی و یا در اثر تحریک؛ میزان زایمان طبیعی، سزارین و عوارض مادری و جنینی در نظر گرفته شد.

نتایج مطالعه پس از جمع آوری توسط مجری طرح بوسیله نرم افزار SPSS مورد آنالیز آماری قرار گرفت از آزمون¹ two-student test استفاده شد و اختلاف آماری کمتر از ۰,۰۵ معنی دار تلقی گردید.

نتایج

دویست و چهل زن (۱۲۰ نفر در گروه مطالعه و ۱۲۰ نفر در گروه کنترل) مورد بررسی قرار گرفتند. متوسط سن بیماران به ترتیب در گروه کنترل ۲۱ و در گروه مطالعه ۲۳ بود که تفاوت آماری مشاهده شد. ۵۴ درصد از گروه مطالعه و ۳۱ درصد از گروه کنترل به طور خوب بخود وارد فاز فعال زایمانی (طبق تعريف در روش کار) شدند که اختلاف معنی دار بود ($p < 0.05$). (جدول شماره ۲). بقیه موارد تحت تحریک زایمانی قرار گرفتند. میانگین فاصله زمان تحریک با اکسی توسین تا ورود به فاز فعال به واضحی در گروه مطالعه کمتر از کنترل بود { ۳ ساعت در مقایسه با ۴,۶ ساعت ($p < 0.01$) } (نمودار شماره ۱). از افرادی که وارد فاز فعال زایمانی شدند ۹۸ نفر در گروه مطالعه و ۸۲ نفر در گروه کنترل به طریق واژینال زایمان کردند. جدول شماره سه نشان دهنده طرق زایمان و علل سزارین تفاوت آماری معنی دار بین آنهاست ($p < 0.05$).

از نظر عوارض زایمانی هیچ موردی از کوریوآمنیونیت و آندومتریت مشاهده نشد. در ده نفر از گروه دارونما خونریزی بعد از زایمان دیده شد جز یک مورد که منجر به هیسترکتومی گردید بقیه موارد قابل کنترل بود که بنظر ناشی از تحریک طولانی مدت زایمان توسط اکسی-توسین در مقایسه با گروه مطالعه می باشد.



ما از ایزوسوربایدمونیترات منحصرآ جهت نرم کردن سرویکس به شکل سر پائی استفاده کردیم که همراه باهیچ یک از عوارض مادری نظیر کوریوامینیونیت و آندومتریت وعوارض جنینی نبوده است . از نظر همودینامیک تنها عارضه قابل توجه سر درد بود که نسبت به سایر تحقیقات در مطالعه ما بیشترگزارش شد که شاید به دلیل استفاده از دوز بالاتر دارو نسبت به سایرین می باشد در هر صورت این عارضه قابل ملاحظه نبوده و تا روز ترخیص بیمار بر طرف شده است¹⁷.

مهمنترین دستاورد این کارآزمائی کوتاه بودن فاصله تحریک با اکسی توسمین تا فاز فعال و همچنین فاصله تحریک تا زایمان در گروه مطالعه نسبت به دارو نما بوده است به غیر از این به عنوان یک نتیجه فرعی تعداد بیشتری از افراد مورد مطالعه به طور خود به خود وارد فاز فعال شدند.

ما معتقدیم که ایزوسوربایدمونیترات به میزان دو دوز ۶۰ میلی گرم به فاصله ۲۴ ساعت سبب کاهش زمان بستره تحریک تا زایمان ؛ کاهش هزینه تحریک زایمان و بهبود تجربه زایمان بدون افزایش در میزان استفاده از وسایل کمکی وبا اعمال جراحی می گردد به نظر میرسد با ادامه این مطالعات استفاده از ایزوسوربایدمونیترات به عنوان یک روش سرپایی آماده سازی سرویکس قابل قبول باشد با اینحال تحقیقات کلینیکی بهتر برروی تعداد بیشتری از بیماران لازم است تا این هیبوتنر صحیح درآید.

ساعته تا ۳ دوز قبل از بستره استفاده شده است¹⁰. چون جذب سیستمیک آن از راه واژن آهسته می باشد این فاصله کافی به نظر می رسید. در این مطالعه ما از ۶۰ میلی گرم ایزوسوربایدمونیترات به فاصله ۲۴ ساعت تا دو دوز قبل از بستره استفاده کردیم چون انتظار می رود که بعد از ۲۴ ساعت اول نرم شدن سرویکس شروع شود و در طی ۴۸ ساعت به اوج برسد. این روش که تاکنون در هیچ مطالعه ای استفاده نشده است ؛ در عین کارایی به دلیل فاصله مشخص و کمتر ؛ مفید تر به نظر میرسد.

یکی از مهمترین مسائل برای پزشک و بیمار زمان لازم برای آماده کردن سرویکس می باشد که در روش سرپائی طولانی تر به نظر میرسد. در واقع این زمان به جای سپری شدن در بیمارستان در منزل و با آرامش طی میشود که مورد پسند حدود ۹۰٪ بیماران بوده است این نتیجه در مطالعه Pollack و Bates^{9,10} میزان سازارین در گروه مطالعه ۹۵٪ و ۹۰٪ گزارش شده است¹⁰. میزان سازارین در گروه مطالعه کمتر بود شاید دلیل آن صرف بیشتر زمان آماده سازی سرویکس در گروه دارو نما باشد. یکی از عوارض همراه با پروستا کالاندنهای تاکی- سیستولهای رحمی و تحریک بیش از حد آن است به طوری که در مطالعات اولیه ۱/۶ - ۳/۶ درصد⁸ ؛ در مطالعه جدیدتر نظریer 'O' Farmer ۱/۳٪ و ۲٪ گزارش شده است¹⁶. در واقع این ارقام کمتر از مقادیر قابل انتظار می باشد با این حال لزوم انجام مانیتورینگ دقیق مادر و جنین در حین استفاده از آنها بر کسی پوشیده نیست¹⁵ بنابراین جهت سهولت کار و اینم بودن آن ما ترجیح به استفاده از یک روش سرپائی داریم .

جدول ۱

| جدول شماره ۱. سیستم امتیاز دهنن Bishop برای بررسی قابلیت القای زایمان | | | | | |
|---|----------------------|---------------|------------------|-------------|--------------|
| امتیاز | دیلاتاسیون (سانتمتر) | افسماں (درصد) | جاگاه (۳+ تا ۳-) | قوام سرویکس | وضعیت سرویکس |
| ۰ | بسته | ۰-۳۰ | -۳ | soft | خلفی |
| ۱ | ۱-۲ | ۴۰-۵۰ | -۲ | متوسط | میانی |
| ۲ | ۳-۴ | ۶۰-۷۰ | -۱ | نرم | قدمی |
| ۳ | >۵ | >۸۰ | +۲ ، +۱ | - | - |

جدول ۲

| جدول شماره ۲. فراوانی روشهای ورود به فاز فعال | | | |
|---|------------|-------------|-------------------------|
| P-value | گروه کنترل | گروه مطالعه | روش ورود به فاز فعال |
| +، +۱ | (٪۳۱)۳۷ | (٪۵۴)۶۵ | خودبخودی |
| | (٪۶۹)۸۳ | (٪۴۶)۵۵ | با تحریک |

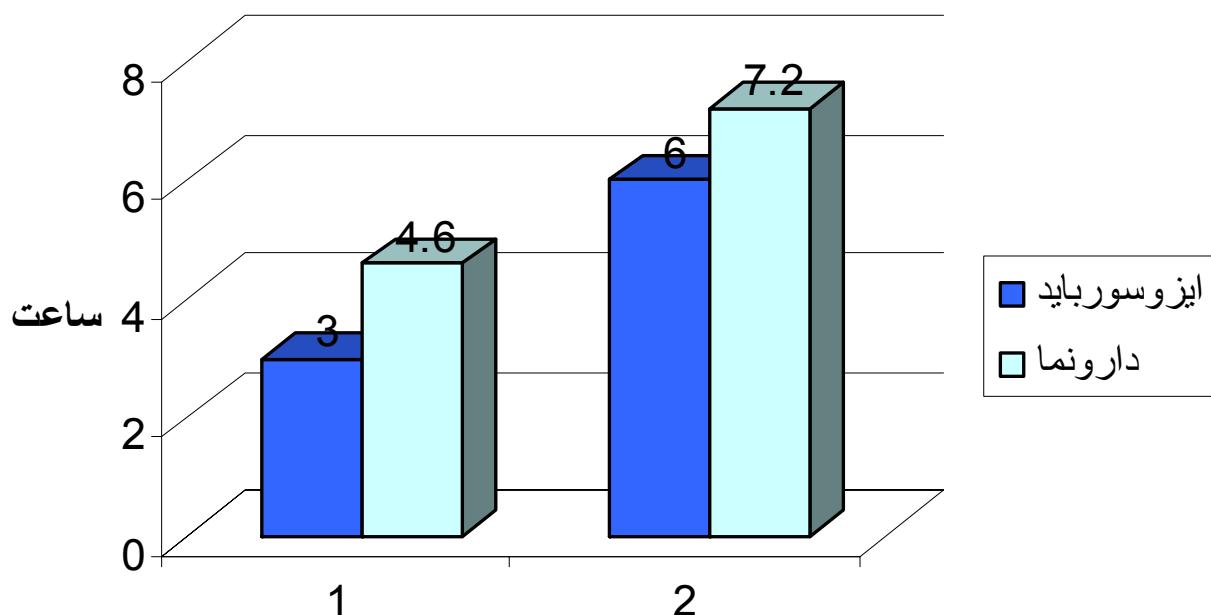
جدول ۳

| جدول شماره ۳. فراوانی روشهای زایمان | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|
| P-value | گروه کنترل | گروه مطالعه | روش زایمان |
| ۰،۰۳ | (٪۶۸)۸۲ (٪۱۲)۱۰ | (٪۸۱)۹۸ (٪۶)۶ | کل زایمان طبیعی زایمان با وسایل کمکی (از تعداد کل) |
| P=۰،۹۸ | (٪۶۷)۸ (٪۱۰/۳)۱۲ (٪۱۵)۱۸ | (٪۴۳)۵ (٪۶)۷ (٪۸/۷)۱۰ | سزارین دیسترس جنینی مکونیوم عدم پیشرفت |

جدول ۴

| جدول شماره ۴. فراوانی عوارض جانبی | | | |
|-----------------------------------|----------|-----------|----------------------------------|
| P-value | کنترل | مطالعه | عارض جانبی |
| ۰،۰۱ | (٪۱۶)۲ | (٪۳۵)۴۲ | سردرد |
| ۰،۰۴ | (٪۲/۵)۳ | (٪۱۱/۶)۱۴ | افت فشار خون کمتر از ۱۰۰ / ۶۰ |
| ۰،۰۳ | (٪۸/۳)۱۰ | (٪۲۳)۲۸ | افزایش ضربان قلب بیشتر از ۱۰۰ |

نمودار شماره یک. میانگین فاصله تحریک تا فاز فعال وزایمان



(۱) فاصله تحریک تا فاز فعال
(۲) فاصله تحریک تا زایمان

مراجع

1. Shrinkat Bollagragada ; Fiona Mackenzie ; et al ,A randomized placebo controlled trial of outpatient cervical ripening with isosorbide mononitrate prior to induction of labour.BMC pregnancy and childbirth 2006 ; 6:25.
2. Neale E ; Pachulski R ;et al ; outpatient cervical ripening prior to induction of labour.J obstet Gynecol 2002 ; 22(6):634-5.
3. Ledingham MA ; Thomson AJ ; Luna CB ; A comparison of isosorbide mononitrate ; misoprostol and combinant therapy for first trimester pre-operative cervical ripening : A randomized controlled trial.BJOG 2001 ; 108 : 276-80.
- 4 .Culver J ; Robert A ; et al ; A randomized trial comparing vaginal misoprostol versus foley catheter with concurrent oxytocin for labor induction in nulliparous women .Amer Prenatol 2004 ; 21 :139-46.
5. Chwalisz K ; Shao-Qing S ; et al , cervical ripening in guinea-pigs after local application of nitric oxide. Human Reprod 1997 ; 12:93 101.
6. Ekerhovd e ; Bullarbo M ; Anderson B ; Vaginal administration of nitric oxide donor isosorbide mononitrate for cervical ripening at term: A randomized controlled study. Am J Obstet Gynecol 2003 ; 189(6):1692-7.
7. Buhimuschi I ; Ali M ; Jan V; Differential regulation of nitric oxide in the rat uterus and cervix during pregnancy and labour. Human Reprod 1996 ; 11:1755-66.
8. C.F.Ivyli ; C.W.Carinachan ; P.C.HO ; A comparison of isosorbide mononitrate and misoprostol cervical ripening before suction evacuation. Obstet Gynecol 2003 ; 102 :583-8.
9. Bullarbo.M ; Eriksson M ; et al ; outpatient Vagina administration of the nitric oxide donor isosorbide mononitrate for cervical ripening and labour induction : A randomized controlled study. Am J Obstet Gynecol 2007 ; 196(1):50.e1-50.e5.
- 10.Monica M.Wolfer ; Fabio Facchinetti ; et al ; Induction of labor at term using isosorbide mononitrate simultaneously with dinoprostone compared to dinoprostone alone : A randomized controlled trial.Am J Obstet Gynecol 2006 ; 195(6) : 1617-1622.
- 11.Facchinetti.F ; Picciolini.F ; chemical ripening of cervix with intracervical application of sodium Nitroprusside: A randomized controlled trial.Human Reprod 2000 ; 15:2224-7.
- 12.Thomson AJ , Lunan CB ; et al ; nitric oxide donor induce ripening of human cervix : A randomized controlled trial.BJOG 1997 ; 104:1054-7
- 13.Bates CD ; Nicoll AE ; Mullen AB ; et al ; serum profile of isosorbide mononitrate after vaginal administration in the third trimester . BJOG 2003 ; 110(1):64-7.
- 14.Chanrachakal B ; Herabutya Y ;et al ; Randomized trial of isosorbide mononitrate versus misoprostol for cervical ripening at term. Int J Obstet Gynecol 2002 ; 78(2):139-45.
- 15.Chanrachakal B ; Herabutya Y ;et al ; Randomized comparison of glyceryl trinitrate and prostaglandin E₂for cervical ripening at term.Obstet & Gynecol 2000 ; 96 :549-553.
- 16.Thompson AJ ;Lunan B ; et al ; Randomized trial of nitric oxide donor versus prostaglandin for cervical ripening before first trimester termination of pregnancy.Lancet 1998 ; 352:1093-6.
- 17.Nicoll A ; Mackenzie F ; et al ; vaginal application of the nitric oxide donor isosorbide mononitrate for pre- induction cervical ripening : A randomized controlled trial to determine effect on maternal and fetal haemodynamics. Am J Obstet Gynecol 2003 ; 184 (6):958-64