

● مقاله تحقیقی کد مقاله: ۰۵



## بررسی عملکرد دستگاه های سترون کننده بیمارستانی با روش بیولوژیک و عوامل مؤثر بر آن

### چکیده

**نرمینه:** در فرایند کنترل عفونت در بیمارستان ها ، استفاده از دستگاه های سترون کننده نظیر: اتوکلاو بخار ، اتوکلاو اتیلن اکساید ، کمی کلاو ، گاز پلاسما ، فور و Vaporized Hydrogen Peroxide، از راه های مورد تایید است. بر اساس دستورالعمل های استاندارد این دستگاه ها بایستی به صورت مستمر تحت پایش فیزیکی ، شیمیایی و بیولوژیک قرار گیرند. مطمئن ترین راه پایش عملکرد دستگاه های رایج مورد استفاده ، پایش بیولوژیک است.

**هدف:** هدف اصلی این مطالعه ، بررسی عملکرد دستگاه های سترون کننده موجود در بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران با استفاده از پایش بیولوژیک است. **روش کار:** این مطالعه ، یک مطالعه توصیفی - تحلیلی و مقطعی (Cross Sectional) است که بر روی ۱۳۵ دستگاه سترون کننده موجود در CSR تعداد ۱۴ بیمارستان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران و مسئولین مربوطه انجام شده است. در این مطالعه ، با استفاده از اسپور و ویال های میکروبی و کشت آنها ، عملکرد دستگاه های سترون کننده تعیین شد . همچنین میزان آگاهی پرسنل مسئول با یک پرسشنامه سنجیده شد. برای تحلیل داده ها نیز از T-Test استفاده گردید.

**نتایج:** عملکرد ۱۴ مورد از ۱۳۵ دستگاه های مورد بررسی (۱۰/۴٪) نا مطلوب بود این عملکرد، باجنس (P=۰/۰۰۱) ، مدرک تحصیلی (P=۰/۰۲) ، سابقه کار بیشتر (P=۰/۰۰۱) ، و آگاهی بیشتر مسئولین دستگاه ها از فرایند استریلیزاسیون ، همچنین با مساحت CSR ارتباط معنی دار داشت (P=۰/۰۰۱) .

**نتیجه گیری:** این مطالعه پیشنهاد می کند که بیمارستان های عمومی از CSR های با مساحت مناسب و کارکنان با مدرک تحصیلی مرتبط استفاده کنند ضمناً به طور مستمر کارکنان CSR به ویژه کارکنان مرد را آموزش دهند.

**واژه گان کلیدی:** استریلیزاسیون ، CSR ، اتوکلاو بخار ، فور ، اتیلن اکساید

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۱۲/۱۸

تاریخ اصلاح نهایی: ۸۷/۵/۵

تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۱۱/۱۹

دکتر سید منصور رضوی ۱\*  
دکتر سهیلا دبیران ۲  
دکتر زهرا صابونی ممقانی ۳  
محمد میر افشار ۴

۱. استاد گروه پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی تهران  
۲. دانشیار گروه پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی تهران  
۳. پزشک عمومی ، پژوهشگر  
۴. مربی گروه میکروبیولوژی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

\***نشانی نویسنده مسئول:** تهران - خیابان انقلاب - خیابان قدس - خیابان پورسینا - دانشکده پزشکی تهران - گروه پزشکی اجتماعی  
تلفن: ۰۲۱-۶۴۴۳۲۴۰۰

نشانی الکترونیکی:

Razavy@Sina.TUMS.ac.ir

## مقدمه

مسئولین دستگاهها را از فرایند سترون سازی مورد بررسی قرار داده ایم و بعد عوامل موثر بر عملکرد دستگاه ها را در رابطه با آگاهی مسئولین آنها مقایسه نموده ایم.

هدف نهایی این مطالعه نیز، کمک به کاستن میزان عفونتهای بیمارستانی، همچنین استخراج نیازهای آموزشی مسئولین CSR در زمینه فرآیند سترون سازی و لزوم پایش مستمر دستگاههای سترون کننده و آموزش آنها می باشد.

## روش و مواد

این مطالعه به روش توصیفی- تحلیلی و مقطعی<sup>۴</sup> بر روی ۱۳۵ دستگاه سترون کننده موجود در ۱۴ بیمارستان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام گردیده و روش نمونه گیری سر شماری (کلیه دستگاهها) بوده است. متغیر وابسته، عملکرد دستگاههای سترون کننده و متغیرهای مستقل، عواملی نظیر: سن- جنس- میزان تحصیلات- سنوات خدمت- رشته تحصیلی و میزان آگاهی مسئولین CSR، همچنین نوع و قدمت دستگاههای مورد بررسی بوده است.

در این مطالعه، "پایش بیولوژیک" به عنوان دقیقترین نوع پایش مورد استفاده قرار گرفته و برای این منظور، برای ارزیابی دستگاه فور از نشانگر بیولوژیک نواری باسیلوس سوبتی لیس<sup>۵</sup> استفاده شده که شامل CFU (colony forming unit) ۱۰<sup>۶</sup> با ATCC ۹۳۷۲ (American type collection culture) بود و برای دستگاههای اتوکلاو بخار واتیلن اکساید از ویالهای پلاستیکی حاوی 10<sup>5</sup> CFU ژئوباسیلوس استئاروترموفیوس با ATCC ۷۹۵۳ استفاده شده است.

برای ارزیابی دستگاههای فور، نوارهای نشانگر را در یک لوله آزمایش گذاشته و در محلهایی با تراکم بیش از حد وسایل و نقاط کور دستگاه قرار می دادیم و پس از طی شدن فرآیند استریلیزاسیون آنها را، به لوله های حاوی ۲۰-۱۵ مایع مغزی TSB (Tryptic-soy Broth) انتقال داده و برای مدت ۷-۲ روز در درجه حرارت ۳۷<sup>0C</sup> انکوبه می نمودیم. در صورت ایجاد هاله ابر مانند کشت مثبت تلقی و عملکرد دستگاه نامطلوب گزارش می شد. برای ارزیابی دستگاههای اتوکلاو بخار واتیلن اکساید نیز از ویالهای مخصوص استفاده مینمودیم. در داخل این ویالهای پلاستیکی یک آمپول شیشه ای حاوی محیط کشت و در ته این ویال ها یک

از اقدامات مهم پیشگیری از عفونتهای بیمارستانی، بهره گیری از فرآیند سترون سازی است [۱]. سترون سازی<sup>۱</sup> فرآیندی است که برای کشتن همه میکروبها از جمله اسپورهای میکروبی که فرمهای بسیار مقاومی هستند طراحی شده است [۲]. جهت ارزیابی فرآیند سترون سازی<sup>۳</sup> نوع پایش<sup>۲</sup> وجود دارد، فیزیکی یا مکانیکی- شیمیایی و بیولوژیک. مطمئن ترین راه پایش عملکرد دستگاههای سترون کننده، پایش بیولوژیک است. در پایش بیولوژیک، اسپور باکتریها به عنوان مقاومترین نوع میکروبها انتخاب شده اند. از اسپورهای مورد استفاده برای این منظور، اسپور Bacillus subtilis (برای پایش عمل سترون سازی به وسیله گرمای خشک و اتیلن اکساید) و Geobacillus stearothermophilus (برای پایش عملکرد دستگاه های اتوکلاو بخار و کمی کلاو) می باشد. [۳].

در یک مطالعه که بر روی مطب دندان پزشکان در مکزیک انجام گرفت، مشخص شد که نوع دستگاه سترون کننده در سترون سازی مطلوب، تاثیر زیادی دارد به طوری که سترون سازی با دستگاه اتوکلاو بخار موثرتر از سترون سازی با فور یا oven بوده است [۴]. در یک مطالعه ۱۶ ساله نیز، میزان شکست استریلیزاسون در اتوکلاو بخار ۲/۸٪، در کمی کلاو ۳/۴٪ و در حرارت خشک (oven) ۸/۴٪ بوده است [۵]. توصیه مرکز کنترل بیماریها برای پایش بیولوژیک، هفته ای یک بار است [۶].

کار با دستگاه های سترون کننده نیازمند آگاهی کافی از چگونگی کارکرد این دستگاه ها، همچنین فرایند سترون سازی است، لذا ارزیابی میزان اطلاعات و نحوه عملکرد کاربران این دستگاه ها از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

تعداد زیادی مطالعه به منظور ارزیابی میزان اطلاعات کسانیکه با دستگاههای سترون کننده کار می کنند انجام شده است. بطور مثال دریک مطالعه که در سال ۱۹۹۸ در رومانی انجام شد، تنها ۶۰٪ پرستاران اتاقهای عمل از فرآیند استریلیزاسیون اطلاعات کافی داشتند [۷]. در مطالعه ای دیگر نیز که در سال ۱۹۹۹ در ایتالیا انجام گردید، بیشتر کارمندان CSR اطلاعات قلیلی در مورد فرآیند سترون سازی داشتند [۸].

ما در این مطالعه، ابتدا عملکرد کلیه دستگاههای سترون کننده موجود در ۱۴ بیمارستان وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران را با روش پایش بیولوژیک<sup>۳</sup> ارزیابی کرده ایم، سپس میزان آگاهی

۱-Sterilization

4-cross sectional

2-Monitoring

5-subtilis Bacillus

۳-Biologic Monitoring

۷۵ نفر (۵۵/۶٪) در سنین ۳۶ تا ۴۵ سال بودند و سابقه کاری آنها در اکثر موارد، یعنی ۶۱ نفر (۴۵/۲٪)، کمتر از ۵ سال بود. از نظر مدرک تحصیلی نیز اکثریت آنها یعنی ۷۵ نفر (۵۵/۶٪)، کارشناس پرستاری و بقیه فوق‌دیپلم، بهیار، دیپلم و سیکل بودند. میزان آگاهی مسئولین دستگاه‌ها از فرایند استریلیزاسیون، در ۴۵ مورد (۳۳/۳٪) ضعیف، در ۶۴ مورد (۴۷/۷٪) متوسط و در ۲۶ مورد (۱۹/۳٪) خوب ارزیابی گردید.

### در ارزیابی های تحلیلی یافته ها

بین کیفیت عملکرد دستگاه‌های سترون کننده با جنس مسئولین رابطه معنا داری وجود داشت. ( $p < 0/001$ )، به طوری که دستگاه‌های تحت اختیار خانمها عملکرد بهتری داشتند. (جدول شماره ۲).

- بین کیفیت عملکرد دستگاه‌ها با سن مسئولین آنها ارتباط معناداری وجود ندارد ( $p = 0/2$ )
- مسئولین اکثر دستگاههای با عملکرد نامطلوب مدرک تحصیلی سیکل داشتند و با ارتقای مدرک تحصیلی عملکرد دستگاهها نیز بهبود یافته که این اختلاف معنی دار است. ( $p = 0/02$ ) (جدول شماره ۳).
- دستگاههای با حجم متوسط، (۱۵۱ تا ۳۰۰ لیتر) از نظر عملکرد بهترین کیفیت را داشتند.
- بین عملکرد و قدمت دستگاه ارتباط معنی داری وجود نداشت.
- بین عملکرد دستگاه با نوع آن ارتباط معناداری وجود نداشت.
- هرچه مساحت CSR بیشتر بود، عملکرد دستگاه نیز مطلوب تر بود. ( $p < 0/001$ ) (جدول شماره ۴)
- هر چه میزان آگاهی مسئولین دستگاهها بالا تر بود، عملکرد دستگاهها نیز مطلوب تر می‌شد. (جدول شماره ۵).
- همه کسانی که دانش سترون سازی خوبی داشتند در گروه سنی ۳۶ تا ۴۵ سال قرار داشتند.
- هیچکدام از افرادی که مدرک تحصیلی سیکل داشتند، آگاهی خوبی نداشتند.
- بالاترین سطح آگاهی را در باره فرایند سترون سازی کارشناسان پرستاری داشتند.

دیسک کوچک حاوی اسپور وجود داشت. جهت ارزیابی عملکرد دستگاهها، این ویالها در دستگاه قرار داده می شدند و پس از طی شدن مراحل استریلیزاسیون، ویال از دستگاه خارج می شد، با فشردن بدنه پلاستیکی ویال و شکستن آمپول شیشه ای داخل آن، دیسک حاوی اسپور داخل ویال، در داخل مایع کشت غوطه ور می شد، سپس به مدت ۷-۵ روز در درجه حرارت  $55^{\circ}\text{C}$  انکوبه و سپس مورد ارزیابی قرار می گرفت. تغییر رنگ مایع از بنفش به زرد مایل به سبز، نشانه مثبت بودن تست و نقص عملکرد دستگاه گزارش می شد.

در بخش ارزیابی آگاهی مسئولین دستگاهها نیز از یک پرسشنامه ۴۵ سوالی استفاده گردید که ثبات آن، با انجام یک مطالعه پایلوت بر روی ۱۰ تن از مسئولین دستگاهها و اعتبار آن نیز با استفاده از نظرات خبرگان مورد تایید قرار گرفت.

در امتیاز بندی آگاهی مسئولین CSR، کسانی که به صفر تا ۵۰٪ سوالات پاسخ گفته بودند، ضعیف، ۵۱ تا ۷۵ درصد متوسط و ۷۶ تا ۱۰۰ درصد خوب طبقه بندی شدند.

شیوه تجزیه و تحلیل داده ها در این مطالعه، استفاده از T-Test بوده و آنالیز با نرم افزار SPSS v11/5 انجام گرفته است. نتایج ارزیابی آگاهی کارکنان با دستگاهها عملکرد دستگاهها در زمان مصاحبه به آنها باز خورد داده شد و نتایج مکتوب آن نیز به صورت محرمانه نگهداری شد.

### نتایج

از ۱۳۵ دستگاه بررسی شده، ۶۶ دستگاه (۴۸/۱٪) فور، ۶۵ دستگاه (۴۸/۱٪) اتوکلاو بخار و ۴ دستگاه (۲/۱٪) اتیلن اکساید بودند. دستگاههای مورد بررسی از عملکرد دستگاههای ۱۰ بیمارستان از ۱۴ مورد ۱۰۰٪ مطلوب بود (جدول شماره ۱). از نظر حجم، در ۷۸ مورد زیر ۵۰ لیتر، ۱۸ مورد ۵۰ تا ۱۵۰ لیتر، ۱۶ مورد ۱۵۰ تا ۳۰۰ لیتر، و در ۱۳ مورد بالای ۴۰۰ لیتری بودند. از نظر قدمت و سالهای کارکرد نیز اگر چه اکثر دستگاهها قدمت زیر ۵ سال داشتند (۴۵/۲٪) ولی تعداد دستگاههای با قدمت بالای ۱۱ سال نیز کم نبود (۳۶/۳٪). این دستگاهها در محلهایی به مساحت تا ۲۵۰ متر مربع در بخش CSR نگهداری می شدند.

از ۱۳۵ دستگاه، ۱۲۱ دستگاه (۸۹/۶٪)، طبق نتایج پایش بیولوژیک عملکرد مطلوب و ۱۴ دستگاه (۱۰/۴٪) عملکرد نامطلوب داشتند. تعداد مسئولین دستگاهها ۱۳۵ نفر بود که ۷۰ نفر (۵۱/۷٪) آن را خانمها و ۶۵ نفر (۴۸/۳٪) را آقایان تشکیل میدادند. بیشترین آنها،

یافته حیاتی است و لزوم ارائه آموزش های اختصاصی را به مسئولین دستگاه هاتایید می کند.

در مطالعه دیگر در ایتالیا در سال ۱۹۹۹ به این نتیجه رسیدند که شکست سترون سازی در دستگاه هایی که زنان مسئول آن بودند ، کمتر از دستگاه هایی بود که مردان مسئول آن بودند [۱۰]. در مطالعه ما نیز همین نتیجه به دست آمد. لذا به نظر می آید که می توان زنان را بیشتر در فرایند سترون سازی به کار گرفت.

از یافته های دیگر مطالعه ما این بود که عملکرد دستگاه هایی که سنوات خدمتی مسئولین آنها بین ۶ تا ۱۰ سال بود ، بهتر از آنها بود که تازه کار بودند و یا سنوات خدمتی بیشتر از ۱۰ سال داشتند. همچنین آنها که سابقه کار بیشتری داشتند ، از اطلاعات بهتری نیز برخوردار بودند و شاید به خاطر این است که این افراد برای ادامه کار انگیزه بیشتری دارند.

از یافته های دیگر مطالعه ما این بود که بر خلاف آنچه اغلب مسئولین CSR به آن اشاره می کردند ، مطلوبیت عملکرد دستگاه ها نسبت به سال های کار کرد آنها در حد بحرانی نبود. در این مطالعه ، هرچه دستگاه ها و مساحت CSR کوچکتر بود ، فرایند سترون سازی نیز بیشتر با شکست مواجه می شد که بایستی در جریان مدیریت کنترل عفونت ها در بیمارستان به این موارد توجه ویژه مبذول داشت.

پیشنهادات این مطالعه عبارتند از :

- توجه ویژه به مراکز CSR و ویژگی های مسئولین دستگاه های سترون کننده در بیمارستان ها .
- تامین محیطی به مساحت حداقل ۲۰۰ متر مربع برای مراکز سی.اس.آر.
- استفاده از دستگاه های با حجم بالاتر از ۱۵۰ لیتر.
- پایش استاندارد بیولوژیک دستگاه ها.
- استفاده از افرادی که دارای سنوات خدمتی بالاتری هستند به عنوان مسئول دستگاه ها.
- استفاده از افرادی که دارای مدرک تحصیلی مرتبط و بالاتر باشند.

و آموزش مداوم اختصاصی مسئولین دستگاه ها به ویژه آموزش مسئولین مرد.

### سپاسگزاری

بدینوسیله از کلیه کارکنان بخش های سی.اس.آر بیمارستان های دانشگاه علوم پزشکی تهران و کارکنان بخش میکروبیولوژی سپاسگزاری می شود.

- سطح آگاهی خانم ها بیشتر از آقایان بود ( $p=0/02$ ). (جدول شماره ۵).
- هرچه سطح سابقه کار افراد بیشتر می شود، آگاهی آنها نیز بالا می رود.  $p<0/001$
- بین آگاهی مسئولین CSR در بیمارستان های مختلف اختلاف وجود داشت.

### بحث

توجه به فرایند سترون سازی از دیر باز و از بدو اختراع فور و اتوکلاو وجود داشته است.

به منظور پایش این فرایند ، در دهه ۹۰ میلادی ، روش پایش بیولوژیک با شاخص های میکروبی پیشنهاد شده است. برای جلوگیری از عفونت های بیمارستانی لازم است ، کیفیت سترون سازی نیز ارزیابی شود.

یک مطالعه ۱۶ ساله در آمریکا میزان شکست را در استریلیزاسیون در اتوکلاو ۲/۸٪ ، در کمی کلاو ۳/۴٪ و در فور ۸/۴٪ نشان داده است [۵] ، اما در مطالعه مامیزان مطلوبیت عملکرد بین فور ، اتوکلاو و اتیلن اکساید تفاوت معنی داری وجود نداشت و میزان شکست در اتوکلاو ۴/۵٪ و در فور ۵/۹٪ بدست آمد.

در تحقیقی که در برزیل انجام شده است ، ۶ نفر از ۴۰ نفر (۱۵٪) کارکنان بخش بهداشت دارای مدرک دانشگاهی بودند [۱۰] ، در حالی که در مطالعه ما ۷۵ نفر از ۱۳۵ نفر (۵۵/۵٪) دارای مدرک دانشگاهی بودند در دستگاه هایی که افراد مسئول آنها دارای مدرک تحصیلی سیکل بودند ، استریلیزاسیون با شکست بیشتر همراه بود که شاید این موضوع یک حسن باشد و شاید هم به ویژه از نظر اقتصادی به صرفه نباشد. آنچه می توان بیان کرد آن است که بهتر است ، مسئولین CSR از افراد دانشگاهی باشند.

در تحقیق فوق ، اندیکاتور بیولوژیک برای ۷ مرکز از ۱۶ مرکز انجام می گرفته [۹] در حالی که در مطالعه ما پایش بیولوژیک در تمام مراکز به جز برای دستگاه فور انجام می شده است. در مطالعه فوق ، به بهتر بودن اتوکلاو نسبت به فور اشاره شده در حالی که در مطالعه ما اختلاف معنی دار نبوده است.

در مطالعه ای که در ایتالیا بر روی کارکنان CSR انجام شد ، مشخص گردید که ۲۷٪ آنها از روش های سترون سازی کمتر مطلع بودند [۸] در حالی که در مطالعه ما ۳۳/۳٪ دارای اطلاعات ضعیف ، و تنها ۱۹٪ آنها دارای اطلاعات کافی بودند. توجه به این

**جدول شماره ۱: توزیع فراوانی کیفیت عملکرد دستگاه های سترون کننده بر حسب نوع دستگاه در بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران**

| جمع  |       | اتیلن اکساید |       | اتوکلاو بخار |       | فور  |       | دستگاه سترون کننده |
|------|-------|--------------|-------|--------------|-------|------|-------|--------------------|
| درصد | تعداد | درصد         | تعداد | درصد         | تعداد | درصد | تعداد | نحوه کارکرد دستگاه |
| ۸۹/۶ | ۱۲۱   | ۱۰۰          | ۴     | ۹۵/۵         | ۵۹    | ۹۴/۱ | ۵۸    | مطلوب              |
| ۱۰/۴ | ۱۴    | ۰            | ۰     | ۴/۵          | ۶     | ۵/۹  | ۸     | نامطلوب            |
| ۱۰۰  | ۱۳۵   | ۱۰۰          | ۴     | ۱۰۰          | ۶۵    | ۱۰۰  | ۶۶    | جمع                |

P=0/78

**جدول شماره ۲: توزیع فراوانی کیفیت عملکرد دستگاه های سترون کننده بر حسب جنس در بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران**

| جمع  |       | مذکر |       | مونث |       | جنس مسئول دستگاه |
|------|-------|------|-------|------|-------|------------------|
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | عملکرد دستگاه    |
| ۱۰۰  | ۱۲۱   | ۴۳/۹ | ۵۳    | ۵۶/۱ | ۶۸    | مطلوب            |
| ۱۰۰  | ۱۴    | ۸۵/۷ | ۱۲    | ۱۴/۲ | ۲     | نامطلوب          |
| ۱۰۰  | ۱۳۵   | -    | ۶۵    | -    | ۷۰    | جمع              |

P<0/001

**جدول شماره ۳: توزیع فراوانی کیفیت عملکرد دستگاه های سترون کننده بر حسب مدرک تحصیلی مسئولین دستگاه ها در بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران**

| جمع  |       | لیسانس |       | دیپلم و فوق دیپلم |       | سیکل |       | مدرک تحصیلی   |
|------|-------|--------|-------|-------------------|-------|------|-------|---------------|
| درصد | تعداد | درصد   | تعداد | درصد              | تعداد | درصد | تعداد | عملکرد دستگاه |
| ۱۰۰  | ۱۲۱   | ۵۲/۱   | ۶۳    | ۳۰/۶              | ۳۷    | ۱۷/۴ | ۲۱    | مطلوب         |
| ۱۰۰  | ۱۴    | ۳۵/۷   | ۵     | ۷/۱               | ۱     | ۵۷/۱ | ۸     | نامطلوب       |
| ۱۰۰  | ۱۳۵   |        | ۶۸    | -                 | ۳۸    | -    | ۲۹    | جمع           |

P<0/02

جدول شماره ۴ : توزیع فراوانی کیفیت عملکرد دستگاه های سترون کننده بر حسب مساحت سی - اس - آر در بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران

|      |       | ۲۰۱ > متر مربع |       | ۱۵۱ تا ۲۰۰ مترمربع |       | ۱۰۱ تا ۱۵۰ مترمربع |       | ۰ تا ۱۰۰ متر مربع |       | مساحت CSR     |
|------|-------|----------------|-------|--------------------|-------|--------------------|-------|-------------------|-------|---------------|
| درصد | تعداد | درصد           | تعداد | درصد               | تعداد | درصد               | تعداد | درصد              | تعداد | عملکرد دستگاه |
| -    | ۱۲۱   | ۱۰۰            | ۹     | ۱۰۰                | ۱۲    | ۹۶/۳               | ۵۲    | ۸۰                | ۴۸    |               |
| -    | ۱۴    | ۰              | ۰     | ۰                  | ۰     | ۳/۷                | ۲     | ۲۰                | ۱۲    |               |
| ۱۰۰  | ۱۳۵   | ۱۰۰            | ۹     | ۱۰۰                | ۱۲    | ۱۰۰                | ۵۴    | ۱۰۰               | ۶۰    |               |

P=0/001

جدول شماره ۵ : توزیع فراوانی کیفیت عملکرد دستگاه های سترون کننده بر حسب سطح آگاهی مسئولین دستگاه ها در بیمارستان های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران

| جمع  |       | خوب<br>۷۶ تا ۱۰۰ درصد |       | متوسط<br>۵۱ تا ۷۵ درصد |       | ضعیف<br>۰ تا ۵۰ درصد |       |         |
|------|-------|-----------------------|-------|------------------------|-------|----------------------|-------|---------|
| درصد | تعداد | درصد                  | تعداد | درصد                   | تعداد | درصد                 | تعداد |         |
| ۱۰۰  | ۱۲۱   | ۲۱/۵                  | ۲۶    | ۵۲/۱                   | ۶۳    | ۲۶/۴                 | ۳۲    | مطلوب   |
| ۱۰۰  | ۱۴    | ۰                     | ۰     | ۷/۱                    | ۱     | ۹۲/۹                 | ۱۳    | نامطلوب |
| ۱۰۰  | ۱۳۵   | -                     | ۲۶    | -                      | ۶۴    | -                    | ۴۵    | جمع     |

## مراجع

- 1- Bacon, Francis, *sylva sylvarum, a natural history in ten centuries*. 2th edition/ London john/ daviland and William lee centruue IV P2
- 2- Joslyn *Sterilization by heat in disinfection and sterilization 8 preservation 4<sup>th</sup> edition* 1991 p;53
- 3- Derkins JJ. *Thermal destruction of micro organism/ principles of sterilization dry heat sterilization indicators and culture test, principles and methods of sterilization in health science and sterilizer control sterilization* p223-225.
- 4- Simonsen RJ Schachtele CF Joos RW. *An evaluation of sterilization by autoclave in dental office* 1994 June, 23 (8).
- 5- Molinari JA Gleason MJ Merchant UA. *Sixteen year of experience with sterilization monitoring* March 2002, 26 (7).
- 6- CDC Draft, *Recommended infection Control Practice Fas Sterilization* .
- 7- Duffy RE, Cleveland JL, Hutin YJ, Cardo D *Evaluation Infection Control Practices among dentis in Valcea, Romania in 1998 July 2004, 25(7)*.
- 8- Angelillo IF, Mazziotta A, Nicotera G. *Nurses and hospital infection control: Knowledge, attitude and behavior of Italian operating theatre staff* June 1999, 42 (2).
- 9- Angelillio IF, Mazziotta A, Nicotera G. *Nurses and hospital Infection Control, Knowledg, Attitudes an behaviour of Italian operating theatre staff* June 1999, 42 (2).
- 10- Sasamoto SA, Tipple AF , Silva Souza AC, *Evaluation of Central supply.Units in public dental medicine college in Brazil* 2004 Dec 8 (6)