

## مطالعه حساسیت سویه های استافیلولکوس اورئوس ایزوله شده از نمونه های بالینی در برابر وانکومایسین با استفاده از روش E-test در تبریز

شیوا احمدی شعار: کارشناس ارشد میکروب شناسی  
دکتر محمد رضا نهایی: استاد میکروب شناسی دانشکده پزشکی و مرکز تحقیقات کاربردی داروئی دانشگاه علوم پزشکی تبریز؛ نویسنده رابط  
**E-mail:** nahaeim@yahoo.com

دکتر نور امیر مظفری: استادیار میکروب شناسی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران

دریافت: ۸۵/۱۰/۲ پذیرش: ۸۶/۵/۱۷

### چکیده

**زمینه و اهداف:** وانکومایسین در درمان عفونتهای ایجاد شده توسط استافیلولکوس اورئوس مقاوم به متی سیلین بطور وسیعی استفاده می شود که این امر موجب افزایش مقاومت به وانکومایسین و گسترش سویه های استافیلولکوس اورئوس دارای مقاومت ناهمگون نسبت به وانکومایسین، استافیلولکوس اورئوس دارای مقاومت حدواسط به وانکومایسین و استافیلولکوس اورئوس مقاوم به وانکومایسین در قسمتهای مختلف دنیا شده و نگرانی بزرگی را در مورد نمونه های بالینی بوجود آورده است. این مطالعه جهت ارزیابی احتمال حضور این سویه ها و میزان آن در بیمارستانهای شهر تبریز انجام شد.

**روش بررسی:** تعداد ۱۰۰ سویه استافیلولکوس اورئوس از بیماران بستری در بیمارستانهای شهر تبریز در مدت ۱۱ ماه ایزوله شد. تمامی سویه ها به کمک تستهای میکروسکوپی، کوآگولاژ، کاتالاز، DNase تعیین هویت شد و سپس حساسیت سویه ها در برابر وانکومایسین به روش دیسک آگار دیفیوژن (MIC) (Minimum inhibitory concentration) آنها با روش E-test تعیین شد و نتایج با هم مقایسه گردید. همچنین برای شناسایی سویه های دارای مقاومت ناهمگون نسبت به وانکومایسین از روش آنالیز جمعیتی استفاده شد.

**یافته ها:** از ۱۰۰ سویه استافیلولکوس اورئوس بررسی شده، ۹۸٪ آنها به وانکومایسین حساس و دامنه MIC سویه های آزمایش شده بین  $1/5 \mu\text{g/ml}$  تا  $1/3 \mu\text{g/ml}$  بود. فقط دو مورد ایزوله با  $4 \mu\text{g/ml}$  MIC بدلست آمد که مطالعات بعدی با روش آنالیز جمعیتی مؤبد سویه های استافیلولکوس اورئوس دارای مقاومت ناهمگون نسبت به وانکومایسین در این ایزوله ها با  $\text{MIC} \geq 8 \mu\text{g/ml}$  بود. در تست حساسیت به ۱۱ نوع آنتی بیوتیک با روش دیسک آگار دیفیوژن نیز حساسیت سویه ها به ترتیب زیر بود: وانکومایسین (۰٪)، ریفارمپین (۰٪)، سپروفلوکسازین (۰٪)، کوتريموکسازول (۰٪)، سفالوپین (۰٪)، متی سیلین (۷۴٪)، کلارامفنیکل (۴٪)، جنتامایسین (۳٪)، اریترومایسین (۳٪) و پنی سیلین (۱٪).

**نتیجه گیری:** نتایج این مطالعه نشان می دهد که از وانکومایسین هنوز می توان در درمان استافیلولکوس اورئوس استفاده کرد ولی با توجه به اینکه در میان فقط ۱۰۰ سویه بالینی بررسی شده مواجه با دو سویه دارای مقاومت ناهمگون نسبت به وانکومایسین (۰٪) بودیم و نیز ظهور سویه های استافیلولکوس اورئوس با مقاومت حدواسط و مقاومت کامل در برخی از کشورهای جهان، انجام تستهای حساسیت به روش و تعیین MIC قبل از شروع درمان، جهت مشخص شدن حساسیت سویه های مورد آزمایش در مقابل وانکومایسین، در ردیابی سویه های مقاوم احتمالی و کاهش بروز مقاومتهای بیمارستانی و جلوگیری از شیوع سویه های مقاوم اهمیت زیادی دارد.

### کلید واژه ها: استافیلولکوس اورئوس، حساسیت به آنتی بیوتیک، وانکومایسین، E-test

### مقدمه

سویه از استافیلولکوس اورئوس مقاوم به وانکومایسین<sup>۱</sup> از آمریکا گزارش گردید (۲)، اغلب سویه های VISA و VRSA در ایزوله های استافیلولکوس اورئوس مقاوم به متی سیلین<sup>۲</sup> مشاهده می گردد (۳).

اولین سویه استافیلولکوس اورئوس با کاهش حساسیت به وانکومایسین ( $\text{MIC} = 8 \mu\text{g/ml}$ ) در سال ۱۹۹۷ از ژاپن گزارش شد (۱) که این سویه ها را استافیلولکوس اورئوس دارای مقاومت حدواسط به وانکومایسین<sup>۱</sup> می نامند. در جولای سال ۲۰۰۲ یک

1. Vancomycin-Intermediate *S.aureus*, VISA
2. Vancomycin-Resistant *S.aureus* , VRSA
3. Methicillin-Resistant *S.aureus* , MRSA

این روش آنتی بیوتیک بر اساس گرادیان غلظت روی نوار کاغذی قرار گرفته است. بر روی محیط کشت مولر هیتون آگار که باکتری استافیلکوکوس اورئوس با غلظت  $0/5$  مک فارلندر بر روی آن کشت داده شده، نوار E-test بر روی محیط کشت قرار گرفته و بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون محل شروع هاله عدم رشد بعنوان MIC در نظر گرفته می شود(۱۳).

دو سویه که دارای  $MIC=4 \mu\text{g}/\text{ml}$  بودند (hVISA) به روش آنالیز جمعیتی مورد شناسایی قرار گرفتند که در این روش  $10/11$  آنالیز سوپاپانسیون باکتریایی بر روی محیط کشت  $\geq 8 \mu\text{g}/\text{ml}$  محتوی  $\geq 8 \mu\text{g}/\text{ml}$  و انکومایسین کشت شده و بعد از ۴۸ ساعت انکوباسیون در  $37^\circ\text{C}$ ، تولید کلون های فرعی با  $MIC \geq 8 \mu\text{g}/\text{ml}$  در محیط کشت BHIA  $\geq 8 \mu\text{g}/\text{ml}$  جستجو شد. باکتری های حاصل باید مقاومت ثابتی را در مقابل وانکومایسین بعد از ۹ روز در محیط فاقد آنتی بیوتیک نشان دهند(۱۴).

همچنین باکتریهای آزمایشی در برابر  $10$  نوع آنتی بیوتیک اریترومایسین، پنی سیلین، جنتامیسین، ریفامپین، سپروفلوکسازین، سفالوپین، کلرامفینیکل، کلینداماپین، کوتیریموکسازول، متی سیلین (ایران دارو) و وانکومایسین (Mast) به روش دیسک آگار دیفیوژن آنتی بیوگرام شدند و قطر هاله های عدم رشد بر اساس جدول CLSI  $\leq 8 \mu\text{g}/\text{ml}$  اندازه گیری شدند.

## یافته ها

بر اساس رهنمود های CLSI، سویه های آزمایشی بر اساس مقادیر MIC به  $3$  گروه تقسیم می شوند: سویه های حساس به وانکومایسین با  $MIC < 4 \mu\text{g}/\text{ml}$  که در این مطالعه  $98/98$  سویه های آزمایشی را شامل می شد. سویه های با مقاومت حدواسط با شناسایی قرار نگرفت، فقط دو مورد از ایزوله ها با  $MIC = 4 \mu\text{g}/\text{ml}$  بودست آمد که در مطالعات بعدی با آنالیز جمعیتی سویه ها پیشتر از  $8 \mu\text{g}/\text{ml}$  hVISA به اثبات رسید. سویه های مقاوم (VRSA) با  $MIC \geq 32 \mu\text{g}/\text{ml}$  در این مطالعه شناسایی نشد. دامنه اندازه گیری MIC با روش E-test در حدوده بین  $0/0-0/16 \mu\text{g}/\text{ml}$  بود. در این مطالعه ییشترين مقدار MIC برابر با  $4 \mu\text{g}/\text{ml}$  بودست آمد. نمودار  $2$  فراوانی مقادیر MIC در ایزوله استافیلکوکوس اورئوس مورد آزمایش را نشان می دهد. در تست حساسیت به  $10$  نوع آنتی بیوتیک با روش دیسک آگار دیفیوژن نیز، حساسیت ایزوله ها به ترتیب زیر بود: وانکومایسین ( $100/100$ ٪)، ریفامپین ( $100/100$ ٪)، سپروفلوکسازین ( $100/100$ ٪)، کوتیریموکسازول ( $100/100$ ٪)، سفالوپین ( $74/100$ ٪)، کلرامفینیکل ( $44/100$ ٪)، کلینداماپین ( $43/100$ ٪)، جنتامیسین ( $31/100$ ٪)، اریتروماپین ( $36/100$ ٪) و پنی سیلین ( $10/100$ ٪).

تمامی ایزوله های VRSA تا به امروز دارای ژن مقاومت به وانکومایسین (VanA) بوده اند که بر اساس شواهد موجود سویه های استافیلکوکوس اورئوس مقاوم، این ژنهای VanA را از گونه های انتروكوکوس دریافت می کنند(۴). مقاومت به وانکومایسین در استافیلکوکوس اورئوس بدليل تغییراتی در دیواره سلولی باکتری می باشد. البته مکانیسم کاهش حساسیت به وانکومایسین در سویه های VISA بطور کامل شناخته نشده است. سویه های VISA دیواره سلولی ضخیمی دارند که وانکومایسین به گیرنده های دیواره سلولی در قسمت بیرونی متصل و عملکرد آن مهار می شود(۵). نقش پروتئین های متصل شونده به پنی سیلین در مقاومت به وانکومایسین مشخص نشده ولی حضور آن جهت ایجاد مقاومت ضروریست(۶).

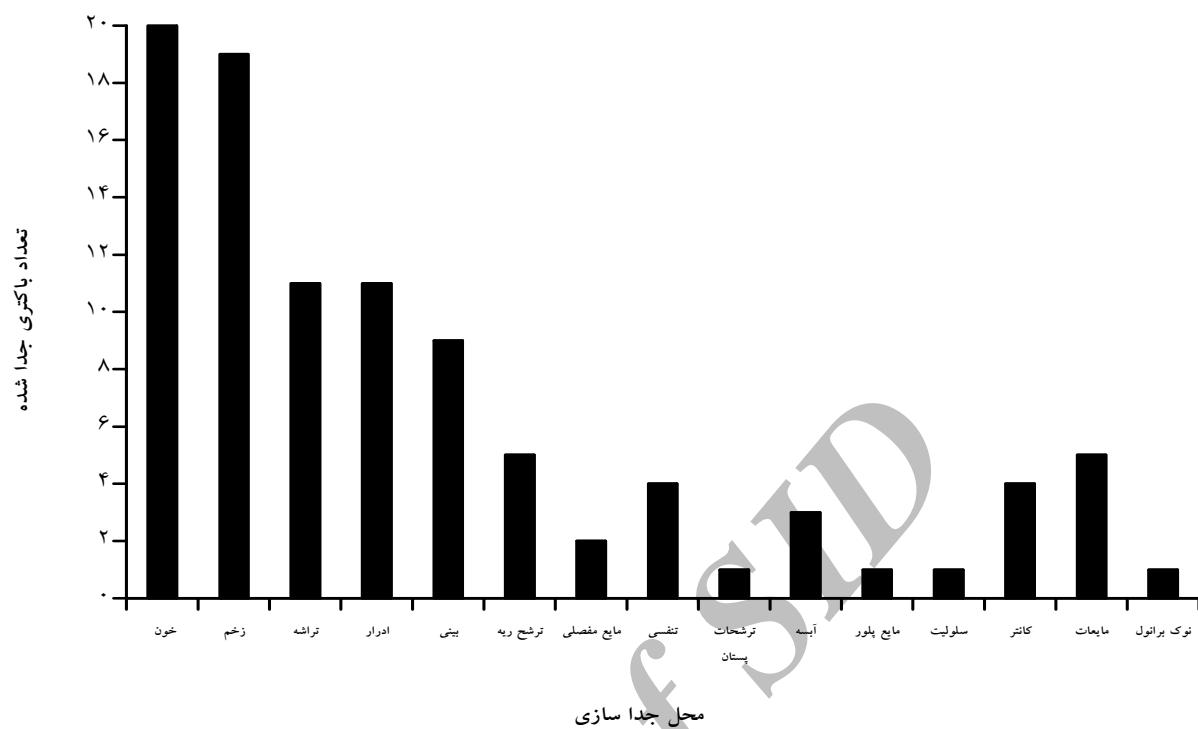
محدودیتهای درمانی در عفونتهای ناشی از VRSA / VISA وجود دارد و لیست بعضی از مواد ضد میکروبی مفید شامل ریفامپین، جنتامیسین، ایمی پنم، کلرامفینیکل، تری متواپریم - سولفاموتکسازول و تتراسایکلین است(۷). در حال حاضر دسته جدیدی از آنتی بیوتیکها شامل داپتومایسین، لیزولید - اگرازولیدینون جهت درمان سویه های استافیلکوکوس اورئوس با مقاومت چندگانه استفاده می شود(۸).

با توجه به اینکه اخیراً سویه هایی از استافیلکوکوس اورئوس که بصورت حدواسط مقاوم شده یا سویه هایی که مقاومت کامل در برابر وانکومایسین دارند، شناسایی شده اند، لذا تعیین وضعیت سویه های کشور ما از اهمیت خاصی برخوردار است. این مطالعه جهت بررسی حساسیت سویه های استافیلکوکوس اورئوس ایزوله شده از نمونه های بالینی نسبت به وانکومایسین و ارزیابی حضور VRSA، VISA و hVISA در تبریز انجام شد.

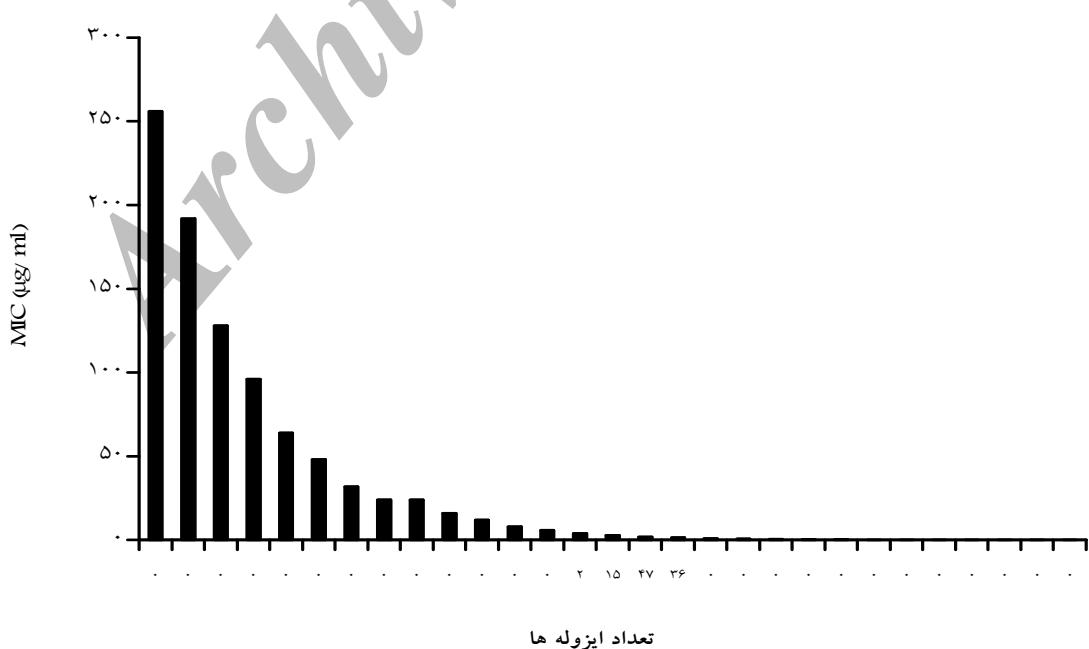
## مواد و روش ها

تعداد  $10$  سویه استافیلکوکوس اورئوس در طول  $11$  ماه از اول مهر ماه  $1384$  تا  $1385$  مرداد  $30$  از نمونه های بالینی بیمارستانهای مهم شهر تبریز (امام خمینی، مدنی، سینا، کودکان و محلاتسی) ایزوله شد. منابع و تعداد سویه های ایزوله شده استافیلکوکوس اورئوس مورد مطالعه در نمودار  $1$  نمایش داده شده است. بعد از جمع آوری سویه ها، بر روی محیط های کشت بلاد آگار و مانیتول سالت آگار کشت شده و مدت  $24$  ساعت انکوبه گردید(۹ $\pm$ ۱)، سپس کلیه ها از نظر رنگ آمیزی گرم، تست کاتالاز، کوآگولاز و DNase مورد تأیید قرار گرفته و تستهای حساسیت آنتی بیوتیکی انجام شد( $11\pm 2$ ). لازم به ذکر است که کلیه سویه ها از بیمارانی جدا شده بود که در آنها استافیلکوکوس اورئوس عامل اصلی بیماری بود. حساسیت کلیه سویه های آزمایشی و سویه استاندارد (*S.aureus* ATCC 29213) در برابر وانکومایسین به روش E-test . Bio disk (AB . سوئد) و دیسک آگار دیفیوژن انجام شد. روش تعیین MIC بوسیله E-test ترکیبی از روشهای دیسک دیفیوژن و تعیین MIC می باشد. در

- Penicillin binding proteins, PBPs
- Brain heart infusion agar, BHI agar
- Clinical and Laboratory standards Institute, CLSI



نمودار ۱، منابع و تعداد ایزوله های استافیلوکوکوس اورئوس مورد مطالعه



نمودار ۲ ، MIC ایزوله های استافیلوکوکوس اورئوس مطالعه شده در برابر وانکومایسین

جدول ۱: سویه های VISA و VRSA به تفکیک کشورها (۲۶-۲۲)

سال جداسازی	MIC	نوع مقاومت	کشور و یا ایالت
۱۹۹۶	۸gm /l	GISA	ژاپن
۱۹۹۷	>۲۲gm /l	VISA	ژاپن
۱۹۹۷	۸gm /l	GISA	میشیگان آمریکا
۱۹۹۷	۸gm /l	GISA	نیویورک آمریکا
۱۹۹۷	۸gm /l	GISA	نیویورک آمریکا
۱۹۹۸	۸gm /l	GISA	فرانسه
۱۹۹۸	۸gm /l	GISA	عمان
۱۹۹۹	۸gm /l	GISA مورد ۳	بلژیک
۱۹۹۹	۸gm /l	GISA	کره
۱۹۹۹	۸gm /l	GISA	هنگ کنگ
۱۹۹۹	۸gm /l	VISA	ایلینویز آمریکا
۲۰۰۰	۸gm /l	GISA	مینیسوتا آمریکا
۲۰۰۰	۸gm /l	GISA	نوادا آمریکا
۲۰۰۰	۸gm /l	VISA	مریلند آمریکا
۲۰۰۱	۸gm /l	VISA	اوهاپو آمریکا
۲۰۰۲	۶۴gm /lm	VISA	پنسیلوانیا آمریکا
۲۰۰۲	۶۴gm /lm	VISA	میشیگان آمریکا
۲۰۰۴	۴gm /l	h-ISA	تایلند
۲۰۰۴	>۲۵۶gm /lm	VISA	نیویورک
۲۰۰۵	۴gm /l	h-ISA	برزیل

جدول ۲: شیوع سویه های hVISA<sup>a</sup> در ایزوله های MRSA<sup>b</sup> به روش غربالگری در کشورهای آسیایی (۲۷)

کشور	تعداد ایزوله های MRSA <sup>b</sup> مطالعه شده	تعداد ایزوله های سویه های مثبت در hVISA <sup>d</sup>	تعداد (درصد) سویه های مثبت در وانکومایسین آکار اسکرینینگ پلت <sup>c</sup>
چین	۸۴	۱۲ (۱۴٪)	.
هند	۸۰	۱۶ (۲۰)	۵ (۶٪)
اندونزی	۱۱۴	۱۴ (۱۲٪)	.
ژاپن	۲۲۱	۶۹ (۲۹٪)	۱۹ (۸٪)
کره جنوبی	۴۵۷	۱۹۲ (۴۲)	۲۸ (۶٪)
فلیپین	۲۸	۶ (۲۱٪)	۱ (۳٪)
عربستان سعودی	۳۴	۳ (۸٪)	.
سنگاپور	۸۷	۲ (۲۳)	۲ (۲٪)
سریلانکا	۵۵	۴ (۷٪)	.
تایوان	۵۰	۷ (۱۴)	.
تایلند	۹۶	۱۷ (۱۷٪)	۲ (۲٪)
ویتنام	۴۱	۵ (۱۲٪)	۱ (۲٪)
جمع	۱۳۵۷	۳۴۷ (۲۵٪)	۵۸ (۴٪)

(a) سویه های استافیلوکوکوس اورئوس دارای مقاومت ناهمگون نسبت به وانکومایسین

(b) سویه های استافیلوکوکوس اورئوس مقاوم به متی سیلین

(c) سویه های تست شده در BHIA حاوی ۴ mg/l ۴ وانکومایسین

(d) تشخیص بوسیله آنالیز جمعیت

## بحث

وانکومایسین باعث بوجود آمدن سویه های hVISA است (۱۶ و ۱۷). البته تستهای مورد استفاده جهت بررسی حساسیت استافیلوکوکوس اورئوس به وانکومایسین شامل روشهای تعیین reference broth microdilution, agar MIC غیراتوماتیک (۱۵) یا استفاده از استاندارد gradiant diffusion E-test مک فارلن

بعد از گزارش اولین مورد VRSA در ژاپن در سال ۱۹۹۷، گرچه انتشار سویه های VRSA و VISA در سطح پایینی باقیمانده است، اما در بسیاری از کشورها سویه های استافیلوکوکوس اورئوس بصورت hVISA در حال افزایش است (۱۵). گزارشهایی وجود دارد که نشان می دهند عدم موفقیت در درمان با

اورئوس مقاوم به وانکومایسین در جهان، باید استافیلوكوکوس اورئوس های جدا شده از بیماران بویژه بیماران بستری و نیز کادر درمانی بصورت دقیق از لحاظ مقاوم و حساس بودن به وانکومایسین کترول شوند. روشهای دقیق تعیین مقاومت به وانکومایسین مثل E-test باید در آزمایشگاههای بالینی امکانپذیر و رایج گردد و قادر آزمایشگاهها باید آموزشهای لازم را در این مورد طی کرده و با اهمیت موضوع آشنا شوند.

لازم است پزشکان و متخصصین عفونی اهمیت شناسایی VSSA ، hVISA و VISA را در عفونتهای ناشی از استافیلوكوکوس اورئوس در نظر گرفته و سعی کنند بیماران را از این نظر مورد بررسی قرار دهند و با انجام تست حساسیت دقیق بر روی باکتریهای جدا شده از بیماران، اقدام به درمانهای مؤثر نمایند. همچنین لازم است با استفاده از روشهای جدید ضد عفونی محیط بویژه در بیمارستانهای انتقال موارد VISA و VRSA را در بین کادر درمانی و بیماران بستری به حداقل رسانید.

### نتیجه گیری

گرچه در این مطالعه سویه های VRSA و VISA در تبریز مورد شناسایی قرار نگرفت و این امر یک یافته امیدوارکننده در درمان عفونتهای ناشی از استافیلوكوکوس اورئوس بالینی در جامعه ما می باشد، ولی با توجه به اینکه در این تحقیق فقط تعداد محدودی از سویه های جدا شده از نمونه های بالینی مورد مطالعه قرار گرفته و در میان این تعداد محدود مواده با دو ایزوله hVISA بودیم (۲٪) و با عنایت به گزارش های موجود از سایر کشورها و بویژه از کشورهای آسیایی در جهت شناسایی سویه های VISA و VRSA و انجام مطالعات بیشتر بویژه با تعداد ایزوله های بیشتر توصیه می گردد.

### تقدیر و تشکر

از کمکهای تکنیکی خانم طاهره پیرزاده کارشناس ارشد میکروب شناسی و دانشجوی PhD باکریولوژی پزشکی در روند آزمایشها تشکر می شود.

و انکوباسیون به مدت ۲۴ ساعت بوده (۱۸) و روش دیسک آگار دیفیوژن یک تست غیر قابل قبول در شناسایی مقاومت به وانکومایسین می باشد، بنابراین آزمایشگاههایی که از روش اتوماتیک یا دیسک دیفیوژن استفاده می کنند باید یک تست وانکومایسین آگار پلیت غربالی (جهت افزایش توان شناسایی VRSA/VISA به آزمایشهای خود اضافه نمایند (۱۹). تستهای مورد تأیید CDC جهت شناسایی ایزوله های VRSA/VISA در شامل رفانس براث ماکرودایلوشن، تست غربالگری در محیط کشت BHI محتوى  $6 \mu\text{g/ml}$  وانکومایسین و میاشد (۲۰) Population analysis برای شناسایی سویه های hVISA از روش استفاده می شود.

تال سال ۲۰۰۱ فقط ۸ مورد عفونت با - GISA (Glycopeptide intermediate *S.aureus*) در جهان گزارش شده بود. مهمترین آنها بیمارانی بودند که قبلاً مبتلا به عفونت MRSA مربوط به کاتتر و همودیالیز مزمن بوده و به مدت طولانی تحت درمان با وانکومایسین قرار داشتند (۲۱). نتایج موارد گزارش شده در جهان تا سال ۲۰۰۵ در جدول ۱ آورده شده است (۲۲-۲۶).

بر اساس مطالعات انجام شده در ۱۲ کشور آسیایی در سال ۲۰۰۴، ایزوله های hVISA جمع آوری شدن که میزان آنها در هر کشوری مختلف بوده، همانطور که در جدول ۲ مشاهده می شود از ۱۳۵۷ ایزوله بالینی جمع آوری شده MRSA که در مورد (Brain Heart Infusion Vancomycin agar) BHIVA آنها انجام گرفت، حدود ۳۴۷ ایزوله (۲۵/۶٪) در این پلیتها رشد کردند که سویه های مثبت جمع آوری شده از کشورهای کره جنوبی (۴۲٪) و ژاپن (۲۹/۹٪) بیشتر از محل های دیگر بود. در حالیکه در مورد سویه های جمع آوری شده از سنگاپور، سریلانکا و عربستان سعودی کمتر از ۱۰٪ بود. از ۳۴۷ سویه مثبت، ۵۸ سویه (۴/۳٪) از کل سویه های (MRSA) بعنوان hVISA تأیید شدند که درصد آن در کشورهای مختلف به شرح زیر است:

ژاپن (۸/۲٪)	هند (۶/۳٪)	کره جنوبی (۶/۱٪)	تایلند (۲/۱٪)	فیلیپین (۳/۶٪)	ویتنام (۲/۴٪)	سنگاپور (۲/۳٪)
اما هیچ سویه ای در چین، اندونزی، عربستان سعودی، سریلانکا و تایوان یافت نشد (۲۶).	بر اساس این گزارشها، سرعت شیوع hVISA از صفر درصد تا ۷۳/۷٪ متغیر بوده است (۲۱-۲۰).	در میان ایزوله های MRSA در کره جنوبی، hVISA با فراوانی پایینی (صفر تا ۰/۵٪) یافت شده است (۲۸).	با این وجود، داده ها hVISA نشان می دهند که ۶/۱٪ از ایزوله های MRSA بصورت بودند. بر اساس نتایج بدست آمده از این تحقیق مشخص می شود که در میان سویه های استافیلوكوکوس اورئوس ایزوله شده از بیمارستانهای شهر تبریز مقاومت کامل در برابر وانکومایسین وجود ندارد و فقط دو مورد hVISA شناسایی شد که یکی از آنها مربوط به تراشه در بخش ICU و دیگری مربوط به زخم در بخش توراکس بود، اما با توجه به افزایش ایزوله های استافیلوكوکوس			

## References

1. Maranan MC, Moreira B, Boyle-Vavra S, Daum RS. Antimicrobial resistance in staphylococci. Epidemiology, molecular mechanisms, and clinical relevance. *Infect Dis Clin North Am.* 1997; **11:** 813 – 849.
2. Centers for Disease Control and Prevention . Vancomycin resistant *Staphylococcus aureus*\_ Pensilvania 2002. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2002; **51:** 902.
3. Walsh TR, Howe RA .The prevalence and mechanism of vancomycin resistance in *Staphylococcus aureus* . *Annu Rev Microbiol.* 2002; **56:** 657-75.
4. Noble WC, Virani Z, and Cree RG. Co-transfer of vancomycin and other resistance genes from *Enterococcus faecalis* NCTC 12201 to *Staphylococcus aureus*. *FEMS Microbiol. Lett.* 1992; **72:** 195-198.
5. Sieradzki K, and Tomasz A. Inhibition of cell wall turnover and autolysis by vancomycin in a highly vancomycin-resistant mutant of *Staphylococcus aureus*. *J. Bacteriol.* 1997; **179:** 2557-2566.
6. Schettag JJ, Hyatt JM, Carr JUR, Paladino JA, Birmingham MC, Zimmer GS and et al: Genesis of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* , how treatment of MRSA infections has selected for vancomycin-resistant *Entrococcus faecium*. And the importance of antibiotic management and infection control. *Clin Infect Dis*, 1998; **26:** 1204 - 14.
7. Centers for Disease Control and Prevention. Interim guidelines for prevention and control of staphylococcal infection associated susceptibility to vancomycin. *MMWR* 1997; **46(27):** 626 - 635 .
8. Fowler VG. Current and future antibiotics for treatment of resistant gram-positive infections. *Clin updates Infect Dis*, 2004; **7(1),** 1-6 .
9. Timothy F. *Staphylococcus aureus*. 2005 [On Line]. Available from <http://gsbs.utmb.edu/microbook/cho012.htm>.
10. Jawetz E, Melnick JL, Adelberg EA. Medical Microbiology, 23 rd ed. McGraw-hill, New York, 2004. 223 - 229.
11. Duguid JP, Fraser AG, Marmion BP . Staphylococcus: Cluster – Forming Gram-Positive Cocc. In: Collee JG: *Practical Medical Microbiology*, 13 th ed. Churchill Livingstone, New York, 1989; 303 - 316.
12. Bannerman Tammy. *Staphylococcus, Micrococcus*, and Other catalase-positive Cocc that grow aerobically. In: Murray PA, Baron EJ, Jorgeson JH, Pfaffer MA, Yolken RH: *Manual of Clinical Microbiology*, 8<sup>th</sup> ed. ASM Press, Washington, 2003; 384 - 402 .
13. Brown, DFJ: Evaluation of the E. test, a novel method of quantifying antimicrobial activity. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy*,1991; **27:**185-190.
14. Walsh TR, Bolmstrom A, Qwarnstrom A, Ho P, Wootton M, Howe RA et al . Evaluation of current methods for detection of staphylococci with reduced susceptibility to glycopeptides. *J Clin Microbiol*, 2001; **39:** 2439-44.
15. Ariza J, Pujol M, Cabo J. Vancomycin in surgical infections due to methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* with heterogeneous resistance to vancomycin. *Lancet*; 1999; **353:** 1587- 8.
16. Moore MR, Perdreau- Remington F, and Chambers H. F. Vancomycin treatment failure associated with heterogeneous vancomycin-intermediate *Staphylococcus aureus* in a patient with endocarditis and in the rabbit model of endocarditis. *Antimicrob. Agent Chemother.* 2003; **47:** 1262 - 1266.
17. Bert F, Clarissou J, Durannd F, Delefosse D, Chauvet C, Lefebvre P, et al. Prevalence, molecular epidemiology, and clinical significance of heterogeneous glycopeptide-intermediate *Staphylococcus aureus* in liver transplant recipient. *J. Clin. Micribiol.* 2003; **41:** 5147 - 5152.
18. CDC. Labrotary capacity to detect antimicrobial resistance,1998. *MMWR* 2000; **48(51):**1167-71.
19. Schmitz F, Krey A, Geisel R, Verhoef H, Heinz A, Flui C, and the sentery Participants Group. Susceptibility of 302 methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* isolates from 20 European university hospitals to vancomycin and alternative antistaphylococcal compounds. *Eur.J.Clin .Microbial .Infect.* 1999; **18:**528-530.
20. Smith TL, Pearson ML, Wilcox KR. Emergence of vancomycin resistance *Staphylococcus aureus*. *N Engl J Med.* 1999; **340:** 493 - 501.
21. National Committee for Clinical Laboratory Standards. Methods for dilution antimicrobial susceptibility test for bacteria that grow aerobically. Approved standard, Wayne, PA: *National Committee for Laboratory Standards*. 2003, **6:** M7-A6.
22. Centers for Disease Control and Prevention . *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin\_ United States 1997. *MMWR* 1997; **46:**765-6.
23. Centers for Disease Control and Prevention . *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin\_ United States 1997. *MMWR* 1997; **46:** 813-5.
24. Centers for Disease Control and Prevention. *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility

- to vancomycin-Japan 1997. *MMWR* 1997; **46**: 624-6.
25. Centers for Disease Control and Prevention. *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin -Illinois, 1999. *MMWR* 2000; **48**: 1165-7.
26. Palazzo V, Araujo M, and Darini A. First Report of Vancomycin-Resistant Staphylococci Isolated from Healthy Carriers in Brazil. *Journal of Clinical Microbiology*, January 2005; **43**: 179-185.
27. Diekema DJ, Pfaller MA, Schmitz FJ, Smayevsky J, Bell G, Gones RN et al. Survey of infections due to *Staphylococcus* species: frequency of occurrence and antimicrobial susceptibility of isolates collected in the United States, Canada, Latin America, Europe, and the Western Pacific region for the SENTRY Antimicrobial Surveillance Program, 1997-1999. *Clin Infect Dis*; 2001; 32 Suppl 2: S114-32.
28. Walsh TRA, Bolmstrom A, Qwarnstrom PHoM, Wootton RA Howe detection of staphylococci with reduced susceptibility to glycopeptides. *J. Clin. Microbiol.* 2002; **39**: 2439-2444.

Archive of SID