

مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز  
دوره ۳۲ شماره ۵ آذر و دی ۱۳۸۹ صفحات ۶۳-۷۰

## مقایسه تغییرات بافتی در مخاط معده منسوبین درجه اول مبتلایان به آدنوکارسینوم معده نسبت به افراد بدون سابقه خانوادگی مثبت با شکایت دیس پیسی

محمدحسین صومی: مرکز تحقیقات بیماری‌های گوارش و کبد، دانشگاه علوم پزشکی تبریز

E-mail:mhosseinsina@yahoo.com

ناصر حاجی: گروه بیماری‌های داخلی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز

امیرطاهر افخارالسادات: گروه پاتولوژی بیمارستان امام رضا (ع)، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز

شهناز نقاشی: مرکز تحقیقات بیماری‌های گوارش و کبد، دانشگاه علوم پزشکی تبریز

دریافت: ۸۸/۷/۷، پذیرش: ۸۹/۷/۱۴

### چکیده

**زمینه و اهداف:** در جوامع با شیوع بالای سرطان معده، بویژه در منسوبین درجه اول بیماران دچار سرطان معده دیس پیسی می‌تواند اولین علامت بروز بدخیمی باشد. هدف این مطالعه، بررسی تغییرات مخاط معده در بیماران دیس پیتیک با سابقه سرطان معده در منسوبین درجه اول و مقایسه آن با گروه کنترل می‌باشد.

**روش بررسی:** در یک مطالعه توصیفی-تحلیلی، ۲۰۰ بیمار با شکایت دیس پیسی (۹۹ نفر گروه مورد با سابقه مثبت فامیلی سرطان معده و ۱۰۱ نفر گروه شاهد بدون سابقه فامیلی) بررسی گردیدند. در تمام بیماران اندوسکوپی و بیوپسی از ۵ نقطه متفاوت معده انجام و بررسی‌های هیستوپاتولوژیک صورت گرفت. نتایج حاصله در دو گروه مقایسه گردید.

**یافته‌ها:** ۹۹ بیمار در گروه مورد (۵۰ مرد و ۴۹ زن) و ۱۰۱ بیمار در گروه شاهد (۴۸ مرد و ۵۳ زن) بررسی شدند. ضایعه قابل مشاهده در آندوسکوپی در ۳۸/۹٪ گروه مورد و ۶۹/۳٪ گروه شاهد ( $P=0/0001$ ) و آلدگی با هلیکو باکتر پیلوری در ۷۶/۸٪ گروه مورد و در ۶۹/۱۳٪ گروه شاهد ( $P=0/26$ ) وجود داشت. گاستریت مزمن فعال و گاستریت مزمن به ترتیب در ۶۷/۷٪ و ۲۲/۴٪ بیماران گروه مورد و در ۷۲/۳٪ و ۲۳/۸٪ بیماران گروه شاهد گزارش گردید ( $P=0/0001$ ). میانگین نمره گاستریت مزمن برای گروه مورد ۹/۷ و برای گروه شاهد ۸/۵ ( $P=0/0001$ ) و میانگین نمره گاستریت مزمن فعال برای گروه مورد و شاهد به ترتیب ۳/۴ و ۴/۹ ( $P=0/031$ ) می‌باشد. آتروفی ( $P=0/97$ ), متاپلازی ( $P=0/19$ ) و دیس پلازی ( $P=0/22$ ) در بین دو گروه تفاوت معنی داری آماری نداشت. میانگین نمره ضایعات پیش سرطانی برای گروه مورد  $4/6\pm 1/6$  و برای گروه شاهد  $4/6\pm 1/5$  که با  $P=0/007$  تفاوت معنی دار آماری بین دو گروه مشهود بود. الگوی گاستریت در بیماران گروه مورد و شاهد به ترتیب در ۷۷/۸٪ و ۶۳/۴٪ به صورت پان‌گاستریت و کوریوس پره دامینت است. ( $P=0/0001$ )

**نتیجه گیری:** مطالعه فعلی نشان داد که ضایعات پیش سرطانی مخاط معده در بیماران دیس پیتیک با سابقه خانوادگی مثبت سرطان معده بطور قابل ملاحظه‌ای بیشتر دیده می‌شود.

**کلمات کلیدی:** دیس پیسی، آندوسکوپی، پاتولوژی، هلیکو باکتر پیلوری. آدنوکارسینوم معده

### مقدمه

مرگ در ایران بویژه در استان آذربایجان شرقی را تشکیل می‌دهد و هرساله ۳۹٪ مرگ‌های ناشی از سرطان به دلیل سرطان معده می‌باشد (۳-۵). همچنین این سرطان شایع‌ترین سرطان در استان آذربایجان شرقی می‌باشد (۶).

سرطان معده دومین علت شایع مرگ‌های ناشی از سرطان در جهان بوده و یکی از مشکلات اساسی در کشورهای در حال توسعه نسبت به کشورهای پیشرفته است (۱،۲). مطالعه‌ای که توسط وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی صورت گرفته نشان داده است که آدنوکارسینوم معده شایع‌ترین سرطان منجر به

وجود آمدن کانسر معده در منسوبین درجه اول را دو برابر بیشتر می دانند (۱۴). با احتمال بالا بودن تغییرات مخاطی در منسوبین درجه اول نسبت به گروه کترول این مطالعه طراحی شده است تا در صورت اثبات موضوع، طرح غربالگری در افراد در معرض خطر انجام پذیرد.

## مواد و روشها

در یک مطالعه توصیفی تحلیلی ۹۹ بیمار دیس پیتیک با سابقه خانوادگی مثبت سرطان معده به عنوان گروه مورد و ۱۰۱ بیمار دیس پیتیک بدون سابقه فامیلی مثبت به عنوان گروه کترول تحت بررسی آندوسکوپیک و هیستوپاتولوژیک قرار گرفتند. مکان انجام مطالعه در بخش آندوسکوپی بیما رستان امام رضا (ع) دانشگاه علوم پزشکی تبریز بود. مدت زمان انجام مطالعه ۲۱ ماه (از اول فروردین ماه ۱۳۸۶ لغاًیت آذرماه ۱۳۸۸) بود.

بیماران با سابقه ابتلا به کانسر معده یا زخم معده، بیماران با کتراندیکاسیون انجام آندوسکوپی، گروه سنی زیر ۲۰ سال و بالای ۷۰ سال، افرادی که سابقه ریشه کنی هلیکوباکتر پیلوری طی یک سال گذشته را داشته‌اند و دریافت کنندگان NSAID، امپرازول، آنتی بیوتیک و بیسموت در طی دو هفته اخیر و H2 بلوکرها در ۲ روز گذشته از مطالعه کتاب گذاشته شدند.

قبل از انجام آندوسکوپی طبق فرم رضایت نامه به بیماران توضیح داده شده است که شرکت در طرح اختیاری بوده و تاکید گردید که پذیرش یا عدم پذیرش مشارکت در طرح تداخلی با نحوه درمان بیماران نخواهد داشت. و رضایت نامه کنی از بیماران دریافت شد. طرح دارای تصویب کمیته اخلاقی دانشگاه علوم پزشکی تبریز می‌باشد.

در بخش آندوسکوپی از بیمارانی که معیارهای مربوط به مطالعه را داشتند و رضایت به انجام بیوپسی حین آندوسکوپی داده بودند آندوسکوپی دستگاه گوارش توسط فوق تخصص گوارش و کبد انجام گرفت. همزمان در هر فرد پنج نمونه معده شامل دو نمونه آتروم، یک نمونه از incisura، یک نمونه از انحنای کوچک مایین incisura و کاردیا و یک نمونه از انحنای بزرگ (در نقطه مقابل) برداشته شد (شکل شماره ۱). یک نمونه جهت RUT از آنتر برداشته شد.

نمونه‌های جمع آوری شده زیر نظر یک پاتولوژیست مدرج و توسط یک تکنسین آماده شده و توسط پاتولوژیست مورد بررسی قرار گرفت.

اطلاعات دموگرافیک بیماران، BMI، گروه خونی، ریسک فاکتورهای کانسر معده شامل مصرف سیگار، الکل و سابقه نانپزی، عادات غذائی بیماران، ضایعات قبل مشاهده در آندوسکوپی، آلوگی با هلیکو باکتر پیلوری و درجه بندی یافته های پاتولوژیک اطلاعات جمع آوری شده در بیماران را تشکیل می دادند.

معمولًا سرطان های معده در مراحل اولیه هیچ گونه علامتی ندارند و زمانی ایجاد علائم و نشانه می‌کنند که بیماری کاملاً گسترش یافته است. علائم غیر اختصاصی از قبیل کاهش وزن غیر قابل توجیه، کاهش اشتها و علائم دیس پیسی مشکلاتی هستند که در دیگر ناراحتی های دستگاه گوارش نیز بیان می شوند (۷). دیس پیسی اختلال شایعی در جمعیت سالم از سایر جهات است. تخمین زده می شود که ۴۰ تا ۲۵ درصد بالغین حداقل یک بار در طول عمر خود دچار علائم مربوطه می شوند (۸).

طبق فرضیه Correa کانسر معده ناشی از پیشرفت تغییرات مخاطی معده از گاستریت مزمن، آتروفی مخاط معده، متاپلازی روده ای، دیس پلازی و در نهایت کانسر می‌باشد. شایع ترین علت گاستریت حاد عفونی است (۹). عفونت حاد با هلیکوباکتر پیلوری موجب القای گاستریت می‌شود که در مطالعه بافت شناسی مخاط ارتashاج قابل توجه نتوروفیل ها همراه ادم و پرخونی مشاهده می‌گردد. در صورت عدم درمان این تابلو به یکی از انواع گاستریت مزمن تبدیل خواهد شد. از نظر بافت شناسی گاستریت مزمن با ارتashاج سلول های التهابی که به طور اولیه از لنفوسيت ها و پلاسمای سلها تشکیل می‌شوند مشخص می‌گردد. این تابلو ممکن است به سوی تخریب شدید غده ای همراه با آتروفی و متاپلازی پیشرفت کند. متاپلازی روده ای روهدای نشان دهنده تبدیل غدد معده به فنوتیپ روده باریک با غدد مخاطی روده باریک شامل سلول های گابلت است. متاپلازی روهدای عامل مستعد کننده مهمی برای سرطان معده است (۱۰) (۱).

از نظر هیستوپاتولوژی کانسر معده به دو نوع روده ای و دیفیوز تقسیم می‌شود. نوع روده ای شایع تر بوده و با آتروفی و متاپلازی روده ای همراه است ولی نوع دیفیوز از نواحی بالنهاب حاد مشا می‌گیرد. ولی هر دو نوع در ارتباط قوی با عفونت هلیکوباکتر پیلوری می‌باشد. هرچند شدت و نوع هیستوپاتولوژیک گاستریت در ارتباط با بروز کانسر می‌باشد ولی الگوی گاستریت از اهمیت بیشتری برخوردار می‌باشد. بیمارانی که گاستریت فوندوس یا پان گاستریت دارند (گاستریت که فوندوس را بیشتر از آتروم گرفتار می‌کند یا هر دو را به طور مساوی در گیر می‌کند) بیشتر از کسانی که گاستریت در ناحیه آتروم دارند در خطر کانسر می‌باشند. گاستریت تنہ با کاهش سلول های پاریتال (آتروفی) همراه است که بدنیاب آن هپیو یا آکلورهیدریا سبب کلونیزه شدن باکتری های نوع fecal در معده می‌شود که این باکتری سبب تبدیل نیترات خورده شده به نیتریت و در نتیجه تشکیل ترکیبات نیتروز کارسینوژن می‌گردد (۱۱).

در مطالعه وسیعی که اخیراً در ژاپن بر روی بیماران با شکایت دیس پیسی انجام گرفته است، مشخص شده که در مناطق با شیوع زیاد سرطان معده، تغییرات پیش سرطانی مخاط معده نیز شایع است (۱۲). در مطالعه دکتر یعقوبی و همکاران به رابطه ایجاد شدن کانسر معده در سن زیر ۵۰ سالگی با سابقه فامیلی مثبت تاکید شده است (۱۳). در مطالعه ای دیگر نیز در ایتالیا خطر به

محل درگیری ( $P=0.001$ ) و شکل ضایعه ( $P=0.006$ ) بین دو گروه وجود دارد.

میزان عفونت با هلیکو باکتر بیلوری در گروه مورد  $76.8\%$  و در گروه شاهد  $69.3\%$  می باشد. تفاوت معنی دار آماری در بین دو گروه مورد و شاهد وجود ندارد. ( $P=0.26$ )

گاستریت مزمن فعال و گاستریت مزمن به ترتیب در  $67.7\%$  و  $24.2\%$  بیماران گروه مورد و در  $72.3\%$  و  $23.8\%$  بیماران گروه شاهد گزارش گردید. تفاوت معنی دار آماری بین دو گروه وجود نداشت. ( $P=0.45$ )

در مورد شدت تغییرات مخاطی مشاهده شده در پاتولوژی چنانچه توضیح داده شد برای آنالیز بهتر، به تغییرات گزارش شده در پاتولوژی بر اساس شدت عارضه نمراتی از صفر تا سه داده شد و نمرات حاصل از پنج نقطه بیوپسی با هم مقایسه شد (۱۱). بر اساس آنالیزها در هر دو گروه مورد و شاهد گاستریت مزمن فعال و گاستریت مزمن به ترتیب شایع ترین تغییر بافتی در مخاط معده بیماران با شکایت دیسپرسی را تشکیل می دهد. میانگین نمره التهاب مزمن برای گروه مورد  $9.7$  و برای گروه شاهد  $8.5$  ( $P=0.0001$ ) و میانگین نمره التهاب حاد (پلی مورف اکتیویتی) برای گروه مورد و شاهد به ترتیب  $6.9$  و  $3.4$  ( $P=0.031$ ) برای گروه مورد و شاهد  $0.39 \pm 0.64$  و برای گروه شاهد  $0.15 \pm 0.64$  که با  $P=0.007$  تفاوت معنی دار آماری بین دو گروه مشهود بود. (جدول شماره ۲)

میانگین نمرات شدت تغییرات مخاطی با توجه به گروه های سنی در نمودارهای  $1-3$  در بین دو گروه مقایسه گردیده است. الگوی گاستریت مزمن در بیماران گروه مورد و شاهد به شرح ذیل می باشد. در گروه مورد  $56$  مورد ( $56/6$ ) پان گاستریت،  $21$  مورد ( $21/2$ ) Corpus predominant و  $14$  مورد ( $14/1$ ) antral predominant و در گروه شاهد  $61$  مورد ( $60/4$ ) پان گاستریت،  $33$  مورد ( $32/7$ ) corpus predominant و  $3$  مورد ( $3/3$ ) antral predominant بودند. تفاوت معنی دار آماری بین دو گروه وجود داشت. ( $P=0.0001$ ). این آمار نشان می دهد که پان گاستریت و گاستریت کورپوس پرهدامینت در بیماران گروه مورد بیشتر است.

## بحث

روند بوجود آمدن کارسینوم در معده روند آهسته ولی مداومی است که از یک گاستریت سطحی شروع شده و به سمت آتروفی غددی، متاپلازی، دیسپلازی و در نهایت کارسینوم پیشرفت می کند. (۱۶) این روند آهسته سلطانی شدن که ممکن است ده ها سال به طول انجامد فرست عالی برای تشخیص زودرس و پیشگیری از پیشرفت بیماری خواهد بود. این مسئله از زمانی که

بررسی عفونت هلیکو باکتر با استفاده از RUT، پاتولوژی و سرولوژی ( فقط در افرادی که RUT منفی داشتند) انجام گرفته است. بیوپسی های بدست آمده از بیماران از نظر وجود گاستریت حاد، گاستریت مزمن، آتروفی، متاپلازی روده ای، دیس پلازی و وجود آدنوکارسنوم بررسی گردیده اند. SCOR بندی یافته های پا توژیک بر اساس معیار های تغییر یافته SYDNY انجام گرفته است (۱۶). برای تعیین pattern گاستریت نمرات مربوط به گاستریت مزمن در دو نقطه آنتر او با هم جمع و با نمرات حاصل از جمع نمره گاستریت مزمن در انحنای کوچک و بزرگ مقایسه شده است. اگر تفاصل این دو رقم کمتر از دو باشد پان گاستریت و در صورتی که تفاصل مساوی یا بیشتر از دو باشد

corpus predominant آنالیز آماری با استفاده از برنامه SPSS و به صورت میانگین  $\pm$  انحراف معیار و نیز فراوانی و درصد بیان شده است. متغیرهای کمی که شامل اطلاعات دموگرافیک بیماران و pattern گاستریت و عوامل خطر با استفاده از Contingency Tables و با استفاده از Chi-Square Test و یا Fisher's Exact Test بر حسب شرایط صورت گرفته است. برای مقایسه شدت تغییرات مخاطی موجود در پنج بیوپسی انجام شده به چهار حالت ممکن نمراتی از صفر الی یک ( $0$  منفی،  $1$  خفیف،  $2$  متوسط و  $3$  شدید) داده شده و نمرات مربوط به پنج بیوپسی با هم جمع گردیده و با استفاده از Independent Samples T-test موارد مطالعه  $P \leq 0.05$  از نظر آماری معنی دار تلقی گردید.

## یافته ها

جمعاً  $20$  بیمار با شکایت دیسپرسی مورد بررسی قرار گرفتند که  $99$  بیمار در گروه مورد (سابقه فامیلی مثبت) و  $101$  بیمار در گروه شاهد (سابقه فامیلی منفی) بودند. اطلاعات دموگرافیک بیماران و عوامل خطر در جدول شماره یک خلاصه گردیده است. از نظر عوامل خطر تغذیه ای بیماران از نظر مصرف میزان روغن، نمک، عذایای نمک سود شده، گوشت های فرآوری شده، گوشت قرمز، غذایهای دودی و عدم مصرف سبزیجات و میوه های تازه مورد بررسی قرار گرفتند که در گروه شاهد مصرف چربی ( $P=0.001$ ) و پنیر تغفار ( $P=0.009$ ) و گوشت تغار ( $P=0.043$ ) به عنوان غذایی نمک سود شده محلی بیشتر از گروه مورد بود.

از نظر ضایعات موجود در آندوسکوپی در گروه مورد در  $38/9\%$  بیماران ضایعه قبل مشاهده وجود داشته که آنتروم با  $29/3\%$  موارد بیشترین محل درگیری و هیبر می با  $20/2\%$  شایع ترین فرم ضایعه بوده است. در بیماران گروه شاهد در  $68.3\%$  بیماران ضایعه قابل مشاهده در آندوسکوپی گزارش گردیده است که آنتروم با  $36/6\%$  موارد بیشترین محل درگیری و هیبر می با  $34/7\%$  موارد شایع ترین فرم ضایعه بوده است. تفاوت معنی دار آماری از نظر ضایعات قابل مشاهده در آندوسکوپی ( $P=0.001$ ).

کارسینوم کافی نیستند و هلیکو باکتر پیلوری نقش اساسی در روند سرطانی شدن دارد (۱۷). ما در این مطالعه به مقایسه تغییرات بافتی در مخاط معده منسوبین درجه اول مبتلایان به آدنوکارسینوم معده با شکایت دیس پیسی (گروه مورد) نسبت به افراد بدون سابقه خانوادگی مثبت با همین شکایت (گروه شاهد) پرداختیم.

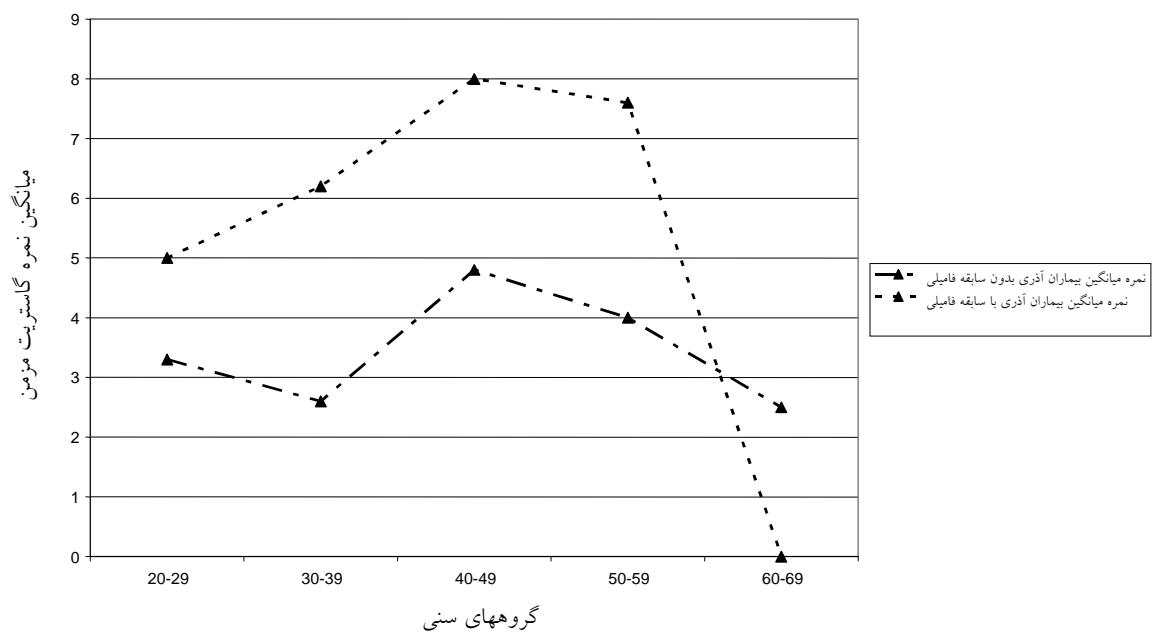
هلیکو باکتر پیلوری (که قابل درمان است) به عنوان اصلی ترین عامل کارسینوم در معده شناخته شده است، به واقعیت نزدیکتر شده است. Ummura و همکاران نشان داده‌اند که در زاین تمام کسانی که کارسینوم معده می‌گیرند آلوه به هلیکو باکتر پیلوری هستند و سایر علل مرتبط با کارسینوم معده به تنهایی برای بروز

جدول شماره : مقایسه مشخصات دموگرافیک و برخی عوامل خطر در بیماران دیس پیتیک با و بدون سابقه فامیلی سرطان معده

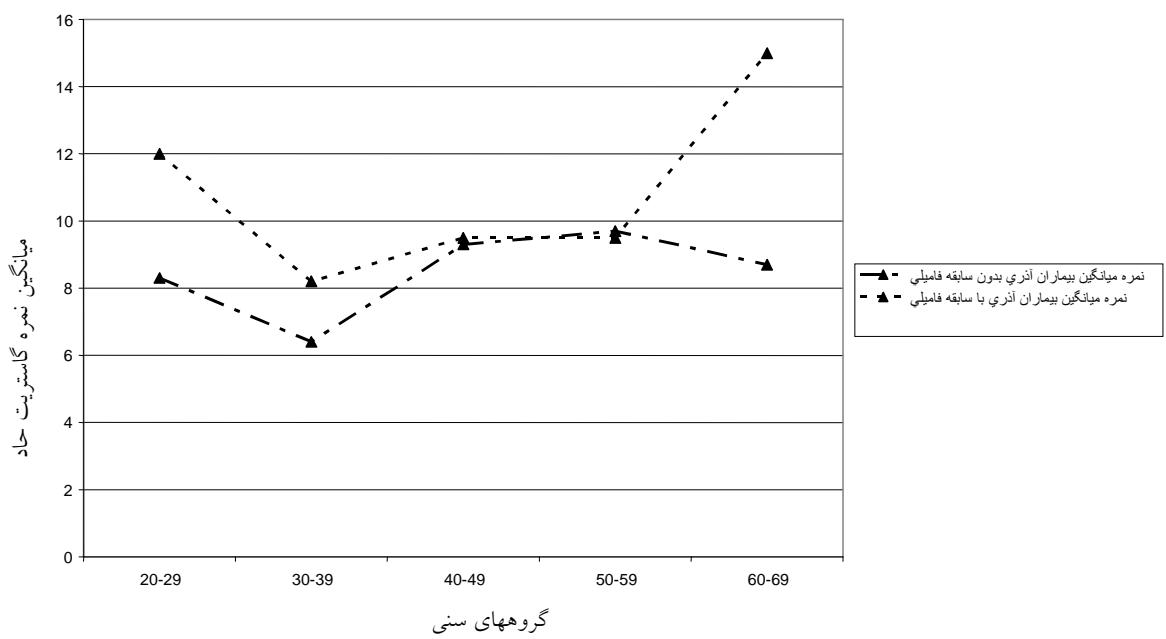
P value	بیماران با سابقه فامیلی مثبت	بیماران با سابقه فامیلی منفی	جنس
۰/۳	(/۵۰/۵)۵۰	(/۵۲/۵)۵۳	زن
	(/۴۹/۵)۴۹	(/۴۷/۵)۴۸	مرد
			تحصیلات
	(/۷/۵)۷	(/۲۶/۷)۲۷	پیسواد
	(/۲/۲)۲	(/۲۳/۸)۲۴	خواهان و نوشتن
			زیردپلم
۰/۰۰۰۱	(/۳۰/۷)۲۸	(/۱۵/۸)۱۶	دیپلم
	(/۳۳/۳)۳۰	(/۱۵/۸)۱۶	دانشگاهی
	(/۷/۲۸)۲۶	(/۱۷/۸)۱۸	
۰/۷۱	۲۶/۱۵±۳/۵	۲۶/۹۲±۲۰/۱۱	BMI
			صرف الکل
۰/۲۵	(/۳)۳	(/۵/۹)۶	بله
	(/۹۷)۹۶	(/۹۴/۱)۹۵	خیر
			صرف دخانیات
۰/۵۲	(/۱۵/۲)۱۵	(/۱۵/۸)۱۶	بله
	(/۸۴/۸)۸۴	(/۸۴/۲)۸۵	خیر
			سابقه پخت نان
۰/۰۰۲	(/۲)۲	(/۱۳/۹)۱۴	بله
	(/۹۸)۹۷	(/۸۶/۱)۸۷	خیر
			گروه خون
۰/۰۰۹	(/۳۳/۳)۳۲	(/۴۰/۶)۴۱	Non
	(/۵۶/۶)۵۶	(/۵۸/۴)۵۹	نامعلوم
	(/۱۱/۱)۱۱	(/۱)۱	
			ارهاش
	(/۷۵/۸)۷۵	(/۱۶/۱۸)۱۷	منفی
۰/۰۰۵	(/۱۲/۱)۱۲	(/۸۲/۲)۸۳	مثبت
	(/۱۲/۱)۱۲	(/۱)۱	نامعلوم

جدول شماره ۲: مقایسه میانگین نمرات تغییرات مخاطی بیماران دو گروه

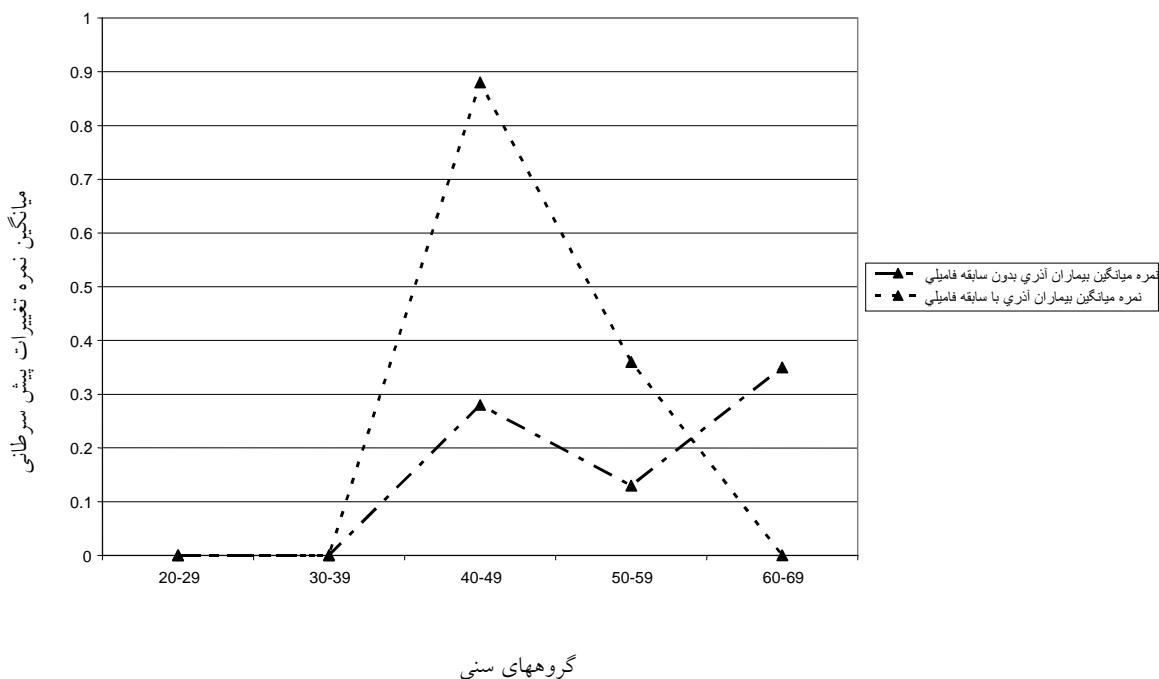
P value	میانگین نمره بیماران با سابقه فامیلی مثبت	میانگین نمره بیماران با سابقه فامیلی منفی	
۰/۰۰۰۱	۶/۹	۳/۴۹	التهاب حاد (پلی مورف اکتیویتی)
۰/۰۳۱	۹/۷	۸/۰۷	التهاب مزمن
۰/۱۹۰	۰/۱۳۱	۰/۰۰۹۹	آتروفی
۰/۹۷	۰/۱۵۱	۰/۱۴۸	متاپلازی
۰/۲۲	۰/۱۱۱	۰	دیسپلازی
۰/۰۰۷	۰/۳۹	۰/۱۵	ضایعات پیش سرطانی



نمودار شماره ۱: تغییرات نمره میانگین گاستریت مزمن در بیماران آذربایجان شرقی با و بدون ساقیه فامیلی در گروههای سنی مختلف



نمودار شماره ۲: تغییرات میانگین نمره گاستریت حاد در بیماران آذربایجان شرقی با و بدون ساقیه فامیلی سرطان معده



نمودار شماره ۳: تغییرات میانگین نمره تغییرات پیش سرطانی آتروفی و متاپلازی در بیماران آذربایجانی با و بدون سابقه فامیلی سرطان معده

مطالعه ما تفاوت معنی داری از نظر فراوانی متاپلازی مخاط معده بین دو گروه وجود نداشت. یکی از دلایل احتمالی این یافته، کم بودن تعداد موارد دچار متاپلازی در دو گروه می باشد. در مطالعه اشاره شده گاستریت بصورت یک لفظ کلی درنظر گرفته شده و به فعال یا غیرفعال بودن آن اشاره نشده است. در بررسی دیگری Di Mario و همکاران نشان دادند که درصد فراوانی آتروفی مخاط معده در منسوبین درجه اول بیماران دچار سرطان معده بطور معنی داری بیشتر از گروه شاهد می باشد (۱۹). در یک مطالعه دیگر توسط Jablonska و همکاران ۱۰۸ بیمار با سابقه خانوادگی سرطان معده و ۷۳ مورد بعنوان گروه شاهد مقایسه شدند. در این مطالعه درصد فراوانی موارد دچار آتروفی مخاط معده در گروه مورد بطور معنی داری بیشتر از گروه شاهد بود. این تفاوت مستقل از وجود یا عدم وجود عفونت با HP بوده است (۲۰). همان گونه که ملاحظه می گردد نتایج مطالعه ما نیز در این زمینه با نتایج دو مطالعه اشاره شده همخوانی دارد. از آنجایی که متاپلازی و آتروفی مخاط معده بعنوان ضایعات پیش سرطانی در معده معرفی شده‌اند (۲۱). بنابراین با توجه به نتایج مطالعه ما در این زمینه بضریب رسید سابقه خانوادگی مثبت سرطان معده می تواند خطر بروز سرطان را در منسوبین درجه اول دچار دیسپیتی افزایش دهد. Stec Michalska Fragile Histidine Triad (FHIT) در مخاط معده منسوبین درجه اول افراد مبتلا به سرطان معده بطور معنی داری کمتر از گروه کنترل بوده و بنابراین این افراد مستعد به بدخیمی معده می باشند

تغییرات بافتی در قسمت‌های مختلف معده افراد دیسپیتیک منسوبین درجه اول بیماران مبتلا به آدنوکارسینوم معده برتریب فراوانی شامل گاستریت مزمون فعل، گاستریت مزمون، آتروفی، متاپلازی و دیسپلازی بود. آدنوکارسینوم در هیچیک از موارد وجود نداشت. تغییرات بافتی در قسمت‌های مختلف معده افراد دیسپیتیک فاقد سابقه خانوادگی مثبت آدنوکارسینوم معده در بستگان درجه اول برتریب فراوانی شامل گاستریت مزمون فعل، گاستریت مزمون و متاپلازی و آتروفی بود. شدت تمام تغییرات بافتی در گروه مورد بیشتر از گروه شاهد بود و تفاوت معنی دار آماری فقط در گاستریت مزمون و فعل وجود داشت. از نظر الگوی گاستریت در گروه مورد پان گاستریت و گاستریت کورپوس پره دامینت شایعتر (۷۷/۸٪ در گروه مورد در برابر ۶۳/۴٪ در گروه شاهد) بود. بر اساس اطلاعات موجود، تاکنون مطالعات کمی بصورت فعلی در این زمینه انجام شده است و در بررسی‌های مشابه صورت گرفته که تقریباً در بیشتر موارد در کشورهای غربی انجام پذیرفته اند، نتایج متناقضی گزارش شده است. در مطالعه مشابهی که Motta و همکاران انجام داده اند ۱۰۴ منسوب درجه اول مبتلایان به آدنوکارسینوم معده با ۱۱۸ بیمار شاکی از دیسپیتی و بدون سابقه خانوادگی سرطان معده بررسی شدند. درصد فراوانی موارد با عفونت HP در دو گروه تفاوت معنی دار آماری نداشت. در بررسی هیستوپاتولوژیک مخاط معده دو گروه، گاستریت تن و متاپلازی در گروه مورد و گاستریت آنترال در گروه شاهد بطور معنی داری بیشتر گزارش شده است (۱۸). در

تفاوت در عوامل خطر سرطان معده در مطالعات مختلف از این جمله اند. شیوع پایین عفونت با HP در جوامع غربی و پیشرفتی و درصد بالای این عفونت در سطح جوامعی نظیر ایران این فرست را فراهم ساخته است که نقش این عامل مهم را کترول نمود (۳۰-۳۱).

### نتیجه گیری

مطالعه فعلی نشان می دهد که وجود سابقه مثبت سرطان در بستگان درجه یک بیماران با شکایت دیس پیسی می تواند خطر بروز تغییرات مخاطی پیش سرطانی را در این بیماران افزایش می دهد. بنابراین، بررسی زودرس این دسته از افراد پیشنهاد می گردد و با توجه به اینکه ممکن است پنج نمونه مخاطی معده جهت ارزیابی کافی نباشد افزایش تعداد بیوپسی ها و استفاده از روش های جدیدتر رنگ آمیزی پیشنهاد می گردد.

### تشکر

با تشکر از کارکنان مرکز تحقیقات گوارش و کبد دانشگاه علوم پزشکی تبریز و با تشکر از کارکنان مرکز اندوسکوپی مرکز آموزشی درمانی امام رضا (ع).

(۲۲). Meining و همکاران در یک مطالعه دیگر نشان دادند که تکثیر سلولی مخاط معده (یکی از مراحل اولیه ایجاد بدخیمی) در منسوبيان درجه اول بیماران مبتلا به سرطان معده بطور معنی داری بیشتر از گروه شاهد است و بنابراین خطر بروز سرطان معده در این دسته از افراد افزایش می یابد (۲۳). از سوی دیگر Romiti و همکاران در یک مطالعه ۳۹ بیمار منسوب درجه اول افراد دچار بدخیمی معده را با ۳۹ نفر بعنوان گروه شاهد مقایسه کردند. در این بررسی تفاوت معنی دار آماری از نظر میزان تکثیر سلولی مخاط معده و عفونت HP بین دو گروه مشاهده نشد. در این بررسی نتیجه گیری شده است که وجود سابقه خانوادگی سرطان معده به تنهایی نمی تواند خطر ایجاد آن را افزایش دهد (۲۴). در یک مطالعه مشابه دیگر توسط Zullo و همکاران ۳۰ بیمار دچار دیس پیسی با سابقه خانوادگی مثبت سرطان معده با ۲۰ فرد دیگر بعنوان گروه شاهد مقایسه شدند. در این مطالعه نیز تفاوت معنی دار آماری از نظر شدت تکثیر سلولی مخاط معده، جهش زن ras و عفونت با HP مشاهده نگردید (۲۵). همان‌گونه که ملاحظه می گردد و پیشتر نیز مورد تاکید قرار گرفت، نتایج مطالعات گوناگون در این زمینه متناقض است. علل مختلفی را می توان در توجیه این نتایج متفاوت مطرح نمود. تفاوت در جامعه آماری بررسی شده یکی از علل مهم در این زمینه است. تفاوت در حجم نمونه بررسی شده، تفاوت در روش های ارزیابی تغییرات مخاطی معده و شدت دیس پیسی بیماران، تفاوت در روش های ارزیابی عفونت با HP و

### References:

- Coleman MP, Esteve J, Damiecki P, Arslan A, Renard H. Trends in cancer incidence and mortality. *IARC Scientific Publications* 1993; **121**: 801-806.
- Whelan SL. Cancer incidence in five continents. *IARC Scientific Publications* 1992; **120**: 31-38.
- Haghghi P, Nasr K. Gastrointestinal cancer in Iran. *J Chronic Dis* 1971; **24** (10): 625-633.
- Ministry of Health and Medical Education. *Death in Eighteen Province of Iran*. 4<sup>th</sup> ed. Iran, Ministry of Health and Medical Education Pub, **2004**; PP: 5.
- Yazdannbod A, Arshi S, Derakhshan MH, Sadjadi AR, Malekzadeh R. Gastric cardia cancer. The most common type of upper gastrointestinal cancer in Ardabil, Iran: An endoscopy clinic experience. *Arch Iran Med* 2001; **4**(2): 76-79.
- Somi MH. Gastrointestinal cancer occurrence in East Azerbaijan: a five year study from north western Iran. *Asia Pac J Cancer Prev* 2006; **7**(2): 309-312.
- Arents NLA, Thijss JC, Kleibuker JH. A rational approach to uninvestigated dyspepsia in primary care: review of the literature. *Postgrad Med J* 2002; **78**: 707-716.
- Ltfi A, Khan MA, Zuberi SJ. Non-endoscopic gastric mucosal biopsy in dyspepsia. *J Pak Med Assoc* 2003; **53**(9): 432-433.
- Correa P. Human gastric carcinogenesis: a multistep and multifactorial process-First American Cancer Society Award Lecture on Cancer Epidemiology and Prevention. *Cancer Res* 1992; **52**: 6735-6740.
- Tally NJ, Vakil N. Guidelines for the management of dyspepsia. *Am J Gastroenterol* 2005; **100**: 2324-2337.
- Naylor GM, Gotoda T, Dixon M, Shimoda T, Gatta L, Owen R. Why does Japan have a high incidence of gastric cancer? Comparison of gastritis between UK and Japanese patients. *Gut* 2006; **55**: 1545-1552.
- Stamm B. Localized Hyperplastic Gastropathy of the Mucous Cell- and Mixed Cell-Type (Localized Menetrier's Disease): A Report of 11 Patients. *Am J Surg Pathol* 1997; **21**(11): 1334-1342.
- Yaghoobi M. Hereditary risk factors for the development of gastric cancer in younger patients. *BMC Gastroenterol* 2004; **4**(28): 1-7.

14. Palli D, Galli M, Caporaso NE. Family history and risk of stomach cancer in Italy. *Cancer Epidemiol Biomarkers Prev* 1994; **3**(1): 15–18.
15. Clouston AD. Timely topic: premalignant lesions associated with adenocarcinoma of the upper gastrointestinal tract. *Pathology* 2001; **33**: 271–277.
16. Correa P. Human gastric carcinogenesis: a multistep and multifactorial process—First American Cancer Society award lecture on cancer epidemiology and prevention. *Cancer Res* 1992; **52**: 6735–6740.
17. Uemura N, Okamoto S, Yamamoto S. Helicobacter pylori infection and the development of gastric cancer. *N Engl J Med* 2001; **345**: 784–788.
18. Motta CR, Cunha MP, Queiroz DM, Cruz FW, Guerra EJ, Mota RM, et al. Gastric precancerous lesions and Helicobacter pylori infection in relatives of gastric cancer patients from Northeastern Brazil. *Digestion* 2008; **78**(1): 3–8.
19. Di Mario F, Moussa AM, Caruana P, Merli R, Cavallaro LG, Cavestro GM, et al. Serological biopsy' in first-degree relatives of patients with gastric cancer affected by Helicobacter pylori infection. *Scand J Gastroenterol* 2001; **38**(12): 1223–1237.
20. Jablonská M, Chlumská A. Genetic factors in the development of gastric precancerous lesions--a role of Helicobacter pylori? *J Physiol Paris* 2001; **95**(1-6): 477–481.
21. Vieth M, Stolte M. Elevated risk for gastric adenocarcinoma can be predicted from histomorphology. *World J Gastroenterol* 2006; **12**(38): 6109–6114.
22. Stec-Michalska K, Antoszczyk S, Klupinska G, Nawrot B. Loss of FHIT expression in gastric mucosa of patients with family histories of gastric cancer and Helicobacter pylori infection. *World J Gastroenterol* 2005; **11**(1): 17–21.
23. Meining A, Hackelsberger A, Daenecke C, Stolte M, Bayerdorffer E, Ochsenkuhn T. Increased Cell Proliferation of the Gastric Mucosa in First-Degree Relatives of Gastric Carcinoma Patients. *Cancer* 1998; **83**(5): 876–881.
24. Romiti A, Zullo A, Tomao S, Hassan C, Sarcina I, De Francesco V, et al. Gastric mucosa alterations in first-degree relatives of gastric cancer patients. *Anticancer Res* 2005; **25**(3): 2567–2572.
25. Zullo A, Hassan C, Marangi S, Burattini O, Romiti A, De Francesco V, et al. Gastric epithelial cell proliferation and ras oncogene p21 expression in first-degree relatives of gastric cancer patients: a case-control study. *Eur J Gastroenterol Hepatol* 2006; **18**(8): 921–926.
26. IARC. *Schistosomes, liver flukes and Helicobacter pylori. IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans*. 6<sup>th</sup> ed. Geneva, WHO Pub, 2002; PP: 127.
27. Parsonnet J, Friedman GD, Vandersteen D, Chang Y, Vogelman JH, Orentreich N, et al. Helicobacter pylori infection and the risk of gastric carcinoma. *N Engl J Med* 1991; **325**(16): 1127–1131.
28. Forman D, Newell DG, Fullerton F, Yarnell YWG, Stacey AR, Wald N, et al. Association between infection with Helicobacter pylori and risk of gastric cancer: evidence from a prospective investigation. *BMJ* 1991; **302**(6788): 1302–1305.
29. The European Helicobacter pylori study group. Current European concepts in the management of Helicobacter pylori infection. The Maastricht consensus report. *Gut* 1997; **41**(1): 8–13.
30. Matsuhisa TM, Yamada NY, Kato SK, Matsukura NM. Helicobacter pylori infection, mucosal atrophy and intestinal metaplasia in Asian populations: a comparative study in age-, gender- and endoscopic diagnosis-matched subjects. *Helicobacter* 2003; **8**(1): 29–35.