

مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دوره ۳۳ شماره ۳ مرداد و شهریور ۱۳۹۰ صفحات ۵۷-۵۲

مقایسه تجویز قبل از عمل اونداسترون و دگرامتاژون در پیشگیری از تهوع و استفراغ بعد از عمل جراحی گوش میانی

محمود عیدی: گروه بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

حمزه حسین زاده: گروه بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

خسرو کلاهدوزان: گروه بیهوشی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران؛ نویسنده رابط

E-mail:kkolahdouzan@yahoo.com

سید جواد سیدقوقنچی: گروه بیماریهای گوش، حلق و بینی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

کریم مرجانی: متخصص بیهوشی

دریافت: ۸۸/۹/۲۰، پذیرش: ۸۹/۶/۵

خلاصه

زمینه و اهداف: تهوع و استفراغ عارضه‌ای است که پس از بیهوشی و جراحی دیده می‌شود. بیمارانی که تحت جراحی‌های گوش میانی قرار می‌گیرند در معرض خطر بالاتری از تهوع و استفراغ هستند. این عارضه‌می تواند نتایج اعمال گوش میانی را برهم زند. داروهای مختلفی جهت جلوگیری و درمان تهوع و استفراغ در بیماران کاندیدای جراحیهای گوش میانی تحت بررسی قرار گرفته‌اند. هدف از این مطالعه مقایسه اونداسترون و دگرامتاژون و ریدی در این زمینه است.

مواد و روشها: در یک کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور، ۲۱۹ کاندیدای جراحی گوش میانی به طور تصادفی در سه گروه P, D, O در مرکز آموزشی – درمانی امام رضا (ع) تبریز بررسی گردیدند. پیش از القاء بیهوشی در بیماران گروه O، اونداسترون (۴ میلی گرم و ریدی)، در بیماران گروه D دگرامتاژون (۸ میلی گرم و ریدی) و در گروه P، پلاسبو تجویز شد. میزان بروز تهوع و استفراغ و نیز شدت آن براساس سیستم امتیازدهی Bellville طی ۲۴ ساعت اول پس از جراحی تعیین و بین سه گروه مقایسه شد.

یافته‌ها: طی ساعت ۲-۸ و ۸-۱۶ پس از عمل، میزان تهوع و استفراغ در گروه پلاسبو به طور معنی‌داری بیشتر بود ($p < 0.001$). نتایج مشابهی در زمینه شدت تهوع و استفراغ ثبت شد.

نتیجه گیری: اونداسترون و دگرامتاژون و ریدی هر دو نسبت به دارونما جهت کنترل تهوع و استفراغ پس از عمل گوش میانی مؤثر هستند. دگرامتاژون به طور معنی‌داری بهتر از اونداسترون است.

کلید واژه‌ها: تهوع و استفراغ پس از عمل جراحی، اونداسترون، دگرامتاژون، گوش میانی، عوارض

مقدمه

بیمار به بخش بدون داشتن علت واضح اعم از افت فشار و غیره (۱). میزان شیوع PONV در اعمال جراحی گوناگون و نیز روش‌های مختلف بیهوشی بسیار متفاوت ذکر شده است. این عارضه موجب نارضایتی بیماران، تأخیر در ترخیص، بستری

تهوع و استفراغ بعد از عمل (Post Operative Nausea and Vomiting, PONV) بدین صورت تعریف می‌شود: بروز تهوع و استفراغ در بیماران بعد از عمل، از واحد مراقبت بعد از بیهوشی تا ساعات اولیه ترخیص

انجام مطالعه ای در بیماران تحت اعمال جراحی گوش میانی که این عارضه در آنها شایع و نیز خطرناک می باشد و می تواند نتایج این اعمال ظریف را با مشکل جدی مواجه کند، دو داروی دگراماتازون و اوندانسترون را با هم مقایسه نماییم.

مواد و روش ها

در یک مطالعه از نوع کارآزمایی بالینی تصادفی دو سوکور-درمانی امام رضا (ع) تبریز در مدت یکسال ۲۱۹ بیمار کاندیدای اعمال جراحی گوش با وضعیت فیزیکی American Society of Anesthesiologists, ASA) I یا II در سه گروه ۷۳ نفری دریافت کننده اوندانسترون، دگراماتازون و آب مقطر قبل از عمل بررسی شدند. حجم نمونه با توجه به فرمول $Z=1.96$ و $d=0.5$ برآورد یک نسبت در جمعیت به طوری که $p=0.05$ برای هر گروه، ۷۳ نفر به دست می آید. روش نمونه گیری تصادفی ساده و با بلوکهای پس و پیش شده online (randomly permuted blocks) موجود در سایت www.Randomization.com و با استفاده از نرم افزار انجام گرفت. لازم به ذکر این نکته است که بیماران و افراد کنترل کننده یعنی فرد تزریق کننده دارو و فرد ثبت کننده علائم از نوع داروی استفاده بی اطلاع بوده‌اند.

بیماران با بیماری گوارشی، سابقه درمانی با داروهای ضدتهوع و استفراغ در ۲۴ ساعت گذشته و بیماران چاق مفرط ($BMI>40$) از مطالعه حذف شدند. از تمامی بیماران جهت شرکت در پژوهش رضایت‌نامه کتبی اخذ شده و همچنین این مطالعه به تصویب کمیته اخلاقی دانشگاه علوم پزشکی تبریز رسیده است. پیش از القاء بیهوشی در یک گروه اوندانسترون (۴ میلی گرم داخل وریدی)، در یک گروه دگراماتازون (۸ میلی گرم داخل وریدی) و در یک گروه دارونما (آب مقطر داخل وریدی) تجویز شد. (حجم داروی تزریقی در هر سه مورد ۳۰۰ بود). در هر گروه پیش درمانی با میدازولام $1-2\mu\text{g}/\text{kg}$ و فنتانیل $0.05\text{mg}/\text{kg}$ صورت گرفته و القاء با پروپوفول $1-2\text{mg}/\text{kg}$ و آتاکوربیوم $0.5\text{mg}/\text{kg}$ داده شد. نگهداری بیهوشی نیز برای هر سه گروه به روش Total Intravenous Anesthesia (TIA) و با استفاده از پروپوفول $10-20\mu\text{g}/\text{kg}/\text{min}$ و رمی فنتانیل $0.5\mu\text{g}/\text{kg}/\text{min}$ صورت گرفت. تجویز داروهای نگهدارنده بیهوشی تا آخرین بخش عمل ادامه داشت و اکستوباسیون پس از ایجاد قدرت دمی ۲۰ سانتی متر آب صورت گرفت و تمام بیماران در صورتی از PACU مرخص گردیدند که براساس معیارهای Aldrete حداقل نمره ۹ کسب کرده بودند. طی نگهداری بیهوشی از داروهای هوشبر استنشاقی و N_2O استفاده نشده و تهییه با اکسیژن 100% صورت گرفته است (۱). در نهایت تمام موارد تهوع (با پرسش از بیمار) و استفراغ تا ترجیص بیمار به بخش و تا گذشت ۲۴ ساعت پس از عمل هر چند ساعت براساس پرسشنامه موجود به دقت ثبت شد. شدت تهوع و استفراغ

بیمارستانی پیش بینی نشده و استفاده از درمانهای مختلف می‌شود. در درمان این عارضه، روشهای داروهای مختلفی به کار برده شده است، استفاده از دروپریدول $10-20\mu\text{g}/\text{kg}$ آنسیدانس بروز آن را تا ۶۰٪ کاهش می‌دهد و در شروع بیهوشی برای اعمال بالای یک ساعت به کار می‌رود. اوندانسترون بسیار قوی و به عبارتی درمان استاندارد PONV می‌باشد، ولی دارای عوارض خطرناکی از قبیل سردرد و افزایش فشار خون است که در بیماران دارای سابقه فشار خون و مستعد می‌تواند عوارض سوئی به همراه داشته باشد. ضمناً این دارو گرانقیمت می‌باشد. در حالی که دگراماتازون دارویی است که در بیماران تحت اعمال جراحی گوش و حلق و بینی به وفور مورد استفاده قرار می‌گیرد، ارزان و در دسترس می‌باشد و نیز عارضه، مهمی ندارد (۲).

بیهوشی عمومی با استفاده از مواد تبخیری می‌تواند باعث بروز تهوع و استفراغ پس از عمل گردد. میزان بروز این وضعیت در حدود ۲۰ تا ۳۰ درصد گزارش شده است (۳).

به نظر می‌رسد PONV چندعاملی باشد و مواردی نظیر داروهای بیهوشی، جراحی و عوامل خطر فردی مانند مصرف سیگار و اضطراب در این زمینه مؤثر دانسته شده‌اند، همچنین میزان بروز PONV پس از سن ۵۰ سالگی کاهش می‌یابد. این کاهش در حدود ۱۳٪ بازای هر ۱۰ سال است (۴).

معرفی آتناگونیستهای گیرنده ۵-HT3 در دهه ۹۰، تحولی عمدۀ در زمینه داروهای ضداستفراغ ایجاد نمود. تاثیر آنها در جلوگیری از PONV بسیار قابل توجه می‌باشد. اوندانسترون اولین دارویی است که در این کلاس معرفی شد. اوندانسترون از مشتقات کاربازالون است که از نظر ساختاری مشابه سروتونین بوده، تاثیر چندانی بر فعالیت گیرنده‌های دوپامین، هیستامین، آدرنرژیک و کولینرژیک ندارد. مهمترین عارضه این دارو واکنشهای حساسیتی است. سایر عوارض شامل سردرد، سبکی سر، گیجی، گرفنگی در محل تزریق وریدی، افزایش موقت ترانس آمینازهای کبدی، حس گرمی در اپیگاستر و یبوست می‌باشد. دیس ریتمی های قلبی در تزریق این دارو گزارش شده است. دوز بالینی دارو (۴ تا ۸ میلی گرم) معمولاً عارضه ای به همراه ندارد.

اثرات ضداستفراغی گلوكورتيکويدها (دگراماتازون و متیل پردنیزولون) شناخته شده است؛ ولی مکانیسم آن به درستی مشخص نیست. گرچه به طور سنتی دگراماتازون در پیشگیری و درمان استفراغ در بیماران تحت شیمی درمانی کاربرد دارد، ولی امروزه از این دارو جهت جلوگیری از PONV نیز استفاده می‌شود. نشان داده شده است که دوز منفرد ۸ تا ۱۰ میلی گرم این دارو به صورت داخل وریدی جهت جلوگیری از PONV موثر است. توصیه شده است استفاده از دگراماتازون به عنوان پروفیلاکسی علیه PONV همراه با سایر داروها باشد (۵). امروزه PONV همچنان به عنوان یک مشکل عمدۀ باقی مانده است و هنوز این سوال که بهترین روش پیشگیری یا درمان این عارضه مهم چیست؟ مطرح می‌باشد. همین مسئله ما را برانگیخت تا با

در گروه دگزامتاژون از همه کمتر می‌باشد ($p < 0.001$). متوسط شدت تهوع و استفراغ ۱۶–۲۴ ساعت بعد از عمل در گروه پلاسبو از هر دو گروه بیشتر می‌باشد ($p < 0.001$).

بحث

ما در این مطالعه به بررسی و مقایسه تجویز قبل از عمل اوندانسترون (۴ میلی گرم داخل وریدی) و دگزامتاژون (۸ میلی گرم داخل وریدی) قبل از آغاز القاء بیهوشی در اعمال جراحی گوش میانی چهت پیشگیری از تهوع و استفراغ پس از عمل پرداختیم. میزان بروز تهوع و استفراغ پس از اعمال جراحی گوش میانی در حد قابل توجهی گزارش شده است. اهمیت اصلی کنترل این وضعیت در این گونه از اعمال جراحی در این است که می‌تواند منجر به تخریب نتایج بازسازی گوش میانی شود. علت بالا بودن میزان بروز تهوع و استفراغ در اعمال جراحی گوش میانی، عصب گیری پیچیده این ناحیه توسط اعصاب جمجمه ای ۵، ۷، ۸ و ۱۰ و اعصاب گردنی ۲ و ۳ است (۷). از طرفی مجاورت موضع جراحی با مجرای نیم دایره ای و سیستم وستیولار و انتقال لرزش و گرما هنگام اقدام برای باز کردن محل عمل، می‌تواند با ایجاد تحریک آمپولا باعث سرگیجه، تهوع و استفراغ بعد از عمل شود. به همین دلیل در این بیماران تهوع و استفراغ پس از عمل شایع تر و شدیدتر است (۸).

نتایج مطالعه فعلی نیز تایید کننده این امر است؛ بگونه ای که بیشترین میزان بروز PONV در گروه گیرنده دارونما تا ۱۰۰ درصد، در گروه گیرنده دگزامتاژون تا ۵۴/۸ درصد و در گروه گیرنده اوندانسترون تا ۴۹/۳ درصد مشاهده شد. براساس نتایج مطالعه فعلی، میزان بروز و شدت PONV در گروه گیرنده دارونما پس از ۲ ساعت از اتمام عمل تا ۲۴ ساعت بعد همواره به طور معنی داری بیشتر از دو گروه دیگر بود. در مقاطع انتهایی پیشگیری بیماران، میزان بروز و شدت PONV در گروه گیرنده دگزامتاژون به طور معنی داری کمتر از گروه گیرنده اوندانسترون بود. در مطالعات دیگری نیز که صورت پذیرفته است، نشان داده‌اند که دگزامتاژون وریدی در مقایسه با آب مقتصر به طور قابل ملاحظه ای میزان و شدت بروز PONV را پس از اعمال جراحی مختلف کاهش می‌دهد (۹، ۱۰، ۱۱). تاکنون مطالعات محدودی به بررسی مقایسه ای دگزامتاژون و اوندانسترون از نظر پیشگیری PONV پرداخته‌اند. جالب اینجاست که در همین تعداد مطالعه نیز نتایج متناقضی گزارش شده است. Erhan و همکاران (۲۰۰۸) در یک مطالعه به بررسی مقایسه‌ای اثر اوندانسترون (۴ میلی گرم داخل وریدی)، گرانی سترون (۳ میلی گرم داخل وریدی) و دگزامتاژون (۸ میلی گرم داخل وریدی) قبل از القاء بیهوشی در پیشگیری از PONV پس از عمل جراحی کوله سیستکتومی لپاروسکوپیک پرداختند. که در نهایت نتیجه گفتند که هر سه دارو در مقایسه با دارونما به طور معنی داری میزان بروز PONV را کاهش می‌دهند، ولی بین سه دارو تفاوتی وجود ندارد (۱۲).

با استفاده از مقیاس امتیازدهی Bellville ارزیابی گردید: (عدم وجود تهوع و استفراغ = ۰، احساس تهوع = ۱، احساس تهوع باعث زدن = ۲ و وجود استفراغ = ۳).

نوع عمل جراحی، سن، جنسیت، مدت ناشتابی، ASA، مدت زمان القاء بیهوشی تا شروع عمل، مدت قبل از عمل، فشار خون قبل و بعد از عمل، تعداد تنفس قبل از عمل، دمای بدن قبل از عمل، مدت زمان ریکاوری، فشار خون ۵ دقیقه بعد از اینداکشن و بعد از اکستوپاپیون، SPO2 پنج دقیقه بعد از اکستوپاپیون، SPO2 زمان ترخیص از ریکاوری، وجود و شدت تهوع و یا استفراغ ۰–۲، ۸–۲ و ۱۶–۲۴ ساعت پس از عمل یادداشت گردید.

داده‌های به دست آمده به صورت میانگین \pm انحراف معیار ($Mean \pm SD$) و آزمون طرح اندازه گیری مکرر (RMA) و نیز SPSS نسخه ۱۵ است. متغیرهای کمی با استفاده از One-way ANOVA و تست تعقیبی توکی مقایسه شدند. مقایسه در مورد متغیرهای کیفی (Categorical) با استفاده از Contingency Tables و Chi-Square Test یا Fisher's Exact Test بر حسب شرایط صورت گرفته است. در تمامی موارد مطالعه، نتایج در صورت دارا بودن $P \leq 0.05$ از نظر آماری معنی دار شناخته شدند.

یافته‌ها

از نظر نوع عمل جراحی، سن، جنس، مدت ناشتابی (در تمام موارد ۸ ساعت قبل از عمل)، ASA، مدت زمان القاء بیهوشی تا شروع عمل، مدت عمل، مدت زمان ریکاوری، فشار خون، SPO2 قبل و بعد از عمل و SPO2 در زمان ترخیص از ریکاوری تفاوت معنی دار آماری بین سه گروه وجود نداشت. (جدول ۱).

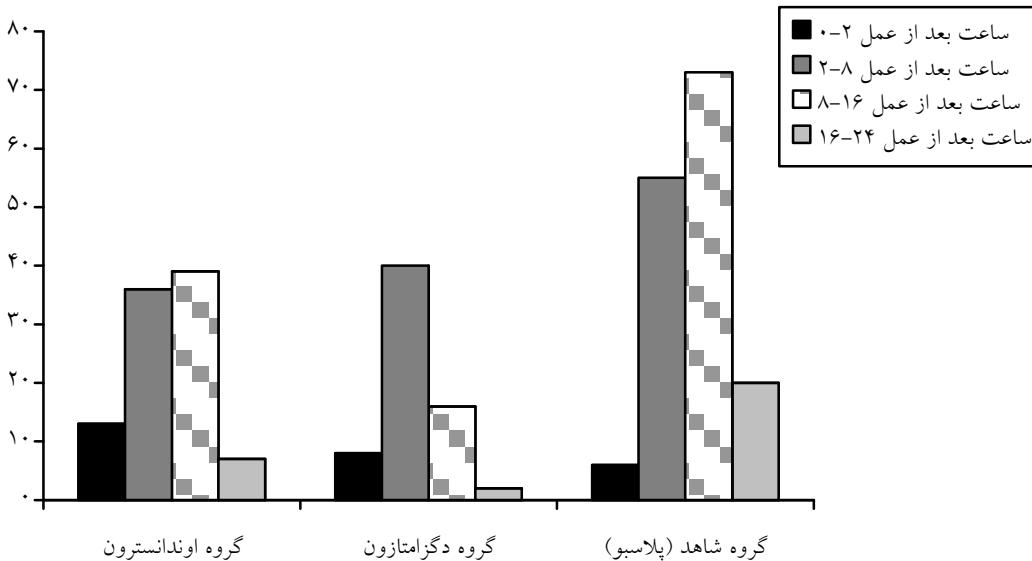
با توجه به جدول ۱ اختلاف معنی دار آماری بین سه گروه از نظر جنس، ASA، مدت زمان عمل، مدت زمان ریکاوری، SPO2 قبل از اینداکشن و زمان ترخیص از ریکاوری وجود نداشت، متوسط فشار خون سیستولی و دیاستولی اندازه گیری شده قبل از اینداکشن در گروه O به طور معنی داری بیشتر از دو گروه دیگر بود ($p = 0.033$ و $p = 0.001$). تهوع و استفراغ و شدت آن در ساعات مختلف بعد از عمل (۰–۲، ۸–۱۶ و ۱۶–۲۴) در جدول شماره ۲ آورده شده است. با توجه به جدول ۲ میزان تهوع و استفراغ ۲–۸ ساعت بعد از عمل در گروه پلاسبو به طور معنی داری بیشتر می‌باشد ($p = 0.003$)، همچنین میزان تهوع و استفراغ ۸–۱۶ ساعت بعد از عمل در گروه پلاسبو بیشتر و در گروه دگزامتاژون کمتر می‌باشد ($p < 0.001$) و ۱۶–۲۴ ساعت بعد از عمل در گروه دگزامتاژون کمتر می‌باشد ($p < 0.001$) نمودار ۱. از نظر شدت تهوع و استفراغ، در ساعت ۰–۲ و همچنین ۲–۸ بعد از عمل در سه گروه تفاوت معنی داری دیده نمی‌شود ($p = 0.193$ و $p = 0.125$) ولی متوسط شدت تهوع و استفراغ ۸–۱۶ ساعت بعد از عمل در گروه پلاسبو از همه بیشتر و

جدول ۱: وضعیت سه گروه از نظر فشار خون و SPO_2 قبل و بعد از عمل، مدت زمان عمل و مدت زمان ریکاوری، جنس و ASA

مقدار p	P گروه	D گروه	O گروه	فشار خون قبل از اینداکشن (mmHg)			
$p = .133$	$118/2 \pm 12/9$ $64/8 \pm 9/8$	$118 \pm 15/4$ $73/5 \pm 10/9$	$124 \pm 18/5$ $80/2 \pm 12$				
$p = .844$	$124/1 \pm 12/3$ $78/6 \pm 10$	$124/4 \pm 13/7$ $78/9/2 \pm 12/1$	$123/2 \pm 11/3$ $77/9 \pm 12/5$	فشار خون هنگام ترجیص از ریکاوری (mmHg)			
$p = .1$	124 ± 3	121 ± 27	119 ± 27	مدت زمان عمل (دقیقه)			
$p = .0576$	$38/4 \pm 12$	$38/2 \pm 11$	$36/6 \pm 11$	مدت زمان ریکاوری (دقیقه)			
$p = .0585$	$97/7 \pm 1/6$	$96/3 \pm 2/2$	$97/4 \pm 2/6$	SPO ₂ قبل از اینداکشن (%)			
$p = .045$	$98/8 \pm 0/9$	$98/5 \pm 1/1$	$98/5 \pm 1/2$	SPO ₂ زمان ترجیص از ریکاوری (%)			
$p = .769$	۱۰ II (/.۷۵/۳)۵۵	۶۳ I (/.۲۴/۷)۱۸	۹ II (/.۶۷/۱)۴۹	۶۴ I (/.۳۲/۹)۲۴	۱۲ II (/.۷۴)۵۴	۶۱ I (/.۲۶)۱۹	ASA
$p = .494$	مونت (/.۷۵/۳)۵۵	مذکر (/.۲۴/۷)۱۸	مونت (/.۶۷/۱)۴۹	مذکر (/.۳۲/۹)۲۴	مونت (/.۷۴)۵۴	مذکر (/.۲۶)۱۹	جنس

جدول ۲: تهوع و استفراغ و شدت آن در ساعت مختلف بعد از عمل در گروه های سه گانه

	گروه ۰-۲ ساعت بعد از عمل	گروه ۲-۸ ساعت بعد از عمل	گروه ۸-۱۶ ساعت بعد از عمل	گروه ۱۶-۲۴ ساعت بعد از عمل	وجود تهوع و استفراغ (برحسب مورد)
(/.۹/۵) ۷	(/.۵۳/۴) ۳۹	(/.۴۹/۳) ۳۶	(/.۱۷/۸) ۱۳	O	وجود تهوع و استفراغ (برحسب مورد)
(/.۲۷) ۲	(/.۲۱/۹) ۱۶	(/.۵۴/۷) ۴۰	(/.۱۰) ۸	D	
(/.۲۷/۳) ۲۰	(/.۱۰۰) ۷۳	(/.۷۵/۳) ۵۵	(/.۸/۲) ۶	P	
$p < .001$	$p < .001$	$p = .003$	$p = .093$		
$.0/ \pm 0/3$	$.0/6 \pm 0/6$	$.0/6 \pm 0/7$	$.0/2 \pm 0/4$	O	شدت تهوع و استفراغ (براساس امتیازدهی Bellville)
$.0/ \pm 0/3$	$.0/2 \pm 0/5$	$.0/6 \pm 0/6$	$.0/1 \pm 0/3$	D	
$.0/3 \pm 0/4$	$1/0 \pm 0/5$	$.0/8 \pm 0/5$	$.0/1 \pm 0/3$	P	
$p < .001$	$p < .001$	$p = .125$	$p = .093$		



نمودار ۱: توزیع فراوانی تهوع و استفراغ بعد از عمل در گروه های مورد مطالعه

در مطالعه فعلی تاثیر دگراماتازون وریدی در پیشگیری از PONV بهتر از اوندانسترون بوده است و بنابراین استفاده از آن مناسب‌تر است. بایستی توجه داشت در مطالعاتی که تفاوتی بین دگراماتازون و اوندانسترون وجود نداشته است نیز، دگراماتازون داروی ترجیحی بوده است. دلیل عمدۀ این امر ارزان‌تر بودن دگراماتازون در مقابل اوندانسترون است (۱۲). از سوی دیگر ما در این مطالعه هیچگونه عوارض قابل توجهی در هیچ یک از دو گروه نیافتنیم. اینم بودن هر دو داروی دگراماتازون و اوندانسترون پیشتر نیز مورد تائید مطالعات قرار گرفته است (۲۰ و ۱۲). از سوی دیگر، هرچند در مطالعه فعلی دگراماتازون در کاهش PONV موثرتر از اوندانسترون بوده است، ولی در عین حال میزان بروز PONV هنوز در حد قابل توجهی بالاست. بنابراین انجام مطالعات بعدی با در نظر گرفتن سایر داروهای رایج در این زمینه و نیز درمانهای ترکیبی کمک کننده خواهد بود.

نتیجه گیری

هر دو داروی اوندانسترون و دگراماتازون در مقایسه با دارونما در کترول بروز و کاهش شدت PONV در اعمال جراحی گوش میانی موثر می‌باشند. با توجه به تاثیر پیشتر دگراماتازون، ارزان‌بودن و اینم بودن آن، استفاده از این دارو بجای اوندانسترون مناسب می‌باشد. با توجه به بالا بودن میزان بروز PONV در هر سه گروه، پیشنهاد می‌گردد در مطالعات آتی نقش سایر داروهای رایج در این زمینه در کنار روشهای ترکیبی نیز مورد مقایسه قرار گیرد. همچنین پیشنهاد می‌گردد در مطالعات بعدی نقش سینرژی احتمالی پروپوفول با دگراماتازون در زمینه جلوگیری از PONV مورد توجه قرار گیرد.

تقدیر و تشکر

از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز که با حمایت بی‌دربیغ و تأمین بودجه تحقیقاتی این پژوهش ما را یاری نموده اند تقدیر و تشکر می‌گردد.

References

- Miller RD. *Miller's Anesthesiology*. 6th ed. USA, Churchill Livingstone, 2005; PP: 2317-2333.
- McKean S, Kochilas X, Kelleher R, Dockery M. Use of intravenous steroids at induction of anesthesia for adult tonsillectomy to reduce postoperative nausea and vomiting and pain: a double-blind randomized controlled trial. *Clin Otolaryngol* 2006; **31**(1): 36-40.
- Watcha MF, White PF. Postoperative nausea and vomiting: Its etiology, treatment and prevention. *Anesthesiology* 1992; **77**(1): 162-184.
- Sinclair DR, Chung F, Mezei G. Can postoperative nausea and vomiting be predicted? *Anesthesiology* 1999; **91**(1): 109-118.
- Ku CM, Ong BC. Postoperative nausea and vomiting: a review of current literature. *Singapore Med J* 2003; **44**(7): 366-374.
- Van Den Berg AA. A comparison of ondasetron and prochlorperazine for the prevention of nausea and vomiting after tympanoplasty. *Can J Anaesth* 1996; **43**(9): 939-945.

Lopez-Olaondo و همکاران (۱۹۹۶) پیشتر در مطالعه خود نتیجه گیری کرده بودند که دگراماتازون در کاهش تهوع و استفراغ ناشی از شیمی درمانی به اندازه اوندانسترون موثر است (۱۳). Gupta (۲۰۰۷) نیز در یک مطالعه مروری نتیجه گیری نموده است که دگراماتازون و اوندانسترون وریدی در پیشگیری از PONV به یک اندازه موثر هستند (۱۴). Munoz و همکاران (۲۰۰۶) در یک مطالعه به مقایسه تاثیر دگراماتازون (۸ میلی گرم داخل وریدی)، دروپریدول ۱/۲۵ (۱ میلی گرم داخل وریدی) و اوندانسترون (۲ گرم داخل وریدی) در پیشگیری از PONV پس از اعمال جراحی پرداختند. در این مطالعه نیز تاثیر دگراماتازون و اوندانسترون از این نظر مشابه گزارش شد و دروپریدول از هر دو بهتر بود (۱۵). همان گونه که ملاحظه می‌گردد، در مطالعات اشاره شده تفاوت معنی داری از نظر قدرت پیشگیری از PONV بین دو داروی وریدی دگراماتازون و اوندانسترون قایل نشده‌اند. Schnaider و همکاران (۲۰۰۸) در یک مطالعه به بررسی دگراماتازون و اوندانسترون همراه با برخی داروهای دیگر و ترکیبی از آنها در پیشگیری از PONV در اعمال جراحی زنان پرداختند، در نهایت نتیجه گیری شد که اوندانسترون در این زمینه برتر از دگراماتازون می‌باشد (۱۶). با این وجود، Bolton و همکاران (۲۰۰۶) در یک متابالیز به بررسی PONV مطالعه در این زمینه پرداخته‌اند. در این مطالعه تاثیر ضد داروهای مختلف در تانسیلکتومی مورد بررسی و مقایسه قرار گرفته است. در نهایت دو داروی دگراماتازون و اوندانسترون به عنوان بهترین گزینه‌ها در این زمینه معرفی شده است که در این بین، وضعیت دگراماتازون کمی بهتر از اوندانسترون گزارش گردید (۱۷). Ionescu و همکاران (۲۰۰۷) نیز در یک مطالعه دیگر، ۶۰ بیمار را پس از کوله سیستکتومی لایاروسکوپیک بررسی نمودند. میزان بروز PONV در گروه گیرنده دگراماتازون به طور معنی داری کمتر بود (۲۰٪ در برابر ۲۳٪) (۱۸). نتایج مطالعه ما نیز همراستا با نتایج دو مطالعه اخیر بوده است. علل مختلفی می‌توانند در تفاوت نتایج مطالعات مختلف در این زمینه دخیل باشند. تفاوت در حجم نمونه بررسی شده، ویژگی‌های بیماران، نوع عمل جراحی و نحوه بیهوشی، نحوه تعریف و بررسی PONV و مهمتر از همه دوز، نحوه تجویز و زمان تجویز داروهای ضداستفراغ از جمله این موارد هستند (۱۵ و ۱۹).

7. Honkavaara P. Effect of transdermal hyoscine on nausea and vomiting during and after middle ear surgery under local anesthesia. *Br J Anaesth* 1996; **76**(1): 49-53.
8. Wang JJ, Ho CM, Chang CF. Use of dexamethasone on the prophylaxis of nausea and vomiting after tympanomastoid surgery. *Laryngoscope* 2001; **111**(7): 1271-1274.
9. Wang JJ, Ho ST, Liu YH, Lee SC, Liu YC, Liao YC, et al. Dexamethasone reduces nausea and vomiting after laparoscopic cholecystectomy. *Br J Anaesth*, 1999; **83**(5): 772-775.
10. Wang JJ, Ho ST, Uen YH, Lin MT, Chen KT, Huang JC, et al. Small-dose dexamethasone reduces nausea and vomiting after laparoscopic cholecystectomy: a comparison of tropisetron with saline. *Anesth Analg* 2002; **95**(1): 229-232.
11. Neseck-Adam V, Grizelj-Stojcic E, Rasic Z, Cala Z, Mrsic V, Smiljanic A. Comparison of dexamethasone, metoclopramide, and their combination in the prevention of postoperative nausea and vomiting after laparoscopic cholecystectomy. *Surg Endosc* 2007; **21**(7): 607-612.
12. Erhan Y, Erhan E, Aydede H, Yumus O, Yentur A. Ondansetron, granisetron, and dexamethasone compared for the prevention of postoperative nausea and vomiting in patients undergoing laparoscopic cholecystectomy: A randomized placebo-controlled study. *Surg Endosc* 2008; **22**(6): 1487-1492.
13. Lopez-Olaondo L, Carrascosa F, Pueyo FJ, Monedero P, Bustos N, Saez A. Combination of ondansetron and Dexamethasone in the prophylaxis of postoperative nausea and vomiting. *Br J Anaesth* 1996; **76**(6): 835-840.
14. Gupta A. Evidence-based medicine in day surgery. *Curr Opin Anesthesia* 2007; **20**(6): 520-525.
15. Munoz HR, Ibáñez ME, Mertz VF. Controlled trial of dexamethasone compared with droperidol and ondansetron for the treatment of postoperative nausea and vomiting. *Rev Med Chil* 2006; **134**(6): 697-702.
16. Schnaider TB, Vieira AM, Brandão AC. Comparative study of antiemetics and their association, in the prevention of postoperative nausea and vomiting in patients undergoing gynecologic surgeries. *Rev Bras Anestesiol* 2008; **58**(6): 618-622.
17. Bolton CM, Myles PS, Nolan T, Sterne JA. Prophylaxis of postoperative vomiting in children undergoing tonsillectomy: a systematic review and meta-analysis. *Br J Anaesth* 2006; **97**(5): 593-604.
18. Ionescu D, Mitre C, Leuke L, Bertianu C, Paskarenko O, Puia C, et al. Procedures for preventing postoperative nausea and vomiting after laparoscopic cholecystectomy: dexamethasone and Ondansetron. *Anesteziol Reanimatol* 2007; **2**: 50-52.
19. Cruz NI, Portilla P, Vela RE. Timing of ondansetron administration to prevent postoperative nausea and vomiting. *PR Health Sci J* 2008; **27**(1): 43-47.
20. Aapro MS, Alberts DS. Dexamethasone as an antiemetic in patients treated with cisplatin. *N Engl J Med* 1981; **305**(9): 520.