

مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دوره ۳۳ شماره ۴ مهر و آبان ۱۳۹۰ صفحات ۵۴-۵۱

اثر دو برابر کردن زمان افزودن ادھریو رزین های all-in-one بر استحکام برشی باند رزین کامپوزیت به مینا

مهدی عابد کهنلویی: گروه دندانپزشکی ترمیمی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
محمد اسماعیل ابراهیمی چهارم: گروه دندانپزشکی ترمیمی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
المیرا جعفری نویمی پور: گروه دندانپزشکی ترمیمی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
سودابه کیمیایی: گروه دندانپزشکی ترمیمی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران، نویسنده رابط:
E-mail: kimyaish@tbzmed.ac.ir
مجید جعفری: گروه دندانپزشکی ترمیمی، دانشگاه علوم پزشکی اهواز، اهواز، ایران

دریافت: ۸۹/۷/۱۴، پذیرش: ۸۸/۱۲/۱

چکیده

زمینه و اهداف: علی رغم باند قابل قبول ادھریو رزین های سلف اچ به عاج، نگرانی در باب کارآبی باند آنها به مینا وجود دارد. هدف از این مطالعه بررسی اثر دو برابر کردن مدت زمان افزودن ادھریو رزین های all-in-one بر استحکام برشی باند رزین کامپوزیت به مینای گاوی بود.

مواد و روش ها: ۱۷۶ دندان سالم انسیزور گاوی در این مطالعه استفاده شد. پس از قطع روشهای مانند نمونه های در رزین آکریلی، مینای سطح لبیال با کاغذ سنباده ۲۴۰ و ۶۰۰ گریت ساییده شد. نمونه های بطور تصادفی به ۸ گروه ۲۲ تابیه تقسیم شدند. در گروه ۱ تا ۴، چهار نوع ادھریو رزین all-in-one ترتیب شامل Opti Bond All-In-One و Absolute 2, G Bond, Clearfil S3 Bond و سپس کامپوزیت مریبوط به همان نوع ادھریو رزین درمولد پلاستیکی قرار داده شد و کیور گردید. پس از انجام عمل ترموسایکلینگ آزمون استحکام برشی باند انجام پذیرفت. داده های توسط آزمون تحلیل واریانس دو عامله آنالیز شدند. در این مطالعه $P < 0.05$ معنی دار تلقی شد.

یافته ها: بیشترین مقدار استحکام باند مریبوط به Opti Bond All-In-One و کمترین مقدار مریبوط به Absolute 2 بود. نوع ادھریو رزین و زمان تاثیر آماری معنی داری بر استحکام باند نشان دادند ($P < 0.0005$). همچنین تفاوت آماری معنی داری بین ادھریو رزین های مختلف بر اساس آزمون دانکن وجود داشت ($P < 0.0005$). همین طور اثر تعاملی بین نوع ادھریو رزین و زمان از لحاظ آماری معنی دار بود ($P < 0.0005$). دو برابر کردن زمان کاربرد تنها در دو گروه G Bond و Clearfil S3 Bond به طور معنی داری باعث افزایش استحکام باند شد ($P < 0.0005$) و در دو ادھریو رزین دیگر تفاوت آماری معنی داری مشاهده نشد.

نتیجه گیری: نوع ادھریو رزین در استحکام باند به مینا موثر بود و افزایش دو برابری مدت زمان افزودن ادھریو رزین های G Bond و S3 Bond منجر به افزایش بارز استحکام باند به مینا شد در حالیکه در سایر ادھریو رزین های تفاوتی در استحکام باند ایجاد نکرد.

کلید واژه ها: استحکام باند، ادھریو رزین all-in-one، مدت زمان افزودن

مقدمه

(all-in-one) تقسیم می شوند. در انواع دو مرحله ای پرایمر و اچ کننده در یک بطری و ادھریو در یک بطری دیگر قرار داده شده است. در حالیکه در انواع تک مرحله ای پرایمر، عامل اچینگ و ادھریو هر سه در یک بطری قرار دارند و این امر منجر به ساده تر شدن پروسه کار شده است (۲). همچنین این ادھریوها از نظر

ادھریوهای سلف اچ نسل جدیدی از رزین های چسباننده هستند که به دلیل ساده سازی فرآیند باند، عدم نیاز به مراحل جداگانه اسید اچ و شستشو و کاهش حساسیت تکنیکی نسبت به ادھریوهای توتال اچ مورد توجه واقع شده اند (۱). ادھریوهای سلف اچ به دو گروه سلف اچ دو مرحله ای و تک مرحله ای

۴۰۰ mW/cm² کیور گردید. نمونه ها در آب ۳۷ درجه سانتیگراد به مدت ۲۴ ساعت قرار گرفته و بدنبال آن تحت عمل ترموسایکلینگ با شرایط ۵۰۰ سیکل و در محدوده ۵۵±۲ تا ۵±۲ ثانیه قرار گرفتند. نمونه ها درجه سانتیگراد با زمان ایستروال ۱۵ ثانیه قرار گرفتند. نمونه ها جهت اندازه گیری استحکام برشی باند با دستگاه Hounsfield (Model H5K-S, Tinius Olsen Ltd, Surrey, Test Equipment England) با سرعت ۱ mm/min تحت نیرو قرار گرفتند. سپس مقادیر حاصل شده بر حسب نیوتن به سطح مقطع نمونه ها تقسیم شده و مقادیر استحکام باند بر حسب مگاباسکال بدست آمد. داده ها توسط روش های آماری توصیفی (میانگین \pm انحراف معیار) و آزمون تحلیل واریانس دو عامله و با استفاده از نرم افزار آماری SPSS 15/win مورد بررسی و تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. از آزمون تعقیبی دانکن برای مقایسه دو به دوی گروهها استفاده شد. همچنین برای مقایسه دو زمان مختلف در داخل هر گروه از آزمون تی مستقل استفاده گردید. در این مطالعه $P<0.05$ از لحظه آماری معنی دار تلقی شد.

یافته ها

آمار توصیفی مربوط به استحکام باند گروههای مطالعه در جدول ۲ نشان داده شده است. بیشترین و کمترین استحکام باند صرف نظر از زمان به ترتیب مربوط به Opti Bond All-In-One و Absolute 2 بود. بررسی نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عامله نشان داد که میانگین استحکام باند بر حسب نوع ادھزیو ۹۱/۶۶ ($F_{۳,۱۶۸}<0.0005$, $P<0.0005$) و زمان ۸۹۵/۵۸ ($F_{۳,۱۶۸}<0.0005$, $P<0.0005$) معنی دار می باشد. همچنین تفاوت آماری معنی داری بین ادھزیوهای مختلف بر اساس آزمون تعقیبی دانکن وجود داشت ($P<0.0005$). همین طور اثر تعاملی بین نوع ادھزیو و زمان از لحظه آماری معنی دار بود ($F_{۳,۱۶۸}<0.0005$, $P<0.0005$). بر اساس نتایج آزمون تی مستقل دو برابر کردن زمان تنها در دو گروه G Bond و Clearfil S3 Bond به طور معنی داری باعث افزایش استحکام باند شد ($P<0.0005$) و در دو گروه Absolute 2 و Opti Bond All-In-One تفاوت آماری معنی داری مشاهده نشد (به ترتیب $P=0.06$ و $P=0.01$).

بحث

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که نوع ادھزیو در استحکام باند به مینا موثر می باشد به طوری که بیشترین استحکام باند مربوط به Opti Bond All-In-One و کمترین استحکام باند مربوط به Absolute 2 بود. همچنین با افزایش دو برابری زمان افزودن ادھزیو، استحکام باند در G Bond و Clearfil S3 Bond بطور معنی داری افزایش یافت هر چند استحکام باند Opti Bond All-In-One نیز افزایش داشت ولی این افزایش معنی دار نبود.

اسیدیته به سه نوع ضعیف، متواضع و قوی تقسیم می شوند و اسیدیته این مواد استحکام باند آنها را تحت تاثیر قرار می دهد (۳). علیرغم استحکام باند قابل قبول به عاج، نگرانی در باب کارآیی باند آنها به مینا بویژه در مورد ادھزیوهای سلف اچ ضعیف وجود دارد (۱). pH بالاتر نسبت به اسید فسفریک منجر به دمیزایلزاسیون کم عمق مینا در مقایسه با اسید فسفریک می شود (۲). در مطالعه ای با دو برابر کردن زمان افزودن، استحکام باند به مینا در مورد برخی ادھزیوهای سلف اچ دو مرحله ای افزایش یافت (۱). در مطالعه ای دیگر بر روی ادھزیو سلف اچ دو مرحله ای، با افزایش زمان افزودن از ۳۰ به ۶۰ ثانیه سیل له ای در مینا افزایش و ریزنشت کاهش پیدا کرد (۴). با این حال Barkmeier و همکاران کاراشر کردن که در ادھزیوهای سلف اچ تک مرحله ای و دو مرحله ای با افزایش زمان کاربرد به ۶۰ ثانیه، استحکام باند به مینا افزایش نیافت (۵). با توجه به محدود بودن مطالعات در این زمینه بر روی ادھزیوهای all-in-one هدف از مطالعه حاضر بررسی اثر دو برابر کردن مدت زمان افزودن چهار ادھزیو all-in-one با pH all-in-one بالا بر استحکام برشی باند رزین کامپوزیت به مینای گاو بود.

مواد و روش ها

در این مطالعه آزمایشگاهی از ۱۷۶ دندان انسیور گاوی (۶) سالم، بدون پوسیدگی و ترک (در بررسی با استریو میکروسکوپ [Nikon, Tokyo, Japan] و معاینه بصری) استفاده شد و نمونه ها به صورت تصادفی در ۸ گروه قرار گرفتند (n=۲۲) و تا زمان انجام مطالعه در محلول کلرآمین نیم درصد نگهداری شدند. سپس ریشه دندانها با دیسک الماسی (Isomet, Buehler Ltd., Lake Bluff, IL, USA) قطع شدند. سطح لیال با کاغذ سنباده سیلیکون کارباید ۲۴۰ گریت همراه آب برای ایجاد سطح صاف ساییده شد. هر دندان در آکریل سلف کیور (Acropars, Marlic. Medical Industries Co, Tehran, Iran) مانت شد. بدنبال آن سطح یک سوم میانی مینا توسط کاغذ سنباده ۶۰۰ گریت همراه آب سایش داده شد. سپس نمونه ها در دستگاه التراسونیک (Sonorex RK 102, Bandelin Electronic, Berlin, Germany) همراه آب مقطور به مدت زمان ۱ دقیقه برای برداشت دربیها قرار گرفتند. نمونه ها شستشو داده شده و خشک گردیدند. در گروه ۱ Absolute 2، در گروه ۲ G Bond، Clearfil S3 Bond و در گروه ۳ Opti Bond All-In-One طبق دستور کارخانه سازنده و با زمان پیشنهادی کارخانه (۱۰ ثانیه) مورد استفاده قرار گرفتند. در گروه ۵ تا ۸ همان ادھزیو ها با زمان دو برابر پیشنهاد شده توسط کارخانه استفاده شدند. نمونه ها با کامپوزیت تولیدی توسط همان کارخانه (رنگ A2) طبق جدول ۱ در دو لایه ۱/۵ mm جداگانه در مولد پلاستیکی با ۳ mm قطر و ۳ mm ارتفاع بر روی ناحیه باند ثابت شده و توسط دستگاه Astralis 7 (Ivoclar Vivadent, FL-9494 Schaan, Liechtenstein) با شدت

جدول ۱: مواد مورد استفاده در تحقیق

نوع کامپوزیت رزین	کارخانه سازنده	نوع ادھریو
Clearfil AP-X	Kuraray Medical INC, Japan	Clearfil S3 Bond
Gradia Direct	GC, Tokyo, Japan	G Bond
Spectrum Point 4	Dentsply/Caulk, Milford, USA Kerr, Orange, California, USA	Absolute 2 Opti Bond All-In-One

جدول ۲: آمار توصیفی (میانگین ± انحراف معیار) مربوط به استحکام باند بر حسب مگاپاسکال در ادھریوهای مختلف و زمانهای مختلف

مقدار P	استحکام باند در زمان پیشنهادی کارخانه	نوع ادھریو	
		استحکام باند در زمان پیشنهادی کارخانه	نوع ادھریو
< ۰/۰۰۰۵	۱۶/۳۶ ± ۱/۷۵	۱۲/۹۰ ± ۱/۰۸	Clearfil S3 Bond
< ۰/۰۰۰۵	۱۴/۶۶ ± ۱/۲۲	۱۱/۶۸ ± ۰/۸۸	G Bond
۰/۰۱	۵/۸۴ ± ۰/۴۷	۶/۱۰ ± ۰/۰۱	Absolute 2
۰/۰۶	۱۹/۲۳ ± ۰/۹۵	۱۸/۵۳ ± ۱/۴۲	Opti Bond All-In-One

می‌یابد که با نتایج مطالعات قبل که بر روی ادھریوهای سلف اچ دو مرحله‌ای انجام شده اند همخوانی دارد (۱۰-۱۴). گزارش شده است که ادھریوهایی با pH بالا ممکن است به اندازه کافی اسیدی نباشند تا در زمان پیشنهادی توسط کارخانه کریستالهای هیدروکسی آپاتیت را بطور مناسب حل کنند (۱۶). به نظر می‌رسد افزایش زمان می‌تواند منجر به حل شدن بهتر کریستالهای هیدروکسی آپاتیت گردد. برخلاف نتایج این مطالعه، در تحقیق Barkmeier و همکاران افزایش زمان کاربرد منجر به افزایش استحکام باند ادھریوهای سلف اچ تک مرحله‌ای Xeno IV و Clearfil S3 Bond شد (۵) که این امر می‌تواند ناشی از تفاوت در نوع سویسترا (دندان گاو یا انسان) در دو مطالعه و مقاومت متفاوت آنها در برابر اسید باشد. گزارش شده است که مقاومت مینای گلوای در برابر اسید کمتر از مینای انسانی است (۱۷).

پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی ایترفیس رزین و مینا با میکروسکوپ الکترونی بررسی شود و همچنین استحکام باند ریز کششی نمونه‌ها مقایسه گردد. گزارش شده است که تست استحکام باند ریز کششی، شرایط کلینیکی را بهتر بازسازی می‌کند و به دلیل کوچک بودن ناحیه باند نمونه‌ها، استرس‌ها در طی بارگذاری بهتر توزیع شده و گسترش ترک در داخل هر نمونه کاهش می‌یابد (۱۸).

نتیجه گیری

نوع ادھریو در استحکام باند به مینا موثر بود و افزایش دو برابری مدت زمان افزودن ادھریوهای Clearfil S3 Bond و G Bond باعث افزایش استحکام باند به مینا شد در حالی که در سایر ادھریوهای منجر به تفاوت استحکام باند نگردید.

تقدیر و تشکر

از معاونت محترم پژوهشی دانشکده دندانپزشکی و دانشگاه علوم پزشکی تبریز، جهت حمایت مالی تحقیق حاضر کمال سپاسگزاری را داریم.

در همین راستا Pivotta و همکاران در مطالعه خود نشان دادند که نوع ادھریو در استحکام باند به مینا موثر می‌باشد (۷). این امر می‌تواند ناشی از ترکیب شیمیایی متفاوت ادھریوهای مورد مطالعه باشد (۸). در تایید یافته‌های مطالعه حاضر، تحقیق Amano و همکاران نشان داد که ۲ کمترین استحکام باند به مینا را دارد (۹). استحکام باند ضعیف این ماده می‌تواند مربوط به عدم وجود آب در ترکیب این ادھریو باشد. گزارش شده است که بیشترین استحکام باند برای ۲ زمانی حاصل می‌شود که سطح باند مربوط باشد (۱۰) در حالی که در مطالعه حاضر طبق دستور کارخانه سطح نمونه‌ها خشک شده بودند. اگرچه بسیاری از مطالعات نشان دادند که ادھریوهای ادھریو all-in-one فاقد آب، ماندگاری طولانی‌تری نسبت به ادھریوهای حاوی آب دارند با این حال وجود آب جهت ایجاد محیط یونیزه برای عمل منومرهای اسیدی و اچ کافی سطح مینا ضروری به نظر می‌رسد (۱۱) در صورت مربوط کردن سطح، استحکام باند افزایش می‌یابد ولی استاندارد کردن میزان آب در شرایط کلینیکی بسیار مشکل است و آب اضافی می‌تواند باعث کاهش پلی مربیزاسیون ادھریو شود (۱۰). به نظر می‌رسد ترکیب شیمیایی این ادھریو (فقدان آب در ترکیب این ماده) بیشتر از مدت زمان افزودن ادھریو توانسته است استحکام باند آن را به مینا متاثر سازد.

از طرفی ماده Opti Bond All-In-One بیشترین استحکام باند به مینا را در این مطالعه نشان داد که احتمالاً این امر ناشی از اثر کاربرد فعال این ماده به توصیه کارخانه سازنده می‌باشد. چرا که کاربرد فعال باعث افزایش نفوذ ادھریو همراه با برداشت دربی‌های سطحی، افزایش سرعت تبخیر حلال و افزایش تطابق منومر به سطح سویسترا می‌گردد (۱۲-۱۵). به نظر می‌رسد که نحوه افزودن این ادھریو (کاربرد فعال) تاثیر بیشتری از مدت زمان افزودن ادھریو بر روی استحکام باند آن به مینا داشته است.

در این مطالعه نشان داده شد که استحکام باند به مینا در هر سه ادھریو Opti Bond All-In-On G Bond, Clearfl S3 Bond و pH بالایی دارند با دو برابر کردن مدت زمان کاربرد ادھریو افزایش

References:

1. Perdigão J, Gomes G, Lopes MM. Influence of conditioning time on enamel adhesion. *Quintessence Int* 2006; **37**(1): 35-41.
2. Burrow MF, Kitasako Y, Thomas CD, Tagami J. Enamel and dentin microshear bond strengths of a two-step self-etching priming system with five all-in-one systems. *Oper Dent* 2008; **33**(4): 456-460.
3. Watanabe T, Tsubota K, Takamizawa T, Kurokawa H, Rikuta A, Ando S. Effect of prior acid etching on bonding durability of single-step adhesives. *Oper Dent* 2008; **33**(4): 426-433.
4. Ferrari M, Mannocci F, Vichi A, Davidson CL. Effect of two etching times on the sealing ability of Clearfil Liner Bond 2 in class V restorations. *Am J Dent* 1997; **10**(2): 66-70.
5. Barkmeier WW, Erickson RL, Kimmes NS, Latta MA, Wilwerding TM. Effect of enamel etching time on roughness and bond strength. *Oper Dent* 2009; **34**(2): 217-222.
6. Borges MA, Matos IC, Dias KR. Influence of two self-etching primer systems on enamel adhesion. *Braz Dent J* 2007; **18**(2): 113-118.
7. Pivetta MR, Moura SK, Barroso LP, Lascala AC, Reis A, Loguercio AD, et al. Bond strength and etching pattern of adhesive systems to enamel: effects of conditioning time and enamel preparation. *J Esthet Restor Dent* 2008; **20**(5): 322-335.
8. Rosales-Leal JI. Microléakage of class V composite restorations placed with etch-and-rinse and self-etching adhesives before and after thermocycling. *J Adhes Dent* 2002; **9**(2): 255-259.
9. Amano S, Yamamoto A, Tsubota K, Rikuta A, Miyazaki M, Platt JA, et al. Effect of thermal cycling on enamel bond strength of single-step self-etch systems. *Oper Dent* 2006; **31**(5): 616-622.
10. Van Landuyt KL, Mine A, De Munck J, Countinho E, Peumans M, Jaecques S, et al. Technique sensitivity of water-free one-step adhesives. *Dent Mater* 2008; **24**(9): 1258-1267.
11. Van Landuyt KL, Snaauwaert J, De Munck J, Peumans M, Yoshida Y, Poitevin A, et al. Systematic review of the chemical composition of contemporary dental adhesives. *Biomaterials* 2007; **28**(26): 3757-3785.
12. Ando S, Watanabe T, Tsubota K, Yoshida T, Irokawa A, Takamizawa T, et al. Effect of adhesive application methods on bond strength to bovine enamel. *J Oral Sci* 2008; **50**(2): 181-186.
13. Chan KM, Tay FR, King NM, Imazato S, Pashley DH. Bonding of mild self-etching primers/adhesives to dentin with thick smear layers. *Am J Dent* 2003; **16**(5): 340-346.
14. Miyazaki M, Platt JA, Onose H, Moore BK. Influence of dentin primer application methods on dentin bond strength. *Oper Dent* 1996; **21**(4): 167-172.
15. Do Amaral RC, Stanislawczuk R, Zander-Grande C, Michel MD, Reis A, Loguercio AD. Active application improves the bonding performance of self-etch adhesives to dentin. *J Dent* 2009; **37**(1): 82-90.
16. Pashley DH, Tay FR. Aggressiveness of contemporary self-etching adhesives. Part II: etching effect on unground enamel. *Dent Mater* 2001; **17**(5): 430-444.
17. Attin T, Wegehaupt F, Gries D, Wiegand A. The potential of deciduous and permanent bovine enamel as substitute for deciduous and permanent human enamel: Erosion-abrasion experiments. *J Dent* 2007; **35**(10): 773-777.
18. Passos SP, Ozcan M, Vanderlei AD, Leite FP, Kimpara ET, Bottino MA. Bond strength durability of direct and indirect composite systems following surface conditioning for repair. *J Adhes Dent* 2007; **9**(5): 443-447.