

مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دوره ۴۵ شماره ۶ بهمن و اسفند ۱۳۹۰ صفحات ۵۰-۳۳

تحلیل آبهای آشامیدنی استان آذربایجان شرقی از نظر فلوراید و برخی پارامترهای کیفی

محمد علی حسینپور فیضی: گروه بیولوژی، دانشکده علوم طبیعی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

محمد مسافری: مرکز تحقیقات مدیریت خدمات سلامت (NPMC)، گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران، نویسنده رابطه:

E-mail: mosafeirim@tbzmed.ac.ir

سعید دستگیری: گروه پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

مصطفومه مهدی پور: گروه بیماریهای دهان و تشیخی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
احمد کوشان: گروه آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، دانشکده بهداشت و تغذیه، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

دریافت: ۸۹/۱۲/۲۳ پذیرش: ۹۰/۴/۱

چکیده

زمینه و اهداف: برخی از شاخصهای کیفی آب آشامیدنی بیشتر از جنبه‌ی رضایت مصرف کننده مطرح است (مانند سختی). اما وجود برخی از مواد شیمیایی مانند فلوراید در غلظتها بالاتر از حد استاندارد می‌تواند سلامت مصرف کنندگان را در مواجهه دراز مدت به خطر اندازد. مطالعه حاضر با هدف ارائه وضعیت کیفی آبهای آشامیدنی استان آذربایجان شرقی بویژه از نظر فلوراید انجام شد.

مواد و روش‌ها: نتایج آنالیز شیمیایی ۶۶۸ منبع آب آشامیدنی شهری و روستایی^{۱۹} شهرستان که در مرکز بهداشت استان به صورت آماده موجود بود بررسی و اطلاعات مربوط به غلظت فلوراید، سختی، pH حالت قلیایی و هدایت الکتریکی (جمعاً ۳۳۴۰ پارامتر) استخراج و پس از آزمون آماری، با استانداردهای موجود مقایسه گردید. برای روستاهای با غلظت بالای فلوراید، نمونه برداری و آنالیز مجدد به عمل آمد.

یافته‌ها: مقادیر هدایت الکتریکی آبهای آشامیدنی از $۱۰^{۴}$ تا $۷۴۰ \pm ۵۷۰ \mu\text{s}/\text{cm}$ و بطور میانگین $۴۶۰ \mu\text{s}/\text{cm}$ متفاوت بود. مقادیر سختی از ۴۰ تا ۱۴۳۴ mg/L کربنات کلسیم و بطور متوسط $۲۲۸ \pm ۱۰۰ \text{ mg/L}$ متفاوت بود. در $۹۱/۳\%$ منابع آب آشامیدنی استان مقدار فلوراید $\leq ۰/۵ \text{ mg/L}$ بود. در ۲۲ منبع مقدار فلوراید بیش از ۱ mg/L اندازه گیری شد که منجر به فلوروزیس دندانی شده بود.

نتیجه گیری: استفاده از برخی منابع آب آشامیدنی که از نظر املاح و سختی بالاتر از حدود مجاز هستند لازم است در صورت امکان محدود شود. در منابعی که فلوراید بالاتر از ۱ mg/L می‌باشد با توجه به افزایش احتمال شیوع فلوروزیس دندانی لازم است منبع جدید آب آشامیدنی تأمین شود.

کلید واژه‌ها: آب آشامیدنی، کیفیت، فلوراید، استان آذربایجان شرقی

مقدمه

اگر چه از جنبه‌های رضایت مصرف کننده مطرح است (مانند سختی) با این حال وجود برخی از مواد شیمیایی در آب آشامیدنی در غلظتها بالاتر از استاندارد می‌تواند سلامت مصرف کنندگان را در دراز مدت به خطر اندازد که از جمله این مواد می‌توان به فلوراید اشاره نمود (۳۰-۴۰%). بر اساس منابع موجود، غلظت طبیعی فلوراید در آب وابسته به چندین عامل مشارکت کننده از جمله pH، کل جامدات محلول، قلیائیت، تخلخل و اسیدیته خاک و

دسترسی مردم به آب آشامیدنی سالم و مطابق با استانداردهای کیفی، از جمله شاخصهای توسعه یافته‌گی کشورها محسوب می‌شود. جنبه‌های کیفیت آب آشامیدنی مشتمل بر انواع خصوصیات فیزیکی، شیمیایی، میکروبی و زیباشناسی است. در میان ویژگیهای شیمیایی آب می‌توان به وجود انواع کاتیون‌ها و آئیونها و همچنین سختی و قلیائیت اشاره نمود (۱۰-۲۰%). در خصوص کیفیت آب آشامیدنی اهمیت موضوع ناشی از آن است که برخی از ویژگیها

که این اطلاعات ارزشمند اغلب پس از انعکاس به شهرستان مربوطه عملاً بایگانی شده و تحلیل خاصی بر روی این اطلاعات گسترده صورت نمی‌گیرد. این در حالی است که هزینه قابل توجهی صرف نمونه برداری، انتقال و آنالیز این نمونه‌ها می‌شود. در این تحقیق اطلاعات خام آب آشامیدنی موجود در سامانه بهداشتی، جمع‌بندی و مورد تحلیل قرار گرفته است.

مواد و روش‌ها

تحقیق حاضر از نوع مطالعات توصیفی - کاربردی است که فعالیتهای اجرایی آن از مرداد ماه سال ۱۳۸۸ با هدف کلی بررسی جامع فلوراید در آب آشامیدنی استان آذربایجان شرقی و مطالعه اپیدمیولوژیکی فلوروزیس ناشی از آب در روستاهای با سطوح مختلف مواجهه آغاز گردید. در مقاله حاضر نتایج بخش اول مطالعه (تحلیل کیفیت آب) ارائه شده و نتایج مطالعه اپیدمیولوژیکی و اثرات بهداشتی در مقاله‌ای جداگانه ارائه می‌گردد. جامعه مورد مطالعه در تحقیق منابع آب آشامیدنی شهرها و روستاهای استان بود که طی مطالعه، نتایج آنالیز شیمیایی منبع آب شهری و روستایی ۱۹ شهرستان استان طی سالهای ۱۳۸۷-۱۳۸۸ (که در مرکز بهداشت استان به صورت خام در دسترس بود) به عنوان نمونه جمع آوری و پس از بررسی، اطلاعات مربوط به غلظت فلوراید، سختی، pH، قلیائیت و هدایت الکتریکی (جمعاً ۳۳۴۰ فاکتور) استخراج و پس از آزمون‌های آماری توصیفی، مقادیر میانگین، انحراف معیار، ضریب همبستگی و ... محاسبه گردید. برای روستاهای با غلظت بالای فلوراید، به منظور اطمینان از نتایج موجود، نمونه برداری مجدد و آنالیز با روش SPADNS به عمل آمد.

یافته‌ها

در جدول ۱ توصیف آماری مقادیر فلوراید، pH، سختی، قلیائیت و هدایت الکتریکی منابع آب آشامیدنی بررسی شده در استان و در جدول ۲ بر حسب شهرستان‌ها ارائه شده است. بر اساس آزمون همبستگی انجام شده، در شهرستان‌های اسکو، سراب و هشت‌رود ما بین غلظت فلوراید آبهای آشامیدنی و pH همبستگی معنی دار مثبت ($P < 0.05$) و در شهرستان‌های آذرشهر و ملکان همبستگی معنی دار منفی مشاهده شد. در سایر شهرستان‌های استان رابطه‌ی معنی داری بین فلوراید آبهای آشامیدنی و pH مشاهده نگردید. در شهرستان‌های آذرشهر و سستان آباد همبستگی معنی دار مثبت بین فلوراید و میزان قلیائیت مشاهده شد. در کلیر این رابطه منفی و در سایر شهرستان‌های استان هیچگونه همبستگی بین پارامترهای فوق وجود نداشت. از نظر همبستگی فلوراید و میزان سختی آب نیز، در شهرستان‌های اهر، بناب و ملکان همبستگی مثبت و در ورزقان ارتباط منفی مشاهده گردید. در خصوص ارتباط فلوراید و هدایت الکتریکی منابع آب نیز تنها در شهرستان‌های اهر و شبستر همبستگی مثبت وجود داشت بطوریکه

سنگها، دما و عمق چاهها و ... است که غلظتهاهی عمومی در آبهای سطحی نسبتاً پایین (0.1 mg/L - 0.5 mg/L) بوده ضمن آنکه آب حاصل از چاههای عمیق تر در صورتیکه تشکیلات زمین شناسی غنی از فلوراید باشد ممکن است کاملاً غلظت بالایی از فلوراید داشته باشد ($1-10\text{ mg/L}$) (۵). تجربه نشان داده که معمولاً آبهای سخت بیشتر از آبهای نرم فلوراید دارند. مقدار مواجهه روزانه با فلوراید وابسته به ناحیه جغرافیایی است. در کشوری مثل هلند مقدار کل دریافت روزانه $1/4$ تا 6 میلیگرم فلوراید محاسبه شده که 80% منبع فلوراید دریافتی غذا می‌باشد (۶). از نظر بهداشتی، پژوهش‌های به عمل آمده نشان داده که وجود فلوراید با دوزهای بالا در آب آشامیدنی مصر (عو۷) بوده و کودکانی که در سال نخست زندگی در مواجهه با مقادیر بالای ماده بوده اند به فلوروزیس دندان دچار می‌شوند (۸ و ۹). فلوراید در کنار اثرات مفیدی که دارد با این حال افزایش مصرف آن علاوه بر بیماریهای دندانی و استخوانی ممکن است باعث کاهش توانایی هوشی کودکان، تغییر در ساختار DNA، افزایش صدمات کلیوی، کاهش عملکرد غده تیروئید و پوکی استخوان و اختلال در سیستم عصبی و ماهیچه‌ها و احتمالاً "بروز سرطان مثانه و ریه نیز گردد" (عو۱۰-۱۱). از این‌رو در برخی از کشورهای توسعه یافته جهان از جمله اتریش، بلژیک، چین، جمهوری چک، دانمارک، فنلاند، فرانسه، آلمان، مجارستان، هند، فلسطین اشغالی، ژاپن، لوکزامبورگ، هلند، ایرلند شمالی، نروژ، اسکاتلند، سوئد و سوئیس فلوروزیزی آب منع شده است (۱۲). بر اساس فوق و به منظور پیشگیری از بروز اثرات بهداشتی ناشی از مصرف آب، آگاهی از وضعیت کیفی آب‌های آشامیدنی اهمیت خاص می‌یابد. تحقیقات مختلفی در سطح بین‌المللی و ملی در خصوص کیفیت آب و اندازه‌گیری فلوراید در آب آشامیدنی و همچنین فلوروزیس دندانی به عمل آمده است. با این حال در استان آذربایجان شرقی در این ارتباط مطالعه متشر شده ای وجود ندارد. مطالعه حاضر با هدف تحلیل کیفی آبهای آشامیدنی استان آذربایجان شرقی از نظر فلوراید و برخی پارامترهای فیزیکوشیمیایی عمومی مشتمل بر سختی، قلیائیت، pH، هدایت الکتریکی و روابط بین آنها انجام گردید. این استان با جمعیت بیش از 3 میلیون نفر دارای ۱۹ شهرستان و ۵۸ شهر می‌باشد که میانگین دمای روزانه نیز در بین ایستگاههای استان $6/5$ تا 15 درجه سلسیوس و میزان نزولات جوی بطور متوسط از 250 الی 600 میلی متر در نوسان است که زمستان و بهار، فصول بارندگی منطقه محسوب می‌شوند (۱۳). منابع تامین آب در شهرها و روستاهای مختلف آذربایجان شرقی شامل چاه، چشم و آب رودخانه‌ها و سدهای مخزنی است. مرکز بهداشت استان، در راستای نقش نظارتی وزارت بهداشت درمان و آموزش پژوهشی، نمونه‌های منابع آب آشامیدنی شهرها و روستاهای مختلف استان را حداقل بصورت سالیانه از نظر پارامترهای شیمیایی با استفاده از روش‌های استاندارد (the Examination of Water and Wastewater Standard Methods for) آنالیز می‌نماید

سختی به ترتیب مربوط به شهرستانهای ملکان، بناب، هریس، کلیبر و جلفا با سختی بالای L/mg ۳۰۰ کربنات کلسیم تعیین گردید (جدول ۲). مقادیر مربوط به سختی نشان می‌دهد که آبهای آشامیدنی استان آذربایجان شرقی از آبهای خیلی سبک تا آبهای خیلی سخت متفاوت بوده و در مواردی مقادیر آن از حداقل مجاز L/mg ۵۰۰ (۱۵) نیز بیشتر می‌باشد. بر اساس نمودار ۱ در ۹۱٪ منابع آب آشامیدنی استان مقدار فلوراید L/mg ۰/۵ بوده و نشان می‌دهد که در اغلب منابع مقدار یون فلوراید پایین است. در ۲۲ منبع آب آشامیدنی که مقدار فلوراید $< mg/L$ ۱ اندازه گیری شده (جدول ۳) که این منابع در شهرستانهای مختلف استان واقع شده و اثرات بهداشتی ناشی از فلوروزیس در این جوامع قابل انتظار است. بطوریکه مشاهدات انجام شده در دو روستای مواجهه یافته با فلوراید در دو شهرستان اهر و جلفا نشان دهنده تاثیر منفی این ماده بر بهداشت دندان در ساکنین اینگونه روستاهای است (شکل ۱). در مقایسه با مطالعات قبلی، مقدار فلوراید از آنالیز ۳۹ نمونه در استان آذربایجان شرقی L/mg ۰/۴۸۳ $\pm 0/۲۷$ mg/L ۰/۲۵۶ $\pm 0/۰۷$ تعیین گردید. بر اساس جدیدترین استاندارد آب آشامیدنی در ایران حداقل مقدار فلوراید در آب آشامیدنی $0/۵$ و حداقل $1/۵$ بوده که مقدار مناسب فلوراید در آب آشامیدنی هر منطقه، بر اساس میزان آب دریافنی، اقلیم و میانگین دمای سالانه آن و میزان دریافت فلوراید از سایر منابع (غذا، هوا و محافظت کننده‌های دندان) باید تعیین شود (۱۵). در خصوص مقدار فلوراید در آبهای آشامیدنی در دیگر استانهای کشور از جمله همدان (۱۶)، کاشان (۱۷)، کرمان (۱۸)، بندرعباس (۱۹)، کردستان (۲۰)، سمنان (۲۱) و ... مطالعات مختلفی به عمل آمده است. در تحقیق به عمل آمده در استان کرمان مقدار فلوراید در شهر کرمان L/mg ۰/۱۷ $\pm 0/۰۷$ ، زرنده L/mg ۰/۰۴۷ $\pm 0/۰۳۹$ mg/L ۰/۰۳۴ $\pm 0/۰۴۴$ mg/L ۰/۰۴۳ $\pm 0/۰۳۹$ mg/L ۰/۰۴۱ تعیین شده است (۱۸). در منابع آب زیرزمینی بندر عباس مقدار فلوراید L/mg ۰/۴۷ و در آبهای سطحی تصفیه خانه میاناب L/mg ۰/۰۳ $\pm 0/۰۷۴$ و به صورت مخلوط L/mg ۰/۰۳ $\pm 0/۰۳$ mg/L ۰/۰۳۹ است (۱۹). در شهرهای همدان و بهار نیز میانگین یکسااله فلوراید به ترتیب L/mg ۰/۱۹۸ $\pm 0/۰۶$ گزارش گردیده است (۲۲). مقایسه مقادیر بدست آمده در مطالعه حاضر با مطالعات فوق نشان می‌دهد که میانگین فلوراید در آبهای آشامیدنی استان آذربایجان شرقی نسبت به کرمان و همدان بالاتر اما نسبت به سایر شهرهای فوق الذکر بوده بندرعباس و میناب پایین تر می‌باشد. لازم به ذکر است که مطالعات اپیدمیولوژیکی و آماری موجود در دنیا نشان می‌دهد که در کشورهای پیشرفته بدون فلورورزني آب آشامیدنی، وضعیت سلامت دندانها از نظر شاخص Decayed Missed Filled Teeth، DMFT با کشورهایی که این عمل را انجام می‌دهند تفاوت چندانی ندارد (۲۳) که این واقعیت می‌تواند نشان دهنده‌ی عدم تاثیر فلوراید بر سلامت دندانها تلقی گردد.

با افزایش میزان املاح آب، مقدار فلوراید نیز افزایش می‌یافتد. کلیه شهرستانهای استان، ارتباط آماری معنی داری بین سختی و هدایت الکتریکی آبهای آشامیدنی وجود داشت. این همبستگی بین ۷۰ (ورزان) تا ۰/۹۵۲ (تبریز) متفاوت بود. در خصوص سختی و قلیائیت نیز تنها در شهرستان ملکان ارتباطی مشاهده نگردید اما در سایر شهرستانها ارتباط مثبت وجود داشت که دامنه این همبستگی از ۰/۴۰۶ در چاراویماق تا ۰/۹۴۴ در تبریز متفاوت بود. مطالعه نشان داد که در ۵۰٪ منابع آب آشامیدنی که نتایج مربوط به غلاظت فلوراید مجدد شد (جدول ۳) بیش از L/mg ۱ می‌باشد. شکل ۱ نشاندهای دو مورد فلوروزیس شدید دندانی در روستاهای نقاره کوب اهر و قره بلاغ جلفا می‌باشد که ناشی از مصرف آب با غلاظت بالای فلوراید طی چندین سال متمادی است و در طی مطالعه مشاهده گردید.

بحث

کیفیت آب آشامیدنی در هر منطقه‌ای اغلب متاثر از ساختار زمین شناسی آن منطقه بوده و از ناحیه‌ای به ناحیه دیگر متفاوت می‌باشد (۷). با این حال لازم است کیفیت شیمیایی آب آشامیدنی با حدود استاندارد و مقادیر حداقل مطلوب و مجاز مطابقت نماید تا مصرف آن در دراز مدت بر سلامت مردم اثرات سوء بهداشتی نداشته باشد. از جمله شاخصهای کیفی آب که می‌تواند در خصوص قابلیت آشامیدنی و میزان املاح آن اطلاعات مفیدی را ارائه دهد مقادیر سختی، قلیائیت و هدایت الکتریکی آب است. همچنین مقدار فلوراید آب نیز به عنوان یک از آئینه‌های آن، از جنبه بهداشتی و تاثیر بر بهداشت و سلامت دندانها اهمیت دارد (۱۴). در مطالعه حاضر وضعیت پارامترهای مذکور در منابع آب آشامیدنی استان آذربایجان شرقی با تأکید بر حضور یون فلوراید مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج حاصل از مطالعه حاضر مقادیر هدایت الکتریکی آبهای آشامیدنی استان آذربایجان شرقی از $10^4 \mu S/cm$ تا $4660 \mu S/cm$ متفاوت بوده که نشان می‌دهد در برخی از منابع آب این مقدار بالاتر از حداقل مجاز $2000 \mu S/cm$ می‌باشد (جدول ۱). با اعمال ضربی متوسط $0/65$ در مقادیر هدایت الکتریکی، مقدار کل جامدات محلول بین $67/6 mg/L$ تا $3029 mg/L$ و به طور متوسط $481 mg/L$ خواهد بود. در مقایسه با حدود مطلوب ($500 mg/L$ تا $1000 mg/L$)، مجاز ($1000 mg/L$ تا $1500 mg/L$) و فاقد مقبولیت آشامیدنی (بیش از $1500 mg/L$) (۱۵)، مقادیر Total Dissolved Solids، TDS مطلوب تا فاقد مقبولیت آشامیدنی متفاوت است. با توجه به میزان املاح، آبهای استان دارای هر سه تیپ کربناته، سولفاته و کلروره می‌باشد. از نظر پارامتر سختی، مقادیر اندازه گیری شده از $20 mg/L$ تا $1600 mg/L$ کربنات کلسیم و بطور متوسط $\pm 167 mg/L$ کربنات کلسیم متفاوت می‌باشد. بالاترین مقادیر میانگین ۲۷۰

جدول ۱: توصیف آماری پارامترهای کیفی منابع آب آشامیدنی استان آذربایجان شرقی در سال ۸۷-۸۸

پارامتر کیفی (mg/L)	غلوظت فلوراید (mg/L)	حداکثر	حداقل	میانگین ± انحراف معیار	انحراف معیار
pH		۲/۸	۰/۱	۰/۲۶ ± ۰/۲۷	۰/۲۷
SX (CaCO ₃ mg/L)		۹/۹۳	۶/۳	۷/۸۶ ± ۰/۴۵	۰/۴۵
CL (CaCO ₃ mg/L)		۱۴۳۴	۴۰	۲۲۸/۵ ± ۱۰۰/۴	۱۰۰/۴
HDO (µs/cm)		۱۶۰۰	۲۰	۲۷۰/۷ ± ۱۶۷/۵	۱۶۷/۵
		۴۶۶۰	۱۰۴	۷۴۰ ± ۵۷۰	۵۷۰

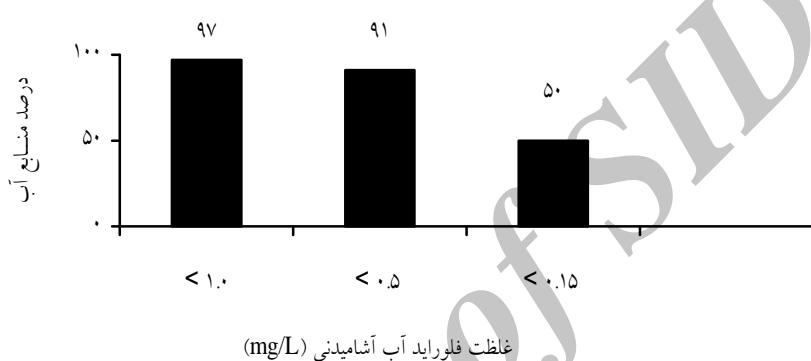
جدول ۲: توصیف آماری پارامترهای کیفی آب آشامیدنی شهرستانهای استان آذربایجان شرقی در سال ۸۷-۸۸

شهرستان	غلوظت فلوراید (mg/L)	SX (CaCO ₃ mg/L)	CL (CaCO ₃ mg/L)	pH	هدایت الکتریکی (µs/cm)
آذرشهر	۰/۱۳ ± ۰/۲۲	۹۹ ± ۲۴۳	۹۵ ± ۲۲۸	۰/۶ ± ۷/۸۲	۴۱۰ ± ۷۴۱
اسکو	۰/۵۵ - ۰/۱	۴۵۲ - ۱۰۰	۵۱۶ - ۸۰	۸/۸۴ - ۶/۶۵	۱۷۱۶ - ۱۷۲
اهر	۰/۲۷ ± ۰/۳۴	۲۰۱ ± ۲۹۸	۴۱ ± ۱۱۶	۰/۴ ± ۷/۹۸	۱۴۶ ± ۳۲۶
بسستان آباد	۰/۱۵ ± ۰/۲۳	۲۱۵ ± ۲۶۴	۱۸۰ - ۴۸	۸/۵۶ - ۷/۴	۵۷۷ - ۱۰۵
بناب	۰/۷۵ - ۰/۱	۱۰۸ - ۱۰۰	۳۶۸ - ۸۰	۸/۷۲ - ۷/۲۱	۵۹۷ ± ۸۲۱
تبریز	۰/۰۷ ± ۰/۱۵	۱۶۲ ± ۲۵۵	۷۶ ± ۱۹۰	۰/۱۶ - ۷/۲۷	۱۵۹۸ - ۳۲۰
جلفا	۰/۰۸ ± ۰/۲۹	۱۵۹ ± ۳۰۷	۳۴۰ - ۱۲۰	۸/۷ - ۶/۹۴	۱۸۰ ± ۱۰۴
چاراویماق	۰/۰۹ ± ۰/۱۵	۱۳۱ ± ۲۷۴	۷۶ ± ۱۹۰	۰/۱۶ - ۷/۲۷	۱۵۰ ± ۳۲۰
سراب	۰/۰۵ - ۰/۱	۶۲۰ - ۵۲	۳۴ - ۱۲۰	۸/۷ - ۶/۹۴	۴۸۰ ± ۶۸۸
شبستر	۰/۳۱ ± ۰/۲۷	۱۲۵ ± ۲۷۰	۱۷۷ ± ۲۷۶	۰/۰۱ ± ۷/۷۹	۱۴۳۹ ± ۸۷۱
عجب شیر	۰/۱ ± ۰/۱۷	۵۶۵ - ۱۰۰	۵۰۰ - ۱۴۴	۸/۴۳ - ۷/۰۲	۱۴۹۱ - ۳۴۳
ملکان	۰/۳۱ ± ۰/۲۹	۱۳۱ ± ۲۷۴	۸۸ ± ۲۳۵	۰/۱۸ ± ۷/۹	۶۵۰ ± ۸۶۰
مرند	۰/۱۳ ± ۰/۱۸	۱۱۶۰ - ۱۲۰	۵۴۰ - ۱۲۰	۸/۷۵ - ۷/۱۱	۳۱۵۰ - ۲۰۵
کلیبر	۰/۴۶ ± ۰/۳۳	۱۲۵ ± ۲۲۱	۱۰۹ ± ۲۰۸	۰/۰۳ ± ۷/۸۳	۶۸۹ ± ۶۰۲
	۰/۱۴ ± ۰/۱۸	۵۶۰ - ۲۰	۶۲۰ - ۶۰	۹/۹۳ - ۶/۷	۴۶۶۰ - ۱۷۸
	۰/۰۷ - ۰/۱	۱۲۰ ± ۲۷۰	۲۴۸ ± ۲۶۸	۰/۴۱ ± ۷/۸۳	۷۵۶ ± ۸۹۹
	۱/۲۵ - ۰/۱	۵۶۰ - ۱۰۰	۱۴۳۴ - ۱۰۰	۸/۰۰ - ۶/۷۹	۳۳۵۰ - ۲۲۲
	۰/۱ ± ۰/۱۷	۱۴۱ ± ۲۹۱	۱۰۶ ± ۲۷۷	۰/۴ ± ۷/۹۷	۳۴۲ ± ۶۴۲
	۰/۰۵ - ۰/۱	۷۷۲ - ۱۱۲	۵۲۰ - ۹۶	۸/۴۵ - ۶/۹۱	۱۶۲۶ - ۱۳۶
	۰/۰۵ - ۰/۱	۲۰۵ ± ۲۲۳	۷۳ ± ۲۴۵	۰/۱۸ ± ۷/۸۵	۶۰۵ ± ۸۹۵
	۲/۸ - ۰/۱	۱۱۶۰ - ۱۲۰	۴۲۰ - ۸۸	۸/۸۴ - ۷/۱۸	۳۱۵۰ - ۲۸۰
	۰/۱۳ ± ۰/۱۸	۱۴۳ ± ۲۵۸	۹۹ ± ۲۰۹	۰/۳ ± ۷/۹۶	۸۱۱ ± ۹۵۱
	۰/۰۵ - ۰/۱	۶۶۴ - ۸۰	۴۸۰ - ۴۰	۸/۲۳۵ - ۷ -	۳۰۰۵ - ۱۶۰
	۰/۳۱ ± ۰/۲۹	۲۱۳ ± ۴۳۱	۸۲ ± ۳۲۳	۰/۴۴ ± ۷/۵۷	۲۲۸ ± ۹۸۴
	۱/۰ - ۰/۱	۱۳۲۰ - ۱۸۰	۶۰۰ - ۱۴۰	۸/۳۷ - ۶/۳	۲۲۷۰ - ۵۳۴
	۰/۲۱ ± ۰/۲۷	۱۰۰ ± ۲۱۹	۶۶ ± ۲۰۶	۰/۳۴ ± ۸/۰۵	۴۴۲ ± ۵۸۵
	۱/۲ - ۰/۱	۴۶۸ - ۴۰	۴۱۲ - ۷۲	۸/۰۹ - ۷/۱۶	۲۸۴۰ - ۱۳۰
	۰/۰۱ ± ۰/۳۹	۶۸ ± ۱۸۲	۷۴/۰ ± ۲۱۴	۰/۴۳ ± ۷/۸۶	۲۳۵ ± ۵۱۸
	۲/۵ - ۰/۱	۳۲۰ - ۴۰	۳۶۰ - ۱۰۰	۸/۶۱ - ۶/۸۹	۱۰۴۳ - ۱۵۵
	۱ - ۰/۱	۱۷۲ ± ۳۳۳	۷۷ ± ۲۵۴	۰/۳۱ ± ۸/۰۸	۵۹۷ ± ۸۷۵
	۱/۷ - ۰/۱	۷۲۰ - ۱۰۰	۴۴۰ - ۱۰۸	۸/۸۲ - ۷/۵۱	۲۳۹۱ - ۱۹۴
	۰/۲۴ ± ۰/۲۲	۱۲۴ ± ۲۳۳	۶۵ ± ۲۱۱	۰/۴ ± ۷/۸	۶۱۰ ± ۶۳۱
	۱/۷ - ۰/۱	۱۰۰۰ - ۶۸	۳۶۰ - ۱۰۰	۸/۸۷ - ۶/۵۲	۳۹۰۰ - ۲۰۱

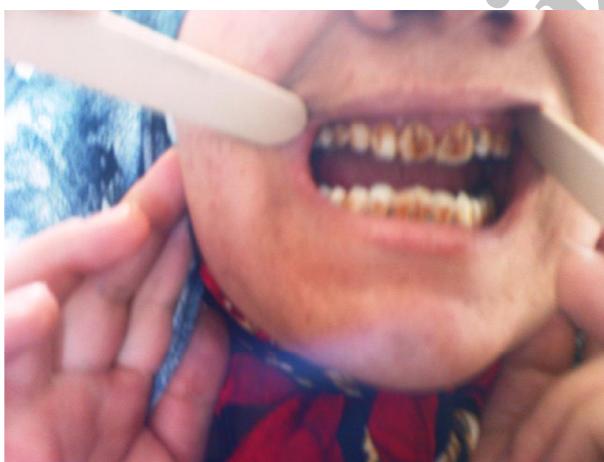
اعداد سطر اول هر شهرستان: میانگین ± انحراف معیار، اعداد سطر دوم: دامنه

جدول ۳: روستاهای با غلظت فلوراید بیش از 1mg/L در آب آشامیدنی بر حسب شهرستانهای استان آذربایجان شرقی در سال ۱۳۸۷-۸۸

نام شهرستان (فراوانی روستا)	نام روستا (غلظت mg/L)
اسکو (۱)	برآچالو (۱/۵)، آق گبند (۱/۱)
اهر (۷)	انبق علیا (۱/۲۵)، اصغرآباد (۱/۱)، قلعه چیچک (۱/۱)، نقاره کوب قدیم (۱/۲)، زکلیگ سفلی (۱/۳)، ورگهان (۱/۱)، قلعه جیق (۱/۲)
جلفا (۲)	گلفر (۱/۱)، قره بلاغ منبع قدیمی (۲/۴)
شیبستر (۳)	علی اکبرلو (۱/۱)، منور (۱/۱)، زیرلو (۱/۲۵)
کلیبر (۱)	جانانلو (۲/۸)
ملکان (۱)	بنائم (۱/۵)، قوش بلاغ (۱/۵)
میانه (۱)	جیران بلاغی (۱/۲)
ورزان (۱)	ترزوم (۱/۶)، ورزقان (۲/۵)
هریس (۱)	پرام (۱/۱)
هشتزاد (۱)	دوده (۱/۷)



نمودار ۱: درصد فراوانی غلظت فلوراید منابع آب آشامیدنی استان آذربایجان شرقی در سال ۱۳۸۷-۸۸



ب



الف

شکل ۱: فلوروزیس شدید دندانی: الف) پسر جوان در روستای نقاره کوب اهر، ب) خانم میانسال در روستای قره بلاغ جلفا

نتیجه گیری

نظر فلوراید نیز در ۲۲ منبع آب آشامیدنی مقادیر بالاتر از 1mg/L می باشد که با توجه به فلوروزیس مشاهده شده در برخی روستاهای ضروری است نتیت به تأمین منبع آب آشامیدنی سالم جدید اقدام مقتضی به عمل آید.

بر اساس نتایج مطالعه حاضر، در استان آذربایجان شرقی بویژه در مناطق روستایی لازم است استفاده از برخی منابع آب جهت آشامیدن که از نظر املاح و سختی بالاتر از حدود مجاز هستند محدود شده و در صورت امکان پذیر بودن از نظر عملی و نیز اقتصادی بودن، جایگزینی منبع آب جدید مورد نظر قرار گیرد. از

مرکز بهداشت استان آذربایجان شرقی و همکاری کارشناسان گروه مهندسی بهداشت محیط (خانمها سمیرا شیخ الاسلامی و نادیا اسماعیل زاده) و همچین خانم فرزانه بقال اصغری و آقای محمد عابدپور تشکر می‌گردد.

تقدیر و تشکر

تحقیق حاضر با استفاده از گرنت پژوهشی پارک علم و فن آوری استان آذربایجان شرقی به انجام رسید که نویسنده‌گان مقاله تشکر و قدردانی خود را اعلام می‌دارند. همچنین از مساعدت

References

1. Lennon M, Jackson P, Fawell J. *WHO Drinking Water Quality Series*. London, IWA Pub, 2006; PP: 100-120.
2. American Water Work Association. *Water Quality and Treatment*. 5th ed. New York, Mc Graw Hill, 1999; PP: 61-98.
3. Mandinic Z, Curcic M, Antonijevic B, Carevica M, Mandica J, Djukic-Cosic D, et al. Fluoride in drinking water and dental fluorosis. *Sci of the Tot Env* 2010; **408**: 3507-3512.
4. World Health Organization. Fluorides. Environmental Health Criteria 227, Geneva, 2002. Available at: <http://www.inchem.org/documents/ehc/ehc/ehc227.htm>.
5. Nagendra Rao CR. Fluoride and Environment- A Review, 2003. Available at: http://www.yorku.ca/bunchmj/ICEH/proceedings/Rao_N_ICEH_papers_386to399.pdf.
6. World Health Organization. Fluoride in Drinking-water, Background document for development of WHO Guidelines for Drinking-water Quality, 2004. Available at: http://www.who.int/water_sanitation_health/dwq/chemicals/fluoride.pdf.
7. Smith GE. Fluoride and Fluoridation. *Soc Sci Med* 1988; **26**(4): 451-462.
8. Fawell KBJ, Chilton J, Dahi E, Fewtrell L, Magara Y. World Health Organization. *Fluoride in Drinking Water*. 1st ed. London, UK, IWA Pub, 2006; PP: 257-269.
9. Xiang Q. Relationships between daily total fluoride intake and dental fluorosis and dental caries. *Journal of Nanjing Medical University* 2009; **23**(1): 33-39.
10. Institut national de santé publique du Québec. Water fluoridation: An analysis of the health benefits and risks, 2007. Available from: www.inspq.qc.ca/pdf/publications/705-Water Fluoridation.pdf (Accessed April 2011).
11. American Dental Association. Fluoridation Facts, 2005. Available from <http://www.adacatalog.org> (Accessed April 2011).
12. Most Countries Reject Water Fluoridation Statements from European and other Health, Water, & Environment Authorities on Water Fluoridation, 2005. Available from: <http://www.actionpa.org/fluoride/countries.pdf> (Accessed May 2010).
13. Management and Planning Organization of Iran. *Statistic Book of East Azerbaijan Province*, 2008.
- Available at: http://www.wikipedia.org/wiki/Management_and_Planning_Organization_of_Iran.
14. UNICEF. Fluoride in water: An overview. Available from http://www.no-fluoride.com/Unicef_fluor.htm (Accessed May June 2008).
15. Institute of Standard and Industrial Researches of Iran. Drinking water characteristics, 2010. Available from: http://www.sid.ir/fa/VIEWSSID/J_pdf/71413897606.pdf
16. Ranjbar zarrabi M, Rafati F, Tavafor F. Study of fluoride ions in groundwaters of Hamedan Province's counties. *Proceeding of 10th National seminar of environmental health*. Hamedan University of Medical Sciences, Hamedan, 2007 (Persian).
17. Salsabili N. Study of fluoride content of drinking water in Kashan County. *MSPH thesis of Department of Environmental Health Engineering*. Tehran University of Medical Sciences, Tehran, 1999 (Persian).
18. Pureslami H, Khazaeli P, Masudpour H. Fluoride content of drinking waters in Kerman/Iran. *Journal of Kerman University of Medical Sciences* 1998; **15**(3): 235-242 (Persian).
19. Dindarlu K, Alipour V, Farshidfar G. Chemical quality of Bandar Abbas drinking water. *Medicine Journal of Hormozgan* 2006; **10**(1): 57-62 (Persian).
20. Safari M, Rezaei R, Ahmadi S. Measurement of fluoride in water resources of Sanandaj. *Proceeding of 11th national conference of Environmental Health*. Zahedan University of Medical Sciences. Zahedan, 2008. (Persian).
21. Nurisepehr M, Arab F, Shahrooy M, Ezzeddin M. Study of fluoride content in drinking water sources of Semnan Province's villages. *Proceeding of 10th National Conference of Environmental Health*. Hamedan University of Medical Sciences. Hamedan, 2007 (Persian).
22. Samarghandi M, Sadri G. Determination of fluoride content in drinking water of Hamedan and Bahar cities since 1998-1999. *Journal of Hamedan University of Medical Sciences* 2001; **8**(3): 42-47 (Persian).
23. Aesthetic Dentistry of Bellevue. The harmful effects of fluoride in drinking water, Risks from Fluoridation, 2007. Available from: <http://www.smilesofbellevue.com>, (Accessed April 2009).