

۱- مقدمه

تحریک‌پذیری سلول و در نتیجه افزایش حساسیت به درد، اینترنالیزاسیون و down-regulation گیرنده اپیوئیدی، فسفریلاسیون برخی پروتئین‌های کلیدی و مهار پاسخ‌های فیزیولوژیک شده که در نهایت همه این عوامل منجر به کاهش اثرگذاری مرفین بر سلول شده و تحمل و وابستگی به مرفین را افزایش می‌دهد (۵،۳).

مطالعات پیشین نشان داده اند که مینوسایکلین و مشتقات نیمه صناعی دیگر تتراسایکلین باعث اثرات نوروپروتکتیو در مقابل ایسکمی مغزی در موش صحرائی شده اند (۱۱،۱۰). در این مطالعات اثر نوروپروتکتیو مینوسایکلین با کاهش فعالیت NOS همراه بوده است (۱۲). از طرفی با توجه به نقش گلوتامات در آسیب‌های CNS و بیماری‌های نورودژنراتیو، چندین استراتژی درمانی برای کاهش سمیت خارج سلولی گلوتامات بکار رفته است. یکی از این روش‌ها استفاده از ریلوزول می‌باشد. مطالعات عنوان می‌کنند که این دارو ریلیز گلوتامات را مهار کرده و اثرات نوروپروتکتیو آن در بیماری‌هایی نظیر پارکینسون، ایسکمی و آسیب ضربه‌ای CNS نشان داده شده است (۱۳-۱۵).

بنابراین با توجه به اثر مهار مینوسایکلین بر سیستم نیتریک اکساید و NMDA و نقش ریلوزول در مهار ریلیز گلوتامات و به دنبال آن کاهش تحریک گیرنده های NMDA، به ارزیابی اثر این داروها بر تحمل به اثرات ضددردی مرفین پرداختیم.

۲- مواد و روش‌ها

۲-۱: مواد

در این مطالعه مواد زیر مورد استفاده قرار گرفتند. مرفین سولفات (شرکت داروپخش - ایران)، ریلوزول (کارخانه sigma - آلمان)، مینوسایکلین (کارخانه sigma - آلمان)، نرمال سالین (کارخانه شهید قاضی - ایران)، Tween 80 (کارخانه Merck - آلمان)

۲-۲: حیوانات

در این مطالعه از موش‌های صحرائی نر در محدوده وزنی (۲۷۵-۲۲۵ گرم) از نژاد Albino wistar استفاده شد. تمامی رت‌ها از مرکز پرورش و نگهداری حیوانات انستیتو پاستور تهران تهیه شده و بعد از انتقال به دانشکده داروسازی تبریز در گروه‌های ۸ تایی در قفس‌های جداگانه و در حرارت و سیکل روشنایی و تاریکی نگهداری شدند. حیوانات آزادانه به آب و غذای کافی دسترسی داشتند. مطالعات بر روی حیوانات، بر اساس دستورالعمل کمیته اخلاق منطقه ای دانشگاه علوم پزشکی تبریز انجام شد.

اپیوئیدها به عنوان یکی از بهترین گروه‌های دارویی جهت کاهش دردهای شدید حاد و مزمن همچنان به طور وسیع به کار گرفته می‌شوند. اما مشکل عمده‌ای که برای مصرف طولانی مدت اپیوئیدها وجود دارد مسئله بروز تحمل و بدنبال آن بروز وابستگی به آنها می‌باشد. وابستگی و تحمل به مرفین خصوصاً اثرات ضددردی مرفین یکی از مشکلات و عوامل محدود کننده مصرف این داروها در بیماران مبتلا به دردهای حاد و مزمن است. مطالعات مختلف در زمینه داروها و عواملی که بتوانند تحمل و وابستگی به اپیوئیدها را کاهش دهند صورت گرفته و همگی بیان کننده این هستند که جهت کاهش این علائم شناخت مکانیسم‌های دخیل در تحمل و وابستگی ضروری است (۲،۱).

یکی از مهمترین شاخه‌های مطالعه در نوروفارماکولوژی بررسی مکانیسم‌های بروز تحمل به اپیوئیدها و یافتن راههایی برای جلوگیری و یا به تعویق انداختن آن می‌باشد که در صورت توانایی جلوگیری از بروز این پدیده، کاربرد کلینیکی این داروها با ضریب اطمینان بیشتر افزایش خواهد یافت. بطور قطع از مهمترین مکانیسم‌های درگیر در این زمینه نقش سیستم نیتریک اکساید و گیرنده های اسیده‌های آمینه تحریکی (EAA) می‌باشد. فعال شدن گیرنده‌های اپیوئیدی منجر به جریان یافتن کلسیم، افزایش فعالیت نیتریک اکساید سنتاز (NOS) و افزایش تولید نیتریک اکساید (NO) می‌شود. نیتریک اکساید منجر به افزایش ریلیز گلوتامات از نورون‌های پیش سیناپسی می‌شود این خود منجر به سمیت سلول‌های عصبی می‌گردد (۳-۶). برخی از مطالعات اخیر پیشنهاد می‌کنند که سیستم NMDA/NO در افزایش تحمل و وابستگی به مرفین نقش بسیار مهمی را بر عهده دارد (۷،۹-۸).

آزاد شدن پس سیناپسی NO در پی فعال شدن گیرنده NMDA آغازگر آزاد شدن گلوتامات از قسمت پیش سیناپسی می‌گردد. یعنی NO به عنوان یک ناقول عصبی رو به عقب به صورت فیدبک مثبت عمل می‌کند (۸،۷). افزایش تولید نیتریک اکساید در بدن از طریق مکانیسم‌های زیر و نیز به واسطه افزایش Ca^{+2} داخل سلولی سبب افزایش تحمل و وابستگی به اپیوئیدها می‌شود:

۱- آزاد شدن گلوتامات از قسمت پیش سیناپسی (۴،۳).

۲- افزایش گوانوزین مونوفسفات حلقوی (cGMP) (۴،۳).

۳- فعال سازی پروتئین کیناز C (PKC) (۸).

۴- تولید پراکسی نیتريت (ONOO-) (3) .

نیتریک اکساید تولیدی از طریق مکانیسم‌های فوق‌الذکر در نهایت منجر به افزایش کلسیم داخل سلولی و افزایش

آزمون هات پلیت به عنوان یک آزمون درد حاد، مناسب برای ارزیابی اثرات ضددردی مرفین می باشد. برای ارزیابی تاثیر رژیم های دارویی مختلف در ایجاد تحمل به اثرات ضددردی مرفین، ابتدا دمای دستگاه در $52 \pm 0.5^{\circ}\text{C}$ تنظیم می شد. بعد از تثبیت دمای دستگاه حیوان مورد آزمایش به آرامی بر روی صفحه ی گرم قرار داده می شد و زمان لازم برای عکس العمل حیوان به صورت لیسیدن پا ثبت می گردید (Latency time). نتایج آزمون هات پلیت به صورت Maximum Possible Effect (MPE%) بیان شد.

$$\text{MPE \%} = [(\text{TL} - \text{BL}) / (\text{T cut off} - \text{BL})] * 100$$

TL: Test Latency time BL: Base Latency time T cut off: Time cut off

به منظور جلوگیری از آسیب به حیوان در صورت عدم پاسخ، تست هات پلیت بعد از ۴۵ ثانیه قطع گردید (Cut off Time=۴۵).

۲-۶: آنالیز آماری

نتایج به صورت $\text{Mean of MPE\%} \pm \text{SEM}$ بیان شد و اختلاف بین گروه ها از طریق نرم افزار SPSS (Ver.14) بررسی گردید و جهت ارزیابی اختلاف، آنالیز واریانس یک طرفه ANOVA (One Way ANOVA) بکار گرفته شد. در صورت وجود رابطه معنی دار از آزمون تعقیبی Tukey استفاده شد و اختلاف های با $P < 0.05$ معنی دار (Significant) تلقی شد. جهت پی بردن به وجود اختلاف معنی دار بین BL (Base Latency Time) و TL (Test Latency Time) به منظور تعیین روز کامل شدن تحمل در هر یک از گروه های کنترل و درمانی از آنالیز آماری Paired sample T-Test استفاده شد و $P < 0.05$ به عنوان معنی داری در نظر گرفته شد.

۳- نتایج

۳-۱: بررسی اثر مینوسایکلین بر تحمل به اثرات ضددردی مرفین

همانطور که در نمودار ۱ مشاهده می گردد روز کامل شدن تحمل برای گروه کنترل، روز ۷ می باشد. مینوسایکلین در دوزهای (۲۰, ۴۰ mg/kg) توانسته است روز کامل شدن تحمل را به روز ۱۰ در این دو دوز برساند و روز کامل شدن تحمل را ۳ روز به تعویق بیناندازد. در مورد دوز ۱۰ mg/kg مینوسایکلین روز کامل شدن تحمل را به روز ۱۱ افزایش داده است و توانسته است روز کامل شدن تحمل را ۴ روز به تعویق بیناندازد. در ضمن در روزهای ۷ و ۸ از تست های هات پلیت اختلاف معنی داری بین گروه مینوسایکلین ۱۰ mg/kg با گروه کنترل وجود دارد ($P < 0.05$)

در تمامی آزمایشات، سه روز قبل از شروع مطالعات رفتاری حیوانات، هر روز دوبار و هر بار به مدت ۱۵ دقیقه با محیط آزمایش، آزمایشگر و دستگاه هات پلیت آشنا می شدند تا استرس ناشی از تغییر محل زندگی و تماس با آنها به حداقل ممکن برسد. همچنین هر روز قبل از انجام تزریقات رتها با ترازوی الکتریکی وزن شده و مقدار تزریق برحسب وزن حیوانات تنظیم می شد.

۲-۳: گروه های مورد مطالعه و روش کار

در مورد تمامی گروه ها ابتدا تست هات پلیت با دمای $52 \pm 0.5^{\circ}\text{C}$ بلافاصله قبل از تزریق رژیم دارویی به عمل می آمد و در ادامه تزریق رژیم دارویی در مورد گروه های مختلف طبق روند زیر انجام گرفت:

- ۱- گروه کنترل سالین: سالین با دوز (۱ ml/kg, ip)
- ۲- گروه کنترل: سالین (۱ ml/kg, ip) + مرفین (۱۰ mg/kg, ip)
- ۳- گروه های مربوط به اثر مینوسایکلین بر تحمل به اثرات ضددردی مرفین: مینوسایکلین (۱۰ mg/kg, ip) و ۲۰ و ۴۰ mg/kg + مرفین (۱۰ mg/kg, ip)
- ۴- گروه مینوسایکلین (۱۰ mg/kg, ip) به منظور ارزیابی اثر ضددردی خود مینوسایکلین
- ۵- گروه کنترل (۲٪) Tween 80 در نرمال سالین (۱۰ ml/kg, ip)
- ۶- گروه کنترل (۲٪) Tween 80 در نرمال سالین (۱۰ ml/kg, ip) + مرفین (۱۰ mg/kg, ip)
- ۷- گروه های مربوط به اثر رایلوزول بر تحمل به اثرات ضددردی مرفین: رایلوزول (۸ و ۱۲ mg/kg, ip) + مرفین (۱۰ mg/kg, ip)
- ۸- گروه رایلوزول (۱۲ mg/kg, ip) به منظور ارزیابی اثر ضددردی خود رایلوزول

نیم ساعت بعد از تزریق رژیم های دارویی فوق، در مورد گروه های درمانی و کنترل، یعنی گروه های ۲، ۳، ۶ و ۷ مرفین با دوز ۱۰ mg/kg به صورت داخل صفاقی تزریق شد. نیم ساعت بعد از تزریق مرفین، تست هات پلیت برای بررسی اثر ضددردی انجام گرفت.

۲-۴: بررسی بروز تحمل در گروه های تست و کنترل کامل شدن تحمل روزی است که نتایج تست هات پلیت، قبل و بعد از تزریق مرفین در گروه های کنترل و درمانی یکی بوده (به لحاظ آماری اختلاف معنی داری بین قبل و بعد تزریق مرفین وجود نداشته باشد) و با نتایج سه روز بعد اختلاف معنی داری به لحاظ آماری نداشته باشند.

۲-۵: تست هات پلیت (Hot Plate)

۳-۲: بررسی اثر ضددردی مینوسایکلین

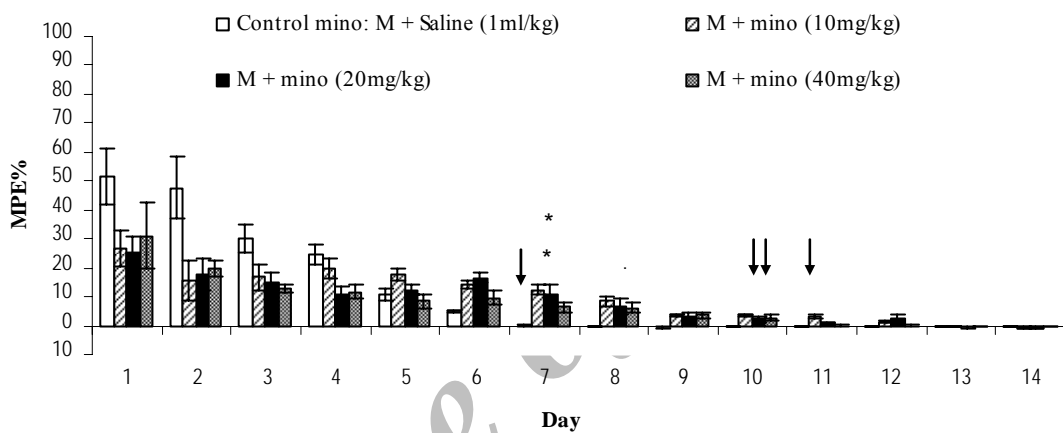
همانطور که در نمودار ۲ مشاهده می‌گردد مینوسایکلین با موثرترین دوز در کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین یعنی دوز ۱۰ mg/kg، اثر ضددردی معنی داری به لحاظ آماری ندارد.

۳-۳: بررسی اثر رایلوزول بر تحمل به اثرات ضددردی مرفین

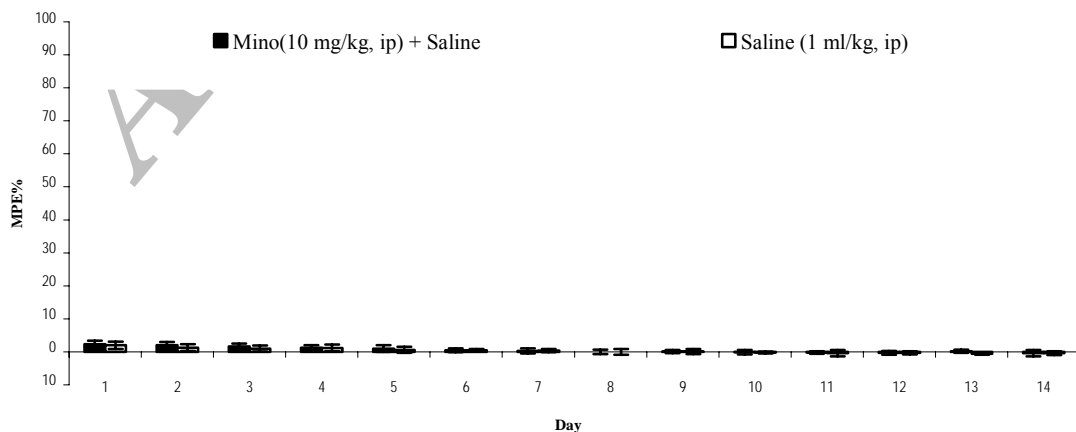
همانطور که در نمودار ۳ مشاهده می‌گردد روز کامل شدن تحمل برای گروه کنترل، روز ۷ می‌باشد. رایلوزول در دوزهای (۱۲ mg/kg) توانسته است روز کامل شدن تحمل را به روز ۱۲ در این دو دوز برساند و کامل شدن

تحمل را ۵ روز به تعویق بیندازد. در مورد دوز ۴ mg/kg رایلوزول روز کامل شدن تحمل را به روز ۸ افزایش داده است. در ضمن در روزهای ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ از تست‌های هات پلیت اختلاف معنی‌داری بین گروه رایلوزول در دوزهای ۸ mg/kg، ۱۲ با گروه کنترل وجود دارد.

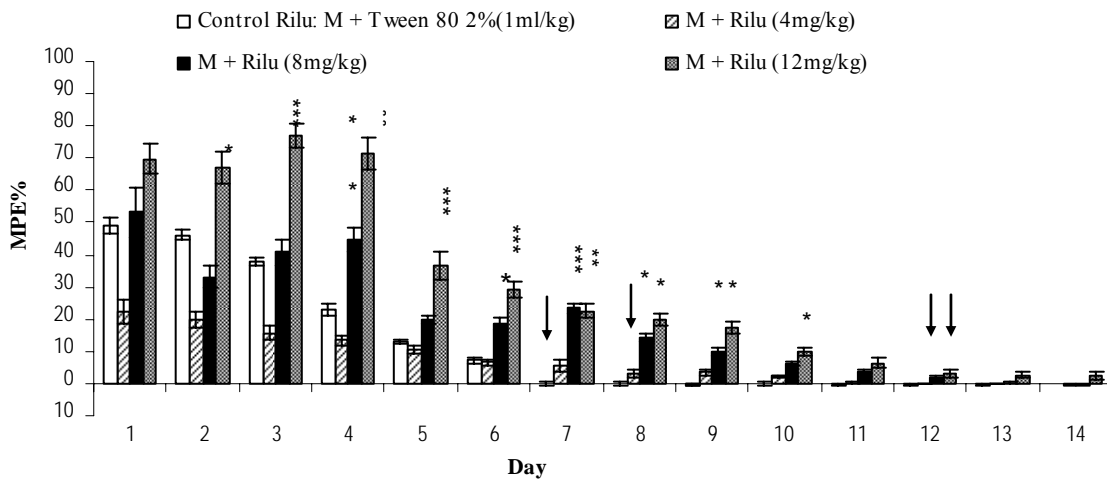
۳-۴: بررسی اثر ضددردی رایلوزول و Tween 80 (۲٪) همانطور که در نمودار ۴ مشاهده می‌گردد رایلوزول با موثرترین دوز در کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین یعنی دوز ۱۲ mg/kg، اثر ضددردی معنی داری به لحاظ آماری ندارد.



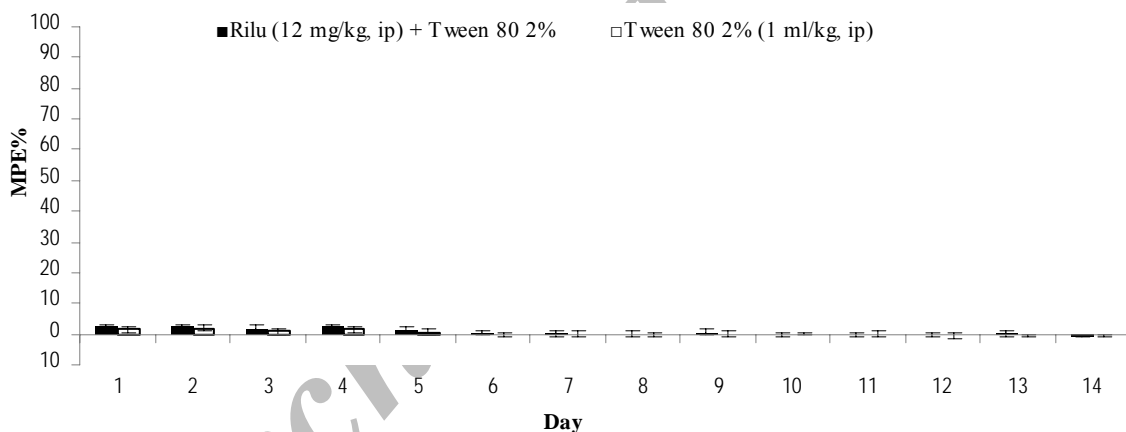
نمودار ۱. تاثیر دوزهای مختلف مینوسایکلین (۱۰، ۲۰ و ۴۰ mg/kg) بر تحمل به اثرات ضد دردی ناشی از مصرف مزمن مرفین. هر ستون بیانگر میانگین \pm SEM برای ۸ موش صحرائی می‌باشد. تفاوت بین گروه‌های درمانی مینوسایکلین با گروه کنترل (M+S) با آنالیز آماری ANOVA یک طرفه و آزمون تعقیبی Tukey بررسی شد. جهت پی بردن بسه وجود اختلاف معنی دار بین (Base Latency Time) BL و (Test Latency Time) TL به منظور تعیین روز کامل شدن تحمل در هر یک از گروه‌های کنترل و درمانی از آنالیز آماری Paired sample T-Test استفاده شد و $P < 0.05$ به عنوان معنی‌داری در نظر گرفته شد. $*P < 0.05$ $**P < 0.01$ وجود اختلاف آماری معنی‌دار، نسبت به گروه کنترل (M+S) مقایسه شده است. نشان دهنده روز کامل شدن تحمل می‌باشد. M: Morphine Mino: Minocycline



نمودار ۲. مقایسه اثر ضددردی موثرترین دوز مینوسایکلین (۱۰ mg/kg, ip) در کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین نسبت به سالین (۱ ml/kg, ip). هر ستون بیانگر میانگین \pm SEM برای ۸ موش صحرائی می‌باشد. روزانه بلافاصله قبل و ۱ ساعت بعد تزریق مینوسایکلین و سالین تست هات پلیت انجام گرفته و نتایج ثبت گردید. تفاوت بین گروه مینوسایکلین با گروه سالین با آنالیز آماری ANOVA یک طرفه و آزمون تعقیبی Tukey بررسی شد. Mino: Minocycline



نمودار ۳. تاثیر دوزهای مختلف رایلو زول (۴، ۸، ۱۲ mg/kg, ip) بر تحمل به اثرات ضد درد ناشی از مصرف مزمن مورفین. هر ستون بیانگر میانگین \pm SEM برای ۸ موش صحرایی می باشد. تفاوت بین گروه های درمانی رایلو زول با گروه کنترل (M+ Tween 80 2%) با آنالیز آماری ANOVA یک طرفه و آزمون تعقیبی Tukey بررسی شد. جهت پی بردن به وجود اختلاف معنی دار بین (Base Latency Time)BL و (Test Latency Time)TL به منظور تعیین روز کامل شدن تحمل در هر یک از گروه های کنترل و درمانی از آنالیز آماری Paired sample T-Test استفاده شد و $P < 0.05$ به عنوان معنی داری در نظر گرفته شد. $P < 0.05$ * و $P < 0.01$ ** و $P < 0.001$ *** وجود اختلاف آماری معنی دار نسبت به گروه کنترل (M+Tween 80, 2%) مقایسه شده است. \downarrow نشان دهنده ی روز کامل شدن تحمل می باشد. M: Morphine Rilu: Riluzole



نمودار ۴. مقایسه اثر ضد درد موثرترین دوز رایلو زول (۱۲ mg/kg, ip) در کاهش تحمل به اثرات ضد درد مورفین نسبت به ۲٪ Tween 80 (۱ ml/kg, ip). هر ستون بیانگر میانگین \pm SEM برای ۸ موش صحرایی می باشد. روزانه بلافاصله قبل و ۱ ساعت بعد تزریق رایلو زول و Tween تست هات پلیت انجام گرفته و نتایج ثبت گردید. تفاوت بین گروه رایلو زول با گروه Tween با آنالیز آماری ANOVA یک طرفه و آزمون تعقیبی Tukey بررسی شد. مطابق با نمودار فوق تفاوت معنی داری بین اثر ضد درد رایلو زول و Tween وجود ندارند. Rilu: Riluzole

۶- بحث

- ۱- فعال شدن نیتریک اکساید سنتاز (NOS) که سبب افزایش تولید NO می شود (۹،۸).
 - ۲- تنظیم فیدبک مثبت فعالیت PKC (۱۹).
 - ۳- تسهیل فعالیت کلسیم کالمودولین کیناز II (CaMkII) (۲۰).
- این تحولات همچنین، فعالیت سایر پروتئین کینازها را تغییر می دهند.

شواهد قابل توجهی بیان می کنند که گیرنده های اسید آمینه های تحریکی خصوصاً گیرنده های NMDA در تحمل و وابستگی به اپیوئیدها نقش دارند (۱۸). گیرنده NMDA دارای یک کانال Ca است. باز شدن این کانال سبب ورود کلسیم به داخل سلول و افزایش غلظت Ca^{2+} داخل سلولی می شود که خود سبب اثرات متعدد زیر می باشد:

از طرفی مطالعات متعددی اثر مهارری آنتاگونیست‌های متعدد گیرنده NMDA را بر تحمل ایجاد شده نسبت به اثرات ضد درد ترکیبات اپیوئیدی نشان داده‌اند که تقریباً همگی حاکی از کاهش میزان تحمل ایجاد شده می‌باشند (۲۱). همانطور که گفته شد فعال شدن گیرنده‌های اپیوئیدی منجر به افزایش فعالیت نیتریک اکساید سنتاز می‌شود که این خود منجر به سمیت سلولهای عصبی می‌گردد. نیتریک اکساید خود منجر به افزایش ریلیز گلوتامات از نورون‌های پیش سیناپسی می‌شود (۹،۸).

در این مطالعه از مینوسایکلین جهت پیشگیری از بروز تحمل به اثرات ضد درد مرفین استفاده شد. مطالعات نشان داده‌اند که مینوسایکلین دارای اثرات متعددی می‌باشد که شامل:

۱) کاهش فعالیت NOS و ایجاد اثر نوروپروتکتیو (۱۲).
۲) تأثیرات نوروپروتکتیو به واسطه دخالت این دارو در مسیرهای داخل سلولی از جمله اثرات آنتی اکسیدانی (۲۳)
۳) اثرات بلوگری روی فاکتورها و پاسخ‌های التهابی (۲۴)
۴) مهار آزادسازی فاکتورهای تسهیل کننده آپوپتوزیس مثل Bax و Bak و Bid و ... از سیتوکروم C و غشاء میتوکندری و در نتیجه جلوگیری از اثرات مهاری این فاکتورها روی BCL-2 و در نتیجه افزایش بیان BCL-2 و جلوگیری از آپوپتوزیس (۲۵). نتایج مطالعه حاضر حاکی از آن است که مینوسایکلین در دوزهای (۲۰، ۴۰ mg/kg) توانسته است روز کامل شدن تحمل را به روز ۱۰ در این دو دوز برساند و روز کامل شدن تحمل را ۳ روز به تعویق بیندازد. در مورد مینوسایکلین (۱۰ mg/kg) روز کامل شدن تحمل به روز ۱۱ شیفیت پیدا کرده و توانسته است کامل شدن تحمل را ۴ روز به تعویق بیندازد. در ضمن در روزهای ۷ و ۸ از تست‌های هات پلیت اختلاف معنی داری بین گروه مینوسایکلین ۱۰ mg/kg با گروه کنترل وجود دارد.

بررسی‌های اخیر به روشنی بیان می‌کنند که مینوسایکلین آزاد سازی گلوتامات را مهار می‌کند و به تبع آن سطح Ca^{2+} و تحریک نورون‌های تحت مطالعه کم شده و از مرگ سلولی به واسطه افزایش Ca^{2+} جلوگیری می‌کند. این کاهش تحریک سلولی به همراه کاهش آزادسازی گلوتامات توجیه مناسبی برای اثرات سیتوپروتکتیو مینوسایکلین می‌باشد (۲۶).

با توجه به نتایج فوق مینوسایکلین توانسته است تحمل به اثرات ضد درد مرفین را کاهش دهد. البته دوز ۱۰ mg/kg این دارو زمان بروز تحمل را در مقایسه با دوزهای بالاتر کمی بیشتر به تعویق انداخته است که می‌تواند بیانگر این موضوع باشد که احتمالاً در دوزهای بالاتر

این دارو، مکانیسم‌های دیگری فعال شده و بنابراین اثر توام به همراه مرفین کاهش یافته است که برای پی بردن به این موضوع و درک مکانیسم انجام مطالعات بیشتر ضروری می‌باشد. به منظور بررسی اینکه آیا اثرات دیده شده از مینوسایکلین ناشی از اثر ضد درد خود دارو است، ارزیابی اثر ضد درد موثرترین دوز دارو در کاهش تحمل (mg/kg) ۱۰ نشان داد که خود دارو به تنهایی دارای اثر ضد درد معنی داری نمی‌باشد. مطالعات دیگری نشان داده‌اند که فعال شدن گیرنده های NMDA باعث فعال شدن سلول‌های میکروگلیال می‌شود که این سلول‌ها در مرگ سلولی دخالت دارند و مینوسایکلین با مهار تکثیر سلول‌های میکروگلیال و اثرات ضد التهابی که دارد از اثر سیتوتوکسیک NMDA جلوگیری می‌کند (۱۲). همانطور که در نمودار ۱ نشان داده شده مصرف مینوسایکلین در روزهای ابتدایی اثر ضد درد مرفین را کاهش داده است در این زمینه تغییرات نوروترانسمیتری مهم می‌باشد و به نظر میرسد تغییرات نیتریک اکساید و گلوتامات در روزهای اولیه منجر به افزایش حساسیت به درد و هایپرآلژیا میشود. با توجه به اثرات متعدد مینوسایکلین که به آنها اشاره شد مکانیسم احتمالی برای اثر مینوسایکلین در مطالعه حاضر، اثر مهاری دارو بر آنزیم تولید کننده نیتریک اکساید (NOS) و به تبع آن کاهش ریلیز NO و کاهش فعالیت گیرنده ی NMDA و دیگر گیرنده‌های گلوتامات است بنابراین دو مکانیسم اخیر که بطور وسیع با هم در ارتباط بوده و غیر قابل تفکیک می‌باشند به عنوان مکانیسم‌های مهم در این زمینه مطرح و قابل بررسی می‌باشند.

در بخش دیگری از مطالعه از داروی رایلوزول استفاده شد. رایلوزول تنها داروی اختصاصی است که در درمان Amyotrophic Lateral Sclerosis (ALS) بکار رفته است (۲۷، ۲۸). مطالعات متعددی حاکی از اثرات نوروپروتکتیو رایلوزول هستند و مکانیسم‌های زیر را برای این اثرات مطرح می‌کنند:

- ۱) مهار ریلیز گلوتامات از پایانه‌های پیش سیناپسی از طریق مکانیسم مرتبط با پیام‌رسانی G-protein (۲۸، ۲۹).
- ۲) مهار فعالیت ساب یونیت α کانال‌های سدیمی وابسته به ولتاژ در مرحله هیپرپلاریزاسیون و در نتیجه افزایش زمان غیرفعال بودن کانال (۲۹، ۳۰).
- ۳) مهار کانال‌های کلسیمی و پتاسیمی فعال شده با ولتاژ بالا (۳۱-۲۹).
- ۴) ممانعت از آزاد سازی کلسیم بواسطه G-protein از منابع داخل سلولی (۳۲ و ۳۰).

ناشی از تحریک این گیرنده‌ها، در کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین موثر باشد. از میان مکانیسمهای مطرح شده برای ریلوزول، مهار ریلیز گلوتامات و مهار کانالهای کلسیمی به عنوان مهمترین مکانیسمها در زمینه تحمل به اثرات ضد دردی مرفین مطرح می‌باشند البته لازم به ذکر است که این اثر ریلوزول در برخی منابع مورد قبول واقع نشده است. در مجموع به نظر می‌رسد برای اطلاع کافی از اثرات ریلوزول در کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین نیاز به مطالعات بیشتری می‌باشد.

۵- نتیجه‌گیری

در مطالعه حاضر مینوسایکلین (۴۰ و ۲۰ و ۱۰ mg/kg) موجب کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین شده است که در این میان دوز (۱۰ mg/kg) موثرترین دوز بود. ریلوزول (۸, ۱۲ mg/kg) توانسته است در کاهش تحمل به اثرات ضددردی مرفین موثر باشد و ریلوزول (۴ mg/kg) تحمل به اثرات ضددردی مرفین را کاهش نداد.

۶- تشکر و قدردانی

با تشکر فراوان از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز که هزینه انجام این مطالعه را برعهده گرفت.

۵) کاهش ریلیز اسیدآمینوهای تحریکی با مکانیسم مشابه وابسته به G-protein (۳۰،۳۲).

۶) افزایش برداشت گلوتامات با افینیتیه ی بالا در سیناپتوزوم‌های نخاعی در *In vitro* و *In vivo* (۲۸،۲۹).

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که ریلوزول در دوزهای (۸, ۱۲ mg/kg) توانسته است روز کامل شدن تحمل را به مدت ۵ روز به تعویق بیندازد. در مورد دوز ۴ mg/kg ریلوزول روز کامل شدن تحمل را به روز ۸ افزایش داده است. در ضمن در روزهای ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ از تست‌های هات پلیت اختلاف معنی داری بین گروه ریلوزول در دوزهای ۸, ۱۲ mg/kg با گروه کنترل وجود دارد.

با توجه به نتایج بدست آمده کاهش تحمل به اثرات ضد دردی مرفین توسط ریلوزول در دوزهای ۸ mg/kg و به خصوص ۱۲ mg/kg کاملاً مشهود می‌باشد از طرفی اثر ریلوزول در این مطالعه وابسته به دوز می‌باشد. همچنین نتایج در نمودار ۴ نشان دادند که تجویز موثرترین دوز ریلوزول در کاهش تحمل به تنهایی اثر ضددردی معنی داری نسبت به گروه حامل ندارد.

در برخی مطالعات پیشین ریلوزول حتی به عنوان آنتاگونیست گیرنده های NMDA نیز عنوان شده است (۳۰،۳۲). لذا شاید این دارو بتواند از طریق مهار تحریک گیرنده‌های NMDA و تبع آن جلوگیری از اثرات متعدد

References:

1. Mayer D.J., Mao J. Mechanisms of opioid tolerance current view of cellular mechanisms. *Pain Forum*, 1999, 8: 14-18.
2. Leonard A.S., Hell J.W. Cyclic AMP – dependent protein kinase and protein kinase C phosphorylate N- methyl –D – aspartate receptors at different sites. *J. Biology Chem*, 1997, 272: 12107-12115.
3. Katzung B.G. Basic and clinical pharmacology, 9th ed. Mc Grow-hill, New York, 2004, 403-410, 626-647.
4. Lue W.M., Su M.T., Lin W.B., Tao P.L. The role of the nitric oxide in the development of morphine tolerance in rat hippocampal slices. *European Journal of Pharmacology*, 1999, 383: 129-135.
5. Adams M.L., Kalicki J.M., Meyer E.R., Cicero T.J. Inhibition of the morphine withdrawal syndrome by Nitric Oxide synthases inhibitor, N- nitro- L-Arginine methyl ester. *Life Sciences*, 1993, 52: 245-249.
6. Cha E.Y., Harris J.R. Nitroglycerin inhibits the development of morphine tolerance and dependence in rats. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 2003, 74: 551-557.
7. Montague P.R., Gancayco C.D., Winn M.J., Marchase R.B., Friedlander M.J. Role of NO production in NMDA receptor mediated neurotransmitter release in cerebral cortex. *Sciences*, 1994, 263-273.
8. Pasternak G.W., Kolesnikov Y.A., Babey A.M. Perspectives on the N- Methyl-D-Aspartate/Nitric Oxide Cascade and Opioid Tolerance. *Neuropsychopharmacol.*, 1995, 13: 309-313.
9. Heinzen E.L., Pollack E.M. Pharmacodynamics of morphine-induced neuronal Nitric Oxide production and antinociceptive tolerance development. *Brain Research*, 2004, 1023: 175-184.
10. Yrja N.J., Keina R.N., Pellikka M., Kfelt T. H., Koistinaho J. Tetracyclines inhibit microglia activation and are neuroprotective in global brain ischemia. *Proc Natl Aca. Sciences*, 1998, 95: 157-169.
11. Yrja N.J., Tikka, Keina Nen R., Goldsteins G., Chan P.H., Koistinaho J. A tetracycline derivative, minocycline, reduces inflammation and protects against focal cerebral ischemia with a wide therapeutic window. *Proc. Natl. Acad. Sciences*, 1999, 96: 13496-13500.
12. Tikka T.M., Koistinaho J.E. Minocycline Provides Neuroprotection against N-Methyl-D-aspartate Neurotoxicity by Inhibiting Microglia. *J. Immunology*, 2001, 166: 7527-

- 7533.
13. Azbill R.D, Mu X., Springer J.E. Riluzole increases high-affinity glutamate uptake in rat spinal cord synaptosomes. *Brain Research*, 2000, 871: 175–180.
 14. Bareyre F., Wahl F., McIntosh T.K., Stutzmann J.M. Time course of cerebral edema after traumatic brain injury in rats: effects of riluzole and mannitol. *J. Neurotrauma*, 1997, 14: 839–849.
 15. Wahl F., Renou E., Stutzmann J.M. Riluzole reduces brain lesions and improves neurological function in rats after a traumatic brain injury. *Brain Res*, 1997, 756: 247–253.
 18. Tokuyama S., Wakabayashi H., Feng Y.Z., Ho I.K. The role of glutamate in the locus coeruleus during opioid withdrawal and effects of H-7, a protein kinase inhibitor, on the action of glutamate in rats. *J. Biomed. Sciences*, 1998, 5: 45-53.
 19. Mao J. NMDA and opioid receptors: their interactions in antinociception tolerance and neuroplasticity. *Brain Research*, 1999, 30: 289-304.
 21. Habibi Asl B., Hassanzadeh K., Moosazadeh S. Effects of ketamine and magnesium on morphine induced tolerance and dependence in mice. *DARU*, 2005, 13: 110-115.
 22. Avidor-Reiss T., Bayewitch M., Levy R., Matus N., Vogel Z. Adenylyl cyclase super sensitization in mu -opioid receptor-transfected Chinese hamster ovary cells following chronic opioid treatment. *J. Biology Chem*, 1995, 270: 29732-29738.
 23. Kraus R.L., Pasiweczny R., Lariosa W.K., Turner M.S., Jiang A., Trauger J.W. Antioxidant properties of minocycline, Neuroprotection in an oxidative stress and direct radical-scavenging activity. *J. Neurochem*, 2005, 94: 819-827.
 24. Stirling D.P., Khodarahmi K., Steeves J.D., Tetzlaff W. Minocycline as neuroprotective agent. *Neuroscientist*, 2005, 11: 308-322.
 25. Wang J., Wei Q., Wang C.Y., William D.M., David C.H., Dong Z. Minocycline up-regulates Bcl-2 and protects against cell death in mitochondria. *J. Biology Chem*, 2004, 279: 19948-19954.
 26. Jose C.G., et al. Neuroprotectant minocycline depresses glutamatergic neurotransmission and Ca²⁺ signaling in hippocampal neurons. *Eur. J. Neurosci*, 2007, 26: 2481-2495.
 27. Lacomblez L., Bensimon G., Leigh P.N., Guillet P., Meininger V. Amyotrophic Lateral Sclerosis/Riluzole Study Group II. Dose-ranging study of riluzole in amyotrophic lateral sclerosis. *Lancet*, 1996, 347: 1425–1431.
 28. Wang S.J., Wang K.Y., Wang W.C. Mechanisms underlying the riluzole inhibition of glutamate release from rat cerebral cortex nerve terminals (synaptosomes). *Neuroscience*, 2004, 125: 191–201.
 29. Fumagalli E., Funicello M., Rauen Th., Gobbi M., Mennini T. Riluzole enhances the activity of glutamate transporters GLAST, GLT1 and EAAC1. *European Journal of Pharmacology*, 2008, 578: 171–176.
 30. De Sarro G., Siniscalchi A., Ferreri G., Gallelli L., De Sarro A. NMDA and AMPA/kainate receptors are involved in the anticonvulsant activity of riluzole in DBAr2 mice. *European Journal of Pharmacology*, 2000, 408: 25–34.
 31. Wang S.J., Wang K.Y., Wang W.C. Mechanism underlying the riluzole inhibition of glutamate release from rat cerebral cortex nerve terminals (synaptosomes). *Neuroscience*, 2004, 125: 191–201.
 32. Kretschmer B.D. Ligands of the NMDA receptor-associated glycine recognition site and motor behavior. *Amino Acids*, 1998, 14: 227–234.