

بررسی میزان شیوع بیماری درماتیت آتوپیک در بین دانش آموزان دختر و پسر ۷ تا ۱۱ ساله مقطع ابتدایی در شهر اهواز

دکتر زهرا بیگم موسوی^۱، دکتر داور صمدزاده^۲

چکیده

مقدمه: درماتیت آتوپیک یک بیماری التهابی و مزمن پوستی مولتی فاکتوریال است که در تمام دنیا دیده می شود. اما مطالعات اپیدمیولوژی انگلیسی در کودکان مبتلا آسیایی انجام شده و غالب بررسی ها در اروپا و آمریکا بوده است. هدف از انجام این مطالعه اپیدمیولوژیک، بررسی بیماری درماتیت آتوپیک در شهر اهواز در کودکان ۷-۱۱ ساله بوده است که تاکنون چنین مطالعه ای در این منطقه انجام نشده است.

روش بررسی: این مطالعه به صورت توصیفی و پیمایشی روی کودکان ۷ تا ۱۱ ساله دختر و پسر مقطع ابتدایی شهر اهواز با روش نمونه گیری خوش ای انجام شد. ۱۲۵۰ دختر و ۱۲۵۰ پسر داشت آموز براساس کرایتریای هانیفن و راجکا مورد بررسی قرار گرفتند. سپس اطلاعات جمع آوری شده به منظور تعیین فراوانی درماتیت آتوپیک، کرایتریاهای مازور و مینور هانیفن و راجکا به تفکیک سن و جنس بررسی شدند.

نتایج: شیوع کلی درماتیت آتوپیک در جمعیت مورد مطالعه ما $\frac{3}{9}\%$ بود. دختران $\frac{4}{3}\%$ و پسرها $\frac{3}{4}\%$ را تشکیل می دادند. متغیرهای مازور، خارش و درماتیت مزمن عودکننده در 100% دانش آموزان مبتلا مشاهده شد و فراوانی درماتیت نواحی فلکسورال و سابقه خانوادگی آتوپی با بالا رفتن سن افزایش نشان می داد.

نتیجه گیری: با توجه به شیوع درماتیت آتوپیک در کودکان شهر اهواز، انجام تمهداتی که بتوانند در کاهش محركهای محیطی آتوپی نقش داشته باشد و همچنین برنامه ریزیهای آموزشی برای خانواده های کودکان مبتلا در بهبود وضعیت زندگی کنونی و آینده این کودکان مؤثر خواهد بود.

واژه های کلیدی: درماتیت آتوپی، مقطع ابتدایی، اهواز

مقدمه

خواب، آشتفتگی فرد و اختلال در وضعیت آموزشی و اجتماعی بیمار گردد^(۱،۲،۳،۴). فشارهای جسمی و روانی و زیانهای ناشی از این بیماری علاوه بر خود بیمار روی خانواده و افراد مرتبط با او تأثیر می گذارد^(۵،۶). هر چند شدت بیماری در اواخر کودکی کمتر گشته و ضایعات پوستی ممکن است فروکش کنند، در بسیاری از موارد خشکی مزمن، خارش و درماتیت شغلی دستها باقی می ماند^(۷). این تظاهرات ماندگار می توانند روی شیوه زندگی بیمار و روش ارتباطات وی تأثیر بگذارد^(۸).

درماتیت آتوپیک Dermatitis Atopic (AD) یک بیماری مزمن پوستی است که غالب در زمان شیرخوارگی و عموماً در اولین سال تولد شروع می گردد. این بیماری که با خارش شدید پوست مشخص می گردد می تواند باعث اختلال در

*- نوسنده مسئول: استاد بار بخش بیماریهای پوست، اهواز- بیمارستان امام خمینی (ره)، تلفن: ۰۶۱- ۲۲۲۱۱۴، تلفن همراه: ۰۹۱۶۱۱۱۴۴۸۹، Email :moosavi_z@hotmail.com

-۲- متخصص بیماریهای پوست دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی اهواز تاریخ دریافت: ۱۳۸۴/۵/۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۵/۴/۲۸

ابتداً شهراه اهواز در گروههای سنی ۷ تا ۱۱ ساله بوده‌اند. زمان مطالعه سالهای تحصیلی ۱۳۷۸-۷۹ و ۱۳۷۹-۸۰ بوده است. برای کاهش تأثیر فصل سعی شد در مقاطع زمانی روی تعداد مساوی دانش آموز از ۵ گروه سنی مطالعه صورت گیرد. روش نمونه‌گیری خوش‌ای تصادفی بوده است. با توجه به اینکه وضعیت اقتصادی، فرهنگی و نژادی ممکن است در مطالعه تأثیر بگذارد. سعی شد که با توجه به این ویژگیها، از مناطق مختلف به صورت تصادفی به تفکیک جنس، دبستانهای مورد مطالعه انتخاب گردند و از این دبستانها، کلاس‌هایی به طور تصادفی انتخاب تا دانش آموزان آن کلاس‌ها مورد بررسی قرار گیرند، نهایتاً با این روش ۱۶ دبستان انتخاب گردید که به تفکیک جنسیت ۸ دبستان دخترانه و ۸ دبستان پسرانه بودند. حجم نمونه براساس فرمول $\frac{t^2}{d^2} = \frac{(1-p)}{p}$ جمعیت نمونه، محاسبه شد. تعداد انتخاب شده، ۲۵۰ نفر بود. درجه اطمینان ۹۵٪ در نظر گرفته شده و میزان شیوع احتمالی ۱۳٪ محاسبه گردید. از میان ۲۵۰ نفر به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، ۱۲۵۰ نفر پسر و ۱۲۵۰ دختر دانش آموز در ۵ گروه سنی ۷ تا ۱۱ ساله انتخاب شدند. یعنی از هر گروه سنی به تعداد مساوی ۲۵۰ نفر انتخاب گردیده و مورد مطالعه قرار گرفتند. مصاحبه و معاینه توسط متخصص پوست انجام شده و در پرسشنامه‌ای که براساس معیارهای مازور و مینور هائینفن و راجکا تنظیم یافته بود مثبت شد. طی مطالعه از وجود مریبی بهداشت و پرونده‌های بهداشتی دانش آموزان نیز استفاده شد. متغیرهای مورد مطالعه ماعلاوه بر کراتربهای مازور و مینور هائینفن و راجکا، سن و تیپ پوستی دانش آموز را نیز شامل می‌شد.

بعضی از متغیرها مانند خارش مزمن و عودکننده، درماتیت راجعه، سابقه خانوادگی آتوپی، کونژکتیویت راجعه، عدم تحمل به لباس پشمی و شوینده‌ها، ایجاد خارش با تعریق، عدم تحمل غذایی خاص و تشدید بیماری با فاکتورهای محیطی یا استرس براساس شرح حال دقیق فردی و خانوادگی و سایر متغیرها براساس معاینات بالینی مشخص می‌گردد. در مواردی اطلاعات به صورت غیرمستقیم جمع آوری می‌گردد. مثلاً با توجه به اثرات خارش روی بدن و ناخن‌های براق به خارش و محل آن می‌توانستیم پی ببریم. روش غیر مستقیم به خصوص در سالهای اولیه دوره ابتدایی نقش

طبق مطالعات اخیر زیانهای اقتصادی مستقیم AD در انگلستان، استرالیا و آمریکا بسیار بالا می‌باشد. طی یک بررسی در هلند و مقایسه آن با برخی کشورهای اروپایی هزینه‌های گزارف اجتماعی بالا در حالی که هزینه‌های مراقبت فردی ناچیز به دست آمده است^(۹,۱۰). اطلاعات به دست آمده از قسمتهای مختلف جهان بیانگر افزایش شیوع AD پس از جنگ جهانی دوم می‌باشد. عموماً تصور می‌شود این افزایش به علت تغییرات در محیط زندگی ما باشد. هر چند از جهت کلینیکی، تظاهرات پوستی AD به سه فاز شیرخوارگی، کودکی و بزرگسالی تقسیم می‌شوند و هر فازی حدود سنی و تظاهرات خاص خود را دارد. اما شروع بیماری در هر سنی ممکن است اتفاق افتد. با این حال بیش از دو سوم موارد شروع بیماری در اولین سال عمر می‌باشد و ضایعات در ۸۵٪ موارد تا سن ۵ سالگی ایجاد می‌شود^(۱۱). تا به امروز اپیدمیولوژی AD کاملاً شناخته نشده است و بیماری هیچ گونه شاخص آزمایشگاهی و فیزیکی ندارد و همین امر بررسی‌های مبهم و غیردقیق ساخته است. تشخیص عمده‌تاً براساس نمایهای مورفو‌لولژیک خاص و شرح حال استوار می‌باشد^(۱۲). اخیراً فعالیت‌هایی در جهت استاندارد کردن درجه بندي تشخیص و اعتبار دادن به آنها در حال انجام می‌باشد که می‌تواند اپیدمیولوژی بیماری AD را واضح تر گردداند^(۱۳). بیماران AD ۱۰-۲۰ درصد موارد ارجاع به درماتولوژیستها را تشکیل می‌دهند شیوع AD را در بررسی گوناگون بین (۷-۲۵٪) درصد گزارش کرده‌اند. در مناطق صنعتی و کشورهای پیشرفته شیوع بیماری بالاتر است^(۱۴). اغلب مطالعات اپیدمیولوژیک در کشورهای غربی انجام شده است. با توجه به اینکه تاکنون بررسی اپیدمیولوژیکی روی میزان شیوع AD در استان خوزستان انجام نگرفته است، بر آن شدید تا شیوع این بیماری را در گروه سنی دانش آموزان ۱۱-۷ ساله در این منطقه صنعتی بررسی نماییم. در این مطالعه معیارهای هائینفن و راجکا به عنوان معیارهای تشخیصی استفاده شده است.

روش بررسی

این بررسی از نوع توصیفی و به روش پیمایشی شامل مشاهده، مصاحبه، گردآوری داده‌ها و تحلیل آنها صورت گرفت. جمعیت مورد مطالعه، دانش آموزان پسر و دختر مقطع

پوستی و انواع آن نیز بررسی و نتایج در جدول (۵) آمده است.

جدول ۱- توزیع فراوانی بیماری AD در جمعیت نمونه به طور کلی و به تفکیک جنسیت در اهواز

جنس - فراوانی	تعداد جمعیت فراوانی مطلق درصد	دانش آموزان مورد مطالعه	کل دانش آموزان
%۳/۹	۹۷	۲۵۰۰	
%۴/۳	۵۴	۱۲۵۰	دانش آموزان دختر
%۳/۴	۴۳	۱۲۵۰	دانش آموزان پسر

جدول ۲- توزیع فراوانی بیماری AD در بین دانش آموزان دروغ ابتدایی به تفکیک سن در شهر اهواز

سن	فرافرانی مطلق	جمعیت	فرافرانی	درصد
نمونه				
دانش آموزان ۷ ساله	۵۰۰	۲۵	%۵	
دانش آموزان ۸ ساله	۵۰۰	۲۷	%۵/۴	
دانش آموزان ۹ ساله	۵۰۰	۱۳	%۲/۶	
دانش آموزان ۱۰ ساله	۵۰۰	۱۹	%۳/۸	
دانش آموزان ۱۱ ساله	۵۰۰	۱۳	%۲/۶	

۳- توزیع فراوانی کرایتریاهای مازور در بین دانش آموزان ابتدایی پسر و دختر مبتلا به AD در شهر اهواز

کرایتریاهای مازور	جنس - فراوانی	تعداد کل	دختر	تعداد کل نفر	تعداد کل نفر	فرافرانی مطلق	فرافرانی نسبی	فرافرانی مطلق	فرافرانی نسبی	پسر
خارج		۹۷		۱۰۰	۵۴	۱۰۰		۴۳		۱۰۰
درماتیت نواحی فلکسورال		۸۴		۸۳/۵	۴۹	۹۰/۷		۲۵		۸۱/۳
درماتیت مزمن و عود کتنده		۹۷		۱۰۰	۵۴	۱۰۰		۴۳		۸۱/۳
سابقه خانوادگی کلی آتوپی		۵۴		۵۵/۶	۳۱	۵۷/۴		۲۳		۵۳/۴
سابقه خانوادگی آسم		۱۳		۱۳/۴	۸	۱۴/۸		۶		۱۳/۹
سابقه خانوادگی رینیت آلرژیک		۳۳		۳۴	۱۷	۳۱/۴		۱۶		۳۷/۲
سابقه خانوادگی AD		۴۱		۴۲/۲	۲۲	۴۰/۷		۱۹		۴۴/۱

جدول ۴-توزیع فراوانی کرایترباهای مینور در بین دانش آموزان ابتدایی مبتلا به AD به تفکیک جنس در شهر اهواز

کرایترباهای مینور	جنس - فراوانی					
	پسر		دختر		کل بیماران	
	تعداد کل ۴۳ نفر	تعداد کل ۵۴ نفر	تعداد کل ۹۷ نفر	تعداد کل ۹۱ نفر	فرابنی مطلق	فرابنی نسبی
۹۰/۶	۳۹	۹۸/۱	۵۳	۹۴/۸	۹۲	خشکی پوست
۲۵/۵	۱۱	۲۴	۱۳	۲۴/۷	۲۴	ایکتیوز ولگاریس
۲۰	۹	۲۲/۲	۱۲	۲۱/۶	۲۱	کراتوزپلاریس
۷۹	۳۴	۶۶/۶	۳۶	۷۲/۱	۷۰	پیتیر یازیس آلبای
۲۵/۵	۱۱	۳۱/۴	۱۷	۲۸/۸	۲۸	چینهای قدامی گردن
۶۷/۴	۲۹	۶۴/۸	۳۵	۶۵/۹	۶۴	چین دنی مورگان
۳۷/۲	۱۶	۳۸/۸	۲۱	۳۸/۱	۳۷	تیرگی اطراف چشم
۶/۹	۳	۱۴/۸	۸	۱۱/۴۳	۱۱	کونژنکتیویت راجعه
۲۵/۵	۱۱	۳۳/۳	۱۸	۲۹/۸	۲۹	افزایش خطوط کف دستها
۲۷/۹	۱۲	۱۲/۹	۷	۱۹/۵	۱۹	درماتیت دست
۹/۳	۴	۱۱/۱	۶	۱۰/۳	۱۰	درماتیت پا
۱۶/۲	۷	۲۵/۸	۱۴	۲۱/۶	۲۱	اریتم صورت
۹/۳	۴	۲۰/۳	۱۱	۱۵/۴	۱۵	صورت Pallor
۲۵/۵	۱۱	۴۶/۲	۲۵	۳۷/۱	۳۶	استعداد به عفونتهای پوستی
۱۱/۶	۵	۲۰/۳	۱۱	۱۶/۴	۱۶	درماتوگرافیسم سفید
۱۶/۲	۷	۳۷	۲۰	۲۷/۸	۲۷	درماتیت لبها
۸۱/۳	۳۵	۸۱/۴	۴۴	۸۱/۴	۷۹	عدم تحمل لباس پشمی و پلاستیکی
۳۷/۲	۱۶	۴۰/۷	۲۲	۳۹/۱	۳۸	عدم تحمل حلالها و شوینده ها
۹۳	۴۰	۸۷	۴۷	۸۹/۶	۸۷	افزایش خارش با تعریق
۴۸/۸	۲۱	۷۴	۴۰	۶۲/۸	۶۱	تشدید بیماری با محركهای محیطی
۳۷/۲	۱۶	۵۰	۲۷	۴۴/۳	۴۳	تشدید بیماری با غذاها
۲۷/۹	۱۲	۴۲/۵	۲۳	۳۶	۳۵	تشدید بیماری با استرس

جدول ۵-توزیع فراوانی عفونتهای پوستی در بین دانش آموزان ابتدایی مبتلا به AD به طور کلی و به تفکیک جنس در شهر اهواز

عفونتهای پوستی	جنس - فراوانی					
	پسر		دختر		تعداد کل	
	تعداد کل ۱۱ نفر	تعداد کل ۲۵ نفر	تعداد کل ۳۶ نفر	فرابنی مطلق	فرابنی نسبی	فرابنی مطلق
زگیل	۳	۲۴	۶	۲۵	۹	زگیل
تب خال	۳	۲۸	۷	۲۷/۷	۱۰	تب خال
مولوسکوم	۱	۸	۲	۸/۳	۳	مولوسکوم
آبله مرغان	۰	۸	۲	۵/۵	۲	آبله مرغان
زرد زخم	۳	۴	۱	۱۳/۸	۵	زرد زخم
فولکولیت سطحی	۲	۲۰	۵	۱۹/۴	۷	فولکولیت سطحی
عفونت درماتوفیتی	۱	۰	۰	۲/۷	۱	عفونت درماتوفیتی
تیتاورسی کالر	۱	۰	۰	۲/۷	۱	تیتاورسی کالر
پارونیکیا	۱	۸	۲	۸/۳	۳	پارونیکیا
پدیکولوز	۰	۶۰	۱۵	۴۱/۶	۱۵	پدیکولوز

Archive of SID

بحث

فرهنگی جامعه مورد مطالعه ما کرایتریای WP U.K روش مناسبی برای تحقیق نبود. شیوع کلی AD در جمعیت مورد بررسی ما ۳/۹٪ بوده است. دختران ۴/۳٪ و پسران ۳/۴٪، شیوع AD در دخترها ۱/۲ برابر پسرها بود. در مقایسه با دو مطالعه ای که در شهر تهران روی دانش آموزان با گروه سنی مشابه، به ترتیب براساس معیارهای WP U.K و هانیفن و راجکا انجام شده است. شیوع بیماری را ۱/۶ درصد و ۰/۸ درصد گزارش کرده اند.^(۲۴) شیوع کل بیماری بین دانش آموزان ابتدایی شهر اهواز بالاتر بوده است. ظهور AD منتج از دخالت عوامل مختلف مانند استعداد ژنتیکی، اختلال ایمنی، ناکارایی باریری پوست، عوامل سایکوفیزیولوژیک، و عوامل محیطی می باشد.^(۱۵) هر چند در مناطق مختلف جغرافیایی، آللرژن های متفاوتی ممکن است محرك ظهور AD باشند و مقایسه کمی و کیفی این آللرژن های گیاهی موجود در هوای پالاینده های ناشی از سوخت نفت چاهها و آب آلوده به مواد شیمیایی و صنعتی، در تحریک ظهور این بیماری مؤثر باشند، به علاوه زمینه های ژنتیکی به علت رایج نبودن ازدواج های فامیلی نیز تقویت می گردند. مطالعاتی که در سایر مناطق جهان از جمله دانمارک، آلمان و سوئد در گروه سنی مشابه براساس کرایتریاهای WP U.K صورت گرفته است شیوع AD به ترتیب ۰/۲۵، ۰/۱۰، ۰/۱۵ درصد ذکر شده است.^(۲۵)

در نروژ نیز براساس کرایتریای هانیفن و راجکا شیوع AD بین کودکان ۷-۱۲ ساله ۲۳ درصد گزارش شد.^(۲۱) در گزارشی توسط آقای Lee و همکارانش درماتیت آتوپی در ردیف شایع ترین بیماری ها در افراد آسیایی مطرح شده است. شیوع بالاتر بیماری در میان دخترها نسبت به پسرها با اغلب آمارهای جهان مطابقت دارد و کاهش فراوانی دانش آموزان مبتلا به AD با افزایش سن با سیر طبیعی بیماری AD مطابقت دارد.^(۹،۲۱) در این سیر نزولی بین پسرها و دخترها تفاوت قابل ملاحظه ای وجود ندارد. در بین کرایترهای مازور متغیر خارش و درماتیت مزمن و عود کننده در ۱۰۰ درصد دانش آموزان مبتلا به AD مثبت بوده است. بعد از این دو به ترتیب درماتیت نواحی فلکسورال و سابقه خانوادگی آتوپی قرار دارند. از نظر حالت آتوپی، سابقه

کرایتریای مازور هانیفن و راجکا به طور ثابت در AD وجود دارند اما کرایتریاهای مینور در جمعیت کترنل نیز کراراً مشاهده می شوند.^(۱۶) علاوه بر کرایتریاهای مینور هانیفن و راجکا، کرایتریاهای مینور دیگری نیز در مقالات گوناگون آمده است.^(۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰) مطالعات مختلف کلینیکی براساس کرایتریاهای مینور به وضعیت نژادی و زمینه ژنتیکی فرد بستگی دارند که ممکن است این امر باعث وجود تفاوت در مطالعات مختلف باشد. اغلب بررسی ها روی معیارهای مینور AD در نژاد قفقازی انجام گرفته و اطلاعات کمی در تفاوت های کلینیکی در نژادهای آسیایی وجود دارد.^(۲۱) به دلایل فوق و به علت غیراختصاصی بودن، کرایتریاهای مینور همواره مورد انتقاد بوده اند.^(۲۲) مثلاً خط دنی مورگان در میان کودکان بدون بیماری AD نیز دیده می شود.

Williams و همکاران او تلاش کرده که کرایتریاهای هانیفن و راجکا را به مجموعه ای از کرایتریاهای معتبر و قابل تکرار یعنی U.K WP (U.K.working party) تبدیل کنند^(۲۳، ۱۶) که ساده تر از کرایتریاهای هانیفن و راجکاست، لیست کوتاهی دارد و یک برخوردار استنادرد را برای تشخیص AD پیشنهاد می کند به صورتیکه امکان مقایسه مطالعات در کشورهای مختلف جهان را می دهد. لیست U.K WP شامل شش پارامتر است که کافی و ضروری برای تشخیص می باشند. اما فقط یکی از آنها یعنی درماتیت فلکسورال قابل دید هستند و سایر اجزا از طریق شرح حال بررسی می گردند. این کرایتریا در مقایسه با معیار هانیفن و راجکا سادگی بیشتر و قابلیت تکرار شدن خوبی دارد و مطالعات جمعیتی به طور وسیعی اعتبار پیدا کرده است. اگر چه نیاز به اعتبار بخشیدن بیشتری در شیرخواران و بالغین احساس می شود. حساسیت کرایتریای WP U.K ۸۷/۹ و اختصاصی بودن آن ۹۲/۸ درصد است. اما استفاده از آن (در ۴ جز در ۵ کرایتریا) مستلزم ارتباط با والدین کودکان و اطمینان از پاسخ آنها در صورت برقراری ارتباط می باشد. با توجه به وضعیت اقتصادی و

ظهور AD ارتباطی قائل شد چرا که بالا بودن AD در تیپ های پوستی ۳ و ۴ می تواند به دلیل فراوانی این فتوتیپ در این منطقه جغرافیایی در جمعیت کل باشد. برای مقایسه اپیدمیولوژیک وسیع تر نتوانستیم بررسیهای متعدد و کافی از نقاط مختلف ایران و یا کشورهای منطقه در گروههای سنی مشابه به دست آوریم.

نتیجه گیری

هر چند آمار مانسبت به مطالعات مشابه در برخی کشورهای اروپایی شیوع کمتری را نشان می داد اما با توجه به میزان شیوع AD در جمعیت مورد مطالعه و سیر صعودی شیوع آتوپی با افزایش سن جا دارد تا با برنامه ریزی های اساسی و درازمدت تدابیری جهت کمزنگ کردن نقش محركهای محیطی، صنعتی و غیره در برانگیختن بیماری انجام داد و از طرف دیگر طی برنامه های هماهنگ از کمک مراقبان بهداشتی مدارس، در ایجاد ارتباط مناسب و مؤثر با والدین و ارایه آموزشها لازم به آنها به خصوص درمورد نحوه لباس پوشیدن و جنس آن، استحمام تماس با مواد دترژان و یا مواد شیمیایی دیگر، و انتخاب شغل آینده کودکان استفاده نمود. شاید با این اقدامات زمینه تألفات جسمی و روحی آنان بهبود یافته و اثرات مضر ناشی از این تألفات کاهش یابند.

خانوادگی AD بیشترین درصد (۴۰٪) و پس از آن رینیت آرژیک و آسم به ترتیب قرار گرفته اند. از نظر فراوانی کراپتیاهای مازور بین دو جنس تفاوت بارزی ملاحظه نشد. اما فراوانی درماتیت نواحی فلکسورال با افزایش سن با مسیر تظاهرات مورفولوژیک بیماری AD مطابقت دارد. افزایش فراوانی تظاهرات آتوپی را شاید بتوان به عوامل محیطی تسريع کننده بیماری از قبیل آلرژنهای موجود در هوای تماس مزمن با عوامل آلرژن محیطی نسبت داد. در میان کراپتیاهای مینور در اکثر بیماران خشکی پوست وجود داشت و با افزایش سن فراوانی بیشتری می یافت. از دیگر معیارهای مینور که در این بررسی درصدهای بالاتر را به ترتیب به خود اختصاص داده اند، ایجاد خارش با تعریق، عدم تحمل به لباس پشمی و پلاستیکی، پیتیریازیس آلباء، چین دنی مورگان و تشید بیماری با عوامل محیطی قابل تخمین، می باشند. فراوانی کونژکتیویت راجعه و Pallor صورت و تشید بیماری با مواد غذایی به طور قابل ملاحظه ای در بین دخترها نسبت به پسرها بیشتر بود و درماتیت دست به طور بارز در پسرها فراوانتر مشاهد شد. در بقیه کراپتیاهای تفاوت چشمگیری وجود ندارد. در مورد تیپ پوستی افراد که در مطالعه ما مورد بررسی قرار گرفت با اطمینان نمی توان بین آن و

References

- 1- Laughter D, Istvam JA, Toplso. *Prevalence of atopic dermatitis in organ school children.* J Am Acad Dermatol. 2000;43:649-55.
- 2- Qeille – Roussel C, Raynaud F, Saurat JH. *Apropective computerized study of 500 cases of atopic dermatitis in childhood.* Acta Derm.Venerol Suppl. 1980;92:44-7.
- 3- Hanifin JM, Rogge JL. *Staphylococcal infection in patient with atopic dermatitis.* Arch Dermatol. 1997;113:1384-6.
- 4- Crossen JR. *Psychological assessment and treatment of patient with atopic dermatitis.* Dermatol Ther.1996;1:94-103.
- 5- Lapidus CS, Schwarz DF, Honig PJ. *Atopic*

- dermatitis in children: who care? Who pay?* J.Am – Acad-Dermatol.1993 ; 28:699-703.
- 6- Herd RM, Tidman MJ, Prescott RJ. *The cost of atopic dermatitis*. BR. J. Dermatol. 1996; 135: 20-3.
- 7- Roth HL, Kierland RR. *The natural history of atopic dermatitis*. Arch Dermatol 1964;89:209-14.
- 8-Simpson E, Hanifin J. *Atopic Dermatitis*. J Am Acad Dermatol 2005;115-118.
- 9- Williams H. *C Epidemiogy of atopic dermatitis*. Clinical and Exp. Dermatol. 2000; 25: 522-529.
- 10- Wallach D, Coste J, Tillers G, Taieb A. *The first images of atopic dermatitis: An attempt at retrospective diagnosis in dermatology*. Am Acad Dermatol 2005;53: 684- 689.
- 11- Ennech H,Folster K. *Atopic dermatitis Versus infantile eczema*. J Am Acad Dermatol. 2001; 45: 52- 54.
- 12- Hanifin JM, Rajka G. *Diagnostic features of atopic dermatitis*. Acad Derm vererol. 1980; 92: 44-7.
- 13- Firooz A, Davoudi SM, Farhmand AN. *Validation of the diagnostic criteria for atopic dermatitis*. Arch –Dermatol 1999 ;135:514-6.
- 14- Friedman PS, Holden. CA. *Atopic Dermatitis*.In: Burn ST, Breathnach S, COXN, Griffiths CH. Rook's Textbook of Dermatology eds. UK. Blackwell Sience Ltd, 2004:18. 1-18. 20.
- 15- Harari M, Shani J, Seidl V. *Climatotherapy of atopic dermatitis at the Dead Sea*. Jnt J Dermatol 2000; 39:59-69.
- 16- Marks R, Simons MJ. *Geographic tongue;a manifestation of A topy*.Br J Dermatol 1979; 101:159-162.
- 17- Kang K, Tian R. *Atopic dermatitis: an evaluation of clinical and laboratory finding*. Int J Dermatol 1987; 26: 27-32.
- 18- Shegal VN, Jain S. *Atopic dermatitis; clinical criteria*. Int J Dermatol 1993;32:628-637.
- 19- Colver GB, Mortimer PS, Millard PR. *The dirty neck- a reticulate pigmentation in topics*. Clinical ExP Dermatol 1987;12:1-4.
- 20- Jeonalee S, Hyun Cho, Jun Ha. *Minor cutaneous features of atopic dermatitis in Sout Korea*. Int J of Dermatol.2000;39: 337-342.
- 21- Bohme M, Svensson A, Kull J, ET AL. *Hanifin and Rajka s minor criteria for atopic dermatitis*. J Am Acad Dermatol 2000;43:785-92.
- 22- The strup, K. *Clinical aspect x of atopic dermatitis*. Clin and Exp Dermatol 2000; 25: 535- 543.
- ۲۳- دکتر معین- اطهر. مقایسه روش‌های تشخیص درماتیت آتوپیک در مطالعات اپیدمیولوژی. فصلنامه بیماریهای پوست، ۱۳۸۷:۵؛۱۳۷۷:۱۵-۱۳
- 24- Schultz F, Diepgents,Sevensson A. *The occurrence of atopic dermatitis in north Europe*. JAm Acad Dermatol 1996; 34: 760-4.