



تأثیر مقابله درمانگری بر سلامت عمومی مادران فرزند عقب مانده ذهنی ژنتیکی و غیر ژنتیکی

مریم علاقبند^۱، علی رضا آقایوسفی^۲، محمود کمالی^۳، مهدی دهستانی^۴، بی‌بی فاطمه حقیرالسادات^۵، طاهره نظری^۶، محمد حسن شیخها^{۷*}

- ۱- کارشناس ارشد روانشناسی، دانشگاه پیام نور تهران
- ۲- استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور قم
- ۳- استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور یزد
- ۴- استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور تهران
- ۵- کارشناس ارشد بیوشیمی، دانشگاه شهید بهشتی
- ۶- دانشجوی کارشناسی ارشد ژنتیک انسانی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد
- ۷- دانشیار گروه ژنتیک، مرکز تحقیقاتی درمانی ناباروری یزد، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۸/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۳/۲۵

چکیده

مقدمه: فرزند عقب مانده ذهنی به عنوان منبع فشار روانی، سلامت عمومی والدین بخصوص مادران را به خطرمندی اندازد، ولی میزان تأثیر آن تا اندازه‌ای به ارزیابی شناختی و مهارت‌های مقابله‌ای فرد بستگی دارد. پژوهش حاضر با هدف مطالعه اثر مقابله درمانگری بر سلامت عمومی مادران کودکان عقب مانده ذهنی با علل ژنتیکی و غیر ژنتیکی صورت گرفته است.

روش بررسی: این پژوهش از نوع شبه آزمایشی می‌باشد. در این تحقیق ۴۰ نفر از مادران فرزند عقب مانده ذهنی شهر یزد که در سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ فرزندان آنها زیر نظر بهزیستی مشغول به تحصیل بودند، به صورت روش نمونه گیری در دسترس انتخاب و با گمارش داوطلبانه به دو گروه آزمایش و کنترل تقسیم شدند. در مرحله پیش آزمون مادران به پرسشنامه سلامت عمومی پاسخ دادند و در مرحله بعدی، گروه آزمایش تحت درمان شیوه‌های مقابله‌ای قرار گرفتند، سپس هر دو گروه آزمایش و کنترل در مرحله پس آزمون مجدداً با پرسشنامه فوق مورد آزمون و داده‌ها با استفاده از آزمون تی و آنالیز کواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج: یافته‌ها نشان داد که اثر مقابله درمانگری بر سلامت عمومی مادران فرزند عقب مانده ذهنی ژنتیکی و غیر ژنتیکی یکسان است و سلامت عمومی مادران هر دو گروه را افزایش می‌دهد، علایم جسمانی و افسردگی مادران را کاهش می‌دهد و خواب و کارکرد اجتماعی آنها را بهبود می‌بخشد. همچنین بین سن و تحصیلات مادران مقابله درمانگری رابطه مشاهده نشد.

نتیجه‌گیری: پیشنهاد می‌شود مقابله درمانگری برای کلیه مادران فرزند عقب مانده ذهنی اعم از ژنتیکی و غیر ژنتیکی جهت افزایش سلامت عمومی انجام شود.

واژه‌های کلیدی: مقابله درمانگری، سلامت عمومی، مادران، فرزند عقب مانده ذهنی ژنتیکی، عقب ماندگی ذهنی غیر ژنتیکی

*نوبنده مسئول؛ تلفن: ۰۳۵۱-۸۲۴۷۰۸۵، پست الکترونیکی: sheikhha@ssu.ac.ir

مقدمه

فamil را نیز در بر می‌گیرد و باعث تغییر روابط با فamil می‌شود(۱۲). وجود یک کودک عقب مانده ذهنی سبب محدودیت روابط اجتماعی خانواده می‌گردد و هر قدر شدت عقب ماندگی ذهنی فرد بیشتر باشد، اوقات فراغت محدودتر شده و دامنه ارتباطات اجتماعی تنگ‌تر می‌شود، هر چه سطح روابط اجتماعی این دسته از خانواده‌ها کمتر باشد، احساس درماندگی روانی والدین بیشتر می‌شود(۱۳). تولد یک کودک عقب مانده ذهنی به عنوان یک بحران، می‌تواند به شکل عمیق بر ارتباط‌ها و کنش‌های خانواده اثر بگذارد و خانواده‌هایی می‌توانند با بحران‌ها به خوبی سازگار شوند که روابط باز، موثر و دائمی داشته و در نقش‌هایشان انعطاف پذیر باشند. از طرفی سبک مقابله‌ای والدین با تنبیدگی، درماندگی و سازگاری خانواده ارتباط دارد(۱۴). منظور از سبک مقابله‌ای، پاسخ‌های واقعی فرد به منبع تنبیدگی در موقعیت‌های فشارزا است. در بین سبک‌های مقابله، سبک مقابله متتمرکز بر مسأله بیش از روش متتمرکز بر هیجان با سلامت عمومی ارتباط دارد. معمولاً افرادی که از روش‌های متتمرکز بر مسأله استفاده می‌کنند با موقعیت‌های تنش زا بهتر سازگار می‌شوند و نشانه‌های مرضی کمتری را بروز می‌دهند و در نتیجه از سلامت عمومی بالاتری برخوردارند(۱۵). علاوه بر این بین سلامت عمومی و روش‌های مقابله‌ای مانند رویارویی، خویشن داری، حمایت اجتماعی، مسأله گشایی و ارزیابی مجدد همبستگی مثبت معنی دار وجود دارد و در مقابل، همبستگی آن با ویژگی‌های دوری گزینی و گریز و اجتناب، منفی و معنادار گزارش شده است. افراد دارای سلامت عمومی بالا، بیشتر از روش‌های مقابله‌ای مسأله مدار و هیجان مدار به می‌کنند(۱۶). راهبردهای مقابله‌ای مسأله مدار و آسیب جسمانی، طور معناداری واریانس متغیرهای اضطراب، آسیب جسمانی، افسردگی و اختلال در عملکرد اجتماعی که از مولفه‌های سلامت عمومی هستند را پیش بینی می‌کنند، علاوه بر این سن مادر در سبک مقابله او تأثیر ندارد ولی با افزایش سن، تنبیدگی آنها بالا می‌رود(۱۷). سبک‌های مقابله‌ای مسأله مدار و منطقی، شاخص‌های سلامتی را پیش بینی می‌کنند در حالی که

عوامل و منابع گوناگونی می‌توانند باعث فشار روانی گردد که یکی از این عوامل در زندگی خانوادگی، تولد فرزند ناتوان می‌باشد. تولد کودک عقب مانده ذهنی به خودی خود یک عامل فشارزا برای اعضای خانواده و یک عامل نگران کننده برای سازگاری خانواده می‌باشد(۱). با توجه به آمار اعلام شده از سوی معاونت توانبخشی سازمان بهزیستی در سال ۱۳۸۵، در کشور حدود ۲۸۷۹۵ میلیون و هشت هزار معلول وجود داشته که از این تعداد ۲۸۷۹۵ نفر معلول ذهنی بوده‌اند. بنابراین تعداد قابل توجهی از خانواده‌ها در جامعه ایرانی، از اثرات منفی داشتن یک کودک معلول و فشار روانی بسیار زیاد ناشی از آن رنج می‌برند(۲). وجود کودک مشکل دار باعث ایجاد استرس روحی و روانی بر خانواده و به ویژه مادر شده و والدین کودکان مبتلا به ناتوانی‌های رشدی، استرس زیادی را متحمل می‌شوند(۳). نشان داده شده که میزان استرس والدین با میزان شدت ناراحتی کودک و مشکل رفتاری همراه ارتباط دارد(۴). در حقیقت مشکل رفتاری کودک بیشتر از خود ناتوانی کودک برای مادر استرس‌زا است(۵)، همچنین مادران کودکان دارای مشکل، استرس بیشتری را در مقایسه با پدران گزارش کرده‌اند. دلیل احتمالی این امر این است که مادران با مشکلات کودک بیشتر درگیر بوده و تحت فشار‌های بیشتری قرار می‌گیرند(۶). در حقیقت وجود کودک ناتوان، سازش یافتنگی و سلامت جسمی و روانی والدین بخصوص مادران را تهدید می‌کند و غالباً تاثیر منفی بر آنها دارد(۷). وجود کودک مشکل دار علاوه بر استرس‌های روانی که بر خانواده تحمیل می‌کند، شیوع خیلی از بیماری‌های جسمانی مانند درد و اختلالات روانی مانند افسردگی و اضطراب را در خانواده‌ها به خصوص مادران افزایش می‌دهد(۸،۹) بطوریکه والدین اختلال روانی، حس بی ارزشی و احساس گناه، عملکرد جسمی مختل و خستگی را تجربه می‌کنند(۱۰). میزان شیوع افسردگی در مادران کودکان مبتلا به اختلالات رشدی و کودکان کم توان ذهنی آموزش پذیر نسبت به مادران کودکان سالم بیشتر است و افسردگی از شایع ترین واکنش‌های والدین کودکان عقب مانده ذهنی می‌باشد(۱۱). داشتن کودک ناتوان تنها روی والدین تاثیر ندارد، بلکه روابط بین

رویارویی گری، دوری جویی، خویشتن داری و حمایت اجتماعی آموزش داده شد. در جلسه سوم ضمن پاسخگویی به سوالات ایجاد شده برای مادران در جهت رفع ابهام از راهبردهای آموخته شده در جلسه قبل، ۴ راهبرد دیگر یعنی گریز و اجتناب، مسئولیت پذیری، حل مدبرانه مساله و باز برآورد مثبت(مجدد) آموزش داده شد. در جلسه چهارم بعد از رفع اشکال و روشن آموزش مجدد راهبردها، از مادران خواسته شد تا نحوه استفاده از آموخته هایشان در طول هفته را عنوان کنند و توضیحات لازم داده شد که در هر مساله آیا مقابله ای صحیح صورت گرفته یا خیر؟ و سپس علت آن بیان شد و با سوالات هدایت شده(سقراطی)، خود مادران به انتخاب مقابله مناسب با موقعیت دست می یافتند. در جلسه پنجم تا هشتم، در هر جلسه به تجربیات هفته سپری شده مادران توجه و به بررسی مجدد هر یک از مقابله ها پرداخته می شد و تاکید بر این بود که در هر تجربه ای، باز برآورد مثبت در نظر گرفته شود. در پایان هر جلسه، مادران جمع بندی و بازخورد(فیدبک) را انجام می دادند. در صورتی که گروه کنترل هیچگونه پلاسیبو و آموزشی دریافت نکرد. بعد از اتمام جلسات درمانی، در مرحله پس آزمون هر دو گروه مجدداً با پرسشنامه فوق مورد آزمون قرار گرفتند و پس از اتمام مراحل پاسخگویی، نتایج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. پرسشنامه سلامت عمومی در فرم ۲۸ ماده ای با استفاده از روش تحلیل عاملی به منظور شناسایی اختلالات روانی غیرروان پریشی در سال ۱۹۷۹ توسط Goldberg و Hiller تدوین گردیده است. این پرسشنامه دارای ۴ مقیاس می باشد که هر مقیاس حاوی ۷ سوال است. در این ابزار نمره پایین دال بر سلامتی و نمره بالا حاکی از اختلال است. در اثر اجرای این روش ها برای هر فرد پنج نمره به دست می آید. چهار نمره به مقیاس های فرعی و یک نمره به کل مواد پرسش نامه مربوط می شود. پایایی این ابزار با استفاده از محاسبه آلفای کرونباخ $\alpha = .86$ به دست آمد. با توجه به اینکه هر یک از مقیاس های تشکیل دهنده پرسشنامه شامل ۷ ماده و کل مجموعه شامل ۲۸ ماده است، کسانی که طی یک ماه گذشته در زمینه های مورد نظر هیچ گاه احساس ناراحتی نکرده اند برای هر ماده نمره ۰ و جمیعاً $= 7 \times 0 = 0$ نمره می گیرند. به همین ترتیب،

سبکهای مقابله ای هیجانی و ناکارآمد یا اجتنابی، شاخص های بیماری را پیش بینی می کنند. در پیش گرفتن سبکهای مقابله ای مساله مدار و منطقی می تواند اثر مثبتی بر سلامت عمومی داشته باشد(۱۸). افراد متخصص که برای کودکان با ناتوانی رشدی خدماتی را فراهم می سازند، باید از یک طرف، به طور دقیق میزان فشار روانی را که والدین این کودکان تجربه می کنند، ارزیابی کنند و از طرف دیگر راهکارهایی را برای مقابله با فشار روانی به والدین آموزش دهند(۱۹). بر اساس این سوابق، تحقیق حاضر جهت بررسی تاثیر آزمایشی مقابله درمانگری بر سلامت عمومی مادران دارای کودک عقب مانده ذهنی ژنتیکی و غیرژنتیکی انجام گرفت.

روش بررسی

این پژوهش از نظر روش شناسی، شبه آزمایشی و از لحاظ هدف پژوهش، کاربردی می باشد. حجم نمونه این تحقیق با توان آزمون ۹۵٪ و حدود اطمینان ۹۵٪ تعیین شد. در این تحقیق ۴۰ نفر از مادران دارای فرزند عقب مانده ذهنی شهر یزد که در سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ فرزندان آنها زیر نظر بهزیستی مشغول به تحصیل بودند به صورت روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. پس از آنکه مادران انتخاب شده فراخوانده شدند، آزمونگر که دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بود، مادران را به صورت داوطلبانه به دو گروه(کنترل و آزمایش) تقسیم کرد و سپس به هر دو گروه توضیح داد که از سوی دانشگاه در حال انجام پژوهش در مورد سلامت روان مادران کودکان عقب مانده ذهنی در شهر یزد میباشد و رضایت آگاهانه تمام آنها را جلب کرد. آزمونگر ابتدا سؤالات آزمون سلامت عمومی را در اختیار مادران قرار داد و از مادران خواست که سوالات را با دقت بخوانند و جوابی را برگزینند که منطبق بر احساس واقعی آنهاست، نه جوابی که مورد قبول دیگران است. این آزمون به صورت گروهی اجرا گردید و مادران محدودیتی از نظر زمان نداشتند. در مرحله بعد گروه آزمایش تحت جلسات درمانی قرار گرفتند (بمدت ۸ جلسه، هر جلسه ۱۲۰ دقیقه) در جلسه اول آسیب شناسی، نشانه شناسی و سلامت روان به مادران توضیح داده شد تا با منطق و هدف درمان آشنا شوند. در جلسه دوم ۴ راهبرد مقابله درمانگری شامل

۲۴/۳ کاهش یافت(کاهش نمره سلامت عمومی نشانه بهبود پاسخ دهنده‌گان است). نمره میانگین متناظر روی گروه کنترل در هر سه مرحله(با در نظر نگرفتن مقادیر اعشاری) برابر و معادل ۳۵ می باشد(جدول ۱). در مقایسه نمرات افراد گروه‌های آزمایش و کنترل در مرحله پیش آزمون برای هر یک از ابعاد سلامت عمومی تغییر فاحشی وجود ندارد. اما در مرحله پس آزمون در حالیکه نمرات همه ابعاد سلامت عمومی گروه آزمایش کاهش یافته است، این نمرات در گروه کنترل تفاوتی نکرده است. در خصوص وضعیت سلامت عمومی مادران گروه آزمایش، میانگین اضطراب و اختلالات خواب از حیطه سلامت عمومی ۱۰/۲ بوده که از سایر حیطه‌ها بیشتر است. بنابراین داشتن فرزند عقب مانده ذهنی بیشترین اثر را بر اضطراب و اختلالات خواب مادران ۷/۵ داشته است و کمترین اثر را بر افسردگی آنها با میانگین ۱۴۱/۱۳ داشته است. به طور کلی بر اساس این شاخص‌های توصیفی نمرات سلامت عمومی گروه آزمایش پس از اجرای دوره آموزشی و در دوره پیگیری در مقایسه با گروه کنترل کاهش یافته است (جدول ۲).

کسانی که مقدار بسیار زیادی در زمینه‌های مذکور احساس ناراحتی داشته اند برای هر ماده نمره $3 \times 7 = 21$ نمره می گیرند. همن بهترین نقطه برش را با روش نمره گذاری ساده لایکرت نمره > 23 (تعیین نموده است). برای نمره گذاری مقیاس‌های فرعی و تفسیر آنها به روش زیر عمل می شود: ابتدا نمره هر مقیاس به طور جداگانه به دست می آید سپس نمره هر مقیاس را به تعداد سوال‌های آن مقیاس (7) تقسیم می کنند اگر نمره آزمودنی کمتر از $1/5$ (در روش نمره گذاری ساده لایکرت) بود به عنوان فرد سالم و اگر بالاتر از $1/5$ بود به عنوان فرد مشکوک به اختلال روانی یا بیمار در آن مقیاس مشخص می شود.

نتایج

میانگین سنی افراد گروه آزمایش برابر با $47/4$ و انحراف معیار آن $9/41$ بوده است. از لحاظ سطوح تحصیلی به ترتیب $20, 25$ و 40 درصد از افراد در سطوح تحصیلی ابتدایی، راهنمایی و دیپلم بودند. در مقایسه میانگین سلامت عمومی، در مرحله پیش آزمون این میانگین برابر با $37/35$ بوده که در مرحله پس آزمون به $23/55$ و پس از آن در مرحله پیگیری به

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی گروه‌های مورد مطالعه در سه مرحله تحقیق روی متغیر سلامت عمومی

| گروه آزمون | پیش آزمون | میانگین انحراف معیار واریانس | میانگین انحراف معیار واریانس | میانگین انحراف معیار واریانس | پیش آزمون | گروه آزمایش | گروه کنترل |
|------------|-----------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------|-------------|------------|
| ۳۱۶/۴۸ | ۱۷/۷۹ | ۳۷/۳۵ | ۳۱۶/۴۸ | ۱۷/۷۹ | ۲۳/۵۵ | ۱۱/۸۸ | ۱۴۱/۱۳ |
| ۱۷۶/۰۹ | ۱۳/۲۷ | ۳۵/۸۵ | ۱۷۶/۰۹ | ۱۳/۲۷ | ۳۵ | ۱۳/۵۱ | ۲۴/۳ |

جدول ۲: اخص‌های توصیفی گروه‌های مورد مطالعه در سه مرحله آزمایش روی مولفه‌های سلامت عمومی

| گروه های مولفه های سلامت عمومی | پیش آزمون | میانگین انحراف معیار واریانس | میانگین انحراف معیار واریانس | پیش آزمون | میانگین انحراف معیار واریانس | مورد مطالعه | پیگیری |
|--------------------------------|-----------|------------------------------|------------------------------|-----------|------------------------------|-------------|--------|
| گروه عالیم جسمانی | ۹/۹۵ | ۵/۴۹ | ۳۰/۱۴ | ۵/۷ | ۳/۶۱ | ۱۳۰/۰۳ | ۵/۹ |
| آزمایش اضطراب و اختلالات خواب | ۱۰/۲ | ۴/۸ | ۳۳/۰۴ | ۶/۹ | ۳/۵۳ | ۱۲/۴۶ | ۷ |
| افسردگی اساسی | ۷/۵ | ۶/۳ | ۳۹/۶۹ | ۴/۳ | ۴/۶۱ | ۲۱/۲۵ | ۴/۶ |
| اختلال در عملکرد اجتماعی | ۹/۷ | ۴/۸۵ | ۲۳/۵۲ | ۶/۶۵ | ۳/۹۵ | ۱۵/۶۰ | ۶/۸ |
| گروه کنترل عالیم جسمانی | ۹/۹ | ۴/۴۵ | ۱۹/۸۰ | ۱۰/۲۵ | ۴/۹۷ | ۲۴/۷۰ | ۱۰/۴ |
| اضطراب و اختلالات خواب | ۹/۵ | ۵/۶۴ | ۳۱/۸۰ | ۹/۲ | ۵/۱۹ | ۲۶/۹۳ | ۹/۳۵ |
| افسردگی اساسی | ۶/۸۵ | ۱/۴۹ | ۲۲/۲۲ | ۵/۶ | ۲/۵۶ | ۶/۵۵ | ۵/۷ |
| اختلال در عملکرد اجتماعی | ۹/۶ | ۳/۱۳ | ۹/۷۹ | ۹/۹۵ | ۳/۷۴ | ۱۳/۹۸ | ۱۰ |

کودکان(ژنتیک و غیر ژنتیک) سن و سطح تحصیلات نشان داد که بین نمرات سلامت عمومی مادران در هر یک از مراحل پیش آزمون-پس آزمون و پیگیری، تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین اثر تعاملی گروه بندی با مراحل آزمون و اثر تعاملی گروه بندی مراحل آزمون و نوع عقب ماندگی فرزندان، تاثیر معناداری بر سلامت عمومی مادران داشته است (جدول ۴).

نتایج آزمون نشان داد بین نمرات سلامت عمومی آزمودنی‌ها از مرحله پیش آزمون به پس آزمون تفاوت معنادار وجود دارد و اثر تعاملی زمان اندازه گیری(پیش آزمون-پس آزمون) با نوع گروه(گروه آزمایش و کنترل) معنادار به دست آمد. مشابه همین نتیجه برای وضعیت هر یک از مولفه‌های سلامت عمومی نیز تکرار شد(جدول ۳). نتایج تاثیر آموزش مقابله درمانگری بر سلامت عمومی مادران با توجه به متغیرهای نوع عقب ماندگی

جدول ۳: نتایج آزمون‌های چند متغیری (آماره لامبدا ویلکز) بر حسب متغیرهای سلامت روان(درجه آزادی=۱ و درجه آزادی خطای ۳۸=۳۸)

| متغیر | اثر | مقدار | F | معنی داری |
|--|---------------------------|-------|-------|-----------|
| کاهش اختلال در سلامت عمومی (فرضیه اول) | زمان (پیش آزمون-پس آزمون) | ۰/۳۱۳ | ۸۳/۵۸ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۳۶ | ۶۵/۳۱ | ۰/۰۰۰۱ |
| کاهش علائم جسمانی (فرضیه سوم) | زمان | ۰/۵۲ | ۳۴/۷۵ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۴۴ | ۴۸/۳۵ | ۰/۰۰۰۱ |
| کاهش اضطراب و اختلالات خواب (فرضیه چهارم) | زمان | ۰/۵۷ | ۲۸/۵۶ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۶۶ | ۱۹/۸۴ | ۰/۰۰۰۱ |
| کاهش اختلال در عملکرد اجتماعی (فرضیه پنجم) | زمان | ۰/۵۹ | ۲۶/۲ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۴۷۷ | ۴۱/۶۳ | ۰/۰۰۰۱ |
| کاهش افسردگی اساسی (فرضیه ششم) | زمان | ۰/۵۲ | ۳۴/۶۸ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۸۵ | ۶/۶۶ | ۰/۰۱۴ |

جدول ۴: نتایج آزمون‌های چندمتغیری (آماره لامبدا ویلکز) بر حسب متغیرهای نوع عقب ماندگی، سن و تحصیلات(درجه آزادی=۱ و درجه آزادی خطای ۳۸=۳۸)

| متغیر | اثر | مقدار | F | معنی داری |
|--|---------------------------|-------|-------|-----------|
| سلامت روان بر حسب نوع عقب ماندگی ذهنی(فرضیه دوم) | زمان (پیش آزمون-پس آزمون) | ۰/۳۰۹ | ۸۰/۴۷ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۳۶۴ | ۶۲/۸۸ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و نوع عقب ماندگی | | ۰/۹۸۴ | ۰/۵۹ | ۰/۴۴ |
| تعامل زمان، گروه و نوع عقب ماندگی | ۱ | ۰/۰۰۱ | ۰/۹۸ | |
| سلامت روان بر حسب گروههای سنی (فرضیه هفتم) | زمان (پیش آزمون-پس آزمون) | ۰/۲۷۴ | ۹۰/۰۸ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۳۳۲ | ۶۸/۴ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروههای سنی | | ۰/۸۸۱ | ۲/۳ | ۰/۱۱۶ |
| تعامل زمان، گروه و گروههای سنی | | ۰/۹۷۵ | ۰/۴۴ | ۰/۶۴۶ |
| سلامت روان بر حسب میزان تحصیلات (فرضیه هشتم) | زمان (پیش آزمون-پس آزمون) | ۰/۲۸ | ۸۹/۶۳ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و گروه | | ۰/۳۴ | ۶۸/۹۴ | ۰/۰۰۰۱ |
| تعامل زمان و تحصیلات | | ۰/۹۳ | ۲/۷ | ۰/۱۰۹ |
| تعامل زمان، گروه و تحصیلات | | ۰/۹۵ | ۱/۵۲ | ۰/۲۲۵ |

نتیجه گیری

غیرزنیکی باشد که بررسی این امر مستلزم انجام تحقیقات بیشتری است. البته این عدم تفاوت می‌تواند ناشی از عدم احساس گناه بیشتر در مادران یکی از این دو گروه در مقایسه با گروه دیگر باشد. گرچه متناسبانه در راستای این پژوهش، تحقیقی صورت نگرفته است تا بتوان با نتایج حاضر مقایسه ای انجام داد. ولی به نظر میرسد که مطالعات بیشتری لازم است تا مشخص کند آیا مادرانی که آگاهی دارند که بیماری ژنتیکی از آنها به فرزندشان منتقل شده است نسبت به مادران دیگر چهار اختلال سلامت عمومی بیشتری می‌شوند یا خیر؟ همچنین مطالعه حاضر نشان داد که مقابله درمانگری علائم جسمانی مادران را از زمان پیش آزمون تا زمان پس آزمون در هر دو گروه آزمایش و کنترل کاهش می‌دهد. این امر با توجه به اینکه مادران کودکان عقب مانده، مشکلات جسمی را نیز گزارش کرده‌اند، دارای اهمیت می‌باشد. مطالعات نشان داده که وجود کودک مشکل دار علاوه بر استرس‌های روانی که خانواده تحمیل می‌کند، شیوع خیلی از بیماری‌های جسمانی مانند درد را در مادران موجب می‌شود. علاوه بر موارد فوق مطالعه حاضر نشان داد که مقابله درمانگری موجب کاهش اضطراب و اختلالات خواب در گروه مورد مطالعه می‌شود. در این راستا با توجه به آنکه نشان داده شده که کودک مشکل دار به علت استرس‌های روانی که بر خانواده تحمیل می‌کند باعث افزایش اختلالات روانی مانند اضطراب در خانواده‌ها به خصوص مادران می‌شود، اهمیت این مقابله مشخص می‌گردد(۲۳). توجه به این نکته بسیار مهم است که داشتن کودک ناتوان تنها روی والدین تاثیرگذار نیست، بلکه روابط بین فامیل را نیز در بر می‌گیرد و باعث تغییر در روابط فامیل می‌شود(۲۴). وجود یک کودک عقب ماده ذهنی سبب محدودیت روابط اجتماعی خانواده می‌گردد و هر قدر شدت عقب ماندگی ذهنی فرد بیشتر باشد، اوقات فراغت والدین و خانواده محدودتر شده و دامنه ارتباطات اجتماعی تنگتر می‌شود(۱۳). لذا با توجه به آنکه مطالعه حاضر نشان داد که مقابله درمانگری کار کرد اجتماعی مادران را افزایش می‌دهد،

نتایج حاصل از مطالعه حاضر تقریباً با مطالعات مشابه پیشین مطابقت دارد. هر چند که سلامت روانی والدین کودکان عقب مانده ذهنی به طور معناداری از سلامت روانی والدین عادی پایین تر است(۲۱) ولی میزان تأثیر آن تا اندازه‌ای به ارزیابی شناختی و مهارت‌های مقابله‌ای فرد نیز بستگی دارد بطوریکه آموزش باعث می‌شود تا مادران گروه مورد مطالعه نسبت به گروه شاهد از شیوه مقابله‌ای مشکل مدار بیشتر استفاده کنند و از شیوه‌های مقابله‌ای مفیدتر و مؤثرتر استفاده نمایند. این شیوه‌های مقابله‌ای مشکل مدار به عنوان سازگارترین شیوه‌های مقابله‌ای بوده و با سلامت روانی ارتباط مثبتی دارد. با توجه به نتایجی که در این پژوهش بدست آمد مشاهده شد که در طی ۸ جلسه آموزش مقابله درمانگری با آماره لامبای ویلکز(۵۸/۵۸) کاهش اختلال در سلامت عمومی از زمان پیش آزمون تا زمان پس آزمون در گروه آزمایش با این کاهش در گروه کنترل با خطای ۰/۰۵ دارای تفاوت معنی دار بوده و می‌توان نتیجه گرفت که مقابله درمانگری می‌تواند سلامت روان مادران کودک عقب مانده ذهنی را افزایش دهد. در راستای نتایج این پژوهش Arabi در تحقیقی بر روی نوجوانان دختر ۱۴-۱۸ ساله شهر اصفهان تأثیر آموزش مهارت‌های زندگی را بر افزایش سازگاری اجتماعی این نوجوانان تأیید کرده است. به نظر می‌رسد که می‌توان با استفاده از شیوه‌های شناختی برای حل مشکلات، به خانواده‌های دارای کودکان با ناتوانی کمک کرد تا با فشار روانی، افسردگی، ناسازگاری و احساس تنها می‌باشد، به ویژه هنگامی که این احساسات توانایی والدین را برای کمک و مراقبت از کودک تضعیف می‌سازد(۲۲). در مقایسه گروه با عقب ماندگی ذهنی ژنتیکی با گروه با عقب ماندگی ذهنی غیرزنیکی، نتایج نشان می‌دهد که آموزش مقابله درمانگری با احتمال خطای ۰/۰۵ و آماره لامبای ویلکز(۵۹/۵۰) از نظر کاهش اختلال در سلامت عمومی از زمان پیش آزمون تا زمان پس آزمون در این دو گروه دارای اختلال معنی داری نبوده است که این میتواند ناشی از عدم آگاهی مادران در مورد تفاوت‌های بیماری‌های ژنتیکی با

داد که بین تحصیلات مادران دارای فرزند عقب مانده ذهنی با مقابله در مانگری رابطه‌ای وجود ندارد. در حالیکه Afshari در تحقیق خود به نتایجی برخلاف نتایج ما دست یافت که نشان میداد بین تحصیلات و راهبردهای مقابله‌ای ارتباط وجود دارد به این نحو که افراد تحصیل کرده بیشتر از راهبرد متمرکز بر حل مساله استفاده می‌کنند(۲۶). اختلاف گروه‌های مورد مطالعه در این دو تحقیق و روش‌های متفاوت بکار گرفته شده برای هر کدام از این تحقیقات می‌تواند دلیل این اختلاف در گزارش باشد. در نهایت مطالعه حاضر به همراه مطالعات مشابه نشان می‌دهد که وجود فرزندان عقب مانده تاثیر به سزاگی در ایجاد اختلالات روانی در والدین به ویژه در مادران دارد و لذا لازم است که مقابله در مانگری برای کاهش این اختلالات در مورد کلیه این مادران بکار گرفته شود.

لازم است که این مقابله برای کلیه این مادران انجام پذیرد. افسردگی اساسی از دیگر مسائل بسیار مهم در خانواده‌ها می‌باشد. مطالعات در مورد تاثیر تولد یک کودک مبتلا به ناتوانی بر خانواده نشان می‌دهد که مادران سطوح بالایی از فشار روانی را تحمل می‌کنند و لذا نشانگان افسردگی و از هم گسیختگی خانوادگی در آنها بسیار بیشتر دیده می‌شود بطوریکه این مادران دارای خلقيات سطح پایین می‌باشند(۱۱). لذا اهمیت مقابله در مانگری با توجه به اینکه مطالعه حاضر نشان داد که باعث کاهش افسردگی مادران می‌شود بیش از پیش مشخص می‌شود. از دیگر نتایج این مطالعه می‌توان به این نکته اشاره کرد که سن مادران دارای فرزند عقب مانده ذهنی با مقابله در مانگری رابطه ندارد Afshari نیز در تحقیقی به این نتیجه دست یافته بود که بین سن مادر و راهبرد مقابله‌ای ارتباط معناداری وجود ندارد(۲۵). همچنین مطالعه حاضر نشان

منابع:

- 1- Seif naraghi M, Naderi A. *Exceptional child education psychology*. Tehran Publishing Arasbaran .2001.[Persian]
- 2- State welfare organization. *formal statistic of Iranian disables people*. [document on the internet]; 2006. available from: <http://www.behzisti.ir>
- 3- Schieve LA, Blumberg SJ, Rice C, Visser SN, Boyle C. *The relationship between Autism and parenting stress*. Pediatrics 2007; 119(supp 1): 114-21
- 4- Hastings RP. *Parental stress and behavior problems of children with developmental disability*. J Intellect Dev Disability 2002; 27(3):149-60.
- 5- Baker BL, Blancher J, Olsson MB. *Preschool children with and without developmental delay behavior problems, parents, optimism and well-being*. J Intellect Disabil Res 2005; 49(8): 575-90.
- 6- Hastings RP. *Child behaviour problems and parental mental health as correlates of stress in mothers and fathers of children with autism*. J Intellect Disabil Res 2003;47(4):231-7.
- 7- Salovita T, Italonna M, Leinonen E. *Explaining the parental stress of fathers and mothers caring for a child with intellectual disability. A Double ABCX Model*. Journal Intellectual Disability Research 2003;47(4-5): 300-12.

- ۸- Arnaud C, White-Koning M, Michelsen SI, Parkes J, Parkinson K, Thyen U, et al. *Parent reported Quality of Life of Children with cerebral palsy in Europe*. Pediatrics 2008; 121(1): 54-64.
- ۹- Motamedi SH, Seyednoor R, Noori M, Afgheh S. *Study about depression among mothers of disabled children*. Iran Rehab J 2007;5(5):3-7.[Persian]
- ۱۰- Emerson E. *Mothers of children and adolescents with intellectual disability: social and economic situation, Mental health status and the self- assessed social and psychological impact of the child' difficulties*. J Intellect Disabil Res 2003;47(4):385-99.
- ۱۱- Olsson MB, Hwang CP. *Depression in mothers and fathers of children with intellectual disability*. J Intellect disabil Res 2001; 45(6): 535-43.
- ۱۲- Gupta A, Singh N. *Positive perceptions in parents of children with disability*. Asia Pacific Disability Rehabilitation Journal 2004;15 (1): 22-34.
- ۱۳- ShariatiT, Davamanesh A. *The effect of child's retardation on the family* .Tehran: welfare and rehabilitation science university;1996.[Persian]
- ۱۴- Fery KS, Greenberg MT, Fewell RR. *Stress and coping among parents of handicapped children*. American Journal on Mental Retard 1989; 94(5):240-9.
- ۱۵- Thoits PA. *Stress, coping and social support processes: where are we? What next*. Journal of Health and Social Behavior .1995;5(2):53-79.
- ۱۶- Narimani M, Rafigh Irani S. *Asurvey of relationship between coping styles and mental health in patients undergoing hemodialytic Treatment*. Fundamentals of Mental Health 2008;10(38):117-22.
- ۱۷- Flynt SW, Wood TA. *Stress and coping of mothers of children with moderate mental retardation*. American Journal on Mental Retardation 1989; 94(3): 278-83.
- ۱۸- Goodarzi MA, Moien Roodbali Z. *The relationship between coping styles and mental health in high school students*. Daneshvar Rafter 2006;13 (19):23-32.[Persian]
- ۱۹- Lessenberry BM, Rehfeldt RA. *Evaluating stress levels of parents of children with disabilities*. Exceptional Children 2004; 70(2):231-44.
- ۲۰- Hooman A. *Standardization of general health questionnaire*. Tehran: Tehran University Publishing. 1994. [Persian]
- ۲۱- Narimani M, Agha Mohammadian HR, Rajabi S. *Comparison between mother,s of exceptional children with mothers of mental heath children*. Children with Principles of Mental Health Journal 2007;33(34):15-24.[Persian]
- ۲۲- Arabi SH. *Study of education effect on life skills on social adjustment of adolescents girls participating in leisure programs relief iv isfahan organization*. MS [Tesis]. Islamic Azad University of Isfahan(khorasgan); 2001

- 23- Motamedi SH, Seyednoor R, Noori M, Afgheh S. *Study about depression among mothers of disabled children.* Iran Rehab J 2007;5(5):3-7.[Persian]
- 24- Gupta A, Singhl N. *Positive perceptions in parents of children with disability.* Asia Pacific Disability Rehabilitation Journal 2004; 15 (1): 22-34.
- 25- Afshari R. *Coping strategies and mental health in mothers of children Atystyk.* Tehran, Shahid Beheshti University, Faculty of Psychology and Educational Sciences Psychology 2006;2(7):285-92 [Persian]
- 26- Afshari R. *Relationship between coping strategies and general health of mother with children Atystyk.* PhD [Dissertation]. Welfar and Rehabilitation Science University.2004.

Effect of Coping-Therapy on Mental Health of Mothers with Genetic and Non Genetic Mentally Retarded Children

Alagheband M(MSc)^{1}, Aghayousefi A(PhD)², Kamali M(PhD)³, Dehestani M(PhD)⁴, Haghroalsadat F(MSc)⁵, Nazari T(MSc)⁶, Sheikha MH(PhD)⁷*

¹*Department of general Psychology, Payam Noor University, Tehran, Iran*

²*Department of general Psychology, Payam Noor University, Gom, Iran*

³*Department of general Psychology, Payam Noor University, Yazd, Iran*

⁴*Department of general Psychology, Payam Noor University Tehran, Iran*

⁵*Department of Biological Faculty, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran*

^{6,7}*Department of Genetics, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran*

Received: 15 Jun 2009

Accepted: 4 Nov 2010

Abstract

Introduction: Presence of mentally retarded children as a source of pressure can jeopardize the general health of parents, especially mothers. The range of effect depends on the cognitive evaluation and the individual. The aim of this study was to investigate the effect of coping-therapy on mental health of mothers with genetically and non genetically mentally retarded children referring to Yazd clinical center.

Methods: This study was semi experimental and included 40 mothers with mentally retarded children studying in schools supported by the welfare organization of Yazd in 2009- 2010 and were selected by available sampling method. They were divided to two groups; case and control. Before any therapy, all of the mothers answered a general health questionnaire(GHQ28). In the next step, coping-therapy was performed on the case group. In the end, all of the mothers answered the same questionnaire(GHQ28) and data were analyzed by covariance method and t test.

Results: The research indicated that coping-therapy has a positive effect on the mental health of mothers with genetically mentally retarded children. This effect is similar on mothers of children with non genetically mentally retarded children. Coping-therapy decreases the somatic signs of depression in mothers and improves their sleeping and social efficacy. There was no association of age and educational level of mothers with coping-therapy.

Conclusion: Coping-therapy can improve the mental health of mothers of both genetically and non genetically mentally retarded children

Keywords: Mothers; Mental Health; Mentally Disabled Persons; Mental Retardation

*Corresponding author: Tel:+98 351 8247085, Email: sheikhha@ssu.ac.ir