



بررسی کیفیت زندگی و عوامل مرتبط با آن در زنان یائسه شهر کاشان

معصومه عابدزاده^{۱*}، محبوبه تائبی^۱، فرزانه صابری^۱، زهره سادات^۱

^۱مری مامایی، گروه مامایی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان

چکیده

زمینه: یائسگی یک رویداد فیزیولوژیک است که در زندگی تمام زنان در فواصل سنین ۴۰-۵۹ سالگی رخ خواهد داد و منجر به پیامدهای جسمانی، روانی و اجتماعی برای فرد شده، در نتیجه کیفیت زندگی آنان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. با توجه به نتایج متناقض در تحقیقات قبلی و عدم انجام چنین مطالعه‌ای در شهر کاشان این مطالعه با هدف بررسی کیفیت زندگی در دوران یائسگی و سنجش عوامل مرتبط با آن انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی می‌باشد که در آن ۷۰۰ نفر از زنان یائسه ۴۰-۶۰ ساله شهر کاشان مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه‌گیری بصورت تصادفی خوشه‌ای بود. جهت تعیین کیفیت زندگی زنان از پرسشنامه مخصوص کیفیت زندگی دوران یائسگی (MENQOL) استفاده شد و سپس عوامل مرتبط با کیفیت زندگی شامل سن، شغل، تحصیلات، وضعیت تأهل، تعداد فرزند همراه خانواده، رضایت از وضعیت اقتصادی، رضایت از زندگی زناشویی، ورزش، استعمال سیگار توسط خود فرد و یا افراد خانواده با استفاده از آزمون‌های آماری مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که کیفیت زندگی کلی زنان در ۱۷/۹ درصد موارد مناسب، در ۶۸/۹ درصد موارد متوسط و در ۱۳/۳ درصد موارد نامناسب بوده است. همچنین مشخص شد که اکثریت افراد در هر چهار بعد وازوموتور (۶۷/۳ درصد)، روانی حرکتی (۶۷/۴ درصد)، جسمی (۴۶/۳ درصد) و جنسی (۵۱/۶ درصد)، کیفیت زندگی متوسط داشتند. از بین متغیرهای مورد بررسی بین کیفیت زندگی و تحصیلات ($P=0/004$)، میزان رضایت از وضعیت اقتصادی ($P=0/01$) و ورزش ($P=0/0001$) ارتباط معنی‌دار آماری وجود داشت. نتیجه‌گیری: تحصیلات، فعالیت‌های ورزشی و وضعیت اقتصادی از عوامل مرتبط با کیفیت زندگی زنان در دوران یائسگی می‌باشند. لذا با توجه به نتایج این پژوهش ضرورت ارائه آموزش در رابطه با یائسگی و تغییرات همراه با آن و عوارض یائسگی و نیز ضرورت بکارگیری روش‌های غیر دارویی پیشگیری کننده از علائم و عوارض یائسگی مانند ورزش و تغییر در سبک زندگی و نقش آنها در بهبود کیفیت زندگی دوران یائسگی تأکید می‌شود.

واژگان کلیدی: یائسگی، کیفیت زندگی زنان، روانی حرکتی، وازوموتور، وضعیت اقتصادی

دریافت مقاله: ۸۷/۱۰/۱۳ - پذیرش مقاله: ۸۸/۱/۹

* کاشان، کیلومتر ۵ بلوار قطب راوندی، دانشکده پرستاری مامایی، گروه مامایی، کد پستی ۸۱۱۵۱-۸۷۱۵۹

مقدمه

شغل، تعداد فرزندان و فعالیت جنسی) زنان خانه‌دار از نمره کیفیت زندگی بدتری نسبت به زنان شاغل برخوردار بودند و در نهایت نتیجه گرفتند که یائسگی باعث کاهش کیفیت زندگی می‌شود (۵). اما در تحقیق دیگری که در سال ۲۰۰۰ به منظور ارزیابی زنان از کیفیت زندگی خودشان انجام گرفت، مشخص شد که زنان مسن‌تر کیفیت زندگی بالاتر و علائم سایکولوژیک کمتری را نسبت به زنان جوان‌تر گزارش کرده بودند (۶). زنان حوالی یائسگی و بعد از یائسگی در گروه‌های سنی مختلف تفاوتی از نظر معیارهای کیفیت زندگی نداشتند. محققین نتیجه گرفتند که تأثیر یائسگی بر روی کیفیت زندگی اهمیت کمی دارد (۶). در تحقیقی که در سال ۲۰۰۴ انجام گرفت فاکتورهای مؤثر بر کیفیت زندگی زنان قبل و بعد از یائسگی مورد بررسی قرار گرفت و نتایج آن نشان داد که کیفیت زندگی زنان قبل و بعد از یائسگی تفاوت معنی‌داری نداشت. در زنان قبل از یائسگی رضایت از ازدواج و سطح تحصیلات یک عامل پیشگویی کننده معنی‌دار در توصیف کیفیت زندگی بود (۷). در تحقیقی هم که در سال ۲۰۰۵ به منظور بررسی کیفیت زندگی و شدت علائم یائسگی انجام گرفت مشخص شد که میانگین نمره شدت یائسگی در زنان حوالی یائسگی و بعد از یائسگی به‌طور معنی‌داری بالاتر از زنان قبل از یائسگی است. اما بین کیفیت زندگی در این سه گروه اختلاف معنی‌داری وجود نداشت (۸). در یک تحقیق دیگر در آلمان بر روی ۱۱۱۹ زن نشان داد که وضعیت یائسگی با کیفیت زندگی ارتباطی ندارد و بین سن، وضعیت اجتماعی اقتصادی، حمایت اجتماعی با کیفیت زندگی رابطه وجود داشت (۹). در تحقیقی

یکی از بحرانی‌ترین مراحل زندگی زنان یائسگی است. یائسگی برای زنان نقطه عطف مهمی محسوب می‌شود که خاتمه دوران قاعدگی و فاز بارداری آنها را شامل می‌شود. اگر چه یائسگی فرآیندی بیولوژیک و رویدادی همگانی برای زنان است، اما برای همه به یک شکل تعریف و تجربه نمی‌شود و وضعیت روحی و روانی، سلامت عاطفی، فرهنگی و اجتماعی فرد در این تجربه دخیل است (۱). بحران یائسگی به واسطه علائم و مجموعه عوارض خود، سلامت روانی، جسمانی، عاطفی، عملکرد اجتماعی و روابط خانوادگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مجموعه این تأثیرات را می‌توان در یک مفهوم واحد تحت عنوان کیفیت زندگی قرار داد. از دیدگاه علوم بهداشتی تعاریف کیفیت زندگی به دو گروه عمده کیفیت زندگی کلی و کیفیت زندگی وابسته به سلامت تقسیم می‌شود. واژه کیفیت زندگی وابسته به سلامت بر ابعاد جسمی و روانشناختی سلامت تأکید دارد (۲) و معمولاً به نشانه‌های ناراحتی مرتبط با بیماری یا درمان بر می‌گردد (۳). در حال حاضر کیفیت زندگی یکی از نگرانی‌های عمده متخصصین بهداشتی است و به عنوان شاخصی برای اندازه‌گیری وضعیت سلامت در تحقیقات بهداشت عمومی و پزشکی شناخته شده است (۴). مطالعه‌ای که در سال ۲۰۰۰ توسط بلومل و همکاران انجام گرفت نشان داد که زنان یائسه از نظر اختلالات وازوموتور ۱۰/۶ بار و از نظر اختلالات اجتماعی روانی ۳/۵ بار و از نظر اختلالات جسمی ۵/۷ بار و از نظر اختلالات جنسی ۳/۲ بار مستعدتر هستند (۵). همچنین نتایج نشان داد که از نظر ملاک‌های اجتماعی (سن، وضعیت ازدواج، سال‌های تحصیلی،

مواد و روش کار

این مطالعه از نوع توصیفی مقطعی می‌باشد، که در آن ۷۰۰ نفر از زنان یائسه ۶۰-۴۰ ساله شهر کاشان که دارای یائسگی طبیعی و بدون درمان هورمونی جایگزینی طی ۶ ماه گذشته و نیز فاقد مشکل روانی یا بیماری شناخته‌شده سیستمیک بودند، مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه‌گیری بصورت تصادفی خوشه‌ای بود، بدین صورت که از کلیه مراکز بهداشتی درمانی شهر کاشان، (۲۰ مرکز) بر حسب جمعیت تحت پوشش هر مرکز، تعداد نمونه‌ها مشخص شد و سپس بطور تصادفی از هر منطقه یک خیابان، یک کوچه و یک پلاک انتخاب گردید و نمونه‌گیری از همان پلاک شروع شد و تا تکمیل نمونه‌ها ادامه یافت. در صورت عدم حضور فردی با مشخصات تعیین شده در آن خانه، پلاک بعدی انتخاب می‌شد. اگر تعداد نمونه‌ها در یک کوچه کمتر از تعداد افراد پیش‌بینی شده بود نیز کوچه بعدی انتخاب می‌شد. سپس اطلاعات مورد نظر از طریق پرسشنامه و به روش مصاحبه و پس از جلب همکاری نمونه‌های پژوهش توسط کارشناسان آموزش دیده جمع‌آوری گردید.

سوالات پرسشنامه در سه گروه تدوین شد: گروه اول شامل سوالات دموگرافیک، گروه دوم سوالاتی در مورد تعیین وضعیت و طول مدت یائسگی و گروه سوم سوالات مربوط به سنجش کیفیت زندگی بر اساس پرسشنامه کیفیت زندگی دوران یائسگی (MENQOL) که در دانشگاه تهران استاندارد شده بود. روائی این پرسشنامه توسط متخصصین تأیید شده و پایایی آن با همبستگی ۰/۹۵ محاسبه شده است (۱۰). سوالات پرسشنامه کیفیت زندگی در چهار بُعد وازوموتور، روانی-اجتماعی، جسمانی و اختلال در روابط جنسی تنظیم شده است. سوالات ۱ و ۲ در بُعد

که توسط خالیدیان در شهر تهران انجام گرفت، مشخص شد که بین کیفیت زندگی و مراحل یائسگی ارتباط وجود دارد و بالاترین کیفیت زندگی مربوط به زنان در مرحله قبل از یائسگی و پایین‌ترین کیفیت زندگی مربوط به زنان دوران حوالی یائسگی است. همچنین مشخص شد که کیفیت زندگی ارتباط معنی‌داری با طول مدت یائسگی، شغل، تحصیلات، وضعیت اقتصادی، سن منارک و تعداد فرزندان همراه خانواده ندارد (۱۰).

نتایج مطالعات جدیدتر در سال‌های ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹ نشان می‌دهد که یائسگی تاثیر منفی بر روی کیفیت زندگی زنان دارد (۱۳-۱۱) ولی در یک مطالعه طولی در تایوان مشخص شد که یائسگی تاثیر روی کیفیت زندگی زنان ندارد (۱۴).

لذا با توجه به اینکه زنان بخش بزرگی از جامعه را به خود اختصاص می‌دهند و سلامت آن‌ها ضامن سلامت خانواده و جامعه است و یائسگی به عنوان یک رویداد فیزیولوژیک در زندگی تمام زنان رخ می‌دهد و منجر به پیامدهای جسمانی، روانی و اجتماعی برای فرد می‌شود و با توجه به نتایج متناقض در تحقیقات قبلی و عدم انجام چنین مطالعه‌ای در شهر کاشان، این مطالعه با هدف بررسی کیفیت زندگی زنان در دوران یائسگی و سنجش عوامل مرتبط با آن طراحی گردید تا بتوان با استفاده از نتایج آن گامی در جهت ارتقاء کیفیت زندگی زنان در این دوران و شناساندن طب سالمندان زنان به جامعه پزشکی برداشت. از آنجایی که در جامعه ما به مفهوم کیفیت زندگی و عوامل مؤثر بر آن کمتر پرداخته شده است، شناخت این عوامل به کادر بهداشتی درمانی کمک می‌کند تا فعالیت‌های خود را در جهت ارتقاء سلامت و بهبود کیفیت زندگی سازماندهی نمایند.

وازموتور، سوالات ۳ تا ۹ در بُعد روانی-اجتماعی، سوالات ۲۴-۱۰ در بُعد جسمانی و سوالات ۲۵ و ۲۶ در بُعد جنسی تنظیم شده‌اند. پاسخ سوالات به صورت یک معیار درجه‌بندی شده از ۳-۰ تنظیم شده که نمره ۰ معادل خیر، ۱ معادل جزئی، ۲ معادل متوسط و ۳ معادل شدید می‌باشد. سپس بر اساس پاسخ‌های داده شده، افراد از نظر کیفیت زندگی در سه گروه طبقه‌بندی شدند. افرادی که مجموع امتیازات آنها در فاصله ۵۲-۷۸ بود، در گروه کیفیت زندگی نامناسب؛ افرادی که مجموع امتیازات آنها در فاصله ۲۶-۵۲ بود در گروه متوسط و کسانی که امتیازات آنها در فاصله ۰-۲۶ بود، در گروه کیفیت زندگی مناسب قرار گرفتند. سپس برخی عوامل مرتبط با کیفیت زندگی شامل سن، وضعیت تأهل، شغل، تحصیلات، طول مدت یائسگی، تعداد فرزند همراه خانواده، رضایت از وضعیت اقتصادی، رضایت از زندگی زناشویی، ورزش، استعمال سیگار توسط خود فرد و یا افراد خانواده با استفاده از آزمون‌های آماری کای دو و تی تست مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها

در این مطالعه، ۷۰۰ زن ۴۰-۶۰ ساله و یائسه شهر کاشان مورد بررسی قرار گرفتند. اکثریت زنان در گروه سنی ۵۵-۵۱ سالگی قرار داشتند. میانگین سن زنان

جدول ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی کیفیت زندگی در زنان یائسه شهر کاشان بر

حسب حیطه مورد بررسی

کیفیت زندگی (درصد)				
جمع	نامناسب	متوسط	مناسب	
(۱۰۰)۷۰۰	(۱۸) ۱۲۶	(۶۷/۳) ۴۷۱	(۱۴/۷) ۱۰۳	وازموتور
(۱۰۰)۷۰۰	(۱۶/۶) ۱۱۶	(۶۷/۴) ۴۷۲	(۱۶) ۱۱۲	روانی حرکتی
(۱۰۰)۷۰۰	(۱۹/۳) ۱۳۵	(۴۶/۳) ۳۲۴	(۳۴/۴) ۲۴۱	جسمی
(۱۰۰)۶۳۰	(۲۲/۷) ۱۵۹	(۵۱/۶) ۳۶۱	(۱۵/۷) ۱۱۰	جنسی

(۱۲-۱۳).

یافته‌های این مطالعه نشان داد که اکثریت (۵۶ درصد) افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند، تحصیلاتی در حد کمتر از دیپلم دارند و اکثریت (۵۱/۶ درصد) افرادی که کیفیت زندگی نامناسب داشتند، بی‌سواد بودند. آزمون آماری کای دو رابطه معنی‌داری را بین کیفیت زندگی و تحصیلات نشان می‌دهد ($P=0/004$). در مطالعه لی و همکاران ۹۷/۰۸ درصد از افراد تحصیلاتی در حد دبیرستان و بالاتر داشتند (۱۵). در تحقیق خالدیان نیز مشخص شد که ۳۵/۷ درصد از افراد بی‌سواد بودند و کلیه سطوح تحصیلاتی از نظر کیفیت زندگی وضعیت مناسبی داشتند. در این مطالعه بین کیفیت زندگی و تحصیلات رابطه معنی‌دار مشاهده نشد (۱۰). در مطالعه ویلیامز و همکاران که بر روی زنان آمریکایی انجام شد، ۵۷ درصد از زنان تحصیلات دانشگاهی داشتند و کیفیت زندگی با تحصیلات ارتباط معنی‌داری داشت (۱۳). در مطالعه دیگری در تایوان مشخص شد که تحصیلات با کیفیت زندگی رابطه دارد (۱۲) و در یک مطالعه دیگر مشخص شد که زنانی که تحصیلات بالاتری داشتند از کیفیت زندگی بهتری برخوردار بودند (۱۶). که نتایج این مطالعات با یافته‌های ما هم‌خوانی دارد. زنانی که تحصیلات بالاتری دارند دسترسی بیشتری به منابع اطلاع‌رسانی داشته و از آگاهی بیشتری برخوردارند و در نتیجه علائم کمتری را تجربه می‌کنند و از کیفیت زندگی مطلوب‌تری برخوردارند.

نتایج مطالعه ما نشان می‌دهد که اکثریت (۹۴/۴ درصد) افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند خانه‌دار بودند. آزمون آماری کای دو رابطه معنی‌داری را بین کیفیت زندگی و شغل نشان نمی‌دهد ($P=0/5$). در مطالعه لی و همکاران ۶۰ درصد از افراد خانه‌دار

نتایج نشان داد که از بین متغیرهای مورد بررسی بین کیفیت زندگی و میزان تحصیلات ($P=0/004$)، میزان رضایت از وضعیت اقتصادی ($P=0/01$) و ورزش ($P=0/0001$) رابطه معنی‌دار آماری وجود دارد.

بحث

نتایج نشان داد که کیفیت زندگی کلی افراد در ۱۷/۹ درصد موارد مناسب، در ۶۸/۹ درصد موارد متوسط و در ۱۳/۳ درصد موارد نامناسب بوده است. در تحقیق خالدیان در تهران مشخص شد که ۶۹/۴ درصد از زنان یائسه کیفیت زندگی مناسب و ۳۰/۶ درصد کیفیت زندگی متوسط داشتند (۱۰). در تحقیق لی و همکاران که به منظور بررسی کیفیت زندگی حوالی یائسگی بر روی ۲۱۴ زن انجام گرفت، مشخص شد که ۸۲ درصد زنان کیفیت زندگی بالاتر از حد متوسط داشتند (۱۵). همچنین یافته‌ها نشان داد که اکثریت افراد در هر چهار حیطة وازوموتور (۶۷/۳ درصد)، روانی حرکتی (۶۷/۴ درصد)، جسمی (۴۶/۳ درصد) و جنسی (۵۱/۶ درصد) کیفیت زندگی متوسط داشتند. در تحقیق خالدیان مشخص شد که اکثریت زنان در چهار حیطة فوق کیفیت زندگی مناسبی داشتند (۱۰). در تحقیق لی و همکاران کیفیت زندگی در بُعد روانی تنی در ۴۱/۰۱ درصد موارد و در بُعد جنسی در ۶۷/۲ درصد موارد مناسب بوده است (۱۵).

تفاوت بین کیفیت زندگی زنان در این مطالعه با سایر مطالعات، می‌تواند ناشی از تفاوت‌های فرهنگی، اجتماعی و خصوصاً اقتصادی در جوامع مختلف باشد که می‌تواند کیفیت زندگی افراد را تحت‌الشعاع خود قرار دهد. تحقیقات نشان می‌دهد که زنان تحصیل‌کرده، شاغل و دارای درآمد اقتصادی از کیفیت زندگی بالاتری در دوران یائسگی برخوردارند (۵)،

فرزند بود و نتایج نشان داد که تعداد فرزند همراه با کیفیت زندگی رابطه داشت (۱۰). بلومل و همکاران معتقدند که مراقبت از ۲ فرزند یا بیشتر با امتیاز بالاتر کیفیت زندگی همراه است و با افزایش تعداد فرزند همراه خانواده کیفیت زندگی کاهش می‌یابد (۵)، اما در تحقیق ما مشخص شد که با افزایش تعداد فرزندان همراه خانواده کیفیت زندگی بهتر می‌شود، که می‌تواند بدلیل سنتی بودن خانواده‌های ایرانی و حمایت بیشتر فرزندان از والدین باشد.

در این مطالعه میزان رضایت از زندگی زناشویی در اکثریت (۵۲/۸ درصد) افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند در حد متوسط بوده است. آزمون آماری کای دو رابطه معنی‌داری را بین کیفیت زندگی و رضایت از زندگی زناشویی نشان نمی‌دهد ($P=0/5$). در تحقیقی در کره مشخص شد که در زنان یائسه رضایت از زندگی زناشویی یک عامل پیشگویی‌کننده در کیفیت زندگی می‌باشد (۷)، که با یافته‌های ما تفاوت دارد و علت آن می‌تواند ناشی از تفاوت‌های فرهنگی و اجتماعی در دو جامعه باشد.

میزان رضایت از وضعیت اقتصادی نیز در اکثریت (۶۸/۸ درصد) افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند، در حد متوسط بوده است. آزمون آماری کای دو رابطه معنی‌داری را بین کیفیت زندگی و رضایت از وضعیت اقتصادی نشان می‌دهد ($P=0/01$). در مطالعه خالدیان مشخص شد که ۵۵/۷ درصد از زنان از وضعیت اقتصادی خود ناراضی بودند و فراوانی کیفیت زندگی مناسب در گروه راضی از وضعیت اقتصادی بیشتر از گروه ناراضی بود، ولی بین این دو متغیر ارتباط معنی‌داری وجود نداشت (۱۰). اما در دو مطالعه در سال‌های ۲۰۰۱ و ۲۰۰۶ مشخص شد که بین کیفیت زندگی زنان یائسه با وضعیت اقتصادی آنها

بودند (۱۵). در مطالعه بلومل و همکاران نیز ۲/۳ درصد از زنان خانه‌دار بودند و مشخص شد که کیفیت زندگی زنان خانه‌دار در مقایسه با زنان شاغل پایین‌تر می‌باشد (۵). در تحقیق ویلیامز و همکاران مشخص شد که ۴۷ درصد از زنان شاغل بوده و کیفیت زندگی در زنان شاغل بالاتر می‌باشد (۱۳). اما در تحقیق خالدیان مشخص شد که ۸۲/۹ درصد از افراد خانه‌دار و ۱۷/۱ درصد شاغل بوده و بین کیفیت زندگی و شغل رابطه معنی‌دار مشاهده نشد (۱۰)، که با یافته‌های این تحقیق مشابه می‌باشد. دلیل عدم معنی‌دار شدن شغل می‌تواند این باشد که اکثریت افراد در این مطالعه فعالیت اجتماعی نداشتند، زیرا به نظر می‌رسد که افراد شاغل به علت افزایش شبکه ارتباطات اجتماعی آگاهی بیشتری از یائسگی و عزت نفس بیشتری داشته و از حمایت‌های اجتماعی بیشتری نیز برخوردارند. یافته‌های ما نشان می‌دهد که اکثریت (۶۲/۴ درصد) افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند، طول مدت یائسگی ۵ سال یا کمتر داشتند. آزمون آماری کای دو رابطه معنی‌داری را بین کیفیت زندگی و طول مدت یائسگی نشان نمی‌دهد ($P=0/05$). در مطالعه خالدیان نیز رابطه معنی‌داری بین طول مدت یائسگی و کیفیت زندگی دیده نشد (۱۰). در یک مطالعه دیگر در سال ۲۰۰۵ نیز مشخص شد که بین کیفیت زندگی و طول مدت یائسگی رابطه‌ای وجود ندارد (۱۷) که مشابه یافته‌های ما می‌باشد.

در اکثریت (۴۸/۸ درصد) افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند، تعداد فرزندان همراه خانواده ۱-۲ بوده است. آزمون آماری کای دو رابطه معنی‌داری را بین کیفیت زندگی و تعداد فرزند همراه خانواده نشان نمی‌دهد ($P=0/18$). در تحقیق خالدیان در اکثریت افراد (۴۹/۵ درصد) تعداد فرزند همراه خانواده ۲-۳

فرد یا افراد خانواده) ارتباط معنی داری وجود ندارد. مطالعات زیادی در مورد ارتباط کیفیت زندگی و استعمال سیگار توسط خود فرد یا افراد خانواده یافت نشد، اما در یک مطالعه به منظور بررسی ارتباط رضایت از زندگی با یائسگی مشخص شد که رضایت از زندگی ارتباط منفی با سیگار کشیدن دارد (۲۱) و در مطالعه دیگری نیز مشخص شد ۴۰ درصد از زنان سیگار نمی کشیدند و این افراد از کیفیت زندگی بالاتری برخوردار بودند (۱۳). نتایج مطالعات بیانگر آن است که استعمال سیگار میزان گرگرفتگی و سایر علائم جسمی و روانی تجربه شده در طی یائسگی را افزایش می دهد و باعث افت کیفیت زندگی در این دوران می گردد (۲۲ و ۲۳). بهرحال یکی از دلایل عدم معنی دار شدن این ارتباط در این مطالعه شاید کم بودن تعداد زنانی است که در معرض دود سیگار قرار داشتند؛ زیرا در مطالعه ما فقط ۱/۷ درصد از زنان سیگاری بودند، اما در مطالعه مذکور ۶۰ درصد از زنان سیگاری بودند.

در انتها باید گفت که یکی از محدودیت های این تحقیق این است که ما در این تحقیق ارتباط عوامل با کیفیت زندگی را بررسی کردیم نه تأثیر این عوامل را بر روی کیفیت زندگی و محدودیت دیگر این است که از زنان خواسته می شد که علائم خود را در طی ۴ هفته گذشته بیان کنند که یادآوری علائم بر اساس ویژگی های افراد می تواند متفاوت باشد. از نقاط قوت این تحقیق نیز این بود که از پرسشنامه مخصوص دوران یائسگی (MENQOL) استفاده شد که یک پرسشنامه معتبر برای بررسی کیفیت زندگی زنان در دوران یائسگی بوده و در مطالعات بسیاری از آن استفاده شده است (۵، ۱۰، ۱۱، ۱۳ و ۱۶).

تحصیلات، فعالیت های ورزشی و وضعیت اقتصادی

ارتباط معنی داری وجود دارد (۹ و ۸) که با یافته های ما همخوانی دارد. بهرحال وضعیت اقتصادی بالاتر می تواند باعث افزایش دسترسی به مراقبت های بهداشتی گردد و کیفیت زندگی را ارتقاء دهد (۱۳).

یافته های این مطالعه نشان می دهد که از کل افرادی که کیفیت زندگی مناسب داشتند، ۳۷/۶ درصد ورزش می کردند. در حالی که در بین افرادی که کیفیت زندگی نامناسب داشتند، ۱۲/۹ درصد ورزش می کردند و آزمون آماری کای دو رابطه معنی داری را بین کیفیت زندگی و ورزش نشان می دهد ($P=0/0001$). در تحقیقی در سال ۲۰۰۴ مشخص شد که کیفیت زندگی زنان یائسه با انجام برنامه های ورزشی منظم بهبود می یابد (۱۸). در یک مطالعه نیمه تجربی بر روی ۴۸ زن یائسه مشخص شد که کیفیت زندگی و علائم یائسگی در زنانی که ورزش می کردند، بهبود معنی داری داشت (۱۹). در مطالعه ویلیامز و همکاران نیز مشخص شد که ۳۲ درصد از زنان حداقل ۳ بار در هفته ورزش می کردند و این گروه از کیفیت زندگی بالاتری برخوردار بودند (۱۳). نتایج مطالعات فوق، مشابه یافته های این تحقیق است. در تحقیقات مختلف مشخص شده که ورزش اثرات مفیدی بر روی خلق، سلامت عمومی، خواب و حتی عملکردهای ذهنی زنان دارد (۲۰). بدیهی است افرادی که هیچ گونه فعالیت ورزشی انجام نمی دهند، سلامت فیزیکی و روانی ضعیف تری دارند و از کیفیت زندگی پایین تری برخوردارند، به ویژه در جامعه ما که زنان سالمند زندگی کم تحرکی دارند. لذا برنامه های ورزشی طراحی شده به منظور کمک به آنها، می تواند در ارتقاء کیفیت زندگی آنان مؤثر باشد.

در نهایت، یافته ها نشان داد که بین کیفیت زندگی و در معرض دود سیگار بودن (استعمال سیگار توسط خود

روش‌های غیر دارویی و دارویی پیشگیری‌کننده از علائم و عوارض یائسگی مانند ورزش، تغییر در سبک زندگی و نقش آنها در بهبود کیفیت زندگی دوران یائسگی تأکید می‌شود.

از عوامل مرتبط با کیفیت زندگی زنان در دوران یائسگی می‌باشند. لذا با توجه به نتایج این پژوهش ضرورت ارائه آموزش در رابطه با یائسگی و تغییرات همراه با آن و عوارض یائسگی و ضرورت بکارگیری

References:

۱. سیدی علوی ق. دوران یائسگی. تهران: نشر جهاد، ۱۳۷۴، ص ۴.
2. Testa M, Simonson D. Assessment of quality of life outcome. *New Engl J Med* 1996; 334: 835-40.
3. Schultz A, Winsted P. Predictors of quality of life in rural patients with cancer. *Cancer Nursing*. 2001; 24: 12-9.
4. Guggenmoue H. *Quality of Life and Health*. Berlin: Blackwell, 1995, p. 21.
5. Blumel JE; Castelo-Branco C; Binfa L; et al. Quality of life after menopause; a population study. *Maturitas* 2000; 34: 17-23.
6. Ekstrom H, Hovellius B. quality of life and hormone therapy in women before and after menopause. *Scan J of Primary health care* 2000; 18: 115-21.
7. Yeo J. Influencing factor on quality of life in pre and post Menopausal women. *Taehan Kanho Hakhoe Chi* 2004; 34: 1334-42.
8. Satoh T, Ohashi K. Quality of life assessment in community – dwelling, middle- age, healthy women in Japan. *Climacteric* 2005; 8: 146-53.
9. Schwarz SF, Völzke HB, Alte DB, et al. Menopause and determinants of quality of life in women at midlife and beyond: The Study of Health in Pomerania (SHIP). *Menopause* 2007; 14: 123-34.
۱۰. خالدیان ز. بررسی کیفیت زندگی بر حسب مراحل مختلف یائسگی در زنان شهر تهران. پایان نامه کارشناس ارشد مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۱۳۸۰.
11. Chen Y, Lin SQ, Wei Y, et al. Impact of menopause on quality of life in community-based women in China. *Menopause* 2008; 15: 144-9.
12. Chiu YW, Moore RW, Hsu C E, et al. Factors influencing women's quality of life in the later half of life. *Climacteric* 2008; 11: 201.
13. Williams R, Levine K, Kalilani L, et al. Menopause-specific questionnaire assessment in US population-based study shows negative impact on health-related quality of life. *Maturitas* 2009; 62:153-9.
14. Cheng MH, Lee Jung MS, Wang SJ, et al. Does menopausal transition affect the quality of life? A longitudinal study of middle-aged women in Kinmen. *Menopause* 2007; 14: 885-90.
15. Li S, Holm K, Gulanick M, et al. Perimenopause and quality of life. *Clin Nurs Res* 2000; 9: 6-23.
16. Brzyski RG, Medrano MA, Hyatt- Santos JM, et al. Quality of life in Low Income menopausal women attending primary care clinics. *Fertil Steril* 2002; 76:44-50.
17. Özkan S, Alata E, Zencir M. Women's Quality of Life in the Premenopausal and Postmenopausal Periods. *Qual Life Res* 2005; 14: 1795-801.
18. Teoman N, Ozcan A, Acar B. The effect of exercise on physical fitness and quality of life in postmenopausal women. *Maturitas* 2004; 47: 71-7.
19. Villaverde-Gutiérrez CAF, Araújo EB, Cruz FC, et al. Quality of life of rural menopausal women in response to a customized exercise programme. *J Adv Nurs* 2006; 54:11-9.
20. Li C, Borgfeldt C, Samsioe G, Lidfeldt J, et al. Background factors influencing somatic and psychological symptoms in middle-age women with different hormonal status. A population-based study of Swedish women. *Maturitas* 2005; 52: 306-18.
21. Dennerstein L, Dudley E, Guthrie J, et al. Life satisfaction, Symptoms and the Menopausal Transition. *Medscape Womens Health* 2000; 5: E4.
22. Gold EB, Block G, Crawford S, et al. Lifestyle and demographic factors in relation to vasomotor symptoms: baseline results from the Study of women's health across the nation. *Am J Epidemiol* 2004; 159: 1189-99.
23. Ford K, Sowers M, Crutchfield M, Wilson A and Jannausch M. A longitudinal study of the predictors of prevalence and severity of symptoms commonly associated with menopause. *Menopause* 2005; 12: 308-17.