

بررسی مقایسه‌ای اثربخشی کورتیکواستروئید با پرومتوازین در درمان استفراغ شدید حاملگی

دکتر فاطمه کارگر^{*}، دکتر فرحناز مردانیان^{**}

چکیده مقاله

مقدمه. تهوع و استفراغ در حاملگی شایع و برای زن حامله زجرآور است و باعث اختلال آب و الکترولیت، کاهش وزن، سوء تغذیه و بسترهای شدن مکرر خانم حامله در بیمارستان می‌شود. هدف از این مطالعه مقایسه اثربخشی کورتیکواستروئید و پرومتوازین در درمان استفراغ شدید حاملگی است.

روشها. در این مطالعه ۶۰ خانم حامله ۷ تا ۲۰ هفته با استفراغ شدید حاملگی (استفراغ بیش از ۲ بار در روز، کتون ادرار یک مثبت یا بیشتر، عدم تحمل رژیم غذایی یا کاهش وزن) به روش آسان و تصادفی انتخاب و به گروه کورتیکواستروئید: قرص پردینیزولون ۱۰ میلیگرم هر ۱۲ ساعت و در صورت عدم جواب (استفراغ بیش از ۲ بار در روز) بعد از ۴۸ ساعت، آمپول هیدروکورتیزون ۱۰۰ میلیگرم هر ۱۲ ساعت وریدی و به گروه پرومتوازین: قرص پرومتوازین ۲۵ میلی‌گرم هر ۱۲ ساعت خوارکی و در صورت عدم جواب بعد از ۴۸ ساعت آمپول پرومتوازین ۲۵ میلیگرم هر ۱۲ ساعت وریدی تجویز شد. دوره ۴ هفته‌ای بود. اطلاعات از طریق فرم جمع آوری اطلاعات با روایی چک لیست جمع‌آوری و آنالیز آماری شد.

نتایج. دفعات استفراغ، اسکور حال عمومی و شدت تهوع و تحمل غذا خوردن در دو گروه قبل از درمان تفاوت معناداری نداشت. در گروه پرومتوازین و کورتیکواستروئید به ترتیب: ۳۰ و ۷/۵۶ درصد به درمان خوارکی جواب داده‌اند و ۷۰ و ۳/۴۳ درصد درمان به فرم تزریقی تبدیل شده است. ۹/۴۶ و ۶/۸۴ درصد آنها به درمان تزریقی جواب داده‌اند و در کل ۶۰ درصد گروه پرومتوازین و ۳/۹۳ درصد گروه کورتیکواستروئید به درمان جواب داده و استفراغ کنترل شده است و همه این تفاوتها از نظر آماری معنادار می‌باشد ($P < 0.05$).
بحث. درمان کوتاه‌مدت با کورتیکواستروئید در استفراغ شدید حاملگی در مقایسه با پرومتوازین مؤثرتر بوده است و می‌توان به عنوان اولین قدم درمان یا جایگزین در موارد مقاوم به درمانهای دیگر از آن استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی. استفراغ شدید حاملگی، کورتیکواستروئید، پرومتوازین

مقدمه

اختلال گذرای کبد، آروتومی پرهرنال و افزایش کراتینین سرم، سندروم مالوری ویس (پارگی مری به دنبال استفراغ شدید) و بسترهای شدنهای مکرر در بیمارستان^(۱).

عوارض جینی شامل: اختلال در رشد جنین (به دلیل عبور کتون خون مادر از جفت)، وزن پایین تولد و محدودیت رشد داخل رحمی است^(۲). تشخیص افتراقی: عفونت روده‌ای، هپاتیت، هیپرکلسیمی، افزایش فشار داخل جمجمه‌ای خوش خیم، ازوفارزیت، کبد چرب، گاستروپارزی دیابتی^(۳).

در مواردی که بیش از ۲۰ هفته طول بکشد باید علل دیگر استفراغ بروزی گردد.

پرونگوز حاملگی مانند حاملگی نرمال است^(۲).

درمان شامل رژیم غذایی در دفعات مکرر و با حجم کم، اصلاح

تهوع و استفراغ حاملگی از مشکلات مهم در علم مامایی می‌باشد. در ۸۰-۶۰ درصد حاملگیها تهوع و استفراغ وجود دارد^(۱). فرم شدید آن در

بین اولین تا دومین تأخیر در قاعدگی شروع و تا ۱۶ هفته ادامه می‌یابد^(۳). ۶۶ درصد افراد در ۳ ماهه اول حاملگی تهوع و ۴۴ درصد استفراغ و ۱۸ درصد بیش از یک بار در روز استفراغ دارند^(۴). در افراد چاق، نولی پار و حاملگی دوقلویی بیشتر است^(۳). علت آن ناشناخته است^(۱). با موارد زیر در ارتباط است:

۱- سطح خونی بالای HCG، ۲- پایین بودن تحرک دستگاه گوارش در حاملگی، ۳- ممکن است در حاملگی عواملی از طریق chemoreceptor trigger zone تحرک دستگاه گوارشی را مختلف کنند. ۴- عوامل هورمونی مانند هیپوتیروئیدی، ۵- فاکتورهای سایکولوژی و اجتماعی^(۳)، ۶- عفونت هلیکو باکتریپلوری^(۴).

عوارض مادری شامل: کاهش وزن، اختلال آب و الکترولیت،

* رزیدنت زنان، گروه زنان و مامایی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

** استادیار گروه زنان و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

گروه پرومتوازین: قرص آمپول ۲۵ میلیگرم هر ۱۲ ساعت و در صورت عدم جواب بعد از ۴۸ ساعت آمپول پرومتوازین ۲۵ میلیگرم هر ۱۲ ساعت وریدی تجویز شده است. دوره درمان ۴ روز می‌باشد. در صورت سوزش سر دل و عدم تمايل، بیمار از مطالعه خارج می‌شود. در صورت کاهش دفعات استفراغ کمتر از ۲ بار در روز و کتون ادرار منفی بقیه درمان به صورت خوارکی و سرپایی انجام می‌شود. اطلاعات با فرم جمع‌آوری اطلاعات و با نرم‌افزار SPSS آنالیز و از آزمون t ، ویلکاکسون و مکنمار استفاده شده است.

نتایج

میانگین سن در گروه کورتیکواستروئید بطور معناداری کمتر از گروه پرومتوازین بود ($24/4 \pm 4/7$ در مقابل $26/9 \pm 4/5$ سال) ($P < 0.05$). در گروه کورتیکواستروئید و پرومتوازین میانگین تعداد حاملگی ($2 \pm 1/1$) و میانگین سن حاملگی ($9/96 \pm 2/2$ و $10 \pm 2/2$ هفتنه) بوده که تفاوت معنی‌داری ندارند. دو گروه قبل از درمان مشابه بودند (جدول ۱). بعد از درمان در هر گروه شدت تهوع و دفعات استفراغ کاهش یافت و لی در گروه کورتیکواستروئید این بهبودی بیشتر از گروه پرومتوازین بود که این تفاوتها از نظر آماری معنادار بوده است ($P < 0.05$) (جدول ۲).

طول مدت بستری در گروه کورتیکواستروئید بطور معناداری از گروه پرومتوازین کمتر بوده است ($2/6 \pm 0/9$ در مقابل $3/4 \pm 1/3$ روز) در گروه پرومتوازین و کورتیکواستروئید به ترتیب: 3° و 7° درصد به درمان خوارکی جواب داده‌اند، 7° و $3/3^{\circ}$ درصد درمان به فرم تزریقی تبدیل شده که $46/9$ و $84/6$ درصد آنها به داروی تزریقی جواب داده‌اند و در کل 60° درصد گروه پرومتوازین و $93/3^{\circ}$ درصد گروه کورتیکواستروئید به درمان جواب داده‌اند که همه این تفاوتها معنادار بوده است ($P < 0.05$).

اختلال آب و الکترولیت، داروهای ضد استفراغ است (۴). هدف از انجام این مطالعه مقایسه اثر بخشی کورتیکواستروئید و پرومتوازین در درمان استفراغ شدید حاملگی است.

روشها

این مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی دو سویه کور در بیمارستان شهید بهشتی اصفهان از خرداد تا اسفندماه سال ۱۳۸۰ انجام شده است. ۶۰ خانم حامله به روش آسان و تصادفی انتخاب شده‌اند با حاملگی ۷ تا ۲۰ هفته که با سونوگرافی حاملگی تک قلو، طبیعی و زنده دارند، سابقه مصرف کورتیکواستروئید و پرومتوازین در چند ماه اخیر نداشته و ناراحتی گوارشی شناخته شده و درمان شده یا تحت درمان و بیماری سیستمیک و عفونت حاد تبار نداشته و حداقل ۲ شرط از شرایط زیر را داشته باشند:

۱- دو بار یا بیشتر استفراغ در روز، ۲- تهوع شدید بطوریکه غذا و مایعات را تحمل نکند یا قادر به بلع بی‌رق نباشد ۳- کاهش وزن به دنبال استفراغ حاملگی ادرار یک مثبت یا بیشتر باشد، ۴- کاهش وزن به دنبال استفراغ حاملگی داشته باشد. قبل و بعد از درمان تعداد دفعات استفراغ در روز، شدت تهوع و حال عمومی از طریق Visual analoguse scale (امتیاز صفر تا ۱۰)، وضعیت خوردن و نوشیدن مایعات با رتبه‌های طبیعی، تقریباً طبیعی، کمتر از طبیعی، تقریباً نمی‌توانم و اصلاً نمی‌توانم و همچنین سدیم، پتاسیم و قند ناشای خون بررسی می‌شود. مایع درمانی در هر دو گروه سرم قندی 5° و سرم رینگر به تناوب ۱ لیتر هر ۶ ساعت انفوریون شده و در صورت منفی شدن کتون ادرار مایع درمانی وریدی قطع شده است. از همان ابتدا رژیم غذایی در حد تحمل به صورت دفعات مکرر و با حجم کم شروع شده است. به گروه کورتیکواستروئید: قرص پردنیزولون 10° میلیگرم هر ۱۲ ساعت و در صورت عدم جواب (استفراغ بیش از ۲ بار در روز) بعد از 48° ساعت، آمپول هیدروکورتیزون 100° میلیگرم هر ۱۲ ساعت وریدی و به

جدول ۱. وضعیت دو گروه قبل از درمان:

Pvalue	گروه پرومتوازین	گروه کورتیکواستروئید	
$0/15(P > 0/05)$	$1/46 \pm 0/6$	$1/6 \pm 0/6$	میانگین کتون ادرار موقع پذیرش
$0/17(P > 0/05)$	$6/8 \pm 2/2$	$7/3 \pm 2/5$	میانگین دفعات استفراغ در روز
$0/11(P > 0/05)$	$65/4 \pm 14/5$	$61/5 \pm 9/3$	میانگین وزن (کیلوگرم)
$0/41(P > 0/05)$	$1/76 \pm 1/8$	$1/86 \pm 1/9$	میانگین کاهش وزن به دنبال استفراغ حاملگی (کیلوگرم)
$0/5(P > 0/05)$	۶۰	۶۰	Drصد Ptyalism
$0/06(P > 0/05)$	$7/6 \pm 1/5$	$6/8 \pm 1/6$	میانگین اسکور حال عمومی
$0/43(P > 0/05)$	$8/3 \pm 1/2$	$8/2 \pm 1/3$	میانگین اسکور شدت تهوع
$0/42(P > 0/05)$	$136/4 \pm 5/7$	$136/6 \pm 5/6$	میانگین سدیم خون (meq/L) $120-140$
$0/45(P > 0/05)$	$3/6 \pm 0/6$	$3/6 \pm 0/6$	میانگین پتاسیم خون (meq/L) $2-4/5$
$0/28(P > 0/05)$	$82/3 \pm 7/9$	$83/5 \pm 9/6$	میانگین قند خون ناشتا (mg/dl) $60-100$

جدول ۲. وضعیت دو گروه بعد از درمان:

Pvalue	گروه پرومتازین	گروه کورتیکواستروئید	
۰/۰۰۵(P<۰/۰۵)	۱/۹±۲/۴	۱/۰۶±۰/۶۳	میانگین دفعات استفراغ در روز
۰/۰۰۵(P<۰/۰۵)	۳±۲/۶	۱/۶±۱/۸	میانگین اسکور شدت تهوع
۰/۰۲(P<۰/۰۵)	۲/۶±۳	۱/۴±۰/۷۳	میانگین اسکور حال عمومی
۰/۱۱(P>۰/۰۵)	۶۵/۴±۱۴/۳	۶۱/۷±۹/۲	میانگین وزن (کیلوگرم)
۰/۳۷(P>۰/۰۵)	۱۳۶/۶±۴/۶	۱۳۶/۷±۴/۵	میانگین سدیم خون (meq/L) ۱۲۰-۱۴۰
۰/۱۴(P>۰/۰۵)	۳/۸±۰/۴	۳/۹±۰/۴	میانگین پتاسیم خون (meq/L) ۲-۴/۵
۰/۲۹(P>۰/۰۵)	۸۲/۷±۷/۳	۸۳/۷±۷/۸	میانگین قند خون ناشتا (mg/dl) ۶۰-۱۰۰
۰/۵(P>۰/۰۵)	۳/۳	۳/۳	درصد Ptyalism

بحث

خوردن بهبود یافته است به نظر می‌رسد در صورت بررسی وزن بعد از یک مدت طولانی تر، افزایش وزن مشاهده می‌شد. در این مطالعه آنتی‌اسید همراه با کورتیکواستروئید مصرف نشده است. با توجه به اینکه خطر اولسریتیک در صورت مصرف همزمان NSAID (None Steroidal anti) اولسریتیک (Inflammatory drag) و کورتیکواستروئید افزایش می‌یابد، (۱۰) و نیز در صورت عدم مصرف آنتی‌اسید همراه با کورتیکواستروئید نسبت به جمعیت عادی که کورتیکواستروئید مصرف نمی‌کنند خطر اولسریتیک افزایش مختصر می‌یابد (۲) درصد در مقابل ۱ درصد (۹) در این مطالعه آنتی‌اسید همراه با کورتیکواستروئید مصرف نشده است و به منظور کاهش این خطر افرادی که سابقه ناراحتی گوارشی داشتند یا در طول درمان علائم گوارشی پیدا کردند از مطالعه خارج می‌شدند. از عوارض کورتیکواستروئید اختلال در متابولیسم گلوكز است در این مطالعه قند خون ناشتا بعد از درمان تفاوت معنی‌داری با موقع پذیرش نداشته است. سن در گروه کورتیکواستروئید بطور معنی‌داری پایین تر از گروه پرومتازین بود، با توجه به اینکه در زنان جوان تر استفراغ حاملگی شدیدتر است (۶) بنابراین در نتیجه بدست آمده از مطالعه اشکالی ایجاد نمی‌کند. پردنیزولون و هیدروکورتیزون در جفت غیرفعال شده و از جفت عبور نمی‌کنند و عارضه شکاف کام به دنبال مصرف کورتیکواستروئید در مطالعات حیوانی مشاهده شده است و در انسان گزارش نشده است (۹). با توجه به این که ۹۳/۳ درصد در مقابل ۶ درصد در گروه کورتیکواستروئید استفراغ کنترل شده است ($P < ۰/۰۵$) بنابراین می‌توان کورتیکواستروئید را به عنوان اولین قدم و یا درمان جایگزین در موارد مقاوم به درمانهای دیگر در کنترل استفراغ شدید حاملگی پیشنهاد کرد.

استفراغ شدید حاملگی یکی از مشکلات زجرآور حاملگی می‌باشد و باعث بستری شدنهای مکرر خانم حامله می‌شود. کورتیکواستروئید در بهبود استفراغ ناشی از شیمی درمانی مؤثر بوده است و عقیده بر این است که اثر آن از طریق Chemoreceptor trigger zone (مرکز تنظیم‌کننده حرکات مربوط به استفراغ در ساقه مغز) می‌باشد (۵) البته مشخص نیست که در استفراغ حاملگی نیز همین مکانیسم مؤثر باشد. در مطالعه سال ۱۹۹۸ که تقریباً مشابه این مطالعه بوده است به گروه مطالعه قرص پردنیزولون ۱۶ میلیگرم هر ۸ ساعت برای ۳ روز و قطع تدریجی برای ۲ هفته و به گروه شاهد قرص پرومتازین ۲۵ میلیگرم هر ۸ ساعت برای ۲ هفته تجویز شده است که کورتیکواستروئید باعث بهبود سریعتر علائم شده و طول مدت مایع درمانی و بستری شدن کاهش یافته است (۶).

در مطالعه‌ای سال ۱۹۹۸ به گروه مطالعه قرص پردنیزولون ۴۸ میلیگرم روزانه به مدت ۳ روز و تا ۱۲ روز قطع تدریجی با پلاسیو مقایسه شده است که کورتیکواستروئید در بهبود علائم مؤثر و ۹۴ درصد در مدت ۳ روز استفراغ قطع شده و رژیم غذایی را تحمل کرده‌اند (۷). در یک مطالعه سال ۲۰۰۱ به گروه مطالعه ۲۰ میلیگرم قرص پردنیزولون هر ۱۲ ساعت و در صورت عدم جواب و ادامه استفراغ پس از ۷۲ ساعت آمپول هیدروکورتیزون ۱۰۰ میلیگرم هر ۱۲ ساعت وریدی به مدت ۷ روز تجویز شده است و به گروه شاهد به صورت مشابهی پلاسیو داده‌اند ۸۰ درصد در گروه مطالعه و ۳۰ درصد در گروه شاهد کاهش استفراغ مشاهده شده است (۸).

در این مطالعه به دلیل مشکلات اخلاقی پلاسیو بکار برده نشد. به دلیل دوره کوتاه درمان (کمتر از سه هفته) و دوز کم دارو (کمتر از ۴۰ میلی‌گرم) نیاز به قطع تدریجی کورتیکواستروئید نبود (۹) برخلاف مطالعات دیگر در این مطالعه با درمان با کورتیکواستروئید افزایش وزن مشاهده نشده که علت آن ممکن است به دلیل کوتاه بودن طول مدت درمان باشد، افزایش وزن در مدت ۴ روز دور از انتظار است و با توجه به اینکه اسکور

منابع

1. Wenston KD, Mailee MP. Medical and surgical complications of pregnancy. In: Scott JR, Disaia PJ, Hammond CB, Spellacy WN. Danforth's Obstetrics and Gynecology, 8th edition : Lippincott Williams and Wilkins. 1999: 331.
2. Walters BNJ. Hepatic and gastrointestinal disease. In: James DK. Steer PJ, Weiner CP, Gonik B. High Risk Pregnancy, 4th edition : WB Saunders. 1999 : 791-792.
3. Scott LD. Gastrointestinal disease in pregnancy. In: Resink C, Creasy RK. Maternal Fetal Medicine, 4th edition : Saunders: 1999: 1042-1043.
4. Gastrointestinal disorders. In: Cunningham, Gant, Leveno, Gilstrap, Hauth, Wenstrom. Williams Obstetrics; McGraw Hill, 21st edition : 2001: 1275-1276.
5. Pasricha PJ. Prokinetic agents antiemetic and agents used in irritable bowel syndrome. In: Hardam JG, Limbird LE. Goodman and Gilman's the pharmacological basis of therapeutics: MC GrawHill, 10th edition . 2001: 1031.
6. Safari HR. Fassett MJ, Souter IC, Alsulyman QM, Goodwin TM. The efficacy of methylprednisolone in the treatment of hyperemesis gravidarum. In: Am J Obstet Gynecol. 1998: 179: 921-4.
7. Safir HR. Alsulyman QM, Gherman RB, Goodwin TM. The efficacy of methylprednisolone in the treatment of hyperemesis gravidarum. Am J Obstet Gynecol. 1998: 178: 1054-8.
8. Piercy KN. Fayers P, Swiet MD. Randomized double blind placebo controlled trial of corticosteroids for treatment of hyperemesis gravidarum. BJ Obstet Gynecol. 2001: 108: 9-15.
9. In: Martindale M. The complete drug reference: Samart Medical Publishy, 33rd edition. 1999: 397, 400, 1010-14, 1043-44, 1048.
10. Spiro HM. Is the steroid ulcer myth? Eng J. 1983: 369: 457.