

عوامل خطر ژنتیکی ترومبوزهای وریدهای عمقی پا در ایران

دکتر حمید مهاجر^۱، دکتر علیرضا خسروی^۲، دکتر محمد سعادت نیا^۳، دکتر مرتضی آبدار^۴، دکتر طالب آزم^۵

چکیده

مقدمه: عوامل خطرساز ترومبوزهای عمقی پا (DVT) در جوامع مختلف متفاوت است. تا به حال مطالعه‌ی دقیقی در خاورمیانه در زمینه‌ی بررسی فاکتورهای کوآگولوباتیک ارثی و اکتسابی، که بتواند عامل خطرساز DVT باشد، انجام نشده است. در این مطالعه عوامل خطرساز کوآگولوباتیک ارثی و اکتسابی در بیماران مبتلا به DVT در مقایسه با گروه شاهد بررسی شد.

روش‌ها: از فروردین ۱۳۸۶ لغایت شهریور ۱۳۸۸ بیماران مبتلا به DVT، که به علت عدم تحرک بروز نکرده باشد، به همراه یک گروه شاهد مشابه از نظر سن و جنس انتخاب و وارد مطالعه شدند. فاکتورهای موتاسیون پروترومبین، موتاسیون فاکتور V لیدن، هموسیستین سرم، پروتئین C و S آنتیترومبین III، ANA، آنتی‌کاردیولیپین و آنتی‌فسفوپیپید آنتی‌بادی در این افراد بررسی شد و یافته‌ها مورد مقایسه قرار گرفت.

یافته‌ها: محاسبه‌ی نسبت شانس (OR) در مورد سطح خونی آنتی‌کاردیولیپین و هموسیستین سرم نشان داد که ارتباط مستقیم و معنی‌داری بین وقوع DVT و افزایش خونی این دو متغیر وجود دارد؛ نسبت شانس به دست آمده به ترتیب ۷/۷۱ (حدود اطمینان: ۰/۹۹-۶۴/۵۵) و ۳/۶ (حدود اطمینان: ۱/۶-۷/۸۴) بود. ولی ارتباط معنی‌داری بین کاهش سطح خونی پروتئین C و S و آنتیترومبین III، ANA، موتاسیون ژن پروترومبین و فاکتور V لیدن و DVT به دست نیامد.

نتیجه‌گیری: افزایش سطح هموسیستین و آنتی‌کاردیولیپین آنتی‌بادی عوامل خطرساز شایع DVT در بیماران ایرانی می‌باشد. موتاسیون ژن فاکتور ۵ لیدن و موتاسیون پروترومبین از علل ناشایع برای DVT در ایران است و باید در مطالعات دیگر موتاسیون‌های جدیدتری را بررسی کرد.

وازگان کلیدی: ترومبوزهای عمقی پا، عوامل خطرساز، ایران.

محسوب می‌شود (۱-۳). ترومبوزهای وریدی، مانند DVT، آمبولی ریه و ترومبوزهای وریدی مغزی، در جوامع شرقی و خاورمیانه از جوامع غربی شایع‌تر است و بررسی آن در این جوامع از اهمیت بیشتری برخوردار می‌باشد (۴).

اکثر مطالعات کشورهای شرقی آسیا و خاورمیانه در صدهای متفاوتی از کوآگولوباتیک ارثی، به خصوص موتاسیون پروترومبین و فاکتور ۵ لیدن، را نشان می‌دهد؛ ولی به طور معمول، شیوع این فاکتورها کمتر از کشورهای غربی است (۵-۷). تا کنون، مطالعه‌ای

مقدمه

ترومبوزهای وریدی پا (Deep vein thrombosis) یا (DVT) شایع و اغفال کننده هستند و در صورت عدم تشخیص یا درمان مناسب می‌توانند باعث ایجاد مرگ شوند؛ با توجه به عوارض متعدد، این بیماری مورد توجه بوده، تشخیص زودرس و علت‌یابی و درمان به موقع آن از اهمیت زیادی برخوردار است (۱). مطالعات متعددی علت‌یابی این بیماری در جوامع غربی را نمایان کرده است و به غیر از عدم تحرک، که شایع‌ترین علت می‌باشد، کوآگولوباتیک ارثی و اکتسابی نیز از علل شیوع

^{*} این مقاله حاصل پایان‌نامه‌ی دستیار تخصصی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

^۱ دستیار، گروه داخلی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۲ استادیار، مرکز تحقیقات قلب و عروق اصفهان، پژوهشکده‌ی قلب و عروق اصفهان، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۳ دانشیار، گروه مغز و اعصاب، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، دانشگاه علوم اعصاب اصفهان، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

^۴ استاد، گروه داخلی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

نویسنده‌ی مسؤول: دکتر محمدرضا سعادت نیا

گروه مورد انتخاب شدند و فاکتورهای ذکر شده در آنان بررسی شد. داده‌های کمی در نرم‌افزار (version 17, SPSS Inc, Chicago, IL) نسخه‌ی ۱۷ وارد شد؛ سپس، با استفاده از آزمون‌های t و χ^2 اختلاف بین متغیرهای کمی و کیفی و با استفاده از آزمون لوچستیک رگرسیون، نسبت شانس (OR) برای هر یک از عوامل خطر ژنتیکی ذکر شده محاسبه گردید.

یافته‌ها

در این مطالعه ۶۶ بیمار مبتلا به DVT در گروه مورد و به همین تعداد در گروه شاهد مورد بررسی قرار گرفتند. خصوصیات دموگرافیک بیماران و گروه شاهد در جدول شماره یک نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که خصوصیات دموگرافیک در دو گروه تفاوت معنی‌داری نداشت و دو گروه یکسان انتخاب شده بودند. در بیماران مبتلا به DVT مدت زمان بستری در بیمارستان $4/91 \pm 2/2$ روز، شیوع درگیری پای راست و چپ به ترتیب $14/21$ (درصد) و $52/78$ (درصد) موردن، دردناکی (Tenderness) $24/78$ موردن ($37/4$ موردن)، درد $61/92$ موردن ($37/9$ درصد)، قرمزی $22/92$ موردن ($33/3$ موردن) و فلیت سطحی $2/92$ موردن ($3/3$ موردن) به دست آمد.

دقیق و کاملی جهت بررسی علل DVT (اکتسابی و ارثی) در ایران انجام نشده است. در این مطالعه، ما علل کوآگولوپاتی‌های ارثی و اکتسابی DVT را در بیمارانی که بی‌تحرکی علت آن نبود، در مقایسه با گروه شاهد بررسی کردیم.

روش‌ها

این مطالعه به صورت مقطعی از فروردین ۱۳۸۶ لغایت شهریور ۱۳۸۸ انجام شد. بیماران مبتلا به DVT، که در بیمارستان الزهرا (س) اصفهان بستری بودند، به صورت پی در پی در این مطالعه وارد شدند. از بیماران، نمونه‌ی خون گرفته شد و شمارش سلولی، PCR جهت بررسی موتابسیون پروترومبین و موتابسیون فاکتور V لیدن، بررسی سطح هموسیستئین سرم، پروتئین S و C، آنتی‌ترومبین III و تست‌های واسکولیتی (ANA)، آنتی‌کاردیولبیپن و آنتی‌فسفولیپید با دستگاه الیزا، برای آنان انجام گرفت.

گروه شاهد نیز از لحاظ سن، جنس، اعمال جراحی عمومی بزرگ، شکستگی‌های استخوان‌های بلند پا، حاملگی، انفارکتوس میوکارد، مصرف داروهای استروژنی و هورمونی و نارسایی قلبی، که به عنوان عامل خطر برای DVT محسوب می‌شوند، همسان با

جدول ۱. درصد فراوانی مشخصات دموگرافیک و عوامل خطر زمینه‌ای در گروه مورد و شاهد

P value	گروه شاهد	گروه مورد	
$> 0/05$	۵۶ ۱۰	۵۰ ۱۶	مرد
$> 0/05$	$52/2 \pm 14/6$	$47/82 \pm 19/01$	سن (میانگین \pm انحراف معیار)
$> 0/05$	(۱/۵ درصد)	.	سابقه‌ی DVT
$> 0/05$.	.	سابقه‌ی فامیلی DVT
$> 0/05$.	.	اعتیاد
$> 0/05$	(۱/۵ درصد)	.	درمان جایگزین با هورمون
$> 0/05$.	.	بیماری ایسکمی قلبی
$> 0/05$.	.	دیابت

جدول ۲. فراوانی (نسبی) مقادیر غیر طبیعی عوامل خطر ژنتیکی ترومبوامبوليک در گروه مورد و شاهد

عامل خطر	گروه مورد	گروه شاهد	P value	نسبت شانس	حدود اطمینان
كمبود پروتئين S	(۴/۵) ۳	(۰) ۰	.۰/۱۲۲	۳/۶	۱/۶۶-۷/۸۴
كمبود پروتئين C	(۶/۱) ۴	(۱/۵) ۱	.۰/۱۸۳	۷/۷۱	۰/۹۹-۶۴/۵۵
افزایش آنتی کاردیولیپین	(۱۰/۶) ۷	(۱/۳) ۱	.۰/۰۳۱	۱/۲۷	۰/۳۲-۴/۹
افزایش آنتی فسفولیپید	(۷/۱) ۵	(۶/۱) ۴	.۰/۵	-	-
کاهش آنتی ترومبين ۳	(۱/۵) ۱	(۰) ۰	.۰/۴۵	-	-
موتاسیون ژن پروترومبین	(۳) ۲	(۰) ۰	.۰/۴۵	۳/۶	۱/۶۶-۷/۸۴
افزایش هموسیستئین	(۴/۷) ۳۱	(۱۹/۷) ۱۳	.۰/۰۰۱	۲/۰۳	۰/۱۸-۲۲/۲۶
موتاسیون ژن فاکتور V لیدن	(۳) ۲	(۱/۵) ۱	.۰/۵	-	-
افزایش ANA	(۱/۵) ۱	(۰) ۰	.۰/۴۵	-	-

در این مطالعه، افزایش هموسیستئین با نسبت شانس حدود ۳/۶ عامل خطر ساز DVT تلقی شد. در مطالعات قبلی نیز هموسیستئین، عامل خطر ساز برای ترومبوزهای وریدی بوده است ولی به نظر می‌رسد که درصد بیماران با هموسیستئین بالا در ایران بالاتر باشد. در طول دهه‌ی گذشته، مطالعات اپیدمیولوژیک از افزایش هموسیستئین به عنوان عامل خطری خفیف تا متوسط نام برده‌اند. از بین ۲۶۹ بیماری که با اولین حمله‌ی DVT وارد مطالعه‌ی den Heijer و همکاران شدند، فقط ۱۰ درصد دارای سطح هموسیستئین بالای صدک ۹۵ بودند؛ به طوری که نسبت شانس (OR) در مقایسه با گروه شاهد که افراد سالمی بودند، ۲/۵ به دست آمد (۸). در مطالعه‌ی متالیزی که به بررسی ۱۰ مطالعه‌ی مورد-شاهدی در این زمینه پرداخت نیز نسبت شانس مشابهی به دست آمد (۹).

شیوع کلی آنتی‌بادی‌های آنتی‌کاردیولیپین در جمعیت‌های عمومی به خوبی مشخص نیست ولی حدود ۱-۵ درصد تخمین زده می‌شود (۱۰)؛ به طوری که در افراد پیر و بیماران مبتلا به کانسر، آتروواسکلروزیس و عفونت‌های حاد و مزمن بیشتر است. ارتباط ترومبوامبوليک این عامل، به خصوص در

نتایج بررسی اندازه‌گیری عوامل خطر ژنتیکی ترومبوامبوليک در گروه مورد و شاهد نیز در جدول شماره‌ی دو نشان داده شده است. مشاهده می‌شود که کمبود پروتئین S و C، افزایش سطح آنتی‌کاردیولیپین، هموسیستئین و آنتی‌فسفولیپید و موتاسیون در ژن پروترومبین و فاکتور V لیدن در گروه مورد بیشتر از گروه شاهد بوده است؛ ولی محاسبه‌ی نسبت شانس (OR) در مورد سطح خونی آنتی‌کاردیولیپین و هموسیستئین سرم نشان داد که ارتباط مستقیم و معنی‌داری بین وقوع DVT و افزایش خونی این دو متغیر وجود دارد ($P < ۰/۰۵$). ولی ارتباط معنی‌داری بین کاهش سطح خونی پروتئین C و آنتی‌ترومبین III، موتاسیون ژن پروترومبین و فاکتور V لیدن با DVT به دست نیامد.

بحث

در این مطالعه شایع‌ترین عوامل خطر ساز DVT در بیماران ایرانی افزایش هموسیستئین و آنتی‌کاردیولیپین بود و شیوع عوامل خطر ساز دیگر با فاکتور II لیدن و پروتئین C و S، آنتی‌ترومبین III و موتاسیون پروترومبین بسیار کم گزارش شد به طوری که رابطه‌ی معنی‌داری به دست نیامد.

DVT باشند؛ بلکه چون شیوع بسیار پایینی داشتند و حجم نمونه‌ی این مطالعه نیز کم بود، در آنالیز داده‌ها تفاوت معنی‌داری به دست نیامد. این مطالعه محدودیت‌هایی نیز داشت از جمله کم بودن حجم نمونه، به خصوص در گروه شاهد، که می‌تواند در معنی‌دار رابطه‌ی به دست آمده در برخی فاکتورها مؤثر باشد.

نتیجه‌گیری

هموسيستئین بالا و آنتی‌كارديوليپين آنتی‌بادی عوامل خطر ساز شایع DVT در بیماران ایرانی هستند. فاکتور V لیدن و موتاسیون پروتومبین از علل ناشایع برای DVT در ایران است و باید در مطالعات دیگر موتاسیون‌های جدیدتری را بررسی کرد. فاکتورهایی مانند کاهش پروتئین S و C و آنتی‌ترومبین III نیز در بیماران ایرانی شیوع بسیار کمی دارد و به نظر می‌رسد می‌باشد در مطالعات بعدی با حجم نمونه‌ی بیشتر باز دیگر مورد بررسی قرار گیرد.

افراد جوان، به خوبی مشخص نیست اما فراوانی ابتلا به حوادث ترومبوآمبولیک در افراد سالم دارای آنتی‌کواگولان‌های لوپوسی ۶-۸ درصد بوده است (۱۱). بالا بودن آنتی‌کارديوليپين آنتی‌بادی، فاکتور دیگری بود که در این مطالعه به عنوان عامل خطر با نسبت شانس (OR) حدود ۷/۷ مشخص شد. آنتی‌کارديوليپين آنتی‌بادی در مطالعات دیگر نیز عامل خطر ترومبوزهای وریدی بوده است (۱). در یک مطالعه‌ی مورد-شاهدی، که توسط Ginsburg و همکاران بر روی شرکت کنندگان سالم از لحاظ ابتلا به حوادث ترومبوآمبولیک انجام گرفت، نشان داده شد که در طی یک دوره‌ی پنج‌گیجی ۵ ساله، ابتلا به DVT یا آمبولی ریوی در افرادی که دارای تیتر آنتی‌بادی کارديوليپین بالای صدک ۹۵ داشتند، تا ۵/۳ برابر افزایش یافت (۱۲).

کاهش پروتئین C و S و آنتی‌ترومبین III در این مطالعه تفاوت معنی‌داری بین دو گروه نداشت. این به این معنی نیست که این فاکتورها نمی‌توانند عامل خطر

References

- Rosendaal FR. Venous thrombosis: the role of genes, environment, and behavior. Hematology Am Soc Hematol Educ Program 2005; 1-12.
- Spencer FA, Lessard D, Emery C, Reed G, Goldberg RJ. Venous thromboembolism in the outpatient setting. Arch Intern Med 2007; 167(14): 1471-5.
- Tsai AW, Cushman M, Rosamond WD, Heckbert SR, Polak JF, Folsom AR. Cardiovascular risk factors and venous thromboembolism incidence: the longitudinal investigation of thromboembolism etiology. Arch Intern Med 2002; 162(10): 1182-9.
- Janghorbani M, Zare M, Saadatnia M, Mousavi SA, Mojarrad M, Asgari E. Cerebral vein and dural sinus thrombosis in adults in Isfahan, Iran: frequency and seasonal variation. Acta Neurol Scand 2008; 117(2): 117-21.
- Jun ZJ, Ping T, Lei Y, Li L, Ming SY, Jing W. Prevalence of factor V Leiden and prothrombin G20210A mutations in Chinese patients with deep venous thrombosis and pulmonary embolism. Clin Lab Haematol 2006; 28(2): 111-6.
- Saour JN, Shoukri MM, Mammo LA. The Saudi Thrombosis and Familial Thrombophilia Registry. Design, rational, and preliminary results. Saudi Med J 2009; 30(10): 1286-90.
- Mohllajee AP, Curtis KM, Martins SL, Peterson HB. Does use of hormonal contraceptives among women with thrombogenic mutations increase their risk of venous thromboembolism? A systematic review. Contraception 2006; 73(2): 166-78.
- den Heijer M, Koster T, Blom HJ, Bos GM, Briet E, Reitsma PH, et al. Hyperhomocysteinaemia as a risk factor for deep-vein thrombosis. N

- Engl J Med 1996; 334(12): 759-62.
9. den Heijer M, Rosendaal FR, Blom HJ, Gerrits WB, Bos GM. Hyperhomocysteinemia and venous thrombosis: a meta-analysis. Thromb Haemost 1998; 80(6): 874-7.
10. Petri M. Epidemiology of the antiphospholipid antibody syndrome. J Autoimmun 2000; 15(2): 145-51.
11. Frederick A, Anderson JR, Frederick A, Spencer MD. Risk Factors for Venous Thromboembolism. Circulation 2003; 107(23 Suppl 1): 1-9.
12. Ginsburg KS, Liang MH, Newcomer L, Goldhaber SZ, Schur PH, Hennekens CH, et al. Anticardiolipin antibodies and the risk for ischemic stroke and venous thrombosis. Ann Intern Med 1992; 117(12): 997-1002.

Archive of SID

Genetic Thromboembolic Risk Factors Associated with Deep Vein Thrombosis in a Iranian Population

Hamid Mohajer MD¹, Ali Reza Khosravi MD², Mohammad Saadatnia MD³,
Morteza Abdar MD², Taleb Azarm MD⁴

Abstract

Background: The development of venous thromboembolism is influenced by a variety of genetic and environmental risk factors. A few studies have ascertained whether thrombophilic defects are risk factors for venous thromboembolism in Middle East and Iranian populations or not.

Methods: We conducted a case-control study involving 66 consecutive patients with deep vein thrombosis without immobility and 66 healthy controls from the Al-Zahra Hospital in Isfahan, Iran.

Finding: The most frequent thrombophilic risk factor for deep vein thrombosis was homocysteine (31/66) (OR = 3.6, 95% CI = (1.66-7.84)). Anticardiolipin antibody was seen in 10.6% (OR = 7.71, 95% CI = (0.99-64.55)). There were no significant differences for other risk factor such as Protein S, Protein C, Antithrombin III, Factor V leiden, and Prothrombin mutation.

Conclusion: In spite of western studies, Factor V leiden and Prothrombin mutation are rare between Iranian patients. However, homocysteine and anticardiolipin anti bodies are the most frequent risk factors. Screening for Factor V leiden and Prothrombin mutation have not cost benefit and further studies with larger sample size need to detect new mutations and assess the influence of ethnicity on thrombophilia.

Key words: Deep vein thrombosis, Risk factor, Iran.

* This paper derived from a specialty thesis in Isfahan University of Medical Sciences.

¹ Resident, Department of Internal Medicine, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

² Assistant Professor, Isfahan Cardiovascular Research Center, Isfahan Cardiovascular Research Institute, Department of Cardiology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

³ Associate Professor, Department of Neurology, School of Medicine and Isfahan Neuroscience Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

⁴ Professor, Department of Internal Medicine, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Corresponding Author: Mohammad Saadatnia MD, Email: saadatnia@med.mui.ac.ir