

## مقایسه‌ی اثربخشی فتوترابی با نور آبی با درمان‌های رایج تراسایکلین در درمان آکنه ولگاریس\*

دکتر گیتا فقیهی<sup>۱</sup>، دکتر آناهیتا والی<sup>۲</sup>، نفیسه صراف بانک<sup>۳</sup>، الناز احمدیه<sup>۴</sup>

### خلاصه

**مقدمه:** آکنه ولگاریس شایع‌ترین بیماری التهابی فولیکول‌های پیلوسیباسه است که حدود ۹۰ درصد نوجوانان به آن مبتلا می‌شوند. فتوترابی به عنوان یک درمان جایگزین برای آکنه مطرح شده است. فتوترابی با نور آبی (طول موج ۴۰۵-۴۲۰ nm) یکی از این روش‌ها است که تأثیر درمانی مطلوبی بر روی ضایعات التهابی آکنه داشته است. در این مطالعه، تأثیر درمان آکنه توسط فتوترابی با نور آبی با درمان‌های رایج تراسایکلین مقایسه شد.

**روش‌ها:** این مطالعه یک کارآزمایی بالینی آینده‌نگر بر روی بیماران با آکنه خفیف و متوسط بود. بیماران به طور تصادفی در دو گروه ۴۳ نفری (فتوترابی یا درمان استاندارد) قرار گرفتند و هر ۴ هفته تا ۱۲ هفته پی‌گیری شدند. نوع و تعداد ضایعات و شاخص شدت آکنه Acne severity index (ASI) یا (ASI) قبل از شروع مطالعه، در طول درمان و در هر بار مراجعته مورد بررسی قرار گرفت. داده‌ها توسط آزمون‌های Student-t و آنالیز شد.

**یافته‌ها:** میانگین سنی افراد مورد مطالعه در دو گروه تفاوت معنی‌داری نداشت. فراوانی بروز کومدون‌ها، پاپول‌ها، پوسچول‌ها و ASI در مراجعات مختلف در گروهی که درمان استاندارد دریافت کرده بودند به طور معنی‌داری کمتر از گروه فتوترابی بود.

**نتیجه‌گیری:** این مطالعه نشان داد فتوترابی بر روی ضایعات کومدونی اثر کمتری نسبت به ضایعات التهابی داشت که شاید به دلیل خاصیت ضدبacterیایی نور آبی نسبت به Propionibacterium acnes باشد. برای این نتایج، لامپ فتوترابی نوزادان توانایی لازم در ایجاد شدت نور مورد نیاز جهت به دست آوردن اثرات درمانی مناسب را ندارد.

**وازگان کلیدی:** آکنه ولگاریس، فتوترابی، شاخص شدت آکنه.

### مقدمه

اختلال پوستی است(۲). یکی از روش‌های معمول درمانی، استفاده از آنتی بیوتیک‌های موضعی و سیستمیک است، اما مصرف آنتی بیوتیک‌های سیستمیک می‌تواند منجر به بروز عوارض متعددی مانند تحریکات گوارشی، حساسیت به نور و خطر افزایش مقاومت نسبت به آنتی بیوتیک‌ها، شود. به علاوه افزایش مقاومت نسبت به آنتی بیوتیک‌های موضعی سبب کاهش استفاده از آنها به عنوان درمان رایج آکنه شده است. بنابراین دستیابی به یک درمان ایمن، سریع، ارزان و بدون عوارض جانبی که برای

آکنه شایع‌ترین اختلال التهابی فولیکول‌های پیلوسیباسه است که شیوع آن در برخی مطالعات تا ۹۳ درصد در سینین ۱۶ تا ۱۸ سالگی گزارش شده است و در موارد شدید، آکنه می‌تواند پیامدهای نامطلوبی بر روی شخصیت افراد جوان بگذارد (۱). به همین دلیل درمان مناسب و سریع این مشکل ضروری است. با این همه درمان موثر آکنه هنوز هم به صورت یک معضل باقی مانده است و رسیدن به پاسخ مطلوب درمانی در عین داشتن عوارض جانبی کم از معضلات مهم درمانی این

\* این مقاله حاصل پایان نامه دوره دکترای حرفه‌ای دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

<sup>۱</sup> دانشیار، گروه پوست، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

<sup>۲</sup> استادیار، گروه پوست، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

<sup>۳</sup> دانشجوی پزشکی، دانشکده‌ی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

<sup>۴</sup> نویسنده‌ی مسؤول: دکتر گیتا فقیهی

در مطالعات مختلف روش‌های متفاوتی برای اثربخشی بهتر نور آبی پیشنهاد شده است. درمان با نور قرمز باشد بالا به دنبال درمان با نور آبی می‌تواند سبب بهدودی سریع‌تر پوست شود(۱۱). از آنجا که لامپ‌های فتوترایپی قیمت مناسب داشته و در دسترس هستند استفاده از این منبع نوری مورد توجه قرار گرفته است(۹). این مطالعه با هدف مقایسه اثربخشی فتوترایپی با نور آبی با درمان‌های رایج تراسایکلین برای درمان آکنه انجام شد. در این مطالعه از لامپ‌های فتوترایپی نوزادان به عنوان منبع نور آبی استفاده شد. از آنجایی که این لامپ‌ها در دسترس و ارزان قیمت هستند و استفاده‌ی از آنها برای بیماران راحت است، در صورت کسب نتایج مطلوب می‌توان استفاده از این روش را به مبتلایان به آکنه توصیه کرد.

### روش‌ها

این مطالعه یک کارآزمایی بالینی آینده‌نگر بود که بر روی ۲ گروه ۴۴ نفری از بیماران مبتلا به آکنه ولگاریس خفیف تا متوسط که از مهر ماه ۸۵ لغایت اسفند ۸۶ به کلینیک پوست بیمارستان شهید بهشتی مراجعه‌ی کرده بودند، انجام شد. بیماران در هر گروه سنی با ضایعات آکنه از نوع خفیف و متوسط که در حین انجام مطالعه و یک ماه قبل از آن به هر علتی تحت درمان دارویی نبودند و قابل دسترسی و پیگیری بودند وارد مطالعه شدند. افراد مبتلا به پورفیری، لوپوس اریتماتوز متشر و یا سایر درماتوم‌های حساس به نور، زنان حامله یا شیرده و افرادی که تحمل درمان را نداشتند وارد مطالعه نشدند. در صورت بروز عوارض مربوط به درمان، عدم تحمل درمان و یا باردار شدن بیمار در زمان مطالعه، فرد از

بسیاری از افراد و در اغلب شرایط قابل انجام باشد، مساله‌ی حائز اهمیتی است(۳).

فتوترایپی یکی از روش‌های درمانی مناسب است که امروزه در درمان آکنه ولگاریس به کار می‌رود(۴). مواجهه‌ی با نور آبی در محدوده‌ی ۴۰۵-۴۲۰ نانومتر و باشد ۴۰ میلی‌وات بر سانتی‌متر مربع به عنوان یک روش ایمن و مطمئن در کاهش ضایعات التهابی در آکنه‌ی خفیف تا متوسط معروفی شده است(۵). نتایج برخی مطالعات نشان داده‌اند که نور مرئی به ویژه نور آبی نقش درمانی موثری در درمان ضایعات التهابی آکنه دارد اما تأثیر کمی بر روی تعداد کومدون‌ها و ندول‌ها می‌گذارد(۶). ترکیب نور آبی و قرمز اثربخشی بیشتری نسبت به نور آبی به تنها ی دارد اما منجر به عوارض جانبی بیشتری می‌شود(۷). نتایج یک مطالعه نشان داد که نور آبی از طریق کاهش تولید مدتاتورهای مرتبط با سیتوکین اثرات ضد التهابی علیه کراتینوسیت‌ها دارد. این نتایج نقش نور آبی را در پروسه‌های التهابی نشان داد(۸). همچنین در مواجهه‌ی با نور آبی در محدوده‌ی ۴۲۰ نانومتر، ۸۰-۵۹-۶۷ درصد پاسخ دیده می‌شود که همراه با کاهش درصدی ضایعات التهابی آکنه پس از ۸ جلسه درمان ۱۵-۸ دقیقه‌ای طی ۴ هفته است. کاهش در تعداد ضایعات در هفته‌های دو، چهار و هشت پس از پایان درمان همچنان پایدار باقی می‌ماند(۹).

عارض جانبی فتوترایپی کم و شامل خشکی، التهاب در محدوده‌ی پوستی تحت درمان و تغییرات رنگدانه‌ای موقت است. ثابت شده است که درمان با نور آبی در بیماران دچار آکنه‌ی ملایم تا متوسط موثر است اما انواع شدید آکنه و ندول حتی ممکن است با این درمان بدتر شوند(۱۰).

وسیله‌ی نرم افزار SPSS و آزمون‌های آماری Student's t-test و  $\chi^2$  آنالیز شدند.

### یافته‌ها

در این مطالعه ۸۸ بیمار مبتلا به آکنه متوسط تا خفیف در دو گروه ۴۴ نفره (فتورایپی و درمان استاندارد) مورد بررسی قرار گرفتند. در طول مطالعه هیچ یک از بیماران از مطالعه خارج نشدند.

۴۹ نفر از بیماران (۵۵/۷ درصد) زن و ۳۹ نفر (۴۴/۳ درصد) مرد بودند ( $P=0/26$ ). میانگین سن بیماران شرکت کننده در این مطالعه ۲۲/۴ سال و در گروه فتوترایپی و درمان استاندارد به ترتیب ۲۳/۹ و ۲۰/۹ سال بود ( $P=0/025$ ).

میانگین سن بروز آکنه در گروه فتوترایپی برابر ۱۵/۹۸ سال و در گروه تحت درمان استاندارد برابر ۱۵/۴۱ سال بود ( $P=0/27$ ).

میانگین مدت زمان ابتلا به آکنه در گروه فتوترایپی برابر ۷/۹ سال و در گروه تحت درمان استاندارد برابر ۵/۴ سال بود ( $P=0/0065$ ).

میانگین تعداد کومدون‌ها در مراجعه‌ی اول و دوم بین دو گروه تفاوت معنی‌دار نداشت ( $P>0/05$ ، اما در مراجعه‌ی سوم و چهارم میانگین تعداد کومدون در گروه تحت درمان با آنتی بیوتیک بطور معنی‌داری کمتر از گروهی فتوترایپی بود ( $P<0/05$ ).

میانگین تعداد پاپول در مراجعه‌ی اول و دوم بین دو گروه تفاوت معنی‌دار نداشت ( $P>0/05$ ، اما در مراجعه‌ی سوم و چهارم میانگین تعداد پاپول در گروه آنتی بیوتیک به طور معنی‌داری کمتر از گروه فتوترایپی بود ( $P<0/05$ ).

مطالعه خارج می‌شد.

روش نمونه‌گیری تصادفی بود و بیماران به طور تصادفی در یکی از دو گروه فتوترایپی یا درمان استاندارد قرار گرفتند. به هر گروه در مورد روش انجام کار توضیحات کافی داده شد و بیمارانی که رضایت کتبی خود را اعلام کردند وارد مطالعه شدند. همه‌ی بیماران قبل از انجام درمان صورت خود را با صابون تری کلروکرین (T.C.C) ۱ درصد می‌شستند. در گروه فتوترایپی بیمارانبه مدت ۳ ماه ۲ جلسه در هفته و هر جلسه به مدت ۳۰ دقیقه تحت درمان با لامپ‌های فتوترایپی نوزاد قرار گرفتند. از آنجایی که هایپرترمی و تعزیق باعث تشیدی آکنه می‌شود، اتاق از تهويه‌ی کافی برخوردار بود. برای پیشگیری از عوارض نامطلوب فتوترایپی بر روی چشم در حین درمان چشم‌های بیماران با pad بسته و از بیماران خواسته شد در حین فتوترایپی پلک‌های خود را بسته نگه دارند. گروه شاهد تحت درمان استاندارد ( محلول اریتروماسین ۴ درصد و تراسایکلین خوارکی ۱ گرم روزانه) قرار گرفتند. بیماران در هر دو گروه هر ۴ تا ۱۲ هفته بعد از قطع درمان پیگیری شدند. در هر مراجعه‌ی ضایعات به تفکیک کومدون، پاپول و پوسچول شمرده می‌شد و همراه با عوارض ایجاد شده در یک پرسشنامه ثبت می‌شد. کلیه‌ی اطلاعات مربوط به بیماران شامل سن، جنس، سن شروع ضایعات، نوع درمان و انداخت شدت آکنه Acne Severity در هر مراجعه‌ی در پرسشنامه‌ی مرتبه Index(ASI) به هر بیمار ثبت شد. برای محاسبه‌ی ASI از فرمول (کومدون  $\times 0/25$ ) + (پاپول  $\times 1$ ) + (پوسچول  $\times 2$ ) = ASI استفاده شد. داده‌های جمع آوری شده به

درمان می‌دهد و در نتیجه اثر بهتری بر بهبود ASI دارد.

در سال ۲۰۰۲ در ژاپن مطالعه‌ای با هدف مقایسه اثر فتوترالپی با منبع نور آبی تک طول موج ۴۰۷-۴۲۰ nm با لامپ‌های هالوژنی فلزی و قدرت زیاد (Enhanced narrow band high intensity and) در درمان آکنهٔ خفیف و متوسط بررسی انجام شد. در این مطالعه ۲۶ بیمار تحت درمان با منابع نوری گفته شده به مدت ۵ هفته، ۲ بار در هفته، قرار گرفتند. بیماران در ۵ نوبت (قبل از درمان، ۱، ۳ و ۵ هفته پس از شروع درمان و یک ماه پس از پایان درمان) ارزیابی شدند. منبع نور آبی در این مطالعه تأثیر درمانی مطلوبی بر روی آکنهٔ خفیف و متوسط داشت و به خوبی توسط بیماران تحمل شد. کاهش ضایعات به میزان ۵۱/۲ درصد در هفته‌ی سوم و ۶۴ درصد در پایان هفته پنجم دیده شد. ۷۷ درصد بیماران در پایان هفته بهبودی کامل یافتند. در ۲۰ درصد بیماران علائم تشدید شد و یا تغییری نیافت. در این مطالعه درمان با نور آبی تأثیر کمتری بر روی کومدون (درصد ۵۷/۸) نسبت به پاپول (کاهش ۶۹/۳ درصد) و پوسچول (کاهش ۷۳/۳ درصد) داشت. تنها ۲ نفر از بیماران از خشکی پوست شکایت نمودند و ارزیابی ۱۸ بیمار از ۲۶ بیمار پس از یک ماه از پایان درمان حاکی از پایدار ماندن بهبودی در ضایعات بود (۱۲).

از جمله مطالعاتی که بر روی اثر درمانی نور آبی انجام شد مطالعه‌ای بود که بر روی ۳۱ بیمار تایوانی انجام گرفت. بیماران مبتلا به آکنهٔ متقارن در صورت دو بار در هفته به مدت ۴ هفته تحت درمان با نور آبی در یک سمت صورت قرار گرفتند. سمت دیگر صورت که مبتلا به آکنهٔ بود به عنوان کنترل از تابش

میانگین تعداد پوسچول‌ها در مراجعه‌ی اول بین دو گروه تفاوت معنی داری نداشت ( $P > 0.05$ )، اما در مراجعه‌ی دوم، سوم و چهارم میانگین تعداد پوسچول در گروه تحت درمان با آنتی بیوتیک به طور معنی داری کمتر از گروه فتوترالپی بود ( $P < 0.05$ ). در هر دو گروه در طول درمان کاهش یافت. ASI در مراجعه‌ی اول بین دو گروه تفاوت معنی دار نداشت ( $P > 0.05$ )، اما در مراجعه‌ی دوم، سوم و چهارم میانگین ASI در گروه آنتی بیوتیک به طور معنی داری کمتر از گروه فتوترالپی بود ( $P < 0.05$ ). مقایسه میانگین درصد کاهش کومدون، پاپول، پوسچول و ASI در دو گروه درمانی نشان داد که در گروه تحت درمان استاندارد میانگین درصد کاهش کومدون، پاپول، پوسچول و ASI به طور معنی داری بیشتر از گروه تحت فتوترالپی بود ( $P < 0.001$ ). در طول دوره‌ی درمان ۲۰ نفر (۴۵/۵ درصد) از گروه فتوترالپی و ۱۷ نفر (۳۸/۶ درصد) از گروه تحت درمان استاندارد دچار عوارض جانبی شدند. میزان بروز عوارض در دو گروه اختلاف معنی داری ندارد ( $P = 0.26$ ) ولی توزیع فراوانی نوع عارضه در دو گروه یکسان نبود ( $P = 0.009$ ).

آنالیز کواریانس نشان داد که با ثابت نگه داشتن اثر سن و مدت زمان ابتلا به آکنه، گروه تحت درمان استاندارد به طور معنی داری به درمان بهتر پاسخ دادند ( $P < 0.001$ ).

## بحث

نتایج این مطالعه نشان داد که درمان استاندارد آکنه به طور معنی داری تعداد کومدون‌ها، پاپول‌ها و پوسچول‌ها را در طول درمان و تا یک ماه پس از اتمام

نور آبی بر روی کومدون‌ها نسبت به ضایعات التهابی به دلیل خاصیت ضد باکتریایی نور آبی نسبت به *Propionibacterium acnes* مشخص شده بود (۱۴). نتایج مطالعه‌ی ما نشان داد که درمان استاندارد در کاهش کومدون، پاپول، پوسچول و میزان ASI موثرتر از فتوترالپی بود. مقایسه میزان کاهش کومدون، پاپول و پوسچول با مطالعات قبلی نشان دهنده‌ی تأثیر کمتر لامپ فتوترالپی نوزادان در درمان آکنه‌ی خفیف و متوسط به عنوان منبع مولد نور آبی بود. بر پایه‌ی نتایج به دست آمده لامپ فتوترالپی نوزادان توانایی لازم در ایجاد شدت نور مورد نیاز جهت به دست آوردن اثرات درمانی مناسب را نداشت که شاید به دلیل کیفیت نامطلوب لامپ‌ها باشد.

به علاوه برخی لامپ‌های مورد استفاده مقادیر نامشخصی اشعه‌ی ماوراء بنفسخ تولید می‌کنند که ممکن است بروز عوارض بیشتر این مطالعه نسبت به مطالعات قبلی به همین دلیل باشد. با توجه به عدم انجام مطالعات مشابه در بررسی نقش فتوترالپی در درمان آکنه در کشور ایران این فرضیه مطرح است که نژاد نیز می‌تواند به عنوان یک عامل موثر در روند درمانی نقش داشته باشد. به علاوه از نتایج مطالعه حاضر وجود رابطه‌ی مستقیم بین مدت زمان ابتلا و پاسخدهی بیمار بود که شاید ناشی از کاهش ضایعات آکنه با افزایش سن باشد.

با توجه به نتایج به دست آمده انجام کارآزمایی‌های بالینی دیگری با انواع دیگر منابع نور آبی با مشخصات دقیق و قابل ارزیابی جهت دستیابی به روش درمانی ارزان قیمت، در دسترس، موضعی و کم عارضه برای درمان آکنه توصیه می‌شود.

اعشه حفظ گردید. ارزیابی شدت آکنه قبل از درمان و ۲، ۴ و ۸ جلسه بعد از شروع درمان و یک ماه پس از پایان درمان مشخص کرد که ۸ جلسه فتوترالپی با نور آبی در مقایسه‌ی با کترول در درمان آکنه ولگاریس سودمند بودو نتایج این مطالعه نشان داد که بیمارانی که ضایعات ندولوکیستیک دارند کاندید مناسبی جهت درمان با نور آبی نیستند (۱۳).

با توجه به اثرات نور آبی در بهبود ضایعات التهابی آکنه و همچنین نقش اساسی که سیتوکین‌ها (IL1α) در ایجاد التهاب بازی می‌کنند طی مطالعه‌ای که در سال ۲۰۰۶ در آمریکا انجام گرفت مشخص شد که نور آبی تک طول موج (۴۲۰nm) اثر ضد التهابی خود بر روی کراتینوسیت‌ها را از طریق کاهش تولید IL1α و ICAM1 اعمال می‌کند. همچنین نور آبی سینزئیسم با اشعه‌ی ماوراء بنفسخ (UVB) با دوز پایین دارد و در نتیجه اثر درمانی نور آبی در سایر بیماری‌های التهابی پوست می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد (۱).

با توجه به اثر مفید فتوترالپی با نور مرئی به ویژه نور آبی در مطالعاتی که ذکر شد این فرضیه پیشنهاد شد که لامپ فتوترالپی نوزادان با توجه به ارزان و در دسترس بودن می‌تواند به عنوان یک منبع نوری مورد استفاده قرار گیرد. با توجه به این که در مطالعات قبلی انجام شده اثر فتوترالپی به تنها یک و بدون مقایسه با سایر درمان‌های موثر آکنه صورت گرفته بود در مطالعه‌ی حاضر فتوترالپی با لامپ‌های مورد استفاده در زردی نوزادان با درمان‌های استاندارد آکنه مقایسه گردید. نتایج این مطالعه نشان داد که فتوترالپی بر روی ضایعات کومدونی اثر کمتری نسبت به ضایعات التهابی دارد که در برخی مطالعات قبلی نیز اثر کمتر

## References

1. Kilkenny M, Merlin K, Plunkett A, Marks R. The prevalence of common skin conditions in Australian school students: 3. acne vulgaris. Br J Dermatol 1998; 139(5): 840-5.
2. Longshore SJ, Hollandsworth K. Acne vulgaris: one treatment does not fit all. Cleve Clin J Med 2003; 70(8): 670-8.
3. Patel M, Bowe WP, Heughebaert C, Shalita AR. The development of antimicrobial resistance due to the antibiotic treatment of acne vulgaris: a review. J Drugs Dermatol 2010; 9(6): 655-64.
4. Charakida A, Seaton ED, Charakida M, Mouser P, Avgerinos A, Chu AC. Phototherapy in the treatment of acne vulgaris: what is its role? Am J Clin Dermatol 2004; 5(4): 211-6.
5. Papageorgiou P, Katsambas A, Chu A. Phototherapy with blue (415 nm) and red (660 nm) light in the treatment of acne vulgaris. Br J Dermatol 2000; 142(5): 973-8.
6. Morton CA, Scholefield RD, Whitehurst C, Birch J. An open study to determine the efficacy of blue light in the treatment of mild to moderate acne. J Dermatolog Treat 2005; 16(4); 219-23.
7. Charakida A, Seaton ED, Charakida M, Mouser P, Avgerinos A, Chu AC. Phototherapy in the treatment of acne vulgaris: what is its role? Am J Clin Dermatol 2004; 5(4): 211-6.
8. Shnitkind E, Yaping E, Geen S, Shalita AR, Lee WL. Anti-inflammatory properties of narrow-band blue light. J Drugs Dermatol 2006; 5(7): 605-10.
9. Elman M, Slatkine M, Harth Y. The effective treatment of acne vulgaris by a high-intensity, narrow band 405-420 nm light source. J Cosmet Laser Ther 2003; 5(2); 111-7.
10. Ammad S, Gonzales M, Edwards C, Finlay AY, Mills C. An assessment of the efficacy of blue light phototherapy in the treatment of acne vulgaris. J Cosmet Dermatol 2008; 7(3): 180-8.
11. Lee SY, You CE, Park MY. Blue and red light combination LED phototherapy for acne vulgaris in patients with skin phototype IV. Lasers Surg Med 2007; 39(2): 180-8.
12. Kawada A, Aragane Y, Kameyama H, Sangen Y, Tezuka T. Acne phototherapy with a high-intensity, enhanced, narrow-band, blue light source: an open study and in vitro investigation. J Dermatol Sci 2002; 30(2): 129-35.
13. Tzung TY, Wu KH, Huang ML. Blue light phototherapy in the treatment of acne. Photodermatol Photoimmunol Photomed 2004; 20(5): 266-9.
14. Futsaether CM, Kjeldstad B, Johnsson A. Intracellular pH changes induced in Propionibacterium acnes by UVA radiation and blue light. J Photochem Photobiol B 1995; 31(3): 125-31.

## The Effect of Phototherapy with Blue Light in Treatment Acne Vulgaris in Compare with Conventional Therapy with Tetracycline\*

Gita Faghihi MD<sup>1</sup>, Anahita Vali MD<sup>2</sup>, Nafiseh Sarraf Bank<sup>3</sup>, Elnaz Ahmadieh<sup>3</sup>

### Abstract

**Background:** Acne Vulgaris is a common inflammatory disease of pilosebaceous follicles that affect about 90 percent of the adolescents. Phototherapy has been suggested as an alternative treatment for acne. Phototherapy with blue light (wavelength 405-420 nm) is one of these methods with a good therapeutic effect on inflammatory acne lesions. In this study, the effect of treatment of acne by phototherapy with blue light was compared with conventional tetracycline treatments.

**Methods:** This was a prospective clinical trial study on patients with mild to moderate acne vulgaris. Patients were randomly divided in two groups of 44 subjects (phototherapy or standard treatment). Patients in both groups were followed every 4 weeks to 12 weeks. Type and number of lesions and acne severity index (ASI) were studied before starting the study, during treatment and at each visit. The data were analyzed by Student-t and chi-square test.

**Finding:** The mean age of patients in both groups did not differ significantly. The incidence of comedones, papules, pustules and the mean of acne severity index in reference group that received standard therapy were significantly less than the phototherapy group.

**Conclusion:** This study showed that the effect of phototherapy on comedones is less than inflammatory lesions that may occur because of antibacterial effect of phototherapy with blue light on Propionibacterium acnes. Based on the results, the neonatal phototherapy lamps is not appropriate to obtain a therapeutic effect on acne vulgaris.

**Keywords:** Acne vulgaris, Phototherapy, Acne severity index.

\*This paper derived from a medical Doctorate thesis in Isfahan University of Medical Sciences.

<sup>1</sup> Associate Professor, Department of Dermatology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Dermatology, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

<sup>3</sup> Medical Student, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

**Corresponding author:** Gita Faghihi MD, Email: faghihi@med.mui.ac.ir