



بررسی عوارض جراحی کاشت حلزون شنوایی در مرکز فارس-جنوب ایران

دکتر سید بصیر هاشمی^۱، دکتر سید علی موسوی^۲

^۱دانشیار گروه گوش، گلو و بینی دانشگاه علوم پزشکی شیراز، ^۲متخصص گوش، گلو، بینی

خلاصه

مقدمه: کاشت حلزون شنوایی به عنوان یک جراحی معمول در سراسر جهان، برای درمان کاهش شنوایی حسی-عصبی شدید تا عمیق مطرح است و می‌تواند عوارض مژوز و مینوری داشته باشد. ایجاد این عوارض وابسته به سن بیمار، نوع پروتز، نوع برش جراحی، تکنیک جراحی و مهارت جراح می‌باشد. عوارض مژوز اغلب به درمان جراحی نیاز دارند در حالی که عوارض مینور با درمان طبی بهبود می‌یابند و نیاز به دخالت جراحی ندارند.

روش کار: در این مطالعه ی توصیفی پرونده ۱۰۰ بیمار که طی سال‌های ۱۳۸۲-۱۳۸۵ در مرکز کاشت حلزون شنوایی فارس در بیمارستان خلیلی شیراز تحت کاشت حلزون شنوایی قرار گرفته بودند، بررسی شد.

نتایج: میزان کلی عوارض ۱۴ درصد بود. چهار عارضه‌ی مژوز شامل دو نارسایی پروتز، یک الکترود در محل نابه جا و یک هماتوم وسیع بود. این عوارض با مداخله‌ی جراحی یا کاشت مجدد حلزون بهبود یافتد. آسیب به عصب صورتی و باز شدن زخم مشاهده نشد. عوارض مینور شامل هماتوم اندک، ادم، عفونت زخم و گیجی بودند که در ۱۰ بیمار دیده شده و به درمان طبی پاسخ دادند.

نتیجه‌گیری: در سال‌های اخیر عوارض کاشت حلزون شنوایی کاهش یافته است که این کاهش وابسته به مهارت جراحان، روش‌های جدید جراحی و پیشرفت در تکنولوژی پروتز می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: پروتز، عوارض، کاشت حلزون شنوایی

مقدمه

چشمگیری مهارت‌های ارتباطی و کیفیت حیات را در بیماران افزایش می‌دهد (۱). تا سال ۲۰۰۶ میلادی، تقریباً صدهزار کاشت حلزون شنوایی در جهان انجام شده است که نیمی از آن در اطفال و نیمی در بالغین بوده است (۱).

کاشت حلزون شنوایی بدون عارضه نبوده، عوارض آن به دو دسته‌ی مژوز و مینور طبقه‌بندی می‌شوند که وقوع آن‌ها، وابسته به سن بیمار، نوع پروتز، نوع برش جراحی، تکنیک جراحی و مهارت جراح است (۱-۴).

کاشت حلزون شنوایی به عنوان یک جراحی معمول در سراسر جهان، برای درمان کاهش شنوایی حسی-عصبی شدید تا عمیق مطرح است. این عمل ۷۵ دقیقه‌ای به خوبی تحمل شده و یک عمل گوش ایمن و قابل اعتماد است و به طور

*آدرس مولف مسئول: ایران، شیراز، خیابان خلیلی، بیمارستان خلیلی، گروه گوش، گلو، بینی و جراحی سر و گردن

تلفن تماس: ۰۷۱-۶۴۷۱۴۷۸

Email: amoosavi@sums.ac.ir

تاریخ تایید: ۸۷/۹/۲۰

تاریخ وصول: ۸۷/۹/۶

نتایج

پرونده ۱۰۰ بیمار بررسی شد که اکثر بیماران، اطفال پره لینگوال و اکثر پروترها از نوع نوکلئوس بودند. میزان کلی عوارض در بیماران مورد مطالعه ۱۴ درصد (۱۴ بیمار) شامل ۴ درصد عوارض مژور و ۱۰ درصد عوارض مینور بود (جدول شماره ۱). عوارض مژور به طور موقت آمیزی توسط کاشت مجدد حلزون در ۳ بیمار و برش و تخلیه هماتوم در یک بیمار برطرف شدند. هیچ مورد مرگ، آسیب به عصب صورتی، بازشدگی زخم، نشت مایع مغزی - نخاعی و منثیت مشاهده نشد. عوارض مینور شامل هماتوم اندک، ادم، عفونت زخم و گیجی بودند که به طور کامل به درمان طبی پاسخ دادند. عوارض مژور و مینور کاشت حلزون شناوی و درمان های صورت گرفته در جدول شماره (۱) نشان داده شده است.

جدول ۱ - عوارض مژور و مینور کاشت حلزون شناوی و درمان آن ها

درمان	تعداد	عارض
گذاشتن مجدد پروتز	۲	نارسایی پروتز
گذاشتن مجدد پروتز	۱	کبرود در محل نابه جا
گذاشتن مجدد پروتز	۱	هماتوم
آسپراسیون	۲	هماتوم کوچک
طبی	۴	ادم
طبی	۲	عفونت محل زخم
طبی	۲	گیجی

بحث

کاشت حلزون شناوی روشی سودمند جهت کسب بخشی از شناوی از دست رفته بیمار است. عوارض نسبتاً کمی برای جراحی کاشت حلزون شناوی گزارش شده است و در سال های اخیر این عوارض با افزایش تجربه جراحان، بهبود تکنیک های جراحی و پیشرفت در تکنولوژی پروتز کاهش یافته است. بنابراین احساس می شود که کاشت حلزون شناوی روشی ایمن و موثر برای بیمارانی است که از روش های مرسوم بازتوانی شناوی سود نمی برنند.

مطالعات متعددی در مورد ایدمیولوژی عوارض کاشت حلزون وجود دارد. اولین مطالعه نسبتاً بزرگ در این مورد در سال ۱۹۸۸ میزان کلی عوارض را ۱۱/۸ درصد گزارش کرده است که البته نارسایی پروتز در آمار این مطالعه منظور نشده است (۵). برای اکثر افراد مبتلا به کاهش شناوی حسی - عصبی شدید تا عمیق این نگرانی وجود دارد که عمل کاشت چه اثرات و عوارضی داشته و آیا این عمل مقرر به صرفه می باشد؟ میزان عوارض شدید در بررسی های گذشته در مقایسه با سایر اعمال جراحی گوش، پایین گزارش شده است. اما در هر حال اطلاع از خطرات و عوارض کاشت حلزون و چگونگی برخورد مناسب با آن ها با اهمیت است. بنابراین ما در این مطالعه بر آن شدید تا عوارض جراحی کاشت حلزون شناوی را در تجربه ۳ ساله مرکز فارس ارزیابی نماییم.

روش کار

در این مطالعه ۱۰۰ بیمار که در مرکز کاشت حلزون شناوی فارس در بیمارستان خلیلی شیراز و در طی سال های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۵ تحت عمل کاشت قرار گرفته بودند مورد بررسی قرار گرفت. تمام بیماران توسط یک جراح و با تکنیک های استاندارد جراحی عمل شده بودند. قبل از عمل از تمام بیماران سی تی اسکن روتین استخوان گیجگاهی انجام شده و حین عمل جراحی نیز به طور روتین، همگی آنتی بیوتیک و ریدی پروفیلاکتیک دریافت کرده بودند. بعد از عمل برای تایید موقعیت مناسب پروتز، رادیوگرافی انجام شده و بیماران ۴۸ ساعت بعد از عمل و با آنتی بیوتیک خوراکی برای مدت یک هفته، مرخص شده بودند. در این مطالعه، عوارض به دو دسته مژور و مینور طبقه بندی شدند. عوارض مژور، عوارضی بودند که نیازمند مداخله های قابل ملاحظه بی جراحی داشته و یا نقص دایم مثلاً ضعف دائمی عضلات صورت بر جای می گذاشتند. عوارض مینور آن هایی بودند که با درمان طبی یا مداخله کوچک جراحی مثلاً آسپراسیون یک هماتوم کوچک برطرف می شدند (۴،۵).

ممکن است جا به جایی پروتز و استقرار آن در مکانی نامناسب رخ دهد. کاشت مجدد حلزون شنواهی در مطالعه‌ی ما ۳ درصد و قابل مقایسه با همین میزان در مطالعه Dutt با میزان ۳/۳ درصد می‌باشد. نارسایی کامل و غیر قابل برگشت پروتز، عارضه‌ای نادر است اما از میان عوارضی که نیاز به کاشت مجدد داشته‌اند، نارسایی پروتز شایع ترین بوده که البته در اطفال شایع تراز بالغین می‌باشد (۵). در یک مطالعه که میزان عوارض مژوز آن فقط ۳ درصد بود ۲٪ نیاز به کاشت مجدد پیدا کردند (۱۳).

Kim با مطالعه روی ۷۲۰ بیمار نشان داد که شایع ترین عارضه‌ی مژوز، نارسایی پروتز و به میزان ۱/۶ درصد می‌باشد (۱۴). مطالعه‌ی دیگری نشان داد که بدون توجه به مدت کاشت، نارسایی پروتز، شایع ترین عارضه‌ی جدی و نیز از شایع ترین علل کاشت مجدد می‌باشد به طوری که در جراحی‌های قبل از سال ۱۹۹۸، ۵۷/۴ درصد و در جراحی‌های بین سال‌های ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۲ ۴۰/۸ درصد کاشت‌های مجدد به علت نارسایی پروتز بوده‌اند (۵).

مطالعه‌ای در میشیگان نشان داد که ۳ درصد بیماران، ۶ ماه تا ۳/۵ سال بعد از کاشت دچار نارسایی پروتز شدند که همگی به طور موقت آمیزی با کاشت مجدد درمان شدند (۱۵). مهاجرت الکترود نیز به صورت بسیار نادر ممکن است رخدده‌د که منجر به از بین رفتن فعالیت دستگاه می‌شود. مقایسه رادیوگرافی‌های بعد از عمل با رادیوگرافی‌های قبل از عمل باعث تشخیص تغییر در موقعیت الکترود می‌شود. شایع ترین عارضه‌ی غیرمرتبط با نارسایی پروتز، مربوط به فلپ پوستی است (۱۶). در مطالعه‌ی ما همatom ساده و عفونت زخم هر کدام ۲ درصد و ادم ۴ درصد وجود داشت که همگی به طور کامل با درمان طبی بهبود یافتد.

در مطالعه Proops ۲٪ خونریزی بعد از عمل و ۱۱٪ عفونت زخم وجود داشته که با درمان طبی بهبود یافته بودند (۱۰). در مطالعه Dutt، باز شدن زخم ۱/۶٪ و در مطالعه‌ی استرالیایی، نکروز قلب ۰/۵٪ درصد گزارش شده است. ادم که در مطالعه‌ی ما ۴٪ و شایع ترین عارضه مینور بود. در مطالعه‌ی ترکیه، ۱/۷۶٪ بوده است.

در مطالعه‌ی ما میزان کلی عوارض ۱۴ درصد بوده است. این میزان در مطالعه Dodson ۹/۳ درصد و در مطالعه Ramos ۹/۸ درصد می‌باشد (۷،۶). مطالعات استرالیایی و ترکیه‌ای نیز میزان کلی عوارض را به ترتیب ۱۲/۲ درصد و ۱۸/۹ درصد بیان کرده‌اند (۸،۳). میزان عوارض مژوز و مینور در مطالعه‌ی ما به ترتیب ۴ درصد و ۱۰ درصد و قابل مقایسه با مطالعات مشابه است به طوری که این میزان در مطالعه استرالیایی (۸) به ترتیب ۴/۹۷ درصد و ۴۰/۹ درصد و در مطالعه ترکیه (۳) به ترتیب ۶/۶ درصد و ۱۲/۳۳ درصد و در مطالعه Dutt (۹)، به ترتیب ۳/۲۸ درصد و ۱۸ درصد گزارش شده است.

مطالعه Proops به بررسی میزان عوارض روی ۱۰۰ تجربه جراحی اول خود پرداخته و عوارض مژوز و مینور را به ترتیب به میزان ۳ درصد و ۳۹ درصد گزارش کرده است (۱۰). هر دو مطالعه‌ی اخیر در مرکز بیرونگام انجام شده به طوری که مطالعه Proops در سال ۱۹۹۹ و روی صد تجربه‌ی اول جراح و مطالعه Dutt در سال ۲۰۰۵ و روی صد تجربه‌ی دوم جراح انجام شده است و گرچه در شیوع عوارض مژوز در این دو مطالعه تفاوتی ایجاد نشده است، اما از شیوع عوارض مینور با افزایش تجربه جراحان، کاسته شده است. بیماران مورد مطالعه‌ما، تجربه‌ی اول جراح بوده و برای اکثر بیماران از پروتز نوکلثوس استفاده شده است. تا سال ۱۹۹۸ بالغ بر ۱۷۰۰ کاشت در دنیا انجام شده بود که از این تعداد بیش از ۱۵۰۰ نفر از پروتز نوکلثوس استفاده کرده‌اند. در سراسر جهان میزان استفاده از پروتز فوق بیش از سایر پروتزاهاست (۱۱). Cohen عوارض کاشت با پروتز نوکلثوس را بررسی کرد و متوجه شد که میزان کلی عوارض ۱۱/۸ درصد، میزان عوارض مژوز ۴/۸ درصد و میزان عوارض مینور ۷ درصد می‌باشد (۱۲).

در مطالعه حاضر، ۲ درصد نارسایی پروتز وجود داشت که هر دو تحت کاشت مجدد حلزون شنواهی قرار گرفتند. نارسایی پروتز در مطالعه Dutt ۰/۸ درصد و در مطالعه‌ی استرالیایی ۷/۰۷ درصد برای بالغین و ۱۳/۹۲ درصد برای اطفال بوده است. میزان الکترود در محل نابهای در مطالعه‌ی ما یک درصد و در مطالعه‌ی استرالیایی ۵/۴ درصد بوده است. به هر حال به علت مسافت بسیار کوتاه بین کوکلئا و ساختمان‌های اطراف،

گزارش گردید که شامل هماتوم، تورم، عفونت زخم و پارگی پرده صماخ بوده است. این مطالعه ۷ مورد عارضه مژاور دیررس شامل عفونت شدید زخم، کلستاتوم و پارگی دائمی پرده ای صماخ و ۱۴ عارضه ای مینور دیررس شامل عفونت خفیف زخم، هماتوم و تورم زخم گزارش نمود.^(۴) در مطالعه ای ما عوارض زودرس شامل هماتوم وسیع (۱ ییمار) الکترود در محل نابه جا (۱ ییمار)، هماتوم اندک (۲ ییمار)، ادم (۴ ییمار) و گیجی (۲ ییمار) بوده و سایر عوارض به صورت دیررس ایجاد شده بودند.

نتیجه گیری

جراحی کاشت حلزون شنوایی یک جراحی با عارضه ای کم بوده و در سال های اخیر از میزان عوارض آن کاسته شده است که این کاهش به افزایش مهارت جراحان، تکنیک های جدید جراحی و پیشرفت در تکنولوژی پروتز مربوط می باشد، اما در هر حال ممکن است عوارضی رخ دهنده که با تکنیک های دقیق جراحی و کسب تجربه ای کافی می توان از ایجاد عوارض شدید پیشگیری کرد و در صورت ایجاد، می بایستی عوارض را با روش های استاندارد درمان کرد.

تشکر و قدردانی

با تشکر و قدردانی از گروه مرکز کاشت حلزونی شنوایی و کارکنان اتاق عمل بیمارستان خلیلی شیراز که در اجرای این طرح ما را یاری نمودند.

عارض فلپ را می توان با انجام برشی که خون رسانی ناحیه را مختل نکند، پیشگیری کرد.^(۱)

در مطالعه ای ترکیه، گیجی و تهوع شایع ترین عارضه ای مینور و به میزان ۳/۰۸ درصد بوده است^(۳) در حالی که در مطالعه ای ما گیجی به میزان ۲٪ رخ داده است. سرگیجه در مطالعه Proops ۹٪ و در مطالعه Dutt ۷/۳٪ بوده است^(۱۰، ۹). تی نی توس و سرگیجه به عنوان عارضه ای کاشت حلزون ممکن است رخ دهنده اما غالباً به طور خود به خود بهبود می یابند.^(۱۷) در مطالعه ای ما همانند مطالعه ای استرالیا، نشت مایع مغزی-نخاعی و فلچ صورت مشاهده نشد اما در مطالعه ای ترکیه، نشت مایع مغزی-نخاعی ۲/۲ درصد و فلچ فاسیال ۰/۴ درصد بوده است. اگرچه احتمال نشت مایع نخاعی-مغزی و در نتیجه ایجاد عارضه ای منتشریت برای کاشت حلزون در کوکلئای مalfورمه وجود دارد اما میزان آن نادر است. در مطالعه ای حاضر مانند مطالعات ترکیه و استرالیا، منتشریت دیده نشد. در مطالعه Cohen ۵۵ ییمار از بین ۴۵۹ ییمار دچار عارضه شده بودند که فقط ۱ نفر مبتلا به منتشریت شده بود.^(۱۲) عوارض در تعدادی از مطالعات از نظر زمان ایجاد به دو دسته زودرس (هفته ای اول بعد از عمل) و دیررس (بعد از یک هفته از عمل) تقسیم می شوند که این عوارض دیررس حتی تا ۱۴ سال بعد از عمل کاشت نیز دیده شده و نیاز به کاشت مجدد داشته است و این دلیلی بر اهمیت پیگیری طولانی مدت بیماران است.^(۴) در یک مطالعه که ۳۰۰ کودک تحت کاشت را بررسی کرد، هیچ عارضه ای مژاور زودرسی گزارش نشد. اما ۱۵ عارضه ای مینور زودرس

References

- 1- Cochlear implants, surgical technique. [cited 2006 May 24]. Available from: <http://www.emedicine.com/ent/topic/25/htm>
- 2- Kempf HG, Johann K, lenarz T. Complications in pediatric cochlear implant surgery. Eur Arch Otorhinolaryngol 1999; 256(3): 128-32.
- 3- Kandogan T, Levent O, Gurol G. Complication of pediatric cochlear implantation: Experience in Izmir. J Laryngol Otol 2005; 119(8): 606-10.

- 4- Bhatia K, Gibbin KP, Nikolopoulos TP, Odonoghue GM. Surgical complication and their management in series of 300 consecutive pediatric cochlear implantation. *Otol Neurotol* 2004; 25(5): 730-9.
- 5- Tambyraty RR, Gutman MA, Megerian CA. Cochlear implant complication: Utility of federal database in systematic analysis. *Arch Otolaryngol Head Neck Surg* 2005; 131: 245-50.
- 6- Dodson KM, Maiberg PG, Sismanis A. Intracranial complication of cochlear implantation. *Otol Neurotol* 2007; 28(4): 459-62.
- 7- Ramos A, Charlone R, de Miguel I, Valdi Vielso A, Cuyas JM, Perez D, et al. Complications in cochlear implantation. *Acta Otolaringol ESP* 2006; 57: 122-5.
- 8- Arnoldner C, Baumgrtner WD, Gstoettner W, Hamzavi J. Surgical considerations in cochlear implantation in children and adults: A review of 342 cases in Vienna. *Acta Otolaryngol* 2005; 125(3): 228-34.
- 9- Dutt SN, Ray J, Hadjihannas E, Cooper H, Donalson I, Proops DW. Medical and surgical complications of the second 100 adult cochlear implant patients in Birmingham. *J Laryngol Otol* 2005; 119(10): 64.
- 10- Proops DW, Stoddart RL, Donaldson I. Medical, surgical and audiological complications of the first 100 adult cochlear implant patients in Birmingham. *J Laryngol Otol* 1999; 24: 7-14.
- 11- Hashemi SB, Monshizadeh L, Monabati S. [The process of auditory, speech and language skills development in thirty patients of Pars cochlear implant center]. *Iranian journal of otorhinolaryngology* 2007; 46(4): 153-8. (Persian)
- 12- Cohen NI, Hoffman RA, Stroschein M. Medical or surgical complications related to the nucleus multichannel cochlear implant. *Ann Otol Rhinol Laryngol* 1988; 135: 8-13.
- 13- Migirov L, Muchnik C, Kaplane K, Neeman R, Kronenberg J. Surgical and medical complications in pediatric cochlear implantation: A review of 300 cases. *Cochlear Implantation* 2006; 7(4): 194-201.
- 14- Kim CS, Oh SH, Chang SO, Kim HM, Hu DG. Management of complications in cochlear implantation. *Acta Otolaryngol* 2008; 128(4): 408-14.
- 15- Kileny PR, Meiteles LZ, Zwolan TA, Telian SA. Cochlear implant device failure: Diagnosis and management. *Am J Otol* 1995; 16(2): 164-71.
- 16- Hopfenspirger MT, Levine SC. Infectious complications in pediatric cochlear implants. *Laryngoscope* 2007; 117: 1825-9.
- 17- Khatwa MM, Khan A, Osborne J. Surgical emphysema: A rare complication following cochlear implantation. *Cochlear Implant Int* 2007; 8(3): 158-61.