

## بررسی ابعاد آنتروپومتری کمپلکس لب-بینی در پسران ۱۱-۱۷ ساله‌ی شهر مشهد با استفاده از آنالیز فتوگرافی

\*دکتر آرزو جهان‌بین<sup>۱</sup>، دکتر ناصر مهدوی شهری<sup>۲</sup>، معصومه بقایی‌پور<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>استادیار گروه ارتوونسی و عضو مرکز تحقیقات دانشکده دندان‌پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، <sup>۲</sup>استاد گروه بیولوژی،

<sup>۳</sup>کارشناس ارشد بیولوژی تکوینی-دانشکده علوم پایه، دانشگاه فردوسی مشهد

### خلاصه

**مقدمه:** هدف از این مطالعه، بررسی ابعاد آنتروپومتری کمپلکس لب-بینی در پسران ۱۱-۱۷ ساله شهر مشهد با استفاده از آنالیز فتوگرافی بود.

**روش کار:** در این مطالعه، ۳۵۷ پسر ۱۱-۱۷ ساله فارس ساکن مشهد که دارای رابطه‌ی کلاس یک بودند انتخاب شدند. سپس در موقعیت طبیعی سر، یک فتوگرافی از رو به رو و نیم‌خراش با کمک دوربین دیجیتال گرفته شد. پس از تعیین لندرمارک‌ها، با استفاده از نرم افزار Smile Analyzer ابعاد آنتروپومتری عرض بینی، عرض دهان، ارتفاع بینی، عرض کمان کیوپید، ارتفاع عمودی لب، عرض کلوملا، زاویه‌ی نازولایال، زاویه‌ی ریشه‌ی بینی و شاخص بینی اندازه‌گیری و با استفاده از آنالیز کروسکال-والیس، داده‌ها مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

**نتایج:** بر اساس این مطالعه، عرض قاعده‌ی بینی، ارتفاع بینی و عرض دهان از سن ۱۱ تا ۱۶ سال افزایش تدریجی داشت. با این حال نسبت عرض بینی به ارتفاع بینی در گروه‌های مختلف سنی تفاوت فاصلی با یک دیگر نشان نمی‌داد ( $P=0.97$ ). زاویه‌ی نازولایال نیز در گروه‌های مختلف سنی تفاوت آماری معنی‌داری با یکدیگر نداشته و بین ۹۵/۸۳ تا ۱۰۰/۰۵ قرار داشت ( $P=0.315$ ). با این وجود در مورد عرض کمان کیوپید این فاصله، ابتدا کاهش و سپس افزایش می‌یافتد اما اختلاف بین گروه‌های مختلف سنی معنی‌دار بود.

**نتیجه‌گیری:** به جز زاویه‌ی نازولایال و نسبت عرض بینی به ارتفاع بینی که بین گروه‌های مختلف سنی از ۱۱ تا ۱۷ سال اختلاف معنی‌داری وجود ندارد، در مورد سایر ابعاد آنتروپومتریک اختلاف معنی‌داری مشاهده می‌شود که می‌تواند در طرح درمان جراحی و ارتوونسی سودمند باشد.

**واژه‌های کلیدی:** آنتروپومتری، فتوگرافی، کمپلکس لب-بینی

### مقدمه

به دست آوردن معیارهای آنتروپومتریک در یک گروه طبیعی از جامعه می‌تواند در طراحی تمپلیت جهت آنالیز ساختارهای صورت این گروه خاص جمعیتی کمک نماید (۱). از آن جا که پارامترهای آنتروپومتری و سفالومتری بر اساس سن، جنس، موقعیت جغرافیایی و ویژگی‌های نژادی گونه‌ی انسان متفاوت هستند، مطالعات آنتروپومتریک باید برای هر جمعیت بر اساس سن و جنس به صورت جداگانه انجام شود. آنتروپومتری لب و بینی در سنین مختلف معیارهایی را به ما ارایه می‌دهد که می‌توان از آن برای ترمیم ناهنجاری‌های مختلف این ساختارها به خصوص در موارد دو طرفه (نظیر شکاف لب دو طرفه)

\*مؤلف مسئول: ایران، مشهد، دانشگاه علوم پزشکی مشهد، دانشکده دندان‌پزشکی، گروه ارتوونسی

Jahanbina@mums.ac.ir

تاریخ تایید: ۱۳۸۹/۱/۲۸

تاریخ وصول: ۱۳۸۸/۱۱/۲۸

کمپلکس لب- بینی در پسران ۱۷-۱۱ ساله شهر مشهد با استفاده از آنالیز فتوگرافی متمرکز گردید.

### روش کار

در این مطالعه مقاطعی، پس از کسب مجوز از اداره کل آموزش و پرورش استان خراسان رضوی و بر اساس جمعیت دانشآموزی مناطق ۷ گانه مشهد، تعداد ۷ دبیرستان و ۷ راهنمایی پسرانه معرفی شد. در هر مدرسه نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده و با استفاده از دفتر آمار مدرسه صورت گرفت. معیارهای ورود و خروج در این تحقیق به این صورت بود که تمام نمونه‌ها می‌بایست دارای رابطه مولری و کانینی کلاس یک با روابط طبیعی در دندان‌های قدامی بوده و هیچ تاریخچه‌ای از درمان ارتودنسی، کشیدن دندان، جراحی ماگزیلوفاسیال، شکاف کام و لب یا سایر ناهنجاری‌های صورت را نداشتند. در ضمن تمام نمونه‌ها و سه نسل قبلی از خانواده‌ی آن‌ها باید در مشهد یا اطراف مشهد سکونت داشته و به زبان دیگری جز فارسی تکلم نمی‌کردند.

پس از انتخاب اولیه نمونه‌ها، فرم شامل روابط دندانی و اسکلتی بیمار و نیز تاریخچه‌ی پزشکی و دندان‌پزشکی تکمیل می‌شد. سپس یک فرم رضایت‌نامه‌ی آگاهانه برای والدین نمونه‌های انتخاب شده ارسال می‌گشت و در صورت موافقت، مراحل عملی طرح انجام می‌شد.

بر این اساس، در مجموع ۳۵۷ پسر ۱۷-۱۱ ساله (گروه‌های سنی ۱۱-۱۲ سال: ۵۹ نفر، ۱۳-۱۴ سال: ۶۱ نفر، ۱۴-۱۵ نفر، ۱۵-۱۶ سال: ۶۰ نفر، ۱۶-۱۷ سال: ۵۹ نفر) مورد بررسی قرار گرفتند.

جهت انجام این تحقیق از یک دوربین دیجیتال با لنز ۱۸/۱۳۵ (D40 Nikon, Japan) برای گرفتن عکس‌های تمام رخ و نیمرخ استفاده شد. برای تهیه‌ی عکس‌ها از نمونه‌ها خواسته می‌شد که در وضعیت ایستاده به نمای دوردست نگاه کرده و بخند یا اخم نداشته باشند. موقعیت طبیعی سر (NHP)<sup>۱</sup>، وضعیتی است قابل تکرار که از آن برای تعیین رابطه‌ی فضایی

استفاده کرد. به علاوه برای انجام جراحی‌های ارتوگناستیک یا رینوپلاستی لازم است استانداردهای بافت نرم صورت نظری فک بالا و پایین، چانه، بینی و لب‌ها مشخص باشد. از طرفی دانستن تغییرات آنtrapوپومتریک مختلف در کمپلکس لب- بینی در سنین مختلف نه تنها می‌تواند در طرح درمان، زمان جراحی و نوع آن کمک کننده باشد بلکه در پیش بینی تغییرات بعدی در ناحیه‌ی جراحی شده پس از انجام عمل جراحی نیز می‌تواند موثر واقع گردد (۳).

تا کنون تحقیقات متعددی راجع به بررسی ابعاد لب و بینی در نژادهای مختلف، در گروه‌های سنی متفاوت، در دو جنس و با تکنیک‌های اندازه‌گیری مختلف صورت گرفته است (۴-۹). در ایران، Fariaby و همکاران ۱۰۰ دانشآموز ۲۰ ساله را در شهر کرمان مورد بررسی قرار دادند و میانگین عرض قاعده‌ی آلار را ۳۷ میلی‌متر، طول بینی را ۴۸ میلی‌متر، عرض دهان را ۵۰ میلی‌متر، طول لب بالا را ۲۰ میلی‌متر و اندازه‌ی زاویه‌ی نازولیال را ۹۸ درجه اعلام کردند (۱۰).

Taki و همکاران نیز با بررسی سفالوگرام جانبی ۶۲ ایرانی دارای اکلولزن طبیعی به این نتیجه رسیدند که در بالغین ایرانی، ضخامت لب بالا و ضخامت بافت نرم چانه بیش از مقداری استاندارد جوام غربی بود، لذا نتیجه گرفتند که ایرانیان یک تحبد نیمرخ افزایش یافته دارند (۱۱).

پزشکی راد و همکاران نیز نشان دادند که تمام شاخص‌های آنtrapوپومتریک سر و صورت در زنان جوان بومی مشهد کوچک‌تر از مردان می‌باشد. به علاوه مشخص شد نقاط گلابلا و ساب نازال در جوانان مشهدی نسبت به تراگوس عقب‌تر از جوانان کانادایی و عرض و طول صورت در زنان جوان مشهدی به طور معنی‌داری از زنان جوان کانادایی بزرگ‌تر می‌باشد (۱۲).

استفاده از فتوگراف بیماران در بسیاری از تحقیقات ارتودنسی و ماگزیلوفاسیال پیشنهاد شده است (۱۳-۱۵). از طرف دیگر چون تا کنون تحقیقی جامع راجع به کمپلکس لب- بینی و تغییرات سنی آن در نوجوانان شهر مشهد انجام نشده است تحقیق حاضر بر مطالعه‌ی ابعاد آنtrapوپومتری

<sup>1</sup>Normal Head Position (NHP)

۶- Subnasal: نقطه‌ی مرکزی کرست کلوملا در جایی که ضخامت کلوملا (sn-sn) اندازه‌گیری می‌شود.

۷- Crista philtri landmark-Cph (Crista philtri landmark): نقطه‌ای است روی مارژین بر جسته‌ی فیلتروم که در بالای خط ورمیلیون لب بالا سپس با استفاده از نرم افزار جدید Smile Analyzer ابعاد آنتروپومتری زیر در هر تصویر محاسبه شد. لازم به ذکر است که نرم افزار مذکور قادر است محاسبات خطی و زاویه‌ای را با دقت  $0.0001$  میلی‌متر انجام داده و هم‌زمان بزرگنمایی هر تصویر را اندازه‌گیری نماید. در ضمن اندازه‌گیری‌ها به طور مستقیم وارد نرم افزار اکسل شده که این امر محاسبات آماری را راحت‌تر می‌نماید.

ابعاد آنتروپومتریک محاسبه شده عبارت بود از:

۱- Alare: عرض بینی یا پهناه al-al-

۲- Cheilion: عرض دهان یا فاصله‌ی بین دو نقطه

۳- n-sn: ارتفاع بینی یا فاصله‌ی بین بافت نرم نازیون و نقاط

Subnasal

۴- cph-eph: عرض کمان کیوپید

۵- cph-sn: ارتفاع عمودی لب (قاعده‌ی کلوملا تا نوک کمان کیوپید)

۶- sn-sn: عرض کلوملا

۷- Naso labial Angle: زاویه‌ی اندازه‌گیری شده بین سطح

کلوملا و پوست لب بالا

۸- Nasal Root-Slope Angle: زاویه‌ی تشکیل شده بین

شیب سطح خارجی ریشه‌ی بینی با خط عمود واقعی در محاذات چشم‌ها

۹- عرض بینی

$\times 100$  که از تقسیم al-al بر n-sn بدست می‌آید.

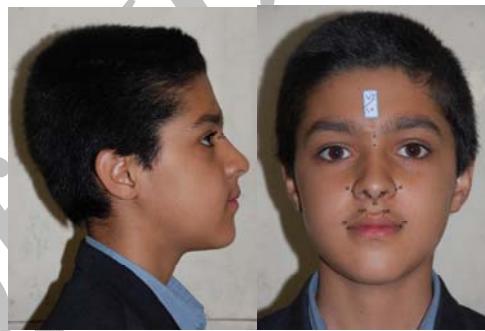
ارتفاع بینی

سپس با استفاده از آنالیز کروسکال والیس، داده‌ها مورد تحلیل آماری قرار گرفت.

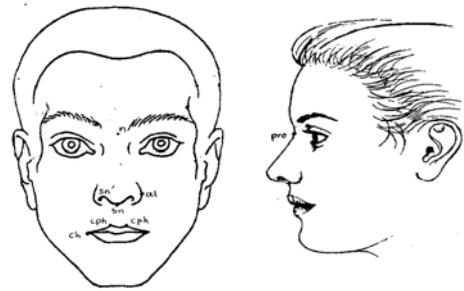
## نتایج

در جدول (۱) مقیاس‌های آنتروپومتریک مربوط به بینی مورد

سر نسبت به افق واقعی و عمود واقعی استفاده می‌کنند. پس از قرارگیری سر در وضعیت طبیعی، از یک برجسب  $10$  میلی‌متری بر روی پیشانی هر نمونه استفاده شد تا در مراحل بعدی برای محاسبه بزرگنمایی تصاویر از آن استفاده شود. تصاویر به کامپیوتر متقل و بر اساس گروه سنی، تفکیک گردید. با استفاده از نرم افزار فتوشاپ  $8$  لندهارک آنتروپومتریک زیر روی هر تصویر مشخص گردید (تصاویر ۱ و ۲).



تصویر ۱: لندهارک‌های تعیین شده در فتوگراف‌های رو به رو و نیمرخ با کمک نرم افزار فتوشاپ



تصویر ۲: تصویر شماتیک لندهارک‌های تعیین شده در فتوگراف‌های رو به رو و نیمرخ

۱- Cheilion: طرفی ترین نقطه در عرض لب

۲- Alare: طرفی ترین نقطه در کانتور طرفی بینی

۳- Pronasal: بر جسته ترین نقطه روی اپسکس بینی که در وضعیت استراحت سر، که از نیمرخ قابل مشاهده است.

۴- Subnasal: نقطه‌ی وسط زاویه‌ی قاعده‌ی کلوملاست در جایی که مرز سپتم بینی و لب بالا همدیگر را قطع می‌کنند.

۵- Nasion: نقطه‌ی مرکزی ریشه‌ی بینی و سوچور نازوفرونال.

مقایسه قرار گرفته است. بر اساس جدول مذکور، عرض سال نشان داد به نحوی که از ۳۵/۸۰ به ۴۰/۵۳ در سن ۱۶ سالگی رسید. قاعده بینی (al-al) یک افزایش تدریجی را از سن ۱۱ تا ۱۶ سالگی داشت.

جدول ۱- میانگین و انحراف معیار معیارهای خطی، زاویه‌ای و نسبتی بینی در نمونه‌های مورد مطالعه

گروه سنی (تعداد)	al-al		n-sn		sn-sn		Nasolabial Angle		Nasal Root-Slope Angle		al-al/n-sn×100	
	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار
۱۱-۱۲	۳۵/۸۰	۲/۸۴	۵۰/۲۲	۳/۳۴	۹/۷۱	۱/۴۸	۹۷/۳۹	۱۳/۶۲	۴۶/۳۷	۴/۴۶	٪۷۳/۳	۱/۲۴
۱۲-۱۳	۳۶/۷۰	۲/۵۰	۵۰/۰۱	۳/۲۰	۹/۲۳	۱/۷۳	۹۸/۲۳	۸/۲۲	۴۶/۶۵	۴/۴۹	٪۷۳/۵	۱/۰۵
۱۳-۱۴	۳۸/۰۸	۳/۲۰	۵۱/۹۶	۳/۶۹	۱۰/۱۴	۱/۵۶	۹۵/۸۳	۹/۰۶	۴۶/۷۲	۴/۵۶	٪۷۱/۴	۱/۱۱
۱۴-۱۵	۳۸/۵۵	۲/۸۰	۵۳/۳۴	۳/۴۶	۱۲/۶۸	۱/۷۵	۱۰۰/۰۵	۱۱/۸۴	۴۳/۲۱	۳/۹۱	٪۷۳/۵	۱/۱۲
۱۵-۱۶	۴۰/۵۳	۵/۹۰	۵۵/۰۶	۷/۱۸	۱۳/۵۵	۱/۷۱	۹۹/۲۵	۹/۸۰	۴۳/۸۵	۳/۹۱	٪۷۹/۳	۲/۶۶
۱۶-۱۷	۳۹/۷۵	۲/۷۶	۵۳/۹۶	۳/۴۵	۱۳/۷۸	۱/۹۳	۹۹/۱۲	۱۲/۹۵	۴۶/۱۷	۴/۰۲	٪۷۲/۹	۱/۲۴
P	۰/۰۰۰		۰/۰۰۰		۰/۰۰۰		۰/۳۱۵		۰/۰۰۰		۰/۰۹۷	

جدول (۲) نیز میانگین و انحراف معیار پارامترهای Ch-Ch، Cph-sn'، Cph-Cph را نشان می‌دهد. بر این اساس، عرض دهان از ۱۱ سالگی تا ۱۶ سالگی به طور تدریجی افزایش نموده و اختلاف بین گروه‌های سنی معنی‌دار می‌باشد. می‌باید و اختلاف بین گروه‌های سنی معنی‌دار می‌باشد. تغییرات Cph-sn نیز از سن ۱۱ سالگی تا ۱۸ تابع قانون خاصی نبوده و افزایش و کاهش می‌باید. با این وجود در مورد Cph-Cph این فاصله، ابتدا کاهش و سپس افزایش می‌باید اما اختلاف بین گروه‌های مختلف سنی معنی‌دار می‌باشد. ارتفاع بینی (n-sn) نیز از همین روند تبعیت می‌کرد. Nasal Root-Slope Angle پس از سن ۱۴ سالگی روند نزولی طی کرده و مجدداً از سن ۱۶ سال روند افزایشی نشان می‌دهد. با این حال نسبت عرض بینی به ارتفاع بینی در گروه‌های مختلف سنی تفاوت فاحشی با یکدیگر نداشت ( $P=0/097$ ). براساس جدول (۱)، زاویه‌ی نازولاییا در گروه‌های مختلف سنی تفاوت آماری معنی‌داری با یکدیگر نداشته و بین ۹۵/۸۳ تا ۱۰۰/۰۵ قرار دارد ( $P=0/315$ ).

جدول ۲- میانگین و انحراف معیار پارامترهای خطی لب در نمونه‌های مورد مطالعه

گروه سنی	Ch-Ch		Cph-sn		Cph-Cph	
	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار
۱۱-۱۲	۴۵/۸۵	۳/۴۱	۱۶/۵۲	۲/۶۶	۱۳/۳۷	۲/۱۳
۱۲-۱۳	۴۷/۵۷	۳/۵۵	۱۶/۴۶	۲/۳۶	۱۴/۱۶	۲/۴۶
۱۳-۱۴	۴۸/۳۱	۳/۷۵	۱۷/۵۹	۲/۵۵	۱۴/۷۶	۲/۰۰
۱۴-۱۵	۴۸/۵۹	۳/۱۷	۱۷/۱۶	۲/۲۱	۹/۰۲	۰/۹۹
۱۵-۱۶	۵۰/۳۲	۶/۸۵	۱۷/۴۱	۲/۳۵	۹/۳۴	۱/۲۷
۱۶-۱۷	۵۰/۳۰	۴/۱۵	۱۷/۹۲	۲/۱۳	۱۰/۰۴	۱/۵۲
P	۰/۰۰۰		۰/۰۰۰		۰/۰۰۰	

سالگی حدود ۴/۹ میلی‌متر افزایش نشان داد. بر اساس مطالعه‌ی Khandekar و همکاران در مقایسه با هندی‌ها عرض بینی در نژاد فارس ساکن خراسان در سن ۱۲ سالگی معادل ۳۶/۷۰ میلی‌متر و در نژاد هندی ۳۰/۵ میلی‌متر است و در

## بحث

افراد مورد مطالعه در این تحقیق را پسران با نژاد فارس ساکن شهرستان مشهد در محدوده‌ی سنی ۱۱-۱۷ سال تشکیل می‌دادند. این بررسی نشان داد عرض بینی از ۱۱ سالگی تا

این تحقیق، عرض کمان کیوپید را در مردان بزرگسال ایرانی معادل ۱۰/۰۴ میلی‌متر گزارش کرد که از ابعاد همین نسبت در افراد ساکن شمال هند (۱۳/۰ میلی‌متر)، چینی‌ها (۱۲/۰ میلی‌متر)، قفقازی‌ها (۱۵/۰ میلی‌متر) و سیاه پوستان (۱۲/۰ میلی‌متر) کمتر می‌باشد.<sup>(۳)</sup>

به هر حال تفاوت بین نژادهای مختلف تنها به اندازه‌ها محدود نمی‌شود بلکه در الگوهای رشدی نیز بین اقوام گوناگون، اختلاف وجود دارد. از آن جا که زمان بلوغ می‌تواند در تعیین زمان انجام ترمیم جراحی کمک کننده باشد می‌توان سن بلوغ هر یک از ساختارهای بدن را توسط الگوی رشد آن تعیین کرد. مطالعه‌ی حاضر نشان داد ابعاد مختلف جمجمه و صورت به یک نسبت رشد نمی‌کنند و برخی سریع‌تر و برخی کندتر رشد می‌کنند.

سال‌ها است که از اندازه‌های آنتروپومتریک استاندارد جوامع غربی برای ترمیم‌های جراحی استفاده می‌شود که عملاً برای ایرانی‌ها کاربرد ندارد. داشتن تغییرات آنتروپومتریک مختلف در کمپلکس لب-بینی در سنین مختلف نه تنها می‌تواند در طرح درمان، زمان جراحی و نوع آن موثر باشد بلکه در پیش بینی تغییرات بعدی در ناحیه‌ی جراحی شده پس از انجام عمل جراحی نیز می‌تواند مفید واقع شود.

### نتیجه‌گیری

به جز زاویه‌ی نازولاییال و نسبت عرض بینی به ارتفاع بینی که بین گروههای مختلف سی از ۱۱ تا ۱۷ سال اختلاف معنی‌داری وجود ندارد، در مورد سایر ابعاد آنتروپومتریک اختلاف معنی‌داری مشاهده می‌شود که این می‌تواند در طرح درمان جراحی و ارتودنسی سودمند باشد.

### تشکر و قدردانی

از نمونه‌های مورد پژوهش که در گردآوری داده‌های این مطالعه با ما همکاری نموده‌اند، سپاسگزاری می‌گردد. این مطالعه بدون حمایت مالی نهاد خاصی صورت گرفته و با منافع شخصی نویسنده‌گان ارتباطی نداشته است.

بزرگسالی نیز کماکان این فاصله در هندی‌ها کوچک‌تر می‌باشد (۳۲/۳ در مقابل ۳۹/۷۵ میلی‌متر).<sup>(۳)</sup>

بر اساس مطالعه‌ی Khandekar و همکاران و در مقایسه با سایر نژادها، عرض بینی در افراد بزرگسال فارس ساکن شهرستان مشهد، تنها از نژاد قفقازی و هندی بیشتر است ولی از چینی‌ها و سیاه پوستان کمتر می‌باشد.<sup>(۳)</sup>

نتایج تحقیق حاضر نشان داد تمام ابعاد آنتروپومتریک صورت از سن ۱۱ تا ۱۷ سالگی دستخوش تغییرات ملایمی می‌شوند به نحوی که عرض بینی ۱/۱۱ درصد، طول بینی ۱/۰۷ درصد، عرض کلومالر ۱/۴۱ درصد، عرض دهان ۱/۰۹ درصد، ارتفاع کلومالر ۱/۰۸ درصد افزایش و عرض کمان کیوپید ۰/۷۵ درصد کاهش می‌یابد.

بر اساس تحقیق Farkas و همکاران، ارتفاع بینی در پسران در سن ۱۵ سالگی به ۹۷/۹ درصد اندازه‌ی آن در ۱۸ سالگی می‌رسد. لذا به این نتیجه رسیدند که تفاوت بین ارتفاع بینی از زمان بلوغ تا ۱۸ سالگی خیلی محسوس نیست. آن‌ها هم‌چنین ثابت کردند عرض بینی در پسران در سن ۱۴ سالگی کامل شده و به ۹۵/۴ درصد اندازه‌ی آن در سن ۱۸ سالگی خود می‌رسد.<sup>(۶)</sup> آن‌ها نشان دادند رشد بینی بین ۱۸-۵ سالگی بسیار بیشتر از رشد لب بالا است به نحوی که رشد عمودی قسمت پوستی لب در ۳ سالگی در دخترها و در ۶ سالگی در پسرها به حد دوران بزرگسالی خود می‌رسد. با این حال، رشد طول و عرض بینی در دخترها در سن ۱۲ سالگی و در پسرها در ۱۴ سالگی تکمیل می‌گردد.<sup>(۶)</sup>

تحقیق حاضر مشخص کرد عرض دهان در مردان بزرگسال ایرانی معادل ۵۰/۳۰ میلی‌متر است که نسبت به افراد ساکن شمال هند (۵۲ میلی‌متر)، چینی‌ها (۵۶ میلی‌متر)، قفقازی‌ها (۶۳ میلی‌متر) و سیاه پوستان (۷۷ میلی‌متر) کوچک‌تر می‌باشد.<sup>(۳)</sup> ارتفاع عمودی لب در مردان بزرگسال ایرانی معادل ۱۷/۹۲ میلی‌متر به دست آمد که معادل افراد ساکن شمال هند (۰/۱۷ میلی‌متر)، بزرگ‌تر از چینی‌ها (۱۶ میلی‌متر) و کوچک‌تر از قفقازی‌ها (۲۲ میلی‌متر) و سیاه پوستان (۲۱ میلی‌متر) بود.<sup>(۳)</sup>

### **References**

- 1- Sforza C, Dellavia C, Colombo A, Serrao G, Ferrario VF. Nasal dimensions in normal subjects: Conventional anthropometry versus computerized anthropometry. *Am J Med Genet.* 2004; 130 A: 228-33.
- 2- Ainworth H. Numerical evaluation of facial pattern in children with isolated pulmonary stenosis. *Arch Dis Child* 1979; 54(9): 62-9.
- 3- Khandekar B, Srinivasan N, Mokal N, Thatte MR. Anthropometric analysis of lip-nose complex in Indian population. *Indian J Plast Surg* 2005; 38(2): 128-31.
- 4- Mishima K, Mori Y, Yamada T, Sugahara T. Anthropometric analysis of the nose in the Japanese. *Cell Tissue Organ* 2002; 170(2-3): 198-206.
- 5- Farkas LG, Posnick JC, Hreczko TM, Pron GE. Growth patterns of nasolabial region: A morphometric study. *Cleft Palate Craniofac J* 1992; 29(4): 318-24.
- 6- Du L, Zhuang Z, Guan H, Xing J, Tang X, Wang L, et al. Head and face anthropometric survey of Chinese workers. *Ann Occup Hyg* 2008; 52(8): 773-82.
- 7- Ercan I, Etoz A, Guney I, Ocakoglu G, Turan-Ozdemir S, Kan I, et al. Statistical shape analysis of nose in Turkish young adults. *J Craniofac Surg* 2007; 18(1): 219-24.
- 8- Arslan SG, Genc C, Odabas B, Kama JD. Comparison of facial proportions and anthropometric norms among Turkish young adults with different face types. *Aesthetic Plast Surg* 2008; 32(2): 234-42.
- 9- He ZJ, Jian XC, Wu XS, Gao X, Zhou SH, Zhong XH. Anthropometric measurement and analysis of the external nasal soft tissue in 119 young Han Chinese adults. *J Craniofac Surg* 2009; 20(5): 1347-51.
- 10- Fariaby J, Hossini A, Saffari E. Photographic analysis of faces of 20 year old students in Iran. *Br J Oral Maxillofac Surg* 2006; 44(5): 393-6.
- 11- Taki AA, Oguz F, Abuhijleh E. Facial soft tissue values in Persian adults with normal occlusion and well-balanced faces. *Angle Orthod* 2009; 79(3): 491-4.
- 12- Pezeshki Rad H, Jahanbin A, Modabber M. [An investigation on facial and cranial anthropometric measurements among 20-35 year old individuals in the city of Mashhad]. *Journal of Mashhad Dental School* 2008; 31(4): 261-8. (Persian)
- 13- Guyuron B. Precision rhinoplasty part 1: The role of the life size photographs and soft tissue cephalometric analysis. *Plast Reconstr Surg* 1988; 81(4): 489-99.
- 14- Thomas JR, Tardy ME, Prekop H. Uniform photographic documentation in facial plastic surgery. *Otolaryngol Clin North Am* 1980; 13(2): 367-81.
- 15- Yavuzer R, Smirnes S, Jackson I. Guidelines for standard photography in plastic surgery. *Ann Plast Surg* 2001; 46(3): 293-300.