

بیماریهای گیاهی، جلد ۴۱، ۱۳۸۴

## تأثیر آنتاگونیستهای باکتریایی در کنترل بلایت سنبله گندم\*

Effect of antagonistic bacteria on fusarium head blight of wheat

عبدالرضا فروتن\*\*، حشمت‌اله رحیمیان و عزیزاله علیزاده

مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی مازندران، دانشکده علوم کشاورزی دانشگاه مازندران و  
دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس

پذیرش ۱۳۸۴/۴/۱۵

دریافت ۱۳۸۲/۱۲/۶

### چکیده

بلایت سنبله گندم ناشی از گونه‌های مختلف *Fusarium* از بیماری‌های مهم این محصول در استان‌های شمالی ایران می‌باشد. در این تحقیق کارایی باکتری‌های آنتاگونیست و برخی قارچکش‌ها در کنترل این بیماری، مورد ارزیابی قرار گرفته است. از ۸۰ نمونه سنبله آلوده جهت جداسازی بیمارگر و ۲۹۰ نمونه کامل گندم جمع‌آوری شده از مناطق مختلف مازندران برای بازیافت باکتریهای اپی‌فیت استفاده گردید. از ۱۳۲ سوش باکتری جدا شده، ۳۲ سوش دارای \* بخشی از نتایج طرح تحقیقات ملی تحت عنوان: امکان کنترل بیولوژیکی بیماری بلایت خوشه گندم با استفاده از میکروارگانیسمهای آنتاگونیست (شماره ثبت ۱۰۴۱).

\*\* مسئول مکاتبه

قابلیت بازدارندگی از رشد کلنی قارچ *F. graminearum* در آزمایشات درون شیشه‌ای بود. این سوش‌ها متعلق به گونه‌های مختلف *Bacillus* و *Pseudomonas* بوده و برحسب مناطق جمع‌آوری شده (قراخیل، فیروزکنده، بایع‌کلا، دشت‌ناز، ساری، جویبار و نکا) به ترتیب با حروف N, J, S, D, B, F, G کدگذاری شدند. از بین آنها سوش‌های B1, N5, S2, B4 باکتری با توجه به قطر هاله بازدارندگی به عنوان سوش‌های برتر و جدایه Fg-4 قارچ بیمارگر، از نظر قدرت بیماری‌زایی بالا به عنوان جدایه مناسب انتخاب و در کلیه آزمون‌های گلخانه‌ای و مزرعه‌ای مورد استفاده قرار گرفتند. آنتاگونیست‌های مورد استفاده در آزمایشات گلخانه‌ای موجب کاهش آلودگی و افزایش وزن هزار دانه شدند. در آزمایشات مزرعه‌ای، تیمارهای محلول پاشی شده با قارچکش رورال تی-اس (یک کیلوگرم در هکتار) و مخلوط چهار سوش آنتاگونیست از نظر کنترل بیماری و افزایش محصول برتر از سایر تیمارها بودند. به استناد نتایج آزمون‌های فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی، دو سوش B1 و S2 متعلق به *P. fluorescens* biovar-1، سوش N به *P. aeruginosa* و سوش B4 متعلق به *B. subtilis* می‌باشد. آنتاگونیست‌های مورد استفاده با اعمال مکانیسم‌هایی نظیر آنتی‌بیوز و تولید سیدروفور در کنترل بیولوژیکی قارچ بیمارگر و مآلاً بیماری FHB عمل نمودند.

**واژه‌های کلیدی:** بلایت فوزاریومی سنبله گندم (FHB)، کنترل بیولوژیکی، آنتاگونیست، سیدروفور و

آنتی‌بیوز

---

## مقدمه

بیماری بلایت فوزاریومی سنبله (Fusarium head blight, FHB) یکی از بیماری‌های مهم گندم در مناطق مرطوب و نیمه مرطوب جهان می‌باشد (McMullen *et al.* 1997, Windels 2000). این بیماری توسط چندین گونه جنس *Fusarium* بوجود آمده که در بین آنها *F. graminearum* Schwabe (*Gibberella zeae*) به عنوان گونه غالب در دنیا گزارش شده است (Ireta & Gilchrist 1994, Parry *et al.* 1995). خود این گونه امروزه به عنوان یک گونه تک‌نیایی، مرکب از حداقل نه گونه فیلوژنتیکی مجزا تشکیل شده که برخی از آنها در شرایط

و یا نواحی جغرافیایی ویژه ظاهر می‌شوند (O`Donnell et al. 2004, Goswami & Kistler, 2004)). بیماری بلایت سنبله در اپیدمی‌های شدید خسارات جبران‌ناپذیری را به محصول وارد می‌سازد و به استناد گزارش مؤسسه تحقیقات CYMMIT این بیماری علاوه بر خسارت کمی، کیفیت دانه را کاهش داده و مهمتر از همه به خاطر تولید توکسین‌های متعدد به عنوان مهمترین عامل محدود کننده برداشت گندم در بسیاری از مناطق جهان شناخته شده است (Stack 1999, 2003). روشهای زراعی و شیمیائی مبارزه با این بیماری کارائی چندانی نداشته‌اند (Parry et al. 1995, Milus & Parsons 1994). استفاده از قارچکش‌ها علی‌رغم تاثیر و صرفنظر از هزینه‌های اقتصادی و مشکلات زیست‌محیطی، به دلیل بارندگی‌های طولانی در زمان شیوع بیماری بازدهی مناسبی ندارد. از طرفی قارچکش‌ها ممکن است در کاهش میزان آلودگی مؤثر بوده ولی در کاهش غلظت زهرابه‌ها بی‌تأثیر و یا کم اثر باشند (Brule – Babel & Fernando 2002, Khan et al. 2004) محدودیت‌هایی نیز در دستیابی به ارقام مقاوم وجود دارد که مهمتر از همه حجم بالای کار و زمان نسبتاً طولانی لازم برای تهیه ارقام مقاوم می‌باشد. کنترل بیولوژیکی می‌تواند به عنوان یکی از روشهای مبارزه در مدیریت تلفیقی آفات (IPM) برای مبارزه با این بیماری مورد استفاده قرار گیرد.

بعضی از قارچها مثل گونه‌هایی از جنس *تریکودرما* و بعضی از باکتریهای جنس *باسیلوس* و *سودوموناس* علیه بعضی از عوامل بیماریزای گیاهی بکار رفته و مانع رشد و فعالیت آنها گردیده‌اند. بورقی و همکاران (Borghi et al. 1990) در ارزیابی ۲۸۵ جدایه *استرپتومایسس* (*Streptomyces*) جدا شده از خاک مزارع غلات و بقولات، خاصیت آنتاگونیستی ۲۵ درصد آنها علیه قارچ *Fg* را گزارش نمودند. ونگ و همکاران (Wang et al. 1992) با محلول‌پاشی سوش A014 باکتری *Bacillus subtilis* روی گندم در مرحله سنبله، کاهش بیماری بلایت خوشه ناشی از *Fg* را در حد ۵۰/۶ درصد در چین گزارش نموده‌اند. اثر مثبت *Bacillus subtilis* علیه بلایت خوشه گندم توسط هوانگ و همکاران (Huang et al. 1993) نیز گزارش شده است. بنی‌زری و همکاران (Benizri et al. 1995) در بررسی عکس‌العمل یک گونه *سودومانوس* و *Fg* در محیط هیدروپونیک و

در شرایط سترون، فعالیت این باکتری بر علیه قارچ مزبور را مشاهده نمودند. آنها تولید سیدروفور و آنتی بیوتیک را مکانیسم تأثیر باکتری بیان نموده‌اند. ولسر (Weller 1988) نیز تولید سیدروفور و آنتی بیوتیک، رقابت برای غذا و القاء مقاومت را مکانیسم تأثیر میکروارگانیزم‌های آنتاگونیست قارچی و باکتریایی اعلام نموده است. شیسلسر و همکاران (Schisler et al. 2002) کنترل بیولوژیکی مؤثری را روی گندم دوروم آلوده به FHB در شرایط گلخانه و مزرعه‌ای گزارش کردند. در گندم هگزاپلوئید نیز از چندین آنتاگونیست مؤثر در شرایط گلخانه برای کنترل این بیماری استفاده شده است (Khan et al. 2004). فیمینگ و شیمینگ (Fuming & Shiming 1995) در ارزیابی تعدادی باکتری و مخمر به سه نژاد مؤثر آنتاگونیست که به ترتیب ۹۱/۸، ۷۵/۳ و ۹۸/۹ نسبت به شاهد، FHB را در گلخانه کنترل کردند برخوردار نمودند. همین جدایه‌ها در مزرعه نیز به ترتیب ۶۷/۶، ۶۴/۹ و ۵۶/۷ درصد بیماری را کنترل کردند. در تحقیقات صفائی (۱۳۸۱) ۲۷۸ میکروارگانیزم (باکتری و مخمر) از ریزوسفر، فیلسفر و اسپرموسفر گندم جداسازی و علیه Fg در آزمایشات درون شیشه‌ای غربال شدند از این میان سه گونه *Bacillus subtilis* (دو استرین)، *Bacillus sp.* (یک استرین) و مخمر *Sporobolomyces roseus* بهترین نتیجه را دادند.

بیماری بلایت سنبله گندم در چند استان کشور، به خصوص در استانهای شمالی شیوع دارد. مساعد بودن شرایط آب و هوایی این مناطق برای اپیدمی بیماری، کمبود ارقام مقاوم در شرایط فعلی و نیز مشکل سمپاشی مزرعه در زمان شیوع بیماری به خاطر بارندگی‌های مداوم، به نظر می‌رسد کنترل بیولوژیکی با استفاده از آنتاگونیست‌ها روش بسیار مناسبی برای به حد اقل رسانیدن خسارت محصول ناشی از این بیماری باشد. در مورد کنترل بیولوژیکی بلایت سنبله گندم توسط آنتاگونیست تاکنون تحقیقات جامعی در کشور انجام نگرفته و این اولین گزارش مستند در این زمینه می‌باشد.

## روش بررسی

### جداسازی و نگهداری قارچ عامل بیماری

به منظور جدا سازی قارچ عامل بیماری از نیمه دوم اردیبهشت ۱۳۷۷، مزارع گندم استان و ایستگاه‌های تحقیقاتی قراخیل، فیروزکنده، دشت‌ناز و بایع‌کلا بررسی و از گیاهانی که علائم مشخص بیماری را نشان می‌دادند نمونه‌برداری گردید. جمعاً ۸۰ نمونه جمع‌آوری شده و به آزمایشگاه انتقال یافت. در آزمایشگاه قسمت‌های مختلف سنبله شامل پوشینک‌های دانه و قطعاتی از محور سنبله بطور جداگانه با هیپوکلریت سدیم ۰/۵ درصد بمدت ۳۰ ثانیه تا یک دقیقه، برحسب ضخامت بافت، ضدعفونی و پس از ۳ بار شستشو با آب مقطر استریل روی محیط‌کشت PDA کشت داده شده و در دمای  $25^{\circ}\text{C}$  نگهداری شدند. خالص‌سازی قارچ بطریقه نوک ریشه و تک اسپورروی محیط‌کشت آب‌آگار انجام گرفت. جهت تشخیص قارچ، هر جدایه روی محیط‌کشت مرفولوژیک آنها تعیین و با استفاده از روش بوث (Booth 1971) و نلسون و همکاران (Nelson et al. 1983) مورد شناسایی قرار گرفت و فراوانی گونه‌ها در نمونه‌های جمع‌آوری شده تعیین گردید.

#### آزمون بیماریزایی

بذور گندم رقم فلات (حساس به بیماری) در گلدان‌هایی به قطر ۲۰ و ارتفاع ۱۵ سانتیمتر با خاک سترون در گلخانه کشت و در هر گلدان چند بوته مناسب نگهداری شد. در مرحله گلدهی ۵ سنبله اصلی در هر گلدان انتخاب و به کمک سرنگ یک قطره از سوسپانسیون اسپورتهیه شده به روش واگنر (Wagner 1992)، در گلچه میانی هر سنبله تزریق شد. سنبله‌های مایه‌زنی شده بمدت ۴۸ ساعت با کیسه نایلونی پوشانده شدند. در تیمار شاهد آب مقطر سترون تزریق شد. ارزیابی آزمون ۱۵ روز بعد از مایه زنی براساس روش ایرتا و گیل‌کریست (Ireta & Gilchrist 1994) به شرح زیر انجام گرفت:

مقاوم = حداکثر ۲ سنبله آلوده در هر خوشه

نیمه مقاوم = ۳-۲/۱ سنبله آلوده در هر خوشه

نیمه حساس = ۵-۳/۱ سنبله آلوده در هر خوشه

حساس = ۷-۵/۱ سنبلچه آلوده در هر خوشه  
و خیلی حساس = بیش از ۷ سنبلچه آلوده در هر خوشه

### جداسازی میکرو اورگانیسما

در ایستگاههای تحقیقاتی قراخیل، فیروزکنده، دشتناز و بایع کلا و نیز مزارع گندم بهشهر، نکا، ساری، قائمشهر، بابل و جویبار از بوته‌های گندم در مراحل پنجه‌زنی، گلدهی، شیری و خمیری نمونه‌برداری (۲۹۰ نمونه برگ و سنبله) شده و نمونه‌ها به آزمایشگاه انتقال یافت. در آزمایشگاه نمونه‌های برگ و ساقه گندم به تفکیک خرد و در ارلن حاوی ۱۰۰ میلی‌لیتر آب مقطر سترون ریخته و روی شیکر با سرعت ۱۲۰ حرکت در دقیقه به مدت ۳۰ دقیقه قرار داده شد. یک لوپ از سوسپانسیون حاصل در سطح تشتک پتری حاوی محیط‌های کشت KB (King Medium B) و PDA کشت گردید. پرگنه‌های مورد نظر پس از خالص‌سازی روی محیط کشت PDA در لوله‌های آزمایش منتقل و پس از ۲-۱ روز رشد در ۶-۴ درجه سانتی‌گراد نگهداری شدند.

### ارزیابی جدایه‌ها و انتخاب آنتاگونیست‌های مناسب

از کشت نقطه‌ای و متقابل برای ارزیابی توان آنتاگونیستی جدایه‌ها استفاده گردید. در کشت نقطه‌ای، باکتریها با فواصل معین در ۴ نقطه هر پتری روی محیط کشت PDA کشت و پس از ۲۴ ساعت نگهداری در دمای  $25^{\circ}\text{C}$  یک قطعه ۵ میلی‌متری از محیط کشت PDA حاوی قارچ *F g* تازه رشد یافته بصورت وارونه در وسط هر پتری قرار داده شد.

پس از نگهداری کشت‌ها در انکوباتور، با تکمیل رشد بیمارگر در پتری‌های شاهد (پس از ۵ روز)، قدرت بازدارندگی هر یک از آنتاگونیست‌ها با تعیین قطر هاله بازدارندگی رشد بیمارگر تعیین گردید.

آزمون کشت متقابل به منظور تعیین دقیق فاصله بازدارندگی هر یک از جدایه‌های مورد نظر باکتری و نیز به منظور ممانعت از اثر تداخلی سایر جدایه‌هایی که در آزمون قبلی مانع از رشد قارچ *F g* شده بودند انجام گرفت. در این آزمون جدایه باکتری در وسط تشتک پتری ۹ سانتی‌متری

قرار داده شد. میزان بازدارندگی در مقایسه با شاهد (بدون وجود باکتری) در مدت زمانی که دو پرگنه قارچ در وسط تشتک پتری به هم رسیدند (۵ روز بعد) اندازه‌گیری شد این آزمون در سه تکرار انجام شد و جدایه‌هایی که بیشترین بازدارندگی را از خود نشان می‌دادند انتخاب شدند (Montealegre et al. 2003).

### بررسی سموم قارچ کش

به منظور انتخاب قارچکش مناسب در مقایسه با آنتاگونیست‌ها در آزمون‌های گلدانی و مزرعه‌ای، ۳ قارچ‌کش پروپیکونازول (EC ۲۵۰)، بنومیل (wp/۵۰) و ایپرودیون+کاربندازیم (wp۲۵) با غلظت‌های ۵۰۰ و ۱۰۰۰ میلی‌گرم در لیتر از ماده تجارتهی براساس روش هورسفال (Horsfal 1956) به محیط کشت P D A اضافه شدند. پس از انعقاد محیط کشت، قطعه‌ای از آگار حاوی بیمارگر در وسط هر پتری قرار داده شد. در پتری شاهد بدون اضافه کردن قارچ‌کش، فقط قطعه‌ای از آگار حاوی بیمارگر در وسط تشتک پتری قرار داده شد. هر تیمار در ۳ تشتک پتری در قالب طرح بلوک‌های کاملاً تصادفی کشت شد. کشت‌های انجام شده در دمای ۲۲ تا ۲۵°C نگهداری شدند. پس از تکمیل رشد بیمارگر در پتری‌های شاهد آزمایش متوقف و میزان رشد آن در تیمارهای دارای قارچ‌کش اندازه‌گیری و مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند.

### بررسی مکانیسم تاثیر جدایه‌های آنتاگونیست

#### آزمون تولید آنتی‌بیوتیک توسط جدایه‌های آنتاگونیست

براساس روش کراس و لوپر (Kraus & Lopper 1990)، مقدار ۴۰۰ میکرولیتر از سوسپانسیون غلیظ هر جدایه به محیط کشت P DA در تشتک پتری اضافه و با تکان دادن آن، سوسپانسیون باکتری در جهات مختلف در سطح تشتک پخش گردید. باکتریها پس از ۳ روز نگهداری در دمای ۲۵°C، با استفاده از اسکالپل از سطح تشتک پتری تراشیده شدند. سپس سطح آن با میله شیشه‌ای و آب مقطر سترون از باکتری‌های باقیمانده پاک شده و تشتک‌های پتری به مدت ۳۰ دقیقه در معرض پنبه آغشته به کلروفرم قرار گرفتند. بعد در تشتک‌های پتری حدود ۱۰ دقیقه تحت شرایط سترون باز نگه داشته شده تا بخار کلروفرم از سطح محیط خارج شود. آنگاه یک قطعه ۵ میلی‌متری

از حاشیه کشت قارچ تازه رشد یافته  $Fg$  در وسط تشتک پتری بطور وارونه قرار داده شد. تشتک شاهد (بدون باکتری) مشابه فوق تهیه گردید. پس از ۵ روز با تکمیل رشد شاهد، تیمارها مورد مقایسه قرار گرفتند.

#### آزمون تولید مواد فرار بازدارنده توسط جدایه‌های آنتاگونیست

از روش کراس و لوپر (Kraus & Lopper, 1990) برای ارزیابی تولید مواد فرار استفاده شد. مقدار ۲۰۰ میکرولیتر از سوسپانسیون کدروی که از کشت ۷۲ ساعته هر یک از باکتریها تهیه شده بود، روی محیط کشت NAG (آگار غذایی حاوی ۲٪ گلوکز) پخش شد. تشتک‌های پتری به مدت ۲۴ ساعت در دمای  $25^{\circ}C$  نگهداری شدند و همزمان یک قطعه از محیط کشت حاوی بیمارگر به قطر ۵ میلی‌متر بطور وارونه در وسط یک تشتک پتری حاوی محیط کشت PDA قرار داده شد. پس از بر داشتن در، دو تشتک، در شرایط سترون روی هم قرار داده شد، بطوریکه تشتک پتری حاوی قارچ در بالا و لبه آنها روی هم قرار گرفت و توسط نوار پارافیلیم کاملاً مسدود گردید. تشتک‌های پتری تیمار شده در دمای فوق تا رشد شاهد کامل نگهداری و سپس همانند روش تولید آنتی‌بیوتیک ارزیابی شدند. در این آزمون نیز برای هر جدایه ۳ تکرار در نظر گرفته شده بود.

#### بررسی تولید سیدروفور<sup>۱</sup> (Siderophore)

ارزیابی تولید سیدروفور با روش ولر و کوک (Weller & Cook, 1983) انجام شد. هر یک از باکتریها به تفکیک در ۳ نقطه با فاصله یکسان از یکدیگر روی محیط کشت KB حاوی مقادیر ۲۵، ۱۰۰ و ۲۰۰ میکرومول کلرید آهن ۳ ظرفیتی ( $FeCl_3$ ) کشت و برای ۴۸ ساعت در دمای  $25^{\circ}C$  نگهداری شدند. سپس سوسپانسیون اسپورهای قارچ *Geotrichum candidum* با غلظت  $10^4$  اسپور در هر میلی‌لیتر در سطح محیط‌های کشت تیمار شده محلول‌پاشی گردید. عدم رشد قارچ در اطراف باکتری نشان‌دهنده تولید سیدروفور توسط باکتری‌ها تلقی شد.

#### شناسایی میکرو ارگانسیمهای برتر

شناسایی آنتاگونیست‌های برتر براساس آزمون‌های بیوشیمیایی و فیزیولوژیکی و مقایسه با کلید



شناسایی باکتری‌ها (Holt et al. 1994, Lelliott & Stead 1987, Krieg & Holt 1984) انجام گرفت. آزمون‌های گرم با محلول ۰.۳٪ پتاس، رشد هوازی و غیرهوازی، فوق حساسیت در توتون، اکسیداز، لهانیدن (پوسیدگی نرم) سیب‌زمینی، کاتالاز، احیای نیترات، تولید لوان، هیدرولیز نشاسته و ژلاتین، رشد در دماهای مختلف و استفاده از قندها در محیط پایه آیر و حد اکثر و حد اقل دمای رشد براساس روش شاد و همکاران (Shaad et al. 2001) انجام شد.

#### آزمون گلدانی

بدور گندم رقم فلات (حساس به بیماری) پس از ضدعفونی سطحی با هیپوکلریت سدیم ۰/۵ درصد به مدت ۲ دقیقه و ۳ بار شستشو با آب مقطرسترون در گلدان‌های پلاستیکی به ابعاد ۲۰×۱۵ سانتیمتر کاشته شدند. پس از سبز شدن در هر گلدان چند گیاهچه مناسب نگهداری و بقیه حذف گردیدند. پس از رشد، بوته‌های گندم در دو مرحله تورم خوشه و گلدهی با سوسپانسیون جدایه‌های آنتاگونیست به غلظت  $10^8$  سلول زنده در میلی‌لیتر و قارچکش انتخابی با غلظت  $10^4$  پی پی ام محلول‌پاشی و گلدان‌های تیمار شده در گلخانه نگهداری شدند.

تیمارهای آزمایشی عبارت بودند از:

۱- قارچ کش رورال تی اس

۲- B-1 (جدایه ۱ بایعکلا)

۳- B-4 (جدایه ۴ بایعکلا)

۴- N-5 (جدایه ۵ نکا)

۵- S-2 (جدایه ۲ ساری)

۶- مخلوط جدایه های باکتریائی

۷- شاهد با آلودگی مصنوعی

۸- شاهدبدون آلودگی مصنوعی

هر تیماردر ۳ تکرار در قالب طرح بلوکهای کاملاً تصادفی انجام گرفت.

آلودگی مصنوعی با استفاده از محلول‌پاشی ماکرو کنیدی  $F g$  ۲ روز بعد از محلول‌پاشی با

آنتاگونیست‌ها در مرحله گلدهی، شروع و سپس هر یک روز در میان تا ۶ نوبت صورت پذیرفت. ارزیابی آزمایش ۲۱ روز بعد از اولین مایه‌زنی، هنگام توسعه بیماری روی سنبله‌های شاهد با تعیین درجه آلودگی براساس روش بکله و همکاران (Bekele et al. 1994) به شرح زیر انجام گرفت:

۱=۱ سنبلچه آلوده یا کمتر در هر سنبله

۲=۲ سنبلچه آلوده در هر سنبله

۳=۳ سنبلچه آلوده در هر سنبله

۴، ۵ و ۶= به ترتیب ۴، ۵، ۶ سنبلچه آلوده در هر سنبله و معمولاً، در بالا و پایین سنبله پراکنده هستند.

۷= سنبلچه آلوده در هر سنبله و سنبلچه‌ها به هم متصل هستند.

۸= بیشتر سنبلچه‌های هر سنبله آلوده و بعضی از آنها به رنگ صورتی می‌باشند.

۹= تقریباً شبیه ۸ بوده ۱/۲ تا ۳/۴ سنبلچه‌ها آلوده و به رنگ صورتی تا سفید هستند.

۱۰= شبیه ۹ بوده، آلودگی شدید، سنبله‌ها نازک و خشک شده بودند.

پس از برداشت محصول وزن هزار دانه تعیین و داده‌ها براساس روش دانکن مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت (Basiri 1993).

#### آزمون مزرعه‌ای

در این آزمایش پس از آماده‌سازی زمین در ایستگاه تحقیقات زراعی با‌یع‌کلا در سال زراعی ۷۹-۱۳۷۸ نسبت به کشت بذور گندم رقم فلات اقدام گردید. پس از رشد گیاه، بوته‌های گندم در ۲ مرحله تورم سنبله و گلدهی (مانند آزمون گلدانی) با سوسپانسیون جدایه‌های آنتاگونیست  $10^8$  cfu/ml و قارچ‌کش انتخابی (۱ کیلو در هکتار) محلول‌پاشی شدند. آلودگی مصنوعی و ارزیابی آزمایش نیز مثل آزمون گلدانی صورت پذیرفت. استفاده از قارچ‌کش دو روز قبل از آلودگی مصنوعی انجام گرفت و برای تاثیر بهتر قارچ‌کش آبیاری به مدت یک روز قطع گردید. این آزمون در قالب طرح بلوکهای کامل تصادفی با ۳ تکرار انجام گرفت. اندازه هر کرت آزمایشی ۱۶ مترمربع بود. پس از رسیدن محصول دو خط کناری از هر کرت حذف گردید.

محصول بقیه کرتها برداشت و عملکرد آنها براساس روش دانکن (Basiri 1993) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. جهت بررسی اثر سال، آزمون مزرعه‌ای در سال زراعی ۸۰-۱۳۷۹ نیز تکرار گردید.

### نتیجه و بحث

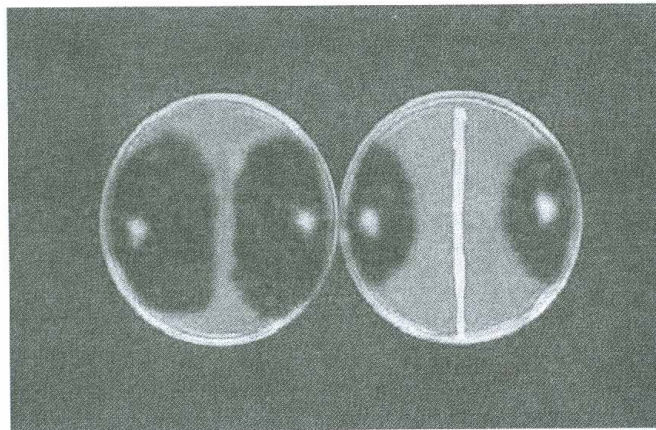
در این بررسی از ۸۰ نمونه سنبله گندم جمع‌آوری شده از مناطق مختلف استان مازندران، ۹۰ جدایه فوزاریوم بدست آمده که از آن میان ۸۲ جدایه (۹۱/۱٪) متعلق به *F. g* بود. فراوانی گونه *F. g* در نمونه‌های جمع‌آوری شده از مزارع گندم استان نشان دهنده دامنه انتشار و اهمیت آن از جنبه خسارت اقتصادی بر محصول گندم می‌باشد. از کشت گونه *Fg* بر روی محیط‌کشت CLA فرم جنسی قارچ (*Gibberella zea*) بدست آمد. همچنین پریسیوم قارچ مزبور بر روی خوشه و ساقه گندم، برنج و ذرت نیز مشاهده گردید، که از نظر مشخصات مورفولوژیکی و تولید پریسیوم در محیط‌کشت به گروه II تقسیم‌بندی فرانسویس و برگس (Francis & Burgess 1977) نزدیک می‌باشد. تا قبل از سال ۱۹۹۹ قارچ هموتال عامل بلایت سنبله گندم و جو به عنوان *F. graminearum* G2 شناخته می‌شد، که جهت تشخیص و تمایز آن از قارچ هتروتالیک عامل پوسیدگی ریشه، پایه و طوقه گندمیان از نام *F. graminearum* G1 استفاده می‌شد (Francis & Burgess 1997 Goswami & Kistler 2004). در حالی که از سال ۱۹۹۹ این قارچ‌ها براساس خصوصیات بیولوژیکی و فیلوژنتیکی هر کدام دارای مشخصات مرحله جنسی مربوط به خود می‌باشند. بدین معنی که گروه I امروزه به عنوان *F. pseudograminearum* با مرحله جنسی *G. coronicola* شناخته می‌شود (Aoki & Donnella 1999 a,b) و *F. graminearum* G2 بعنوان یک گونه تک‌نیایی مرکب براساس خصوصیات مورفولوژیک و مجموعه مشخصات مولکولی حداقل به ۹ گونه مجزای فیلوژنتیکی تقسیم شده است (Goswami & Kistler 2004). این گونه‌ها اکنون بطور رسمی با مفهوم *F. graminearum sensu stricto* مرتبط با عامل بلایت فوزاریومی مطرح می‌شوند. بعنوان مثال (6 Lineage *F. asiaticum*, *F. graminearum*) از عمومی‌ترین بیمارگر بلایت

فوزاریومی در نواحی مشخصی از چین و دیگر مناطق آسیا می‌باشد (O' Donnell *et al.* 2004, Goswami & Kistler 2004).

از مجموع ۲۹۰ نمونه جمع‌آوری شده گندم در استان، ۱۳۲ سویه باکتریایی شامل: ۳۰ سویه از منطقه قراخیل قائمشهر (تحت کد G)، ۲۰ سویه از فیروزکنده ساری (F)، ۱۰ سویه بایع‌کلا (B)، ۱۲ سویه از دشت‌ناز (D)، ۳۰ سویه از حومه ساری (S)، ۲۰ سویه از جویبار قائمشهر (J) و ۱۰ سویه از نکا (N) بدست آمد. با ارزیابی سویه‌ها از نظر توانایی بازدارندگی از رشد بیمارگر، ۳۲ جدایه با ایجاد هاله بازداری از رشد میسلیم قارچ *Fg* به عنوان سویه‌های دارای قدرت آنتاگونیستی شناسائی شدند. انتخاب آنتاگونیست‌ها از طریق بررسی اثرات بازدارندگی آنها در مقابل بیمارگر در آزمایشگاه صورت گرفت (شکل ۱). کارهای ولر و کوک (Weller & Cook 1983) و ونگ و بیکر (Wong & Baker 1984) نیز نشان داد که آزمون‌های درون شیشه‌ای می‌توانند در انتخاب اولیه آنتاگونیست‌ها در کنترل بیولوژیکی قابل استفاده باشند.

جدایه‌های آنتاگونیست B1، N5، B4، S2 از نظر قطر هاله بازداری از رشد قارچ عامل بیماری و جدایه *Fg-4* از نظر قدرت بیماریزایی به عنوان جدایه‌های برتر تعیین شده که در تمام آزمون‌های گلدانی و مزرعه‌ای مورد استفاده قرار گرفتند (جدول ۱). تمام جدایه‌های منتخب قادر به تولید آنتی‌بیوتیک و مواد فرار بودند.

جهت تولید آنتی‌بیوتیک از محیط‌کشت PDA استفاده شد (Kraus & Lopper 1990). گراس (Gross 1985) محیط‌کشت PDA را مناسب تولید آنتی‌بیوتیک گزارش نموده است. زیرا محیط‌کشت PDA دارای حداقل ۲ مول در لیتر آهن بوده که این مقدار برای تولید آنتی‌بیوتیک توسط سودوموناس‌ها طی انجام متابولیسم‌های ثانوی ضرورت دارد. از طرف دیگر مقدار فسفات‌های اسیدی و قلیایی از تشکیل آنتی‌بیوتیک جلوگیری می‌کند. ولر و کوک (Weller & Cook 1983) نیز محیط‌کشت PDA را برای ارزیابی تولید آنتی‌بیوتیک مناسب دانستند. تولید آنتی‌بیوتیک‌های مختلف توسط اکثر سویه‌های *P. fluorescens* مورد استفاده در کنترل بیولوژیکی به عنوان مکانیسم اصلی



شکل ۱- هاله بازداری از رشد *Fusarium graminearum* توسط جدایه B1 (*Pseudomonas fluorescens*) (راست) نسبت به شاهد (چپ).

Fig. 1. Inhibition of mycelial growth of *Fusarium graminearum* by *Pseudomonas fluorescens* B1 (right) compared to the control (left).

بازداری از رشد قارچ بیماریزا ذکر شده است ( Hamdan *et al.* 1991, Fravel 1988, Brisbane & Rovira 1988 ).

تمامی جدایه‌های مورد استفاده قادر به تولید سیدروفور بودند، به طوری که با افزایش غلظت یون آهن ( $^{59}\text{Fe}$ ) از میزان هاله باز دارندگی و از جوانه‌زنی اسپوره‌های قارچ *Geotrichum candidum* کاسته شد.

از جمله مکانیسم‌های مورد اشاره برای باکتری‌های آنتاگونیست عوامل بیماریزا، تولید ترکیب فرار سیانید هیدروژن می‌باشد. دفاکو و همکاران (Defago *et al.* 1990) مکانیسم اصلی بازداری عوامل بیماریهای مختلف توسط سویه *P. fluorescens* CHAO را تولید این ترکیبات می‌دانند. ترکیب مذکور برای قارچ‌ها سمی به شمار می‌آید. این ترکیب با تاثیر بر متابولیسم گیاه موجب انگیزش تشکیل ریشه‌های موئین فراوان می‌گردد. محققین همچنین احتمال دادند که این ترکیب در افزایش مقاومت گیاه میزبان مؤثر می‌باشد.

جدول ۱- تاثیر کاربرد جدایه‌های باکتریایی آنتاگونیست و فارچکش‌ها در کاهش آلودگی بلایت سنبله و افزایش محصول گندم

Table 1. Effects of antagonist isolates and fungicides in reducing severity of Fusarium head blight of wheat caused by *Fusarium graminearum* and grain yield

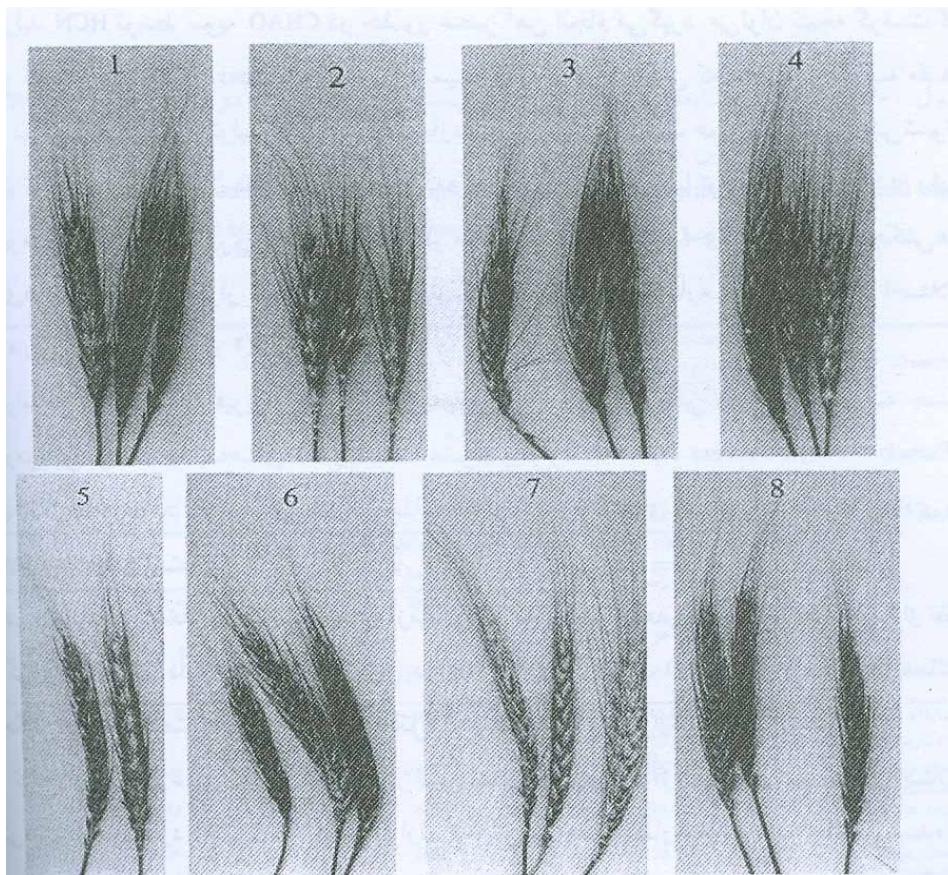
Field مزرعه			Greenhouse گلخانه			Treatment		
Yield(T/h) عملکرد محصول(تن/هکتار)			Severity درجه آلودگی			1000 grain weight	severity	تیماژ
Second year تجزیه مرکب	Second year سال دوم	First year سال اول	Compound analysis تجزیه مرکب	Second year سال دوم	First year سال اول	وزن هزار دانه(گرم)	درجه آلودگی	
4.45 <sup>a</sup>	4.50 <sup>a</sup>	41.4 <sup>a</sup>	6.08 <sup>c</sup>	6.5 <sup>bc</sup>	5.67 <sup>a</sup>	36.03 <sup>a</sup>	4.83 <sup>bc</sup>	Eperidion+Carbendazin ایپردیون+کاربندازیم
3.69 <sup>b</sup>	4.32 <sup>a</sup>	3.06 <sup>c</sup>	6.84 <sup>bc</sup>	6.01 <sup>bc</sup>	7.67 <sup>c</sup>	36.53 <sup>a</sup>	4.19 <sup>bcd</sup>	<i>Pseudomonas fluorescens</i> - B1
3.62 <sup>b</sup>	4.12 <sup>ab</sup>	3.13 <sup>c</sup>	7.18 <sup>bc</sup>	6.37 <sup>bc</sup>	8 <sup>a</sup>	36.63 <sup>a</sup>	4.76 <sup>bcd</sup>	<i>Bacillus subtilis</i> -B4
2.55 <sup>b</sup>	4.04 <sup>ab</sup>	3.06 <sup>c</sup>	7.53 <sup>b</sup>	6.81 <sup>bc</sup>	8 <sup>a</sup>	36.7 <sup>a</sup>	5.73 <sup>b</sup>	<i>Pseudomonas aeruginosa</i> -N5
2.64 <sup>b</sup>	4.16 <sup>ab</sup>	3.12 <sup>c</sup>	7.47 <sup>b</sup>	7.07 <sup>b</sup>	8 <sup>a</sup>	36.97 <sup>a</sup>	4.78 <sup>bc</sup>	<i>Pseudomonas fluorescens</i> - B2
4.51 <sup>a</sup>	4.53 <sup>a</sup>	4.49 <sup>a</sup>	4.69 <sup>d</sup>	5.04 <sup>c</sup>	4.33 <sup>c</sup>	37.5 <sup>a</sup>	3.36 <sup>cd</sup>	Mixed isolates مخلوط جدایه‌ها
۳2.07	3.1 <sup>c</sup>	3.04 <sup>c</sup>	9.05 <sup>a</sup>	9.76 <sup>a</sup>	8.33 <sup>a</sup>	23.9 <sup>b</sup>	9.67 <sup>a</sup>	Infected check شاهد با آلودگی مصنوعی
3.79 <sup>b</sup>	3.72 <sup>b</sup>	3.87 <sup>a</sup>	6.92 <sup>bc</sup>	7.5 <sup>b</sup>	6.33 <sup>ab</sup>	38.9 <sup>a</sup>	2.33 <sup>d</sup>	Noninfected check شاهد بدون آلودگی مصنوعی

تولید HCN توسط سویه CHAO در حضور عنصر آهن انجام می‌گیرد. می‌توان نتیجه گرفت که هنگام کمبود آهن باکتری *P. fluorescens* تولید سیدروفور و در شرایطی که عنصر آهن به مقدار کافی در دسترس باشد با تولید HCN موجب بازداری از رشد و فعالیت عوامل بیماریزا می‌شوند. آزمون تولید این مواد نشان داد که تمامی جدایه‌های مورد بررسی با تولید مواد فرار از رشد میسلیمی قارچ *Fg* جلوگیری کردند. از نظر قطر هاله بازداری از رشد *Fg-4* توسط قارچکش‌ها، باکتری‌های برتر و مواد فرار آنها، تولید آنتی‌بیوتیک و سیدروفور، تیمارها در سطح ۱٪ اختلاف معنی‌داری داشتند (جدول ۲).

بر اساس خصوصیات فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی جدایه‌های گرم منفی همگی متعلق به جنس سودوموناس بودند. جدایه‌های B1 و S2 به عنوان بیوار 1 *Pseudomonas fluorescens biovar-1* و جدایه *P. aeruginosa* N5 شناسائی شدند. جدایه B4 از نظر ویژگی‌های فنوتیپی شباهت زیادی به *Bacillus subtilis* داشت.

در آزمایشات گلخانه‌ای بین تیمارهای آزمایشی در مقایسه با شاهد با آلودگی مصنوعی، از نظر آلودگی و وزن هزار دانه اختلاف معنی‌داری در حد ۱٪ وجود داشت (جدول ۲) و جدایه‌ها همانند قارچکش موجب کاهش شدت آلودگی (شکل ۲) و افزایش وزن هزاردانه شدند (جدول ۱). نتایج آزمون مزرعه‌ای نشان داد که در بین تیمارهای مورد آزمایش در سطح ۱٪ اختلاف معنی‌داری وجود دارد (جدول ۲). در سال اول آزمایش به جز تیمارهای محلول‌پاشی شده با قارچکش اپیرییدیون+کاربندازیم و مخلوطی از جدایه‌های باکتریایی، بقیه تیمارها (هر یک از باکتریها به تنهایی) قادر به کنترل بیماری نبودند و علت احتمالی آن وجود شرایط نامساعد آب و هوایی برای فعالیت باکتری‌ها بوده است. به همین دلیل شدت بلایت خوشه نیز پائین بود (جدول ۱).

در سال دوم آزمایش، با تامین رطوبت مناسب برای کلیه تیمارها و ایجاد با آلودگی مصنوعی تیمارها قادر به کاهش درجه آلودگی بیماری و افزایش عملکرد بودند. تاثیر مخلوط جدایه‌ها (تیمار ۶) بیشتر از هر یک از باکتری‌ها بطور جداگانه و نیز سایر تیمارها بود (جدول ۱). مخلوط جدایه‌ها



شکل ۲- مقایسه درجه آلودگی سنبله گندم به بلایت در آزمون گلخانه‌ای

۱= اپریدیون+کاربندازیم، ۲=*Pseudomonas fluorescens*-B1، ۳=*Bacillus subtilis*-B4، ۴=*Pseudomonas*

*aeruginosa*-N5

۵=*Pseudomonas fluorescens*-S2، ۶= مخلوط جدایه های باکتریائی، ۷=شاهد با آلودگی مصنوعی، ۸= شاهد

بدون آلودگی مصنوعی

Fig 2. Comparison of blight severity of wheat head in the greenhouse.

1=Iperidion+Carbendazim, 2= *Pseudomonas fluorescens* -B1,3= *Bacillus subtilis*-B4, 4= *Pseudomonas aeruginosa*-N5,

5=*Pseudomonas fluorescens*-S2, 6=mixture of bacterial isolates, 7= inoculated check,8=non inoculated check



جدول ۲- خلاصه تجزیه واریانس و مقایسه مشخصات اندازه‌گیری شده میانگین مربعات اثر

آنتاگونیست‌های باکتریایی در شدت آلودگی و اجزای محصول گندم

Table 2. Summary of analysis of variance and mean comparison of the effects of bacterial antagonists on Fusarium head blight severity and wheat yield components

Yield in Field**	Yield in Field**	Yield in Field**	Disease severity in field**	Disease severity in field**	Disease severity in field**	1000 grain weight **	Disease severity at Green house**	Inhibition of mycelial growth of Fg by bacterial strains volatiles	Inhibition of mycelial growth of Fg by bacterial strains	Inhibition of mycelial growth of Fg by bacterial strains	Source
عملکرد	عملکرد	عملکرد	درجه	درجه	درجه	وزن هزار دانه (گرم)	درجه	هاله بازداری	هاله	هاله **	منبع تغییرات
محصول در مزرعه (تن / هکتار)	محصول در مزرعه (تن / هکتار)	محصول در مزرعه (تن / هکتار)	سنبله در مزرعه (تجزیه مرکب)	سنبله در مزرعه (سال دوم)	سنبله در مزرعه (سال اول)		سنبله در گلدان	از رشد بیمارگر توسط مواد فرار باکتریها	بازداری از رشد بیمارگر توسط قارچکشها	بازداری از رشد بیمارگر توسط باکتریها	
3.489			0.245								Year (سال)
0.42	0.063	0.021	1.846	1.032	2.792			0.8			Replication تکرار
1.36	0.659	1.302	9.389	5.687	6.232	366.969	14.633	2922.5	1776.937	15.032	Treatment تیمار
0.497			2.538								Interaction effect اثر متقابل
0.34	0.047	0.02	0.543	0.496	0.554	3.798	0.657	3.8	1.238	0.750	Error خطا
4.83%	5.35%	4.01%	10.57%	10.23%	10.57%	5.51%	16.78%	6.09%	3.28%	15.075%	Cv ضریب تغییرات

\*\* , \* : Significant at 1% and 5% levels

معنی دار در سطح ۰.۱ و ۰.۰۵

با ۴۸/۳۶٪ کاهش آلودگی (میانگین درجه آلودگی ۵/۰۴) در مقایسه با تیمار شاهد با آلودگی مصنوعی (میانگین درجه آلودگی ۹/۷۶)، و ۴۶/۱٪ افزایش محصول (۴/۵۳ تن در هکتار) نسبت به عملکرد شاهد با آلودگی مصنوعی (۳/۱ تن در هکتار) و نیز بقیه تیمارها برتری داشت. کاهش آلودگی در تیمارهای محلول‌پاشی شده با باکتری‌های *P. fluorescens* -S2، *P. aeruginosa* -N5، *B. subtilis* -B4، *P. fluorescens* -B1، *P. fluorescens* -B1، *B. subtilis* -B4، *P. fluorescens* -B1، شاهد بدون آلودگی مصنوعی و اپریدیون+کاربندازیم به ترتیب ۲۹/۳، ۳۰/۵، ۳۸/۴، ۳۴/۷، ۱۳/۱ و ۲۳/۸ درصد و افزایش محصول در این تیمارها ۳۰، ۳۴/۱، ۳۹/۳، ۳۲/۹، ۲۰ و ۴۵/۱ درصد بود. به نظر می‌رسد مخلوط جدایه‌ها در دامنه وسیعتری از استرس‌های محیطی نسبت به هر یک از باکتری‌ها به تنهایی قادر به رشد و فعالیت بوده‌اند.

پیرسون و ولر (Pierson & Weller 1994) مخلوط سویه‌های *P. putida* Qd8-80 و Q2-87، Qc68-80 گونه *P. chlororaphis* را علیه بیماری پاخوره در شرایط آلودگی مصنوعی در مزرعه مورد ارزیابی قرار داده و افزایش محصولی به میزان ۲۰/۴٪ در مقایسه با شاهد را گزارش نمودند. در حالیکه استفاده از هر یک از سویه‌ها به تنهایی موجب افزایش محصول به میزان ۲/۶٪، ۵/۱٪، ۵/۵٪، ۹/۵٪ گردیده بود. در آزمایش دیگری (Duffy & Deago 1999) مخلوط سویه‌های *P. fluorescens* و *P. chlororaphis* با تولید آنتی‌بیوتیک‌های فنازین -۱- کربوکسیلیک اسید و فلوروگلوکوسینول موجب کنترل ۳۰-۸۴ درصد کنترل همین بیماری در گندم گردید.

در تجزیه مرکب، اثر سال، تیمار و اثرات متقابل معنی‌دار بود. معنی‌دار بودن اثر سال مربوط به شرایط آب و هوایی و آبیاری متغیر هر سال بوده است. اختلاف معنی‌دار در اثرات متقابل نشان دهنده رفتارهای متفاوت تیمارها در دو سال مختلف می‌باشد. وجود شرایط خشک و پائین بودن رطوبت در سال اول باعث گردید که روش‌های کنترل تأثیری در بیماری و میزان عملکرد نداشته باشد، ولی در سال دوم با انجام آبیاری میست تا مرحله خمیری، نه تنها شرایط برای توسعه بیماری، بلکه برای کارآئی آنتاگونیست‌ها جهت کنترل بیماری نیز مناسب بوده است.

در سال دوم آزمایش با وجود علائم بیماری در سطح سنبه‌ها، چروکیدگی دانه و کاهش وزن آنها در کرت‌های تیمار شده با قارچکش و آنتاگونیست قابل ملاحظه نبود. دفاگو و همکاران

(Defago et al. 1990). این پدیده را به احتمال افزایش مقاومت و یا تحمل بیشتر گیاه در استفاده از میکروارگانسیم نسبت داده‌اند.

اگرچه کنترل زراعی مناسب، استفاده بهینه از کودها، آبیاری و کنترل علف‌های هرز و تناوب زراعی ممکن است در کاهش میزان اینکولوم موجود برای شروع بیماری روی سنبله‌ها دخیل باشد ولی نمی‌تواند تنها راه حل کنترل موثر این بیماری محسوب شود. از طرفی دسترسی به کولتیوارهای مقاوم به این بیماری و یا متحمل نسبت به توکسین‌های ناشی از عوامل این بیماری هنوز در دسترس نمی‌باشد (Fernando et al. 2002). بعلاوه استفاده از ارقام متحمل تنها می‌تواند موجب کاهش نسبی بیماری و آلودگی محصول به فیتوتوکسین شوند ولی نمی‌تواند موجب حل این معضل شود. بعنوان مثال با وجود کشت ارقام متحمل در ۲۵ درصد نواحی گندمکاری آلمان، این مشکل همچنان حل نشده باقی مانده است (Arpad & Redomir 1999). از مجموع گزارشات می‌توان نتیجه گرفت که نیاز به روش کارآمد برای کنترل این بیماری ضروری به نظر می‌رسد. مبارزه بیولوژیکی به عنوان یکی از روش‌های کنترل می‌تواند جایگزین و یا مکمل مناسبی در این زمینه باشد، زیرا برای محیط‌زیست بی‌خطر بوده هزینه بالایی نداشته و در خصوص این بیماری شاید تنها راه کنترل مؤثر محسوب شود. بعلاوه استفاده از میکروارگانسیم‌های مفید از مهمترین عوامل مؤثر در برقراری تعادل پایدار سیستم زراعی بوده و در مدیریت تلفیقی آفات (IPM) گندم نیز از جایگاه ویژه‌ای برخوردار می‌باشد (Khan et al. 2004, Fernando et al. 2002).

## منابع

جهت ملاحظه به صفحات (199-204) متن انگلیسی مراجعه شود.

---

نشانی نگارندگان: عبدالرضا فروتن، حشمت اله رحیمیان و عزیز علیزاده، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی مازندران، دانشکده علوم کشاورزی دانشگاه مازندران و دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس، تهران- ایران