

شیوع علائم و نشانه‌های وسوسی - جبری و برشی عوامل جمعیت‌شناسی مرتبط با آن در دانش‌آموزان دوره راهنمایی

دکتر اختر جمالی^۱، دکتر نادره معماریان^۲، مهرداد کاظمزاده عطوفی^۳

چکیدہ

هدف: نظر به اهمیت بهداشت روان، و مدارس بعنوان جایگاهی مناسب برای اشاعه و ارتقاء آن، و از آنجا که اولین گام در این راه بررسی وضعیت موجود است، لذا هدف این مطالعه بررسی شیوه یکی از مؤلفه‌های مهم بهداشت روان در سینین نوجوانی تحت عنوان اختلال وسوسی - جبری و تعدادی از عوامل مرتبط با آن از جمله سن، جنس، سطح تحصیلات پدر و مادر، تعداد خواهر و برادر و ترتیب تولد نوجوان در خانواده و همراهی این اختلال با دیگر اختلالات شایع روانی می‌باشد.

روش بررسی: در این مطالعه مقطعی، ۶۷۲ دانشآموز دوره راهنمایی، ۳۶۹ دختر و ۳۰۳ پسر، محصل در مدارس شهر تهران بررسی شدند. (۰.۵۴/۹٪) نمونه‌گیری بصورت چند مرحله‌ای و خوش‌ای با انتخاب چهار منطقه از قسمتهای شمال، غرب، شرق و جنوب آموزش و پرورش شهر تهران و سپس در هر منطقه دو مدرسه راهنمایی (یکی پسرانه و یکی دخترانه) و در هر مدرسه حداقل دو پایه مختلف تحصیلی صورت گرفت. داده‌ها توسط پاسخ به پرسشنامه SCL-90R توسط کلیه دانشآموزان حاضر در کلاس‌های انتخاب شده، جمع‌آوری شد.

یافته‌ها: با احتساب میانگین نمرات کسب شده از سئوالات کلیدی مربوط به عالم وسوسی - جبری در هر فرد، درصد افرادی که نمره ۲ و بالاتر را کسب کرده‌اند $10/8$ % با حدود اطمینان $95/95$ ٪ (۱۳٪ - $8/8$ ٪) بدست آمد که در دختران $12/3$ % و در پسران $8/7$ % است که البته این اختلاف از نظر آماری معنی‌دار نیست ($P = 0/16$).

از بین عوامل مرتبط نیز سن و منطقه جغرافیایی مدرسه با شیوع علائم ارتباط معنی دار آماری دارند. همگونه‌ای که با افزایش سن، شیوع این اختلال افزایش می‌یابد ($P < 0.001$). از بین مناطق جغرافیایی بیز منطقه شرق و جنوب آموزش و پرورش درصد بیشتری از علائم این اختلال را به خود اختصاص می‌دهند ($P = 0.045$). از بین نشانه‌های همراه نیز، شایع‌ترین، علائم اضطرابی است. سطح معنی داری در همه آزمونهای آماری ($P < 0.05$) در نظر گرفته شده است.

تیجه‌گیری: با نظر به شیوه بالای این علائم در بررسی انجام شده، توجه به امر بهداشت روان در مدارس بخصوص در زمینه علائم وسوسی - جبری، بیش از پیش روشن می‌شود. لذا آموزش دانش آموزان و معلمان آنها و مسئولین مربوطه در آموزش و پرورش و نیز ارزیابی بالینی جهت تشخیص قطعی و در صورت لزوم اقدامات درمانی پیشنهاد می‌شود.

کلید واژه‌ها: علائم وسوسی - جبری / نوجوان / شیوع / بهداشت روان

- ۱- متخصص پژوهشی اجتماعی، استادیار دانشگاه علوم پژوهشی ایران
 - ۲- دستیار رشته پژوهشی اجتماعی دانشگاه علوم پژوهشی ایران
 - ۳- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، انسیتیتو روانیزشکی

تاریخ دریافت مقاله: ۸۵/۴/۲۵
تاریخ پذیرش مقاله: ۸۵/۷/۱۲

*آدرس نویسنده مسئول:

تهران، بزرگراه شهید همت، دانشکده
پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایران.

*E-mail: naderememaryan@yahoo.com



مقدمه

در تبریز انجام شده، شیوع اختلال سوسای - جبری (البته در بیماران ارجاعی به روانپرداز) را ۱٪ گزارش کرده است^(۱). لذا هدف ما در این طرح مبتنی بر جامعه (Community-based)، برداشت اولین گام یا همان شناخت وضع موجود (Situational Analysis) یعنی بررسی شیوع علائم و نشانه‌های این اختلال جهت تخمین درصد افراد مستعد در گروه سنی آسیب‌پذیر و حساس نوجوانان است.

در همین راستا بدلیل اولویت داشتن چنین پژوهش‌هایی در حیطه مدارس که جایگاه مناسبی جهت ارتقا و اشاعه بهداشت روان هستند، مدارس راهنمایی شهر تهران جهت انجام مطالعه انتخاب شدند. با این امیدکه نتایج این پژوهش بتواند در سمت وسودادن و اولویت بخشیدن به برنامه‌های ارتقاء بهداشت روان مدارس کمک کننده باشد. البته علاوه بر شیوع، تعدادی از عوامل مرتبط از جمله سن، جنس، سطح تحصیلات پدر و مادر، تعداد فرزندان خانواده و رتبه تولد نیز در کنار آن بررسی شدند.

روش بررسی

این مطالعه بصورت مقطعی (Cross-Sectional) و در نیمه اول سال تحصیلی ۸۴-۸۵ در مدارس راهنمایی شهر تهران انجام شد. با استفاده از فرمول برآورد یک، نسبت حجم نمونه مورد نیاز ۶۱۵ نفر محاسبه شد.

با روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای (multi-stage) خوش‌های و غیرتصادفی، ابتداء از هر یک از تقسیمات منطقه‌ای آموزش و پرورش با نام حلقه‌های علمی شمال، غرب، شرق و جنوب تهران، یک منطقه که نماینده مناسب آن حلقه باشد انتخاب و سپس در هر منطقه دو مدرسه راهنمایی، یکی پسرانه و یکی دخترانه برگزیده شد. در هر منطقه انتخاب حجم نمونه مورد نیاز بر حسب نسبت جمعیت دانش‌آموزان آن منطقه از کل دانش‌آموزان چهار منطقه برگزیده صورت گرفت و نیز تعداد دانش‌آموزان دختر و پسر نیز با احتساب نسبت جنسی موجود محاسبه شد. سپس در هر مدرسه از حدائقی دو پایه تحصیلی مختلف و از تمام دانش‌آموزان حاضر پرسشگری بعمل آمد. اطلاعات مربوطه در جدول شماره ۱ موجود است.

ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه^۱ SCL-90R بود که پرسشنامه‌ای است استاندارد و شامل ۹ بعد (Sub Scale) است که یکی از آنها علائم سوسای - جبری است و به کرات جهت غربالگری و شیوع سنجی اختلالات روانی بکار رفته است^(۲).

1- Obsessive- Compulsive Disorder

2- Situational Analysis

3- Symptoms Checklist – 90 - Revised

اختلال سوسای - جبری^(۳) از دسته اختلالات اضطرابی است که با دفعات مکرر و راجعه افکار سوسای (Obsession) و یا رفتار اجباری (Compulsion) مشخص می‌شود و به استرس شدید و یا اختلال واضح عملکرد شخص منجر می‌شود. از علائم شایع آن می‌توان به شستشوی مکرر، چک کردن مکرر، مشغولیت ذهنی با بیماریها و خطرات و شکهای پی در پی اشاره کرد^(۴). ابتدا فرض می‌شد که این بیماری خاص بزرگسالان است ولی ژانت در ۱۹۰۳ اولین کسی بود که OCD در اطفال را گزارش کرد^(۵) و پس از آن بررسیهای متعدد روی اطفال و نوجوانان در خصوص این بیماری نشان داد که این گروه سنی یا علائم خود را بازگو نمی‌کنند و یا تا جایی که می‌توانند آن را پنهان می‌کنند^(۶) و نیز رفتارهای آنان آنقدر آهسته شکل می‌گیرد که خانواده‌ها گاهی آنها را حمایت کرده و به تنبیت آن کمک می‌کنند^(۷). از طرفی بزرگسالان دچار این بیماری معمولاً تاریخچه‌ای OCD در سنین پائین‌تر دارند^(۸). اگرچه در بزرگسالان OCD ماندگار است اما بررسی‌ها نشان می‌دهد که در صورت درمان بیماری در سنین پائین‌تر، تا انتهای جوانی به بهبودی و فروکش (remission) کامل می‌رود^(۹).

گرچه تشخیص OCD در بزرگسالان ممکن است چندان مشکل نباشد اما در دوران کودکی و نوجوانی بدلاًیلی که ذکر شد گاهی مدت‌ها از اختلال می‌گذرد و وقتی کاملاً رفتارها شکل گرفت و زندگی طبیعی فرد مختل شد خانواده‌ها به فکر چاره می‌افتنند^(۱۰). به همین دلیل گاهی بعنوان مثال تشخیص این بیماری زمانی رخ می‌دهد که این بیماران جهت درمان اگزما پوست به دلیل شستن مکرر دستها به کلینیک پوست مراجعه می‌کنند^(۱۱). تحقیقات اخیر روی کودکان و نوجوانان دچار OCD نشان داده که این افراد بشدت دچار افت تحصیلی و اختلال در روابط با دوستان می‌شوند^(۱۲).

با این توصیف روشی می‌شود که OCD در نوجوانان از دسته اختلالاتی است که اگر متوجه آن نباشیم و به دنبال آن نگردیم در خیلی از موقع از نظرها دورمانده و پیشرفت کرده و در مراحل انتهایی خود را نشان می‌دهد^(۱۳).

اولین اقدام لازم جهت انتخاب استراتژیهای مناسب، بررسی وضعیت موجود^(۱۴) است. مطالعات انجام شده در خارج از کشور طیف وسیعی از شیوع اختلال را از ۰/۱ تا ۰/۵٪ گزارش کرده است^(۱۵). در مطالعات انجام شده در کشورمان، عمدۀ مطالعات بیشتر روی افراد ۱۵ سال به بالا صورت گرفته است و یک مطالعه که روی کودکان و نوجوان ۵-۱۶ ساله



جدول ۱- تعداد دانشآموزان در مناطق انتخاب شده					
منطقه	دانشآموزان دختر	پسر	دانشآموزان دختر	دانشآموزان پسر	دانشآموزان مورد نیاز
	دانشآموزان دختر	دانشآموزان پسر	دانشآموزان دختر	دانشآموزان پسر	دانشآموزان مورد نیاز
منطقه ۳ (شمال)	۴۱۹۵	۳۳۰۰	(۴۲) ۴۱	(۷۵) ۳۱	
منطقه ۲ (غرب)	۹۲۲۳	۷۷۶۸	(۱۱۳) ۹۱	(۱۰۱) ۷۳	
منطقه ۱۴ (شرق)	۱۲۰۱۷	۱۲۵۳۵	(۱۲۹) ۱۲۰	(۶۲) ۱۱۷	
منطقه ۱۹ (جنوب)	۷۱۷۹	۷۴۸۶	(۸۵) ۷۱	(۶۵) ۷۰	

(OCD) بصورت دو حالتی (علائم دارد، ندارد) با استفاده از آزمون کای اسکوئر سنجیده شد و در انتهای جهت حذف اثر مخدوش‌کنندگی نیز مدل‌سازی بر اساس رگرسیون لوگستیک صورت گرفت. در همه آزمون‌های آماری سطح معنی‌داری $p < 0.05$ در نظر گرفته شد.

در این طرح نیز ابتدا روی ۶۰ نمونه، ارزیابی مقدماتی صورت گرفته و پایابی پرسشنامه برای همه ابعاد آن با محاسبه شاخص آلفا کرونباخ بالای ۰/۷ و برای علائم وسوسی - جبری بالای ۰/۸ بდست آمد.

پرسشنامه به صورت سوالات کوتاه طراحی شده که در برگیرنده نشانه‌های فرد در طی ۷ روز گذشته است و تقسیم‌بندی امتیاز آن از ۰-۴ است. البته در ابتدای پرسشنامه چند سوال مربوط به متغیرهای زمینه‌ای طرح از جمله سن، نام آموختگاه (جهت تعیین مدارس دخترانه و پسرانه و منطقه آموزش و پرورش)، میزان تحصیلات پدر و مادر، تعداد فرزندان خانواده و رتبه تولد دانشآموز در خانواده پرسش شد.

در این طرح پرسشنامه در اختیار خود دانشآموزان قرار می‌گرفت و از آنها درخواست می‌شد که بدون ذکر نام اقدام به پرکردن آن نمایند. در

ضمن پاسخ به پرسشنامه اختیاری و با رضایت کامل بود.

نحوه اندازه‌گیری متغیر اصلی طرح (داشتن علائم وسوسی - جبری) براساس کسب میانگین نمره مساوی ۲ یا بیشتر، از مجموع امتیازات ۱۰ سوال مربوط به OCD صورت گرفت و ارتباط متغیرهای کیفی با نمره OCD با استفاده از آزمون‌های من و بتی یو و کروسکال والیس و ارتباط متغیر کمی با نمره OCD با استفاده از آزمون همبستگی اسپیرمن سنجیده شد. (چون توزیع‌ها غیرنرمال بودند). جهت تعیین ارتباط بین OCD و دیگر ابعاد موجود در پرسشنامه از آزمون همبستگی اسپیرمن استفاده شد. یکبار نیز ارتباط کلیه متغیرهای زمینه‌ای با متغیر اصلی

یافته‌ها

در این طرح پرسشگری از ۶۷۲ دانشآموز، ۳۶۹ نفر (۵۴/۹٪) دختر و ۳۰۳ نفر (۴۵/۱٪) پسر با توزیع سنی ۱۱-۱۵ سال صورت گرفت. میانگین سن دانشآموزان ۱۲/۸۹ با انحراف معيار ۰/۸۴ که از توزیع نرمال پیروی نمی‌کرد. ($P=0.001$) و میانه سن ۱۳ سال با IQR ۰/۵ (۰/۲۶-۰/۲۶) نیز تأثیر نداشت. نمره وسوسی - جبری در ۳۷۷ نفر (۶۲/۴٪) صفر تا یک، در ۱۶۲ نفر (۲۶٪) یک تا دو، ۵۶ نفر (۹/۳٪) دو تا سه و در ۹ نفر (۱٪) سه تا چهار بdst آمد. لذا شیوع علائم با توجه به تعریف (کسب نمره مساوی ۲ و بالاتر) ۱۰/۸ با حدود اطمینان ۰/۳-۰/۸٪ میانگین نمره OCD حاصل شد. میانگین نمره OCD با انحراف معيار ۰/۹۸ ($P=0.001$) که از توزیع نرمال پیروی نمی‌کرد ($P=0.001$) و میانه نمره ۰/۷ با IQR مساوی ۰/۳.

هر یک از متغیرهای زمینه‌ای به صورت تعداد و درصد (Valid percent) و شیوع هریک به تفکیک به همراه آزمون جهت تعیین ارتباط در جدول شماره ۲ خلاصه شده است.

جدول ۲- توصیف متغیرهای زمینه‌ای و شیوع به تفکیک آنها						
متغیر زمینه‌ای	سطوح متغیر	تعداد	درصد	شیوع علائم	OCD	کای اسکوئر
سن	۱۱ و ۱۲ سال	۲۴۲	۳۹/۸	٪۴/۶		
	۱۳ سال	۱۹۲	۳۱/۵	٪۹/۱		
	۱۴ و ۱۵ سال	۱۷۵	۲۸/۷	٪۱۹/۹		
پایه تحصیلی	اول	۲۳۴	۳۸/۴	٪۵/۳		
	دوم	۲۱۰	۳۴/۵	٪۸/۸		
	سوم	۱۶۵	۲۷/۱	٪۱۹/۷		



ادامه جدول ۲- توصیف متغیرهای زمینه ای و شیوه به تعکیک آنها						
P-Value	کای اسکوئر	OCD	شیوه علائم	درصد	تعداد	متغیر زمینه ای
۰/۰۴۵	۸/۰۶۷		%۱۶/۱	۲۸/۴	۱۹۱	شرق
			%۵/۹	۲۲/۳	۱۵۰	شمال
			%۹/۱	۳۱/۸	۲۱۴	غرب
			%۱۰/۳	۱۷/۴	۱۱۷	جنوب
۰/۱۶	۱/۹۷۲		%۱۲/۳	۵۴/۹	۳۶۹	دختر
			%۸/۷	۴۵/۱	۳۰۳	پسر
			%۱۱/۷	۳۳/۸	۲۲۷	زیر دیپلم
			%۱۱	۳۳/۵	۲۲۱	سطح تحصیلات پدر
۰/۸۸۶	۰/۲۴۱		%۱۰/۱	۳۲	۲۱۱	بالاتر از دیپلم
			%۹/۸	۳۶/۵	۲۴۰	زیر دیپلم
			%۱۲/۲	۷/۹	۴۶	دیپلم
			%۱۱/۸	۳۹/۶	۲۶۰	سطح تحصیلات مادر
۰/۷۴۲	۰/۵۹۸		%۹/۸	۲۳/۹	۱۵۷	بالاتر از دیپلم
			%۱۲/۲	-	-	بالاتر از دیپلم
			%۱۱/۳	۶۳	۴۱۸	۱
			%۹/۸	۱۶/۷	۱۱۱	۲
۰/۹۲۱	۰/۴۸۸		%۹/۲	۱۳/۳	۸۸	۳ یا بیشتر
			%۸/۹	۴۲/۲	۲۷۵	اولین فرزند
			%۱۴/۳	۲۷/۳	۱۷۸	دومین فرزند
			%۱۱/۴	۱۵/۲	۹۹	سومین فرزند
۰/۴۸۵	۳/۴۵۶		%۹/۹	۱۴/۴	۹۴	چهارمین فرزند
			%۰	۰/۸	۵	پنجمین فرزند

در خصوص علائم همراه، علائم اضطرابی ضریب همبستگی بیشتری نسبت به بقیه با OCD داشت که خلاصه این ارتباطات در جدول شماره ۳ آورده شده است.

جدول ۳- بررسی همبستگی اختلالات مختلف با OCD		
P-Value	ضریب همبستگی اسپیرمن Spearman's rho	احتلالات
<۰/۰۰۱	۰/۶۷۸	OCD * (Somatization)
<۰/۰۰۱	۰/۷۷۰	OCD * (Interpersonal Sensitivity)
<۰/۰۰۱	۰/۷۶۰	OCD * (Depression)
<۰/۰۰۱	۰/۷۸۴	OCD * (Anxiety)
<۰/۰۰۱	۰/۶۸۴	OCD * (Hostility)
<۰/۰۰۱	۰/۵۹۶	OCD * (Phobia)
<۰/۰۰۱	۰/۶۹۲	OCD * (Paranoid Ideation)
<۰/۰۰۱	۰/۶۹۸	OCD * (Psychoticism)
<۰/۰۰۱	۰/۸۷۳	کل (Total)



بدست آمده در مطالعات مذکور و بررسی در تهران را توجیه می کند ابزار سنجش است. در مطالعات اخیر، اکثراً ابزارهایی بکار رفته که فقط اختلال وسوسی - جبری را می سنجند و این در حالیست که اکثر افرادی که دچار این اختلال هستند سعی در پنهان کردن علائم خود دارند(۳)، ولی پرسشنامه SCL-90R به دلیل اینکه در زمینه کلیه اختلالات روانی پرسش می کند و سوالات بطور پراکنده طراحی شده اند، امکان انکار و پنهان کردن در فرد بسیار پائین خواهد بود. البته واضح است که جهت تشخیص قطعی پس از کسب نمره مذکور، ارزیابی بالینی ضروری است.

آنچه که بعنوان متغیرهای زمینه ای عنوان شده و شیوع به تفکیک هر یک از آنها ارائه گردیده است، نشان داد که با افزایش سن، شیوع نیز زیادتر می شود، به گونه ای که در گروه ۱۱ و ۱۲ ساله ها 14% و در گروه ۱۴ و ۱۵ ساله ها 19% بدست آمد. نتایج حاصل از محاسبه شیوع به تفکیک پایه تحصیلی نیز، یافته های فوق را تأیید می کند. در بین دختران نیز شیوع $1/4$ برابر پسران است ($12/3$ % در دختران و $8/7$ % در پسران). در خصوص سطح تحصیلات والدین، در سطح مختلف تحصیلات پدر، به ترتیب از زیردیپلم (شیوع $11/7$ %)، دیپلم (11%) و بالاتر از دیپلم (10%)، روندی بصورت کاهش شیوع با افزایش سطح تحصیلات مشاهده می شود.

از نظر تعداد فرزندان خانواده آنچه که به چشم می خورد افزایش شیوع با تعداد کمتر فرزندان است. بگونه ای که در تک فرزندها شیوع $12/2$ % و در کسانی که سه خواهر یا برادر و بیشتر دارند $9/2$ ٪ است. و بالاخره بر حسب رتبه تولد فرزند در خانواده روند مشخصی به چشم نمی خورد و در این بین اولین فرزندها بیشترین شیوع را به خود اختصاص داده اند ($14/3$ %). لازم به توضیح است که از بین اختلافات مشاهده شده فقط اختلاف گروه سنی از نظر آماری تأیید می شود. یافته حاصله از افزایش شیوع با بالا رفتن سن در دیگر مطالعات نیز دیده شده که از جمله مطالعه هیمن و همکاران در سال 2001 در انگلستان است که روی گروه سنی $5-15$ ساله صورت گرفته است (18%).

یافته قابل توجه دیگر، اختلاف معنی دار شیوع در مناطق جغرافیایی مختلف محل تحصیل دانش آموزان است، بطوری که دانش آموزانی که در منطقه 3 آموزش و پرورش (به نمایندگی از شمال تهران) تحصیل می کنند $5/9$ % از آنها نمره مرزی را کسب کرده، در حالیکه دانش آموزانی که در منطقه 14 (به نمایندگی از شرق تهران) تحصیل می کنند 16% و در منطقه 19 (به نمایندگی از جنوب تهران)، $10/3$ % از دانش آموزان نمره مذکور را کسب کرده اند.

نمره وسوسی - جبری با سن همبستگی معنی دار آماری داشت به این معنی که با افزایش سن نمره OCD نیز افزایش می یافت (ضریب همبستگی اسپرمن: $0/165$ ، $P-Value < 0/001$) و از آنجا که سن در ارتباط مستقیم با پایه تحصیلی است، نمره OCD با پایه تحصیلی نیز ارتباط معنی دار آماری دارد. (KW^1 , $P-value = 0/001$)

متغیرهای جنس، سطح تحصیلات پدر و مادر، تعداد خواهر یا برادر و رتبه تولد در خانواده با نمره OCD ارتباط معنی دار نداشتند ($P > 0/05$). ولی مناطق جغرافیایی مختلف تهران با نمره OCD ارتباط معنی دار داشت به گونه ای که در منطقه شمال بطور چشم گیری نمرات پائین تراز شرق و جنوب تهران بود و در غرب سطح نمره متوسط بود. (KW , $P < 0/001$).

نتیجتاً در مدل رگرسیونی که ساختیم، تنها ریسک فاکتور سن بود و سایر متغیرها از مدل حذف شدند. به این ترتیب که افزایش یکسال به سن افراد، شانس داشتن OCD را $2/177$ برابر می کند. ($Odds Ratio OCD = EXP(B) = 2/177$)

بحث

آنچه که هدف اصلی این طرح بود، تخمین شیوع علائم وسوسی - جبری در دانش آموزان دوره راهنمایی شهر تهران بود. با برآورد موجود، $10/8$ % از دانش آموزان نمره موردنظر را کسب کردند. البته از این بین $1/5$ % از دانش آموزان، نمره 3 و بالاتر را بدست آورده که طبق تقسیم بندی ما در دسته اختلال بطور قابل توجه قرار دارند.

در خصوص مقایسه شیوع بدست آمده با دیگر مطالعات، آنچه که در داخل کشور انجام شده بیشتر روی افراد 15 سال به بالا صورت گرفته و شیوع اختلال وسوسی - جبری را از $4/3$ % تا $7/2$ %² گزارش کرده اند (۱۵-۱۷). در یک مطالعه که روی کودکان و نوجوانان ($5-16$ ساله) در تبریز صورت گرفته شیوع اختلال وسوسی - جبری $1/1$ % گزارش شده که البته قابل ذکر است که ابزار بکار گرفته شده پرسشنامه Rutter بوده و بررسی روی بیماران ارجاعی به روانپزشک انجام شده است (۱۳).

از آنجا که ابزار این طرح پرسشنامه ای است که بیشتر جهت شیوع سنجی بکار می رود (SCL-90R) و نمونه ها از جامعه انتخاب شدند (community - based)، انتظار می رود که مقادیر متفاوتی گزارش شود. در خارج از کشور نیز اکثر مطالعات گروه سنی نوجوانان، بر روی مراجعین به کلینیک ها صورت گرفته و شیوع از $0/2$ % تا $2/9$ % گزارش شده است (۹-۱۱). در حالیکه در یکی از مطالعات Community - based در ترکیه که در سال 1995 انجام شده، شیوع $1/5$ % بدست آمده است (۱۴). یکی از بهترین دلایلی که اختلاف واضح بین شیوع



نتیجه گیری

شیوع علائم وسوسی - جبری در نوجوانان تهران نیاز به تعمق دارد و در این گروه سنی باید بدنبال این اختلال ناتوان کننده باشیم تا آن را پیدا کنیم و تشخیص در مراحل اولیه و درمان آن می تواند پیش آگهی این بیماران را بهبود بخشد.

نظر به شیوع ۱۰/۸٪ این علائم در دانش آموزان تحت بررسی، لزوم پرداختن به امر بهداشت روان در مدارس در دو بعد پیشگیری (Prevention) و مداخله (intervention) شامل تشخیص علائم هشدار دهنده این اختلال و مشاهده، پیگیری و ارجاع جهت درمان، پیش از پیش روشن می شود.

تشکر و قدردانی

از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ایران به دلیل پشتیبانی مالی این طرح کمال تشکر را داریم.

اگر منطقه تحصیل را بتوان مؤلفه ای از وضعیت اجتماعی - اقتصادی دانست، شاید بتوان گفت نتایج بدست آمده موافق با نتیجه بدست آمده از مطالعه هیمن و همکاران باشد، که در طبقات اجتماعی - اقتصادی پائین تر شیوع بیشتر بود(۱۸). البته جهت بررسی دقیق تر وضعیت اجتماعی - اقتصادی نیاز به جمع آوری داده های کاملتری است که می تواند در طرح های آتی مورد توجه قرار گیرد و به جهت موقفيت در درمان این بیماران تشخیص در مراحل اولیه بسیار تعیین کننده است(۱۹) لذا حصول اطلاعات کاملتر از تحقیقات آتی بسیار ضروری است. در زمینه علائم همراه با OCD نیز مطالعات زیادی صورت گرفته است از جمله در بررسی سوئدو و همکاران دیده شد که OCD فقط در ۷/۲۶ موارد تنها تشخیص است و در مطالعه آنها شایع ترین اختلال همراه، اختلال تیک و افسردگی بود(۲۰).

در این طرح علائم اضطرابی از بین بقیه، بیشترین همبستگی را با OCD داشت که این یافته نیز همخوان با مطالعه راسیم و همکاران است که در ترکیه در سال ۲۰۰۲ انجام شد(۱۱).

منابع:

- 1- American psychiatric Assosication: Diagnostic and statistical Manual of Mental Disorders , 4 th ed, American psychiatric Association, Wahington 1994; 417- 423
- 2- Lisa A, Susan E. Pediatric obsessive – compulsive disorder. JAMA 2000; 284: 24-28
- 3- Rutter M, Taylor E, Herosu L. Child and Adolescent psychiatry Modern Approaches, 3 th ed, Oxford, England 1994; 441- 454
- 4- Calvocoressi L, Lewis B, Harris M. Family accommodation in obsessive - compulsive disorder. Am J psychiatry 1995; 152: 441- 444
- 5- Flament MF, Koby E, Rapoport J. Childhood obsessive - compulsive disorder. J child psychol psychiatry 1990; 31: 363-380
- 6- Zohar AH. The epidemiology of obsessive – compulsive disorder in children and adolescent. Child Adolesc psychiatry clin North Am 1999; 8: 445-460
- 7- Sadock B, Sadock V. Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry, volume 1, 9th ed. Lippincott Williams and Wilkins, New York 2002; 616-623
- 8- Piacentini J, Bergman RL, McCraeken J. Functional impairment in children and adolescent with obsessive compulsive disorder. J child Adolesc psychopharmacol 2003; 138: 861-869
- 9- Valleni- Basile LA, Garrison CZ, Jackson KL. Frequency of obsessive-compulsive disorder in a community sample of young adolescents. Journal of the American Academy of child and Adolescent psychiatry 1994; 33: 782- 791
- 10- Charlotte W, Cody S. Prevalence of Mental Disorders in children and youth. Mental Health Evaluation and community consultation unit. Department of psychiatry, university of British Columbia, 2002
- 11- Rasim D, Ayse A. Sociodemographic and clinical characteristics of Turkish children and Adolescents with obsessive – compulsive disorder. CMJ 2002; 43: 369 – 374
- 12- Cuhadarolu F. Obsessive – compulsive disorder in children and odolescent in Turkish. Psychiatry psychology 1995; 3: 36- 44
- ۱۳- رنجبر، ف. نابلی، ی. فخاری، ع. شیوع اختلالهای روانپردازی در کودکان و نوجوانان منطقه شمال غرب تبریز. مجله پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی روانپردازی. ضمیمه ۵۹، صفحه ۶۰-۶۵، سال ۱۳۸۲
- 14- Pedersen G, Karerud S. Is SCL-90R helpful for the clinician? Acta Psychiatr scand 2004; 110: 215-224
- ۱۵- نوربالا، ا. محمد، ک. بررسی سلامت و بیماری در ایران. مرکز ملی تحقیقات علوم پزشکی کشور. تهران، سال ۱۳۸۰
- ۱۶- محمدی، م. داویدیان، ه. نوربالا، ا. بررسی همه گیرشناختی اختلالات روانپردازی در ایران. مجله حکیم. بهار ۸۲، دوره ششم، صفحه ۵۵-۶۴
- ۱۷- شمس علیزاده، ن. بوالهیری، ج. شاه محمدی، د. بررسی همه گیرشناختی اختلالهای روانی در یک روستای استان تهران. فصلنامه اندیشه و رفتار. جلد هفتم، سال ۱۳۸۹ صفحه ۱۳۸۹
- 18- Heyman I, Fombonne E, Goodman R. Prevalence of obsessive – compulsive disorder in the British nationwide survey of child mental health. Br J psychiatry 2001; 179: 324-329
- 19- Leonard HL, Swedo SE, Lenane MC. A 2 – to – 7 year follow – up study of 54 obsessive – compulsive children and adolescents. Archives of General psychiatry 1993; 50: 429- 439
- 20- Swedo SE, Rapoport JL, Cheslow D. Obsessive – compulsive disorder in children and adolescent: Clinical phenomenology of 70 consecutive cases. Arch Gen psychiatry 1989; 46: 335-341