

# تأثیر بی‌حسی انتخابی موقتی همراه با بازآموزی حسی بر روی نتایج آستانه حس لمس سبک/ فشار، بعد از ترمیم اعصاب مدیان / اولنار

\*رقیه حسن‌زاده<sup>۱</sup>، احمد رضا روفیگری<sup>۲</sup>، اکرم آزاد<sup>۳</sup>، لاله لاجوردی<sup>۴</sup>، محمدرضا کیهانی<sup>\*</sup>

## چکیده

هدف: نتایج حسی، پس از ترمیم عصب در بزرگسالان، عموماً ضعیف می‌باشد. مطابق با نتایج به دست آمده قبلی و طرح این فرضیه که آوران زدایی ساعده نتایج حسی را از طریق افزایش نمایش کورتیکال دست بهبود می‌بخشد، این مطالعه با هدف بررسی تأثیر بی‌حسی موضعی ساعده در ترکیب با انجام برنامه بازآموزی حسی بر روی نتایج حسی ضایعات اعصاب مدیان یا اولنار انجام شد.

روش بررسی: این مطالعه به روش تجربی و از نوع کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور می‌باشد. به روش احتمالی ۱۳ بیمار که تحت جراحی ترمیمی اعصاب دست قرار گرفته بودند انتخاب و به روش تصادفی ساعده به دو گروه آزمون (۶ نفر) و کنترل (۷ نفر) تقسیم شدند. طی یک دوره دو هفتگی ایک کرم بی‌حسی موضعی (لیدوکائین) در گروه مورد و یک دارونما در گروه کنترل ۴ بار بر روی وجه فلکسور ساعده دست آسیب‌دیده مورد استفاده قرار گرفت. برنامه بازآموزی حسی برای هر دو گروه یک ساعت پس از استعمال پماد و بهمدت یک ساعت انجام شد. ارزیابی حسی در فواصل منظم، قبل از مداخله و پس از آخرین مداخله (پایان جلسه چهارم) در هر دو گروه انجام شد. برای داده‌های با توزیع غیر نرمال، از آزمون‌های ناپارامتری من ویتنی- یو و ویلکاکسون، به ترتیب برای مقایسه نتایج قبل و بعد درمان بین گروهی و درون گروهی استفاده گردید.

یافته‌ها: گروه آزمون بهبودی قابل توجهی در مقایسه با گروه کنترل از نظر درک لمس/ فشار ثابت پس از دوره درمان، کسب نموده و اختلاف آنها معنی دار بود ( $P=0.03$ ).

نتیجه‌گیری: بی‌حسی موضعی ناحیه ساعده آسیب‌دیده در ترکیب با بازآموزی حسی می‌تواند نتایج حسی را پس از ترمیم عصب ارتقا دهد.

کلید واژه‌ها: ترمیم عصب / بی‌حسی / بازآموزی حسی / عملکرد دست / ضایعه اعصاب

محیطی

- ۱- کارشناس ارشد کاردترمانی جسمانی
- ۲- متخصص جراحی ترمیمی و میکروسکوپیک دست، استادیار دانشگاه علوم پزشکی ایران
- ۳- کارشناس ارشد کاردترمانی جسمانی، عضو هیئت علمی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران
- ۴- کارشناس ارشد آمار زیستی، عضو هیئت علمی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۸/۲۹  
تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۲/۱۸

\*آدرس نویسنده مسئول:  
تهران، میدان مادر، خ شهید شاه نظری،  
دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، گروه کاردترمانی  
تلفن: ۰۵۱ ۲۲۲۸۰۵۱ داخلي

\* E-mail: rosin\_56@yahoo.com



## مقدمه

نتایج اخذ شده پس از ضایعه و ترمیم اعصاب محیطی بستگی به هر دو فاکتور محیطی و مرکزی دارد.

علیرغم وجود تکنیک‌های جراحی پیشرفته، نتایج کلینیکی به دست آمده در بزرگسالان به خصوص در زمینه عملکرد حسی بسیار نامیدکننده می‌باشد<sup>(۱)</sup>. یک دلیل عمدۀ برای این مسئله، تغییرات عمیق در عملکرد قشری مغز<sup>۲</sup> می‌باشد که در نتیجه یک ضایعه عصبی اتفاق می‌افتد و بر پایه انحراف اکسون‌های در حال نوسازی<sup>۳</sup> از مسیر اولیه و اصلی خود پس از ترمیم می‌باشد<sup>(۲)</sup>.

عمدتاً بچه‌ها پس از ترمیم عصب، نتایج عملکردی بهتری به علت توانایی بالای مغز جوان در تطبیق و سازگاری با شرایط سازماندهی مجدد قشری دارند. این توانایی تطبیق‌پذیری، در مغز مسن تر کم می‌شود ولی از بین نمی‌رود<sup>(۳)</sup>.

پس از ترمیم عصب، دست با یک زبان جدید با مغز صحبت می‌کند و مغز نمی‌تواند آن را تفسیر و درک کند. نتیجه عملکردی، آسیب جدی کارکرد حسی به خصوص تاکتیل اگنوزیس<sup>۴</sup> می‌باشد که این یک مشکل جدی برای بیمار محسوب می‌گردد<sup>(۴)</sup>. بنابراین لازم است روش‌هایی جدید برای کسب حداکثر نتایج حسی با تأکید بر سیستم

عصبی مرکزی جستجو شود. استراتژی‌هایی که برای بهبود نتایج عملکردی به کار می‌روند، باید براساس تغییر در برنامه بازآموزی حسی با توجه به مفاهیم و اصول علوم اعصاب<sup>۵</sup> و با استفاده از ظرفیت قشر مغز در تطبیق با تغییرات سریع و طولانی مدت باشد. این ظرفیت نه تنها در مغز افراد جوان بلکه افراد مسن تر نیز وجود دارد<sup>(۲)</sup>.

روش آوران‌زدایی تجربی<sup>۶</sup> از طریق ایجاد بی‌حسی ناشی از کاربرد تورنیکه و یا یک بلوك‌کننده حسی به منظور ایجاد تغییرات قشری، در هر دو نیمکره مغز انجام شده است<sup>(۵)</sup>. در افراد سالم و همچنین کسانی که ترمیم اعصاب محیطی داشته‌اند، آوران‌زدایی موقتی در دست یک سمت با استفاده از بلوك‌کننده‌های عصبی یا تورنیکه، باعث بهبودی سریع عملکرد در دست سمت مقابل می‌گردد<sup>(۶)</sup>. آوران‌زدایی انتخابی به علاوه می‌تواند عملکرددهای حسی- حرکتی<sup>۷</sup> در دست همان سمت را نیز تحت تأثیر قرار دهد. استفاده از بلوك‌های بی‌حس‌کننده در ریشه‌های اعصاب گردنی فوقانی در بیماران پس از سکته مغزی موجب بهبود قدرت گیرش<sup>۸</sup> دست (عضلاتی) که توسط ریشه‌های تحتانی گردنی عصب‌دهی می‌شوند) می‌گردد<sup>(۷)</sup>. به همین شکل استفاده از بی‌حس‌کننده موضعی جلدی در ساعد افراد سالم، موجب بهبودی حس دست همان سمت می‌شود. علت این بهبودی، توسعه‌یافتن مناطق قشری مجاور به قسمت آوران‌زدایی شده می‌باشد.

## روش بررسی

این مطالعه تجربی یک کارآزمایی بالینی تصادفی است که به روش دوسوکور انجام گرفت. از میان بیماران در دسترس مرد و زن که تحت جراحی ترمیمی عصب مدیان یا اولنار در بیمارستانهای سینا و ساسان قرار گرفته بودند، ۱۸ بیمار که دارای شرایط ورود به مطالعه بودند، به نوعی با توان بخشی دست در کلینیک‌ها ارتباط دارند، پرداخت. این مطالعه تجربی یک کارآزمایی بالینی تصادفی است که به روش دوسوکور انجام گرفت. از میان بیماران در دسترس مرد و زن که تحت جراحی ترمیمی عصب مدیان یا اولنار در بیمارستانهای سینا و ساسان قرار گرفته بودند، ۱۸ بیمار که دارای شرایط ورود به مطالعه بودند، به صورت اتفاقی انتخاب شدند. تعداد نمونه‌ها در مطالعات مشابه قبلی<sup>۹</sup> نفر بوده و بر همین اساس و با توجه به تعداد نمونه در دسترس و پیش‌بینی احتمال ریزش برخی از آزمودنی‌ها، این تعداد انتخاب شدند که نهایتاً به علت عدم ادامه تحقیق از سوی ۵ نفر، تعداد نمونه نهایی ۱۳ نفر بود. به منظور اطمینان از عدم وجود حساسیت نسبت به پماد بی‌حسی لیدوکائین<sup>۱۰</sup> PTC تست حساسیت<sup>۱۱</sup> بر روی پوست بیماران انجام شد. سپس بیماران به طور تصادفی در دو گروه آزمون (۶ نفر) و کنترل (۷ نفر) قرار گرفتند. ترمیم در تمامی بیماران، از نوع ترمیم اولیه بود. این بیماران همگی توسط تکنیک جراحی مشابه، یعنی روش اپی‌نورال و توسط یک جراح، تحت جراحی ترمیمی قرار گرفته بودند.

1-Cortical function	2-Regeneration
3-Tactile gnosis	4-Neuro science
5-Experimental-deafferentation	6-Sensorimotor
7-Grip	8-Product of Tehran Chemie

<sup>۹</sup>- مخلوط لیدوکائین ۵٪ و پری‌لوکائین ۲٪/۵ در امولسیون آب و روغن بود که ۲۰ میلی‌لتر بالاتر از ضایعه (سطح مچ) در ناحیه قدامی ساعد به کار برده می‌شود. مدت زمان تأثیر آن (بی‌حس شدن ناحیه) یک ساعت، می‌باشد. بعد از بی‌حس شدن دست، برنامه بازآموزی حسی انجام می‌شود.



از بیمار خواسته می شود اشیایی چون: سکه، کلید، گوشی موبایل، آدامس، کبریت و توپ تنیس را در جیب خود قرار داده و سعی کند خصوصیات مختلف (شکل، جنس و اندازه) آنها را با دست خود لمس کند.

ارزیابی حسی، با استفاده از آزمون<sup>1</sup> SWMs به منظور تعیین آستانه حس لمس سبک انجام شد.

روند انجام ارزیابی به روش زیر انجام گرفت:

(۱) انجام آزمون SWMs: ابتدا توضیحی راجع به نحوه اجرای آزمون به بیمار داده شد تا به منظور همکاری بهتر از نحوه آن مطلع شده و بداند که هر زمان تحریک را درک کرد، با گفتن بله به آزمونگر اطلاع دهد. بیمار در وضعیتی راحت روی صندلی جلوی میز نشسته، ساعد در وضعیت سوپیناسیون روی میزو و مچ در وضعیت طبیعی قرار گرفته و بینایی بیمار با بستن چشم حذف می گردید. تست با مونوفیلامنت شماره ۲/۸۳ درست آمریکا (۱۹۹۲)، بلکروتسکی (۲۰۰۲) و روزن و لوندبرگ (۱۹۹۸) شرح داده شده (یعنی نوک انگشت شست و اشاره و بند فوکانی انگشت اشاره برای عصب مدیان و نوک انگشت کوچک، بند فوکانی انگشت کوچک و برجستگی فوکانی هیپوتانربای عصب اولنار) تست شد (۱۰-۱۲). مونوفیلامن به مدت ۱/۵ ثانیه به صورت عمودی روی پوست قرار داده می شد، سپس با اعمال فشار روی فیلامن تاحدی که در عرض ۱/۵ ثانیه خم و هلالی شکل شود، از روی پوست برداشته می شد. در حین تحریک دقت می شد که مونوفیلامنت بیش از حد خم نشود یا از روی پوست نلغزد. یک پاسخ مثبت از سه بار تحریک اعمال شده با مونوفیلامن منجر به کسب امتیاز آن شده و فیلامن بعدی جهت تحریک انتخاب می شد (با فیلامن های کمتر از ۴/۰۸، ۳ بار تحریک اعمال می شد و یک پاسخ مثبت از سه پاسخ به عنوان نتیجه نهایی ثبت می شد). این آزمون توسط سری ۵ تایی مونوفیلامن ها (شرکت پرستون<sup>2</sup>) انجام شد. زمان لازم برای ارزیابی در هر بیمار حدود ۵ دقیقه بود.

آزمون فوق برای تمامی شرکت کنندگان، قبل از مداخله و هفته دوم پس از استعمال آخرین پماد گروه لیدوکایین یا دارونما انجام شد و داده های به دست آمده توسط برنامه آماری اس.پی.اس.اس. نسخه ۱۳ مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. برای داده های با توزیع غیرنرمال، از آزمون های ناپارامتری من وینتی - یو<sup>3</sup> و ویلکاکسون<sup>4</sup>، به ترتیب برای مقایسه نتایج قبل و بعد درمان بین گروهی و درون گروهی استفاده گردید.

معیارهای ورود افراد به مطالعه، عبارت بود از: وجود مقداری حس حفاظتی در نوک انگشتان (بیمار حداقل قادر به درک مونوفیلامن شماره ۴/۵۶ باشد)، برخوردار بودن از سلامت جسمی، روانی و هوشی و عدم وجود مشکل ارتوپدیک و نورولوژیک در اندازه فوکانی، عدم ابتلاء به دیابت و اسکلرودرما، عدم انجام فلاپ و گرفت پوستی و نداشتن حساسیت نسبت به پماد بی حسی.

مراحل و روش اجرای کار در هر دو گروه به این شرح بود: پماد لیدوکایین و دارونما توسط شخص سوم از سطح مج (سطح ضایعه) به اندازه ۱۵ سانتی متر بالاتر، استفاده شد و به منظور عدم آگاهی بیمار از بی حسی ساعد، ناحیه مورد نظر بانداز شد، سپس برنامه بازآموزی حسی توسط آزمونگر انجام شد. این عمل ۲ بار در هفته و دو هفته متوالی (۴ جلسه) انجام شد. برنامه بازآموزی حسی مطابق با اصول استاندارد آن که توسط واين پری و سالتر (۱۹۷۶) و دیلان (۱۹۸۱) شرح داده شده است (۸، ۹)، با کمک بینایی و حذف بینایی انجام گردید. تمرینات انجام شده در این برنامه شامل: شناسایی اشکال، بافت و جنس اشیاء مختلف بود. پس از اتمام برنامه دست با دقت شستشو داده می شد تا بی حسی از بین برود. استفاده از دست آسیب دیده در فعالیت های روزانه به طور مداوم، در هر دو گروه مورد تشویق قرار گرفت. ارزیابی حسی روز اول، قبل از شروع درمان و بعد از چهارمین استفاده (هفته دوم) انجام شد.

برنامه بازآموزی حسی: در این برنامه به بیمار آموزش داده می شود تا بتواند با چشم بسته بافت و شکل اشیاء مختلف را تشخیص داده و اشیا را نامگذاری کند. روند انجام برنامه به روش زیر می باشد:

۱- شناسایی شکل: به بیمار ابتدا شناخت اشکال اشیاء مختلف آموزش داده می شود، به طوری که بلوک های چوبی با اشکال مختلف (مربع، مستطیل، شش ضلعی و گرد) در دست بیمار قرار داده می شود تا آن را با چشم بسته لمس کند و سعی داشته باشد تا گرد بودن و یا لبه دار بودن اشیا را تشخیص دهد.

۲- وقتی بیمار قادر به شناسایی شکل اشیا شد، آموزش بافت های مختلف شروع می شود، به طوری که بافت هایی چون سنباده، محمل، دو سمت ولکرو، روی یک سطح چسبانده شده و از بیمار خواسته می شود با لمس آنها با چشم بسته تشخیص دهد آیا بافت ها متفاوت است یا نه و اگر نه چه تفاوتی با هم دارند.

۳- در مرحله بعدی به بیمار آموزش داده می شود تا بین خصوصیات مختلف اشیاء آشنا، مثل زبری یا نرمی و حرارت ارتباط برقرار کند.

۴- مرحله نهایی، شناسایی اشیاء آشنا روزانه با چشم بسته می باشد.

1-Semmes-Weinstein Monofilaments (آستانه حس لمس سبک / فشار عمقی را ارزیابی می کند)  
3-Mann-Whitney U rank sum test

2-Preston  
4-Wilcoxon matched – pairs signed ranks test



از آزمون SWMs وجود دارد ( $P=0.35$ ). از سوی دیگر، مقدار میانگین گروه مورد در مقایسه با مقدار میانگین گروه کنترل، حاکی از آن است که میانگین افراد SWMs افراد گروه درمان بهتر از گروه کنترل می‌باشد (جدول ۲).

جدول ۲- مقایسه نتایج ارزیابی حسی در آزمون SWMs بین دو گروه قبل و پس از مداخله		
مقدار احتمال	مرحله	
	قبل از مداخله	بعد از مداخله
۰/۰۲۹	$۰/۷۰۵ \pm ۰/۱۵۰$	$۰/۴۹۶ \pm ۰/۱۴۲$
۰/۱۷	$۰/۵۱۱ \pm ۰/۱۱۹$	$۰/۴۵۴ \pm ۰/۰۹۵$
	۰/۰۳۵	۰/۲۳
	مقدار احتمال	

### بحث

در این مطالعه مشخص شد که بهبودی قابل توجهی در نتایج حسی بیمارانی که پماد لیدوکاین بر روی ساعد آنها مالیه شده ایجاد شد. بیورکمن و همکارانش در سال ۲۰۰۴، اقدام به تأیید فرضیه مطالعه خود مبنی بر این که: آیا بی‌حسی جلدی انتخابی<sup>۱</sup> در ناحیه ساعد، موجب بهبود عملکرد حسی در دست همان سمت، مطابق با یافته‌های موئیبکر و همکارانش (۲۰۰۲) در زمینه عملکرد حرکتی خواهد شد؟ نمودند. آنان افراد سالم را وارد مطالعه نمودند و به منظور ایجاد بی‌حسی، از پماد لیدوکاین<sup>۲</sup> (EMLA) استفاده کردند. نتایج گزارش شده، حاکی از وجود اختلاف معنی دار ( $P=0.009$ ) در نتایج مربوط به آزمون SWMs، در افرادی که از پماد بی‌حس کننده EMLA استفاده نمودند، نسبت به گروه دارونما بود (۷، ۱۳). بنابراین، نتایج مطالعه حاضر، در زمینه نتایج آزمون SWMs، یافته‌های بیورکمن و همکارانش را تأیید می‌کند.

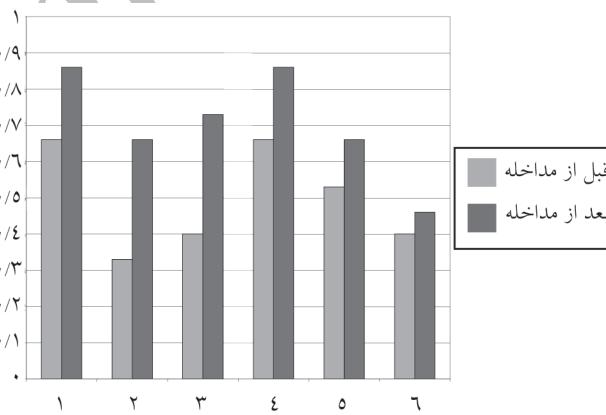
در مطالعه دیگری که توسط بیورکمن و همکارانش (۲۰۰۵) انجام شد، تأثیر آوران‌زادی لحظه‌ای<sup>۳</sup> دست، از طریق ایجاد ایسکمی<sup>۴</sup> ناشی از بستن تورنیکه، بر روی بهبودی کارکرد حسی در دست سمت مقابل افرادی که ترمیم اعصاب مديان و اولnar داشتند، مورد تحقیق و بررسی قرار داده شد. آنان نتیجه گرفتند که آوران‌زادی ساعد سمت مقابل (سمت سالم)، در نتیجه استفاده از تورنیکه، موجب بهبودی تمايز لمسی ( $P=0.01$ ) و درک لمسی ( $P=0.01$ ) در ناحیه عصب آسیب دیده می‌شود (۱۴).

### یافته‌ها

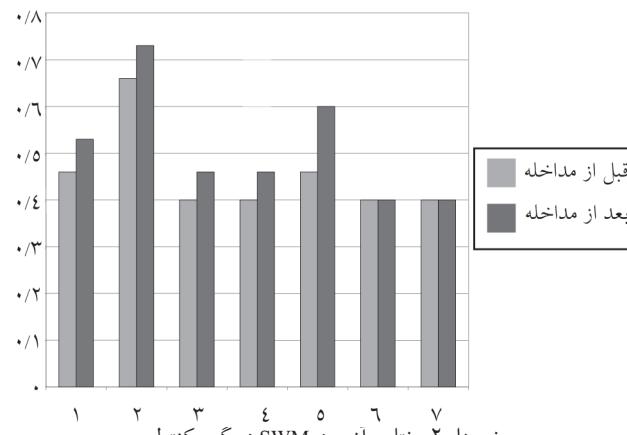
محدوده سنی افراد شرکت کننده ۲۰ تا ۴۳ سال و میانگین سن آنها و میانگین آن  $۲۰/۹ \pm ۴/۱$  ماه بود. مقایسه دو گروه از نظر متغیرهای زمینه‌ای سن و جنس حاکی از عدم تفاوت معنی دار بین آنها بود (جدول ۱). در گروه کنترل که همگی مرد بودند، ۵ نفر دچار ضایعه عصب مديان و ۲ نفر دارای ضایعه عصب اولnar بودند. ولی در گروه آزمون که شامل ۵ مرد و ۱ زن بود، ۴ نفر دارای ضایعه عصب اولnar و ۲ نفر مبتلا به ضایعه عصب مديان بودند. میانگین نمرات به دست آمده از هر یک از آزمون‌های فوق در نمودارهای ۱ و ۲ آمده است.

جدول ۱- مقایسه دو گروه از نظر متغیرهای پایه‌ای

متغیر	آزمون	کنترل	مقدار احتمال
سن	$۲۷/۵۰ \pm ۵/۰۰$	$۳۱/۰۰ \pm ۷/۲۵$	$>0/۰۵$
جنس (مرد)	%۸۳/۳	%۱۰۰	$>0/۰۵$



نمودار ۱- نتایج آزمون SWMs در گروه مورد



با استفاده از آزمون من ویتنی مشخص شد که بعد از مداخله اختلاف معنی داری بین گروه آزمون و گروه کنترل، در خصوص نتایج به دست آمده

1-Selective cutaneous anaesthesia

2-Eutectic Mixture of Local Anaesthetic (Lidocaine 2.5% & Prilocaine 2.5% mixture in oil & water emulsion)

3-Temporary deafferentation

4-Ischemia



انجام می‌شود و حتی توسط خود بیمار نیز قابل انجام است. یک مزیت دیگر، این است که عملکرد حرکتی دست را مختلط نمی‌سازد. هم‌چنین به علت این‌که بیمار قادر به استفاده از دست بی‌حس شده می‌باشد، در نتیجه بازآموزی حسی و حرکتی هر دو به طور یکپارچه انجام می‌شود. تکرار کردن بی‌حسی ناحیه ساعد، از نظر تئوری، ناحیه قشری بزرگتری را برای دست آسیب‌دیده در مغز حفظ می‌کند و این به نوبه خود ظرفیت مغز را برای تفسیر سیگنال‌های صادره از جانب عصب آسیب‌دیده، افزایش می‌دهد. این ممکن است شناس خوبی در طی زمان بازآموزی حسی ایجاد کند تا نتایج بهتر و زمان حفظ نتایج طولانی مدت‌تر باشد. اگرچه اثر بخشی استفاده از پماد لیدوکایین ثابت شده است، اما فرکانس بهینه کاربرد پماد هنوز مشخص نیست و نیازمند مطالعات وسیعی در آینده می‌باشد. از آنجایی که بهبودی حسی حداقل ۴ هفته پس از کاربرد پماد لیدوکایین ادامه داشته‌است، تحقیقات باید در زمینه تأثیرات طولانی مدت تر شروع شود.

چنین فرض می‌شود که بهبودی مشاهده شده در عملکرد حسی که در اثر بی‌حسی موضعی (جلدی) ایجاد می‌شود، بر اساس سازمان‌دهی مجدد قشری در سیستم عصبی مرکزی می‌باشد، اما مشخص نیست که آیا در حال حاضر این تغییرات در قشر مغز به تنها یک اتفاق می‌افتد یا در نواحی زیرقشری و یا به طور ترکیبی هر دو سطح را شامل می‌شود.

بهبودی سریع در عملکرد حسی می‌تواند در عرض دقایقی پس از بی‌حسی انتخابی اتفاق بیافتد (۱۶). علت آن را می‌توان پرده‌برداشتن از سیناپس‌های مهارکننده در حالت نرمال فرض کرد که تأثیرات طولانی مدت سیناپس‌ها یا حتی شکل‌گیری نواحی سیناپتیک جدید می‌باشد (۲). عقیده بر این است که استفاده از بی‌حس کننده موقتی انتخابی در بازآموزی حسی پس از ترمیم عصب یک مفهوم جدید در توان‌بخشی دست می‌باشد. به عبارتی دیگر از توانایی مغز در تغییر و اصلاح (رمدوله شدن)<sup>۳</sup> و وفق پیدا کردن سریع در پاسخ به دستکاری‌های تعریف شده از خارج که موجب تغییرات فعلی در جریان ایمپالس‌های حسی می‌باشد، به عنوان یک ابزار در پروسه توان‌بخشی استفاده می‌شود. اگرچه پروتکل درمانی بهینه راجع به فرکانس، دوره درمان و جزئیات کاربرد پماد لیدوکایین هنوز مشخص نیست.

### نتیجه‌گیری

استفاده از روش ایجاد بی‌حسی انتخابی موقتی به همراه برنامه‌های

در مطالعه بیورکمن و روزن (۲۰۰۴)، تأثیر آوران‌زدایی لحظه‌ای دست، با استفاده از پماد EMLA، بر روی بهبودی عملکرد حسی دست در سمتی که ترمیم اعصاب م迪ان یا اولنار داشتند نیز مورد تحقیق و بررسی قرار گرفت. نتایج حاکی از تغییرات معنادار نتایج آزمون SWMs، در گروهی که از پماد EMLA استفاده نمودند، نسبت به گروه دارونما بود (۱۳). بنابراین، نتایج مطالعه حاضر، در زمینه نتایج آزمون SWMs، یافته‌های روزن و همکارانش را نیز تأیید می‌کند.

در این پژوهش لیدوکایین ۲ بار در هفته و در یک دوره ۲ هفته‌ای، در ترکیب با برنامه بازآموزی حسی، استفاده شد. این روش، یک روش جدید و مفهومی پایه‌ای می‌باشد که می‌تواند تأثیرات برنامه‌های بازآموزی حسی را ارتقا دهد. جالب این‌که تأثیرات ایجاد شده، می‌تواند طولانی مدت باشد. آنچه در زیر آمده توجیه علمی دست‌یابی به نتایج بهبودی حسی، پس از دوره درمان، می‌باشد:

نمایش قشری بخش‌های بدن، دائم‌ا در پاسخ به تحریکات محیطی در حال تغییر می‌باشد. ضایعه اعصاب م迪ان یا اولنار منجر به سازمان‌دهی مجدد قشری به طور دو طرفه و توسعه نواحی مجاور، که از نظر عملکردی سالم می‌باشند، به نواحی مربوط به عصب آسیب‌دیده می‌شوند (۲).

در طی فاز دوباره سازی<sup>۱</sup> و نوعصب‌سازی<sup>۲</sup> بعد از ترمیم، عصب آسیب‌دیده به تدریج سعی در مرمت و اصلاح ناحیه قشری اصلی خود می‌کند. ولی به علت انحراف آکسون از مسیر اولیه، یک ناحیه هدف جدید و تغییریافه از نمایش قشری، بسته به عصب آسیب‌دیده ایجاد می‌شود. به این ترتیب، ایجاد تغییرات در نقشه قشری و مشکلات مغز در پردازش و تفسیر سیگنال‌های ورودی از محیط (اعصاب محیطی) یک دلیل عمدی برای کسب نتایج ضعیف پس از ترمیم عصب می‌باشد (۹، ۱۵، ۱۶).

آوران‌زدایی دست به طور تجربی در نتیجه بی‌حسی ناشی از تورنیکه باعث بهبودی عملکرد دست سمت مقابل هم در افراد سالم و هم ضایعات اعصاب محیطی می‌گردد (۱۴).

بی‌حسی ناشی از تورنیکه چون باعث بی‌حسی کامل و کل دست سمت مقابل، فقدان کنترل حرکتی و عدمتاً درد می‌گردد، در کلینیک‌ها کاربردی نمی‌باشد. آوران‌زدایی انتخابی قسمت فلکسور در افراد سالم، موجب بهبود عملکرد دست در همان سمت می‌شود (۱۵). در این مطالعه تأثیر آن بر روی اعصاب محیطی ثابت شده است. این روش نسبت به روش کاربرد تورنیکه مزیت قابل توجهی دارد. به خاطر دردناک بودن تورنیکه بیمار مشارکت و آموزش اکتیو در درمان نخواهد داشت. در کلینیک‌ها، بی‌حسی انتخابی قسمت فلکسور ساعد به آسانی



## تشکر و قدردانی

از کلیه استادی محتشم گروه کاردemanی و همچنین کلینیک کاردemanی  
دانشکده توانبخشی ایران که همکاری لازم را داشتند، سپاسگزاریم.

بازآموزی حسی، موجب بهبودی نتایج حسی خصوصاً حس عملکردی  
می‌شود و می‌توان از این روش در ارتقاء کمی و کیفی برنامه‌های  
توانبخشی حسی عصبی استفاده نمود.

## منابع:

- 1- Lundborg G, Rosen B, Dahlin L, Holmberg J, Rosen I. Tubular repair of the median or ulnar nerve in the human forearm: a 5-year follow-up. *Journal of Hand Surgery* 2004; 29B:100-107.
- 2- Chen R, Cohen LG, Hallett M. Nervous system reorganization following injury. *Neuroscience* 2002; 111:761-773.
- 3- Almqvist EE, Smith OA, Fry L. Nerve conduction velocity, microscopic and electron microscopy studies comparing repaired adult and baby monkey median nerves. *Journal of Hand Surgery* 1983; 8: 404-410.
- 4- Jerosch - Herold C. Should sensory function after median nerve injury and repair be quantified using two-point discrimination as the critical measure? *Scandinavian Journal of Plastic Reconstruction Surgery and Hand Surgery* 2000; 34:339-343.
- 5- Calford MB, Tweedale R. Interhemispheric transfer of plasticity in the cerebral cortex. *Science* 1990; 249:805-807.
- 6- Bjorkman A, Rosen B, Westen DV, Larsson EM, Lundborg G. Acute improvement of contralateral hand function after deafferentation. *Neuroreport* 2004; 15:1861-1865.
- 7- Muellbacher W, Richards C, Ziemann U, Wittenberg G, Weitz D, Boroojerdi B, et al. Improving hand function in chronic stroke. *Archives of Neurology* 2002; 59:1278-1282.
- 8- Wynn-Parry CB, Salter M. Sensory re-education after median nerve lesions. *The Hand* 1976; 8:250-257.
- 9- Dellen A. Evaluation of sensibility and re-education in the hand, Baltimore, Williams & Wikins, 1981.
- 10- ASHT. Clinical assessment recommendation, 2<sup>nd</sup> edn, American Society for Hand Therapists; 1992.
- 11- Bell-Krotoski J. Sensibility testing with the Semmes-Weinstein monofilament .In: Mackin E, Callahan A, Skirven T, Schneider L, Osterman AH. (Eds) Rehabilitation of the hand and upper extremity. 5<sup>th</sup> end, St. Louis, Mosby 2002; 194-213.
- 12- Rosen B, Lundborg G. A new tactile gnosis instrument in sensibility testing. *Journal of Hand Therapy* 1998; 11:251-257.
- 13- Bjorkman A, Rosen B, Lundborg G. Acute improvement of hand sensibility after selective ipsilateral cutaneous forearm anaesthesia .European Journal of Neuroscience 2004; 20:2733-2736.
- 14- Bjorkman A, Rosen B, Lundborg G. Enhanced function in nerve-injured hands deafferentation. *Neuroreport* 2005; 16:517-519.
- 15- Wynn-Parry CB. Peripheral nerve injuries: sensation. *Journal of Bone and Joint surgery* 1986; 68B:15-19.
- 16- Cutaneous forearm anesthesia. European Journal of Neuroscience 2004; 20:2733-2736.