

## Research Paper: Relationship of Perception of Organizational Politics With Turnover Intentions, Job Performance, and Organization Citizenship Behavior: Emphasis on the Mediating Role of Organizational Justice

\*Zeynab Seyed Nazari<sup>1</sup>, Mohammad Hassani<sup>1</sup>, Ali Reza Ghaleei<sup>1</sup>, Mahdi Kazemzade Beytali<sup>1</sup>

1. Department of Educational Administration, Faculty of Literature and Humanities, University of Urmia, Urmia, Iran.



**Citation:** Seyed Nazari Z, Hassani M, Ghaleei AR, Kazemzade Beytali M. [Relationship Between Perception of Organizational Politics With Turnover Intentions, Job Performance, and Organization Citizenship Behavior: Test the Mediating Role of Organizational Justice (Persian)]. Journal of Rehabilitation. 2016; 17(4):338-349. <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1704338>

**doi:** <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1704338>

Received: 8 Aug. 2016

Accepted: 27 Oct. 2016

### ABSTRACT

**Objective** Political behavior in organizations is influenced by the differences in perceptions and attitudes of the staff, nature of the action, or people's perception of reality. Such behavior stems from the perception and reaction to self-interest. Different studies have showed that this behavior is an inevitable part of any human activity. Staff when asked about political behavior in the workplace, Often it related to serve their behaviors and to consider as a phenomenon dirty that the personal goals at the expense of other researchers. Such behavior may be harmful to the objectives of the organization and can be considered as a threat to the organizational effectiveness and organizational performance. If employees feel good he has deceived organizational policies, Possible show negative reactions such as annoyance, frustration, anxiety and movement. Most researchers have argued the perception of policy of stressful and harmful and potential negative effects on a wide range of business and personal consequences. Although policies may be both positive as well as negative perceptions, due to the strength of contagion in the organization venice extremely negative consequences resulting from negative policies The present study was conducted to survey the relationship of perception of organizational politics with turnover intentions, job performance, and organization citizenship behavior considering the mediating role of organizational justice.

**Methods & Materials** This descriptive-analytic study consisted of a sample of 200 employees of the welfare organization and its assemblies in West Azarbaijan. Data were collected using standard questionnaires of Kacmar and Carlson's Perception of Organizational Politics, Niehoff and Moorman's Organizational Justice, Miller, Katerberg and Hulin's Turnover Intentions, Williams and Anderson's Job Performance, and Podsakoff et al's Organization Citizenship Behavior Structural Equation Modeling was applied to evaluate the relationships between latent and measured variables in a conceptual model.

**Results** The results showed that the politic variables had a negative significant correlation with organizational justice ( $r=-0.37$ ), job performance ( $r=-0.14$ ), and organization citizenship behavior ( $r=-0.27$ ). A significant positive correlation was observed between politic variables and turnover ( $r=-0.45$ ). A significant positive correlation was also observed between justice and job performance and organizational citizenship behavior ( $r=0.12$ ,  $r=0.11$ ,  $p<0.01$ ), whereas a negative significant correlation was evident with turnover intentions. The rate of pairwise correlation fluctuated from 0.11 to 0.45.

**Conclusion** We concluded that any increase in the perception of organizational politics is accompanied by an increase in the staffs' turnover intention and a decrease in justice, job performance, and organizational citizenship behavior.

### Keywords:

Organizational justice, Organizational politics, Turnover intentions, Job performance, Organizational citizenship behavior

### \*Corresponding Author:

Zeynab Seyed Nazari, MSc.

Address: Department of Educational Administration, Faculty of Literature and Humanities, University of Urmia, Urmia, Iran.

Tel: +98 (937) 9819381

E-Mail: [seyednazari@gmail.com](mailto:seyednazari@gmail.com)

## رابطه بین ادراک از فضای سیاسی سازمان با تمایل به ترک شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی؛ آزمون میانجی عدالت سازمانی

زینب سیدناظری<sup>۱</sup>، محمد حسنی<sup>۲</sup>، علی رضا قلمه‌ای<sup>۳</sup>، مهدی کاظمیزاده‌بیطابی<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup>- گروه مدیریت آموزشی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه ارومیه ایران

### حکم

تاریخ دریافت: ۱۸ مرداد ۱۳۹۵

تاریخ پذیرش: ۶ آبان ۱۳۹۵

**هدف** در مولو بیشتر از سه دهه رفتار سیاسی در سازمان حوزه پژوهش مهمی بوده است. رفتار سیاسی در سازمان اغلب پنهان و تحت تاثیر تغوف در ادراکات و نگرش های کارکنان است و براساس ماهیت عمل یادگار افراد از اقامت تعیین می شود. رفتار سیاسی و رفتاری عیتی است. چنین رفتاری از ادراک فرد و اکتشاف برای لفظ شخصی سرهشمه می گیرد. ادراک سیاست سازمانی این عقیله را مستکس می کند که رفتار سیاسی در یک سازمان خاص متداول است. نتایج پژوهش های مختلف نشان می دهد این رفتارها به شش اجنبی نایابی هر فعالیت سازمانی است. کارکنان هنگامی که درباره رفتار سیاسی در محیط کار سوال می شود اغلب آن را به رفتارهای خوبیش خدمتی مرتبط می کنند و به عنوان پدیده ای کشف هر نظر می گیرند که لذت شخصی را به همین دیگران محقق می کنند. ممکن است برای اهداف سازمان یا افراد مضر باشد. پنهانی، چنین رفتاری تهدید بالقوه ای از بخشی و کارایی سازمانی در نظر گرفته می شود. اگر کارکنان شایسته احساس کنند سیاست های سازمانی لو رفته ب داده است، ممکن است اکتشاف های منفی مانند تاریخیاتی، دلسردی، افسوس و جایحالی نشان دهد. اغلب پژوهشگران استدلال کرده اند که ادراک سیاست استرس را و مضر است و آثار منفی بالقوه ای بر حوزه گستره ای از پیامدهای کاری و فردی درد. اگر چه ممکن است سیاست های منفی و هم منفی ادراک شونده به سبب قوت سرافیت در سازمان و نیز شدت پیامدهای منفی ناشی از سیاست های منفی در حردو سطح فرد و سازمان بسیاری از پژوهشگران مطالعات خود را روی ادراک منفی سیاست سازمانی و پیامدهای آن مشترک کرده اند. پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه بین ادراک از فضای سیاسی سازمان با تمایل به ترک شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی با آزمون نقش میانجی عدالت سازمانی جامد شده است.

**روش بررسی** این پژوهش، توصیفی-تحلیلی بوده است که از روش نمونه گیری سرشماری ۰۰۰ نفر از کارکنان سازمان پیزستی و مجتمعی های آن در استان آذربایجان غربی مورد مطالعه قرار گرفته است. از بین همه پرسشنامه ۱۸۴ پرسشنامه به دلیل کامل بودن تحلیل شدند. برای گردآوری داده های پرسشنامه های استادله ادراک از سیاست سازمانی کاچر و کارلسون (۱۹۹۷) عدالت سازمانی نیوف و مورمن (۱۹۹۳) تعلیل به ترک شغلی میلر، کالریگ و هولین (۱۹۹۷)، عملکرد شغلی ویلیام و لدرسون (۲۰۰۰) و رفتار شهروندی سازمانی کارکنان پوتساکوف و همکاران (۲۰۰۰) استفاده شد. به منظور ارزیابی روابط بین متغیرهای مکنون و اندلزهایی شده در الگوی مفهومی، از مدلیلی معادلات ساختاری استفاده شد.

**نتایج** بررسی های انشان داد که بین متغیرهای سیاست با عدالت (۰/۰۷۷)، عملکرد شغلی (۰/۰۱۳) و رفتار شهروندی سازمانی (۰/۰۲۲) همبستگی منفی و معنی دار و با ترک خدمت (۰/۰۷۵) همبستگی مثبت و معنی دار هستند. همچنین بین عدالت با عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی (۰/۰۱۲)، (۰/۰۰۱)، (۰/۰۰۱)، (۰/۰۰۱) همبستگی مثبت و معنی دار می باشد. اما با تغییر تمایل به ترک خدمت همبستگی مندیدار و منفی دارد. میزان همبستگی دو برابر ۰/۰۱۰ تا ۰/۰۲۵ در نوسان است.

**نتیجه گیری** براساس پایانهای پژوهش نتیجه می گیریم که هر گونه افزایش در ادراک سیاست سازمانی همراه با افزایش در تمایل به ترک شغلی و کاهش در عدالت، عملکرد و رفتار شهروندی سازمانی از طرف کارکنان می باشد.

### کلیدواژه‌ها:

سیاست سازمانی، ترک  
شغلی، عملکرد شغلی،  
رفتار شهروندی سازمانی،  
عدالت سازمانی

افراد است که بر کارآیی و عملکرد آنان تأثیر می گذارد [۱]. از آنجایی که دیگرگونی واقعی در جمله از طریق دیگرگونی در اندیشه ها و باورها و نگرش همین متابع انسانی است، هنگامی که افراد نسبت به کار، مدیریت و کل سازمانی که در آن مشغول به کار هستند نگرش مثبت داشته باشند اندیشه اندیشه آنان جهت انجام بهتر کار، بیشتر می شود.

### مقدمه

در شرایط متغیر گونی، سازمان ها برای دستیابی به کارآیی و از بخشی بیشتر و در نهایت، دستیابی به اهداف تعیین شده شان ناگزیرند به متابع انسانی خود توجه کافی کنند. شاید بیش از هر چیزی، نگرش

### \* توضیعه مسئول:

زینب سیدناظری

نشانی: دانشگاه ارومیه، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه مدیریت آموزشی،

تلفن: +۹۸ (۰۱۷) ۹۸۱۹۲۸۱

ایمیل: seyednazari@gmail.com

عدالت مراوده‌ای به افراد افراد از کیفیت روابط درون‌فردی در طول مراحل سازمانی اشاره دارد [۲۷].

از طرف دیگر، افراد سیاست سازمانی به عنوان افراد افراد از رفتار و اعمال افرادی است که به منافع خود علاقه‌مندند، تعریف می‌شود که می‌تواند اثر مثبت یا منفی داشته باشد، به طوری که پژوهش‌های انجام‌شده از رابطه منفی افراد سیاست سازمانی با رفتار شهریورندي، عملکرد شغلی و رابطه مثبت آن با تمایل به ترک شغلی حکایت دارد.

پژوهش‌های گلبرور و همکارانش [۲۸] نیز حاکی از آن است که ترک خدمت با هر سه بعد عدالت توزیعی، رویه‌ای و تعاملی دارای رابطه منفی است؛ یعنی هرچه میزان بی‌عدالتی افزایش شده از کارکنان یک سازمان بالاتر می‌رود، سطح تمایل به ترک خدمت نیز بالاتر می‌رود [۲۹]. راینسون [۳۰] در تحقیقات خود به این نتیجه رسید که عدالت یک پیش‌بین معنادار برای عملکرد شغلی است. همچنین کوهن، کرس و اسپکتور (۲۰۰۷) به این نتیجه رسیدند که عملکرد شغلی از اثرات عدالت سازمانی بهشمار می‌آید [۳۱].

بعنوان آنها [۳۲] عواملی مانند عدالت با رفتار شهریورندي سازمانی یعنی رفتارهایی که به سود سازمان و افراد است - رابطه دارد. رحیمنیا و هوشیاری [۳۳] در تحقیق خود نشان دادند عدالت سازمانی بر رضایت شغلی تأثیر مثبت و بر تمایل به ترک شغلی تأثیر منفی دارد. پژوهش رضایی و همکارانش [۳۴] نشان داد تجربه بی‌نزارگی با قصد ترک شغل و عدالت سازمانی رابطه دارد. به علاوه عدالت سازمانی میانجی گر رابطه بین بی‌نزارگی در محیط کار و قصد ترک شغل است.

مرادی چالشتری و همکارانش [۳۵] بین عدالت سازمانی با رفتار شهریورندي سازمانی رابطه معنادار به دست آوردند. نادری و تانوا [۳۶] بین عدالت توزیعی و عدالت رویه‌ای با تمایل به ترک خدمت رابطه معناداری به دست آوردند و همچنین عدالت توزیعی نسبت به عدالت رویه‌ای پیش‌بینی کننده قوی تری برای متغیرهای تمایل به ترک شغلی، رضایت شغلی و رفتار شهریورندي سازمانی است.

همچنین عملکرد شغلی، حاصل انتظارات مشخص و معینی است که سازمان از فرد در پردازش انجام وظایف شغلی در راستای اهداف سازمانی انتظار دارد و لی واقعیت امر این است که در برخی موقعیت‌ها افراد رفتارهایی از خود بروز می‌دهند که در چهارچوب وظایف سازمانی آن‌ها نیست، اما تأثیر پسزایی در بهبود عملکرد افراد و سازمان‌ها دارد این رفتارها با عنوان رفتار شهریورندي سازمانی مطرح شده است [۳۷].

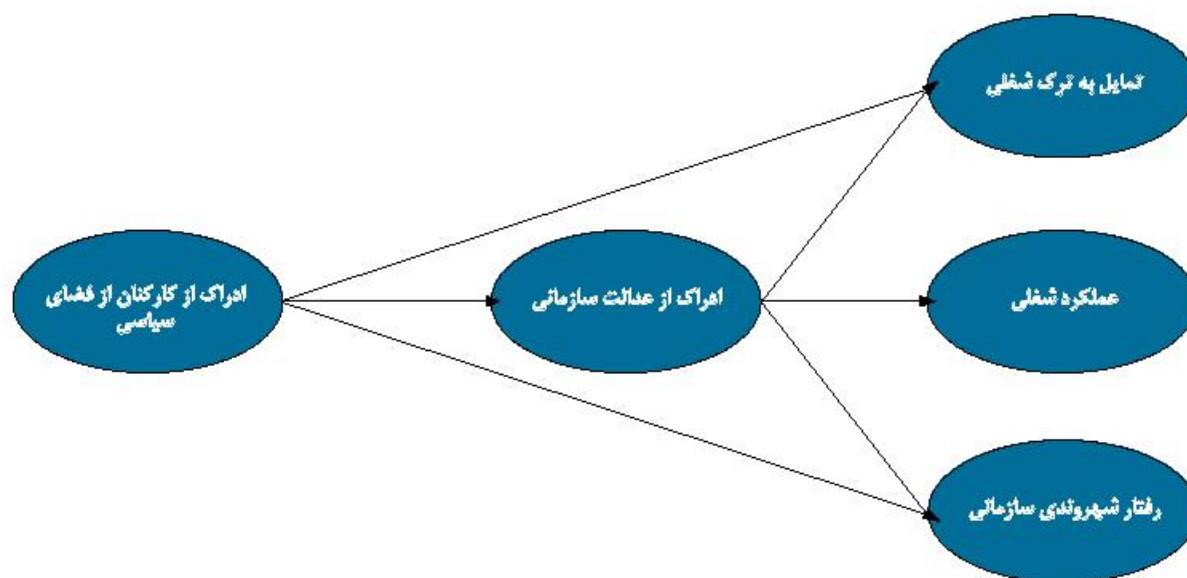
رایج‌ترین تعریفی که درباره این موضوع مقولیت پیدا گردد است به اورگان تعلق دارد. براساس نظر وی رفتارهای شهریورندي سازمانی، رفتارهایی است که به طور مستقیم در سیستم پاداش‌دهی

از سوی دیگر، خلاف این قضیه نیز صادق است؛ بنابراین نگرش افراد متأثر از ادراکات آنان نسبت به میزان رعایت عدالت در سازمان است [۲۱]. عدالت، در زمرة مهم‌ترین مفاهیمی است که در مباحث اجتماعی و سیاسی مطرح می‌شود و براساس نظر اغلب‌ها، سازمان اجتماعی که نموذار تمدن است بدون عدالت موجود نمی‌آید. تمام انسان‌ها در هر زمان و مکان، خواستار عدالت هستند و همواره در زندگی خود از آن سخن می‌گویند و از نابرابری و تبعیض پرهیز می‌جویند [۲۲].

درواقع، سازمان‌های امروزی مبنیاتوری از جامعه محسوب می‌شوند و تحقق عدالت در آن‌ها به عنوان تحقق عدالت در سطح جامعه است. مدیران در سازمان‌های امروزی نمی‌توانند نسبت به این موضوع بی‌تفاوت باشند؛ چراکه عدالت بهمانند دیگر نیازهای انسان به عنوان یک نیاز مطرح بوده است [۴۱]. با نگاهی اجمالی به سازمان‌ها و ادارات کشور ملاحظه می‌شود، یکی از مشکلات اصلی و دلایل عدمه نارضایتی کارکنان نبود عدالت سازمانی است. کارکنان انتظار دارند مدیران رفتار و خطمشی برابر و منصفانه‌ای با آنان داشته باشند و احساس کنند که صرفنظر از سلسه‌مراتب سازمانی، از لحاظ فردی در یک سطح قرار دارند و همه آن‌ها به یک اندازه بالهمیت شمرده می‌شوند.

از مصادیق بارز نابرابری در سازمان آن است که افراد احساس کنند کارمند درجه دوم سازمان هستند و قوانین و مقررات سازمان برای پست‌ها و عنوان‌های سازمانی مختلف به گونه متفاوتی تعریف و اجرا می‌شود [۵]. فرضیه محوری این است وقتی که بی‌عدالتی در سازمان وجود داشته باشد یا تگریش افراد به سیاست‌های سازمانی منفی باشد، به طور تضعیف کننده‌ای سطح رضایت، عملکرد و رفتار شهریورندي را پایین می‌آورد و میزان غبیت و جایه‌جایی و ترک سازمان افزایش می‌پابند بنابراین، حیات و تلاوم هر سازمان در گرو وجود پرونده‌ای مستحکم<sup>۳</sup> میان عناصر تشکیل‌دهنده آن است [۴۲]. در ادبیات سازمان و مدیریت، واژه عدالت ابتدا توسط گرینبرگ<sup>۴</sup> (۱۹۸۷) به کار گرفته شد. درواقع عدالت سازمانی درجه‌ای است که کارکنان احساس می‌کنند قوانین، رویه‌ها و سیاست‌های سازمانی مربوط به کار آن‌ها منصفانه است. در تقسیم‌بندی انواع عدالت سازمانی، سه مفهوم عدالت توزیعی<sup>۵</sup>، عدالت رویه‌ای<sup>۶</sup>، عدالت تعاملی<sup>۷</sup> مطرح شده است. عدالت توزیعی به تصوری عادلانه از نتایج تأمین کننده و مهم تصمیم‌گیری در پرداختها اشاره دارد. عدالت رویه‌ای به انصاف افراد کشیده از رویه‌ها و فراگردانی که توسط آن‌ها پیامدها تخصیص می‌پابند اشاره دارد و درنهایت،

1. Justice
2. Astrong link
3. Greenberg
4. Distributive justice
5. Procedural justice
6. Interactional justice



تصویر ۱. مدل مفهومی پژوهش

متغیرهای موردنظر به عنوان میانجی عمل کند، عدالت سازمانی است؛ بنابراین، هدف از تحقیق حاضر تمیین رایطه بین افراد از فضای سیاسی سازمان با تعامل به ترک شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهریوندی سازمانی با آزمون نقش میانجی عدالت سازمانی بود.

### روش بررسی

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، پیمایشی از نوع همبستگی بود. در الگوی تحلیلی، افراد از فضای سیاسی سازمان متغیر مستقل، عدالت سازمانی متغیر میانجی و ترک شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهریوندی سازمانی متغیر وابسته بود. جامعه آماری این پژوهش شامل ۲۰۰ نفر از کارکنان اداره کل سازمان بهزیستی و مجتمع‌های آن در استان آذربایجان غربی بودند که مدرک تحصیلی دیپلم و بالاتر داشتند. با توجه به محدود بودن جامعه از روش نمونه گیری سرشماری استفاده شد. از این تعداد، ۱۸۴ نفر به سوالات پرسشنامه بهصورت کامل پاسخ داده و بقیه افراد به سوالات بهصورت نقص پاسخ داده بودند در حقیقت، با ۱۸۴ پرسشنامه کار ورود داده‌ها به رایانه انجام پذیرفت و مبنای تحلیل‌های آماری و مدیریتی قرار گرفت.

لازم بهذکر است در ابتدا پژوهشگر به منظور دستیابی به مشارکت کنندگان با ارائه معرفی‌نامه به مستولان مراجعت کرد و پس از آخذ موافقت اهداف را برای هر مشارکت‌کننده توضیح داد و با تعیین وقت قبلی، اجرای پرسشنامه‌ها در بین کارکنان نمونه، پژوهش آغاز شد. همچنین مشارکت کنندگان نسبت به محروم‌بودن داده‌ها اطمینان حاصل کردند.

رسمی سازمان ذکر نشده است و بیشتر به دست فراموشی سپرده و معمولاً نیز داوطلبانه تلقی می‌شود، اما با وجود این در انجام فعالیت‌های سازمان نقش مؤثری ندارد [۱۸].

رفتار شهریوندی در سازمانی مانند سازمان بهزیستی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است؛ زیرا بهمارانی که نیاز به مراقبت‌های ویژه و رفتارهای مشتبه دارند در این سازمان بیشتر است، بمعطوبی که مددگاران اجتماعی نقش مهمی در تقویت روحیه و بهبود افراد دارند و رفتار شهریوندی دسترسی به اهداف سازمان بهزیستی را تسهیل کرده است و بهبود عملکرد آن‌ها را فراهم می‌کند [۱۹].

ویگودا [۲۰] معتقد است رفتار سیاسی سازمان، تنها تحت شرایط و از طریق عوامل میانجی و محدود بر عملکرد کارکنان تأثیر می‌گذارد؛ بنابراین، چنین استنباط می‌شود متغیر عدالت سازمانی با توجه به ظرفیت ارزی آفرینی که دارد می‌تواند به عنوان میانجی رایطه منفی سیاست با متغیرهای پژوهشی موردنظر عمل کند به‌پیشین سازمان‌ها و ادارات برای کاهش ترک شغلی و دستیابی به بالاترین سطح عملکرد شغلی و رفتار شهریوندی در تلاش و مدیران در پی شناسایی عواملی هستند تا بتوانند شرایطی را که موجب افزایش ترک شغلی و کاهش رفتار شهریوندی و عملکرد شغلی هستند، شناسایی کنند و آن‌ها را تقلیل دهند.

این عوامل در سازمان‌ها و ادارات که می‌توانند تأثیر مثبت یا منفی بر متغیرهای موردنظر داشته باشند، سیاست‌های سازمانی هستند رفتار سیاسی را در سازمان نمی‌توان از میان برداشتن این مأموریت‌های سیاسی را باید کنترل کرد تا در محدودیتی متعلقی و سازنده قرار گیرد. یکی از این عوامل که می‌تواند در رایطه منفی سیاست با

در پژوهش حاضر برای ارزیابی پایابی از آلفای کرونباخ استفاده شده است. نمرات پایابی برای مقیاس ها بالا بود: پایابی پرسش نامه عدالت سازمانی (۰/۸۲)، ادراک از سیاست سازمانی (۰/۷۸)، ترک شغل (۰/۷۵)، عملکرد شغلی (۰/۷۷) و رفتار شهروندی سازمانی (۰/۸۳). محاسبه شد.

همچنین به منظور بررسی روایی پرسش نامه های حاضر، با وجود استاندارد بودن لیکرت (پرسش نامه حلوی ۱۱ گویه است که با مقیاس پنج درجه ای لیکرت (با گزینه های ۱=کاملاً مخالف، ۲=مخالف، ۳=مطابق، ۴=موافق و ۵=کاملاً موافق) به سنجش عدالت سازمانی کارکنان می پردازد این ۱۱ گویه سه بعد عدالت سازمانی (عدالت توزیعی، عدالت رویه ای و عدالت تعاملی) را دربرمی گیرد. باعماقیل همه نشانگرهای متغیرهای مکنون در سطح ۰/۰۱ معنی دار است که این امور روایی همگرایی نشانگرهای را نشان می دهد.

در پژوهش حاضر از روش های آمار توصیفی و آمار استنباطی بهره گرفته شده است. در بخش آمار استنباطی این مطالعه، روش دسته بندی کردن<sup>۱۱</sup>، روش تحلیل عاملی تاییدی، روش الگویی مدلات ساختاری برای بررسی روابط بین متغیرها و ارائه الگوی ساختاری به کار گرفته شده است؛ از این روش برای دسته بندی کردن، از روش تحلیل عاملی آکتسنافی استفاده شد. شایان ذکر است که برای همه سازمه ها روش تحلیل مؤلفه های اصلی<sup>۱۲</sup> به کار گرفته شد.

#### یافته ها

در بررسی جنسیت کارکنان مشخص شد که فراوانی از ۱۸۴ نفر مورد مطالعه ۸۳ نفر (معادل ۴۵/۱ درصد) مرد و ۱۰۱ نفر (معادل ۴۶/۹ درصد) کارکنان زن بوده اند. داده های مربوط به تحصیلات کارکنان نمونه پژوهشی حاضر نشانگر آن بود که از ۱۸۴ نفری که به این سوال پرسش نامه پاسخ گفته اند ۳۲ نفر (معادل ۱۷/۴ درصد) دارای تحصیلات دبیرکار، ۳۴ نفر (۱۸/۵ درصد) دارای فوق دبیرکار، ۷۸ نفر (۴۲/۴ درصد) دارای لیسانس، ۳۷ نفر (۲۰/۱ درصد) دارای فوق لیسانس و ۳ نفر (معادل ۱/۹ درصد) نیز دارای تحصیلات دکتری بودند.

همچنین داده های مربوط به سابقه کار کارکنان نمونه پژوهش حاضر نشانگر آن است که از ۱۸۴ نفری که به این سوال پرسش نامه پاسخ گفته اند، ۳۴ نفر (۱۷/۵ درصد) دارای سابقه کار ۵ سال و گمتر، ۵۸ نفر (۳۱/۵ درصد) دارای سابقه کار ۱-۶ سال، ۳۴ نفر (۱۸/۵ درصد) دارای سابقه کار ۱۱ تا ۱۵ سال، ۳۵ نفر (۱۹/۱ درصد) دارای سابقه کار ۱۶ تا ۲۰ سال، ۲۳ نفر (۱۲/۵ درصد) دارای سابقه کار ۲۱ سال به بالا بوده اند. بیشترین

#### ابزار اندازه گیری

در این پژوهش، برای جمع آوری اطلاعات از پنج پرسش نامه استاندارد زیر استفاده شد:

• پرسش نامه عدالت سازمانی: این متغیر با استفاده از مقیاس عدالت سازمانی که توسط نیhoff و Moorman<sup>۱۳</sup> [۲۴] ساخته شده، اندازه گیری شده است. این پرسش نامه حلوی ۱۱ گویه است که با مقیاس پنج درجه ای لیکرت (با گزینه های ۱=کاملاً مخالف، ۲=مخالف، ۳=مطابق، ۴=موافق و ۵=کاملاً موافق) به سنجش عدالت سازمانی کارکنان می پردازد. این ۱۱ گویه سه بعد عدالت سازمانی (عدالت توزیعی، عدالت رویه ای و عدالت تعاملی) را دربرمی گیرد. باعماقیل همه نشانگرهای متغیرهای مکنون در سطح ۰/۰۱ معنی دار است که این امور روایی همگرایی نشانگرهای را نشان می دهد.

• پرسش نامه ادراک از سیاست سازمانی؛ سیاست سازمانی با استفاده از مقیاس ادراکات سیاست سازمانی (POPS) که توسط کاچمر و کارلسون<sup>۱۴</sup> [۲۲] ساخته شده، اندازه گیری شده است. این پرسش نامه حلوی ۱۵ گویه است که با مقیاس پنج درجه ای لیکرت (از ۱=کاملاً مخالف تا ۵=کاملاً موافق) سنجیده می شود.

• پرسش نامه تمایل به ترک شغلی؛ تمایل به ترک شغلی، با استفاده از پرسش نامه استانداردی که توسط میلر، کاتربرگ و هولین<sup>۱۵</sup> (۱۹۷۹) [۲۳] ساخته شده گیری شده است. این پرسش نامه شامل ۴ گویه بوده که با مقیاس پنج درجه ای لیکرت (از ۱=کاملاً مخالف تا ۵=کاملاً موافق) به سنجش تمایل به ترک شغلی می پردازد.

• پرسش نامه عملکرد شغلی؛ متغیر عملکرد شغلی با استفاده از مقیاس عملکرد شغلی که توسط ویلیام و اندرسون [۲۴] ساخته شده، اندازه گیری شده است. این پرسش نامه حاوی ۷ گویه است که با مقیاس لیکرت (از ۱=کاملاً مخالف تا ۵=کاملاً موافق) سنجیده می شود.

• پرسش نامه رفتار شهروندی سازمانی؛ رفتار شهروندی سازمانی کارکنان با استفاده از پرسش نامه استانداردی که توسط پودساکوف و همکارانش<sup>۱۶</sup> [۲۵] ساخته شده، اندازه گیری شده است. این پرسش نامه حلوی ۱۷ گویه است که با مقیاس پنج درجه ای لیکرت، با گزینه های ۱=کاملاً موافق، ۲=موافق، ۳=مطابق، ۴=مخالف و ۵=کاملاً مخالف به سنجش رفتار شهروندی کارکنان می پردازد. این پرسش نامه پنج مؤلفه رفتار شهروندی (نوع دوستی، وظیفه شناسی، مردانگی، ادب و فضیلت مدنی) را دربرمی گیرد.

8. Niehoff and Moorman

9. Kacmar and Carlson

10. Miller, Katerberg and Hulin

11. Podsakoff, MacKenzie, Bartholomew and Bachrach

جدول ۱. ماتریس کواریانس متغیرهای مذکون

متغیرها	عدالت	ترک خدمت	عملکرد	حالت	سیاست	رفتار شهروندی
	-0.97***	-0.13*	-0.25**	-0.97***		
	0.11*	-0.13*	-0.21*			
	0.02	-0.12*				
	0.98***					

نحوه اثرباره

 $P < 0.100$  $P < 0.05$ 

جدول ۲. شاخص‌های برآوردگی الگوی ساختاری کلی

شاخص‌ها	مقادیر نهایی	کیفیت	GFI	df	$\chi^2$	RMSEA	NNFI	CFI
	0.90	0.86	0.89	996	100.877	0.06	0.90	0.90

نحوه اثرباره

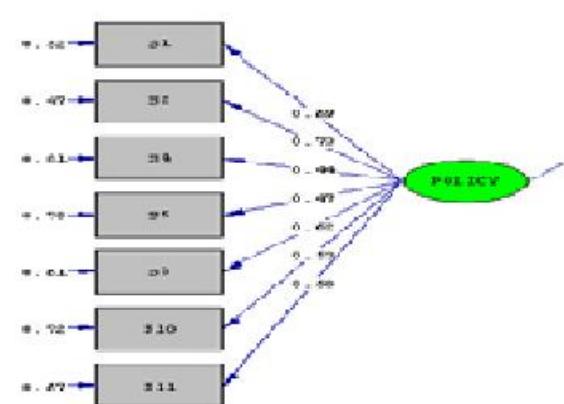
دروزنا می‌توان نتیجه‌گیری کرد که هر گونه افزایش در اثراک سیاست سازمانی با افزایش در نمرات تعامل به ترک خدمت و کاهش در نمرات عدالت، عملکرد و رفتار شهروندی سازمانی از طرف گلارکنان همراه است.

به منظور شناخت هرچه بپرور روابط علی و نحوه اثرگذاری سیاست بر پیامدهای احتمالی آن، تحلیل مسیر با استفاده از الگوی معادلات ساختاری صورت گرفت. یافته‌های حاصل از این تحقیق نتایج و یافته‌های حاصل از معادلات ساختاری را در الگوی ساختاری مربوط به فرضیه‌های پژوهش نشان می‌دهد. همان‌طور که در خروجی نرم‌افزار از تخمین‌های استاندارد و نیز اعداد معنی دار مربوط به معادلات ساختاری در فرضیه‌های پژوهش مشاهده می‌شود، مقادیر شاخص‌های تناسب حاکی از برآش مناسب الگو است.

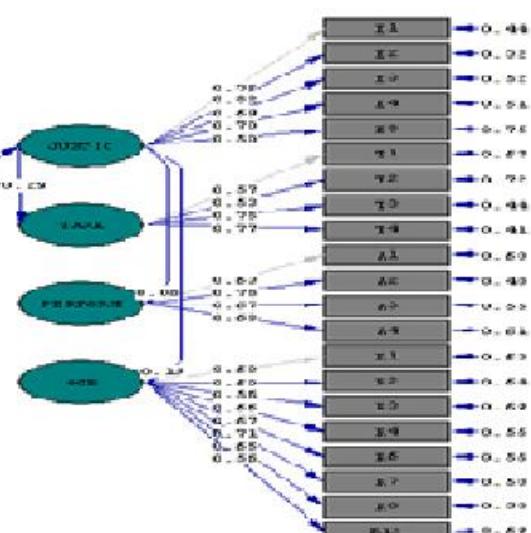
فراوانی در سابقه کار ۶ تا ۱۰ سال دیده می‌شود.

همبستگی بین متغیرهای پژوهش در جدول شماره ۱ ارائه شده است. چنانچه در جدول مذکور مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی بین متغیرهای سیاست با عدالت، عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی منفی و معنی دار و با تعامل به ترک خدمت همبستگی مثبت و معنی دار است. همچنین بین متغیرهای عدالت با عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی همبستگی مثبت و معنی دار وجود دارد، اما با متغیر تعامل به ترک خدمت همبستگی معنی دار و منفی دارد.

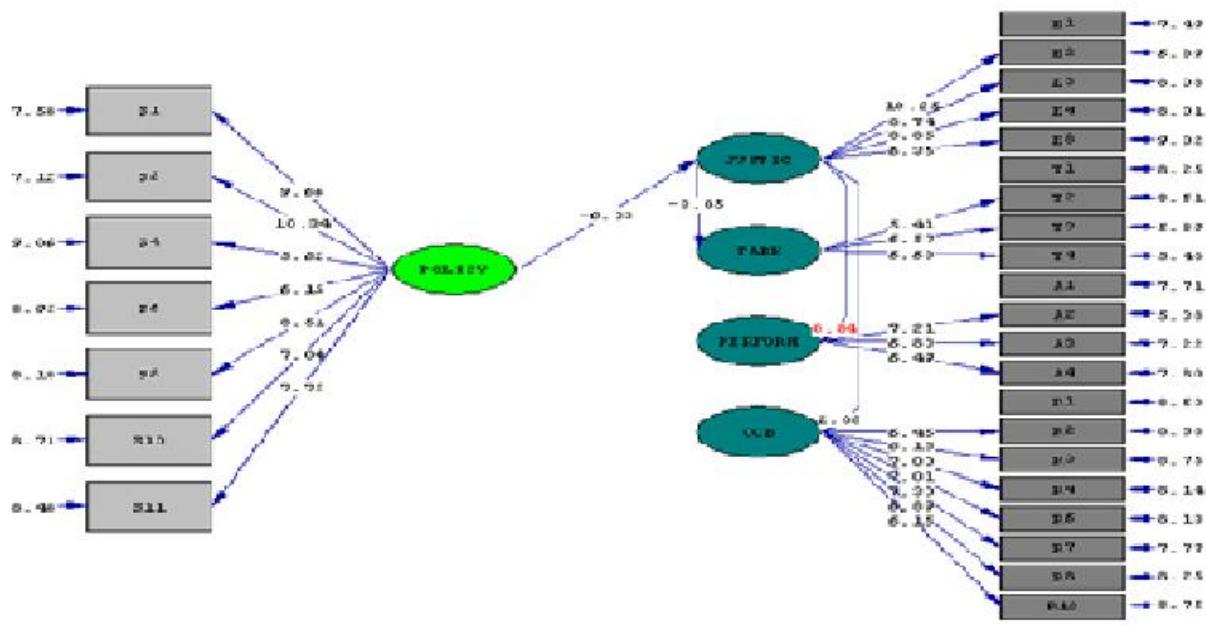
شدت همبستگی دویه دو از ۰/۱۱ تا ۰/۴۵ در نوسان است. بیشترین ضریب همبستگی بین سیاست با تعامل به ترک خدمت (۰/۴۵) است. از تحلیل همبستگی میان متغیرهای برآزنا و



نحوه اثرباره



تصویر ۲. خروجی نرم‌افزار براساس ضرایب استاندارد

تصویر ۳. خروجی نرمافزار براساس ضرایب  $\beta$ .

NNFI = ۰/۸۶، شاخص RMSEA = ۰/۰۷۲ و دیگر شاخص‌ها می‌توان بیان داشت الگوی نهایی از برازش خوبی برخوردار است.

در الگوی ساختاری، معنی‌داری ضریب مسیر با استفاده از  $t$  (t-value) مشخص می‌شود چنانچه مقدار  $t$  بین  $1/96$  تا  $2/57$  باشد، ارتباط دو شاخص در سطح  $0/05$  معنی‌دار است اگر مقدار  $t$  بیشتر از  $2/57$  باشد، معنی‌داری ارتباط در سطح  $0/01$  است. طبق احتمالات به دست آمده (تصویر شماره ۲ و جدول شماره ۲)، بیشترین اثر مربوط به سیاست بر عدالت با ضریب  $-0/57$  ( $t=6/32$ ) و  $-0/57$  ( $t=-6/32$ ) مشاهده می‌شود و بعد از آن با ضریب  $0/05$  و  $0/29$  ( $t=2/57$  و  $t=-2/57$ ) مربوط به اثر عدالت بر تمايل به ترك خدمت است.

### بحث

پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه بین ادراک از فضای سیاسی سازمان با تمايل به ترك شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهرولندی

برایين اساس نتایج حاصل از تحلیل الگوی ساختاری در جدول شماره ۲ نشان داد که مقدار مجذور خی برای قضاوت در مورد خطی بودن ارتباط سازه‌های مکون در سطح معنی‌داری  $P<0/1$  برابر با  $10/0877$  به دست آمد و مقدار خی دو برهجه آزادی  $2/90$  است. براساس این شاخص عدد حاصل این نسبت، نباید بیشتر از ۳ باشد تا الگو تأیید شود [۲۶]. با توجه به اینکه نسبت مجذور خی به درجه آزادی کمتر از ۳ است، می‌توان گفت که داده‌های به دست آمده با الگوی فرضی مطابقت دارد. مقدار ریشه خطای میانگین مجذورات تقریباً  $0/072$  است. براساس این شاخص اگر مقدار  $0/1$  یا بیشتر باشد، بر برازش ضعیفتر دلالت دارد [۲۷]. دیگر شاخص‌های NNFI و CFI، GFI JFA که هریک وجهی از برازش الگوی ساختاری را نشان می‌دهند، در جدول شماره ۲ آمده است. با توجه به شاخص‌های ارزیابی برازنده‌گی کلی الگو (جدول شماره ۲)، به ویژه نسبت مقدار مجذور کا به درجه آزادی  $2/90$ ، شاخص  $0/190$  CFI،  $0/190$  GFI،  $0/189$  IFI، شاخص

جدول ۳. ضرایب تأثیر متغیرهای مکون با نقش میانجی عدالت.

متوجه	T	ضریب مسیر استانداره	مسیر فرضیه‌ها
اثر مستقیم طرد	-0/93	-0/87	سیاست عدالت
اثر مستقیم طرد	-0/05	-0/19	عدالت ترک خدمت
اثر مستقیم نادرد	0/87	0/08	عدالت عملکرد
اثر مستقیم طرد	0/08	0/19	عدالت رفتار شهرولندی
اثر غیرمستقیم طرد	-	-0/17	سیاست ترک خدمت (از طریق عدالت)
اثر غیرمستقیم نادرد	-	-	سیاست عملکرد (از طریق عدالت)
اثر غیرمستقیم نادرد	-	-0/11	سیاست رفتار شهرولندی (از طریق عدالت)

### نتیجه

دارد. نتایج حاصل با مطالعه انجام شده توسط پیریابی و همکارانش [۲۹]، کالکوپت [۳۰]، نادری و همکارانش [۳۱] همسو است.

پیریابی و همکارانش [۲۹] در مقاله‌ای با عنوان «اثر عدالت سازمانی بر عملکرد شغلی، تعهد سازمانی و قصد ترک شغل؛ نقش واسطه‌ای اعتماد به نظام سازمان و اعتماد بین‌فردي» به این نتیجه دست یافته‌اند که ابعاد سه‌گانه عدالت سازمانی (عدالت توزیعی، عدالت رویه‌ای و عدالت تعاملی) بر عملکرد شغلی اثر معنی‌داری ندارد، در حالی که عدالت رویه‌ای و عدالت تعاملی اثر معنی‌داری بر عملکرد شغلی از طریق اعتماد بین‌فردي داشته‌اند. اعتماد بین‌فردي، رابطه مثبتی با عملکرد شغلی داشته است. همچنین کالکوپت [۳۰] نشان داد که عدالت رویه‌ای، توزیعی و تعاملی بر عملکرد شغلی در سازمان تأثیر مثبتی می‌گذارد نادری و همکارانش [۳۱] به این نتیجه رسیدند که بین عدالت سازمانی و ارزیابی عملکرد رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

بین احسان عدالت سازمانی کارکنان و رفتار شهروندی سازمانی آنان رابطه مثبت وجود دارد. در میانه عدالت و برآبری نیز پژوهش‌های مختلف نتایج قبل توجهی ارائه داده‌اند از جمله اینکه مطالعات نشان می‌دهد وجود برآبری در سازمان، زمینه را برای بروز رفتار شهروندی سازمانی مهیا می‌سازد رفتار منتهی سازمانی را می‌توان به عنوان درونیادی در نسبت برآبری شخص تلقی کرد که افزایش پاکاهش آن پاسخی به نابرابری ادراک شده خواهد بود.

برهمین اساس، اورگان بیان کرد ادراک انصاف در افزایش رفتارهای دلوطبلانه کارکنان نقش مهمی دارد. وی اعتقد داشت کارکنان، رفتارهای دلوطبلانه را در برآبری رفتار مظلوب سازمان و مدیران آن از خود بروز می‌دهند نادری و تانوا [۱۶] در پژوهشی به این نتیجه دست یافته‌اند که عدالت توزیعی نسبت به عدالت رویه‌ای پیش‌بینی گشته قوی‌تری برای متغیرهای تمایل به ترک شغلی، رضایت شغلی و رفتار شهروندی سازمانی است. نتایج به دست آمده از تحقیق آن‌ها با نتایج تحقیق فوق همسو است. همچنین نتایج حاصل با نتایج پژوهش‌های نامی و شکرکن [۳۲]، بهلوی و همکارانش [۳۳] مرادی چالشی و همکارانش [۱۵]، گنجی‌نیا و گودرزوندچی‌نی [۳۴] و یعقوبی و همکارانش [۳۵] همسو است.

با توجه به یافته‌ها، عدالت سازمانی نقش میانجی را در رابطه بین ادراک از سیاست سازمانی و تمایل به ترک شغلی ایفا می‌کند. نتایج حاصل با نتایج پژوهش‌های رحیم‌نیا و هوشیاری [۱۳] و رضایی و همکارانش در سال [۱۴] همسو است. رحیم‌نیا و هوشیاری [۱۳] در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که عدالت سازمانی بر رضایت شغلی تأثیر مثبت و بر تمایل به ترک شغلی تأثیر منفی دارد. همچنین نتایج نشان داد که تأثیر غیرمستقیم عدالت سازمانی بر تمایل به ترک شغلی به‌واسطه رضایت شغلی، بیشتر از تأثیر مستقیم عدالت سازمانی بر تمایل به ترک شغلی است.

رضایی و همکارانش [۱۴] نیز در تحقیق خود به این نتیجه

سازمانی با آزمون نقش میانجی عدالت سازمانی در میان کارکنان اداره کل سازمان بهزیستی استان آذربایجان غربی انجام شد تعدادی از محققان به طور جداگانه به مطالعه بین عدالت سازمانی با متغیرهای مورد نظر پرداخته‌اند، بالین حال پژوهش حاضر، اوین پژوهشی است که نقش میانجی عدالت سازمانی را در رابطه سیاست سازمانی با تمایل به ترک شغلی و برسی می‌گند.

براساس یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر، بین ادراک از سیاست سازمانی کارکنان و احسان عدالت سازمانی آنان رابطه منفی وجود دارد. بنابراین، می‌توان گفت سیاست سازمانی با عدالت سازمانی در رابطه‌ای معکوس قرار دارد، بطوری که هر چقدر ادراک از سیاست سازمانی کارکنان افزایش پیدا کند به همان میزان عدالت سازمانی آنان کاهش می‌یابد و بالعکس، نتایج حاصل با پژوهش آری و همکارانش [۳۱] همسو است. آری و همکارانش [۳۱] در پژوهش خود نشان دادند که عدالت رویه‌ای با سیاست‌های سازمانی، ارتباط معنی‌داری دارد. رفتارهای عادلانه و رهبری عدالتمند، وجود اعتماد در روابط کاری را امکان‌پذیر می‌کند و حکمرانی‌ها و قوانین اضافه را در محیط کار کاهش می‌دهد؛ از این‌رو تعامل عدالتمند می‌تواند در کاهش تأثیرات منفی سیاست مهم باشد.

با توجه به یافته‌ها بین احسان عدالت سازمانی کارکنان و میزان تمایل به ترک شغلی آنان رابطه منفی وجود دارد. نتایج حاصل با یافته‌های گل‌برور و نادی [۸]، پیریابی و همکارانش [۲۹]، نادری و تانوا [۱۶] حسنی و جودت کردر [۹] همسو است. پژوهش‌های گل‌برور و نادی [۸] حاکی از آن است که ترک خدمت با هر سه بعد عدالت توزیعی، رویه‌ای و تعاملی دارای رابطه منفی است.

پیریابی و همکارانش [۲۹] در مقاله‌ای با عنوان «اثر عدالت سازمانی بر عملکرد شغلی، تمهد سازمانی و قصد ترک شغل؛ نقش واسطه‌ای اعتماد به نظام سازمان و اعتماد بین‌فردي» به این نتیجه دست یافته‌اند که عدالت توزیعی و رویه‌ای با قصد ترک شغل به صورت منفی رابطه دارد، در حالی که رابطه منفی عدالت تعاملی با قصد ترک شغل حمایتی دریافت نشد. همچنین نادری و تانوا [۱۶] در پژوهشی با عنوان برسی نقش عدالت سازمانی در تمایل به ترک شغلی، رضایت شغلی و رفتار شهروندی سازمانی به این نتیجه دست یافته‌اند که بین عدالت توزیعی و عدالت رویه‌ای، با تمایل به ترک خدمت رابطه معناداری وجود دارد.

حسنی و جودت کردر [۹] در تحقیقی با عنوان «رابطه بین ادراک از عدالت سازمانی با تمایل به ترک خدمت، رضایت شغلی و رفتار شهروندی سازمانی کادر درمانی بیمارستان امام‌رهبران» در ارومیه به این نتیجه دست یافته‌اند که بین ادراک از عدالت سازمانی و تمایل به ترک خدمت رابطه معنی‌دار منفی وجود دارد که نتیجه حاصل با نتایج تحقیق بالا همسو است. بین احسان عدالت سازمانی کارکنان و عملکرد شغلی آنان رابطه مثبت وجود

در این راستا، برخی موضوعات در چهارچوب این مقاله برای تحقیقات آتی قابل شناسایی است.

#### پیشنهادها

پیشنهادهای زیر می‌تواند بر غنای تحقیقات بعدی در این زمینه بیافزاید:

- اگرچه در پژوهش حاضر به سطوح و ابعاد عدالت سازمانی به عنوان متغیر میانجی و همچنین به ابعاد رفتار شهروندی سازمانی به عنوان متغیر وابسته اشاره شده است، اما ماهیت چندسطوحی آن‌ها در تحلیل داده‌ها مورد توجه قرار نگرفته است از این‌رو، پیشنهاد می‌شود پژوهش مستقل به صورت چندسطوحی نقش میانجی عدالت سازمانی و رفتار شهروندی با متغیرهای موردنظر را مورد بررسی قرار دهد.

- استفاده از متغیر میانجی دیگری به جای عدالت سازمانی، همانند رضایت شغلی، اعتماد سازمانی، تعهد سازمانی، فرهنگ سازمانی و... در رابطه بین متغیرهای تحقیق.

- بدليل کمبود تحقیقات در زمینه سیاست سازمانی، می‌توان به بررسی اثر این متغیر بر عوامل دیگری نظیر روابط رهبر و پیرو، تنبیدگی شغلی و جواх‌الاگری سازمان و... پرداخت.

- در نهایت لازم است که در زمینه ارتباط بین ادراک از فضای سیاسی با متغیرهای مذکور با استفاده از ابزارهای دیگر، پژوهش‌های بیشتری صورت گیرد.

#### تشکر و قدردانی

بدینوسیله از همکاری مستولین اداره کل سازمان بهزیستی استان برای هماهنگی و جمع‌آوری اطلاعات و همچنین از تمامی افرادی که در انجام این مطالعه همکاری نمودند، کمال تشکر و قدردانی به عمل می‌آید. این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم زینب سید نظری در گروه علوم تربیتی دانشگاه ارومیه است.

رسیدند که تجربه می‌نزاکتی با قصد ترک شغل و عدالت سازمانی و هر سه زیرمقیاس آن شامل عدالت توزیعی، رویمای و تعاملی رابطه دارد. همچنین یافته‌های این پژوهش نشان داد می‌نزاکتی در محیط کار با قصد ترک شغل به صورت مثبت رابطه دارد.

عدالت، نقش میانجی را در رابطه بین سیاست و عملکرد شغلی ایفا می‌کند. نتایج حاصل با نتایج تحقیق عبس و همکارانش همسو است. عبس و همکارانش [۳۶] با یک نمونه متنوع از [۲۳۱] پاسخ‌دهنده از کارکنان سازمان‌های مختلف در پاکستان اثرات مهم ادراک سیاست سازمانی و سرمایه‌های روانی را در تمایل به ترک شغلی رضایت شغلی و درجه عملکرد شغلی سپرست آزمون کردند. آن‌ها همچنین تأثیرات تعدیل کننده سرمایه‌های روانی را در سیاست بررسی کردند. این در حالی است که سیاست سازمانی با تمام نتایج مرتبط بود. فرضیات رابطه منفی ادراک از سیاست سازمانی را با رضایت شغلی و عملکرد شغلی زمانی که سرمایه‌های روانشناختی بالا بود نشان می‌داد. علاوه بر این، عدالت سازمانی نقش میانجی را در رابطه بین سیاست و رفتار شهروندی سازمانی ایفا می‌کند. نتایج حاصل با نتایج تحقیق رحیمنیا و حسن‌زاده [۳۷] همسو است.

#### نتیجه‌گیری

براساس نتایج این مطالعه می‌توان نتیجه گرفت که عدالت سازمانی نقش میانجی و واسطه‌ای را در مورد ادراک از فضای سیاسی سازمان با تمایل به ترک شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی در کارکنان اداره کل سازمان بهزیستی مورد مطالعه ایفا می‌کند. نتایج این مطالعه اهمیت نقش میانجی عدالت سازمانی را در رابطه بین متغیرهای مذکور تأیید می‌کند. از سوی دیگر، نتایج مطالعه می‌تواند ضرورت توجه به ادراک از فضای سیاسی سازمان را در ارتباط با تمایل به ترک شغلی، عملکرد شغلی و رفتار شهروندی سازمانی خاطرنشان کند و در برتری مذکور مسئولین اداره کل سازمان بهزیستی استان کمک‌رسان باشد. همچنین با توجه به نتایج این مطالعه، پیشنهاد می‌شود که مدیران و مستولان اداره کل سازمان بهزیستی استان با ایجاد جو مناسب از فضای سیاسی سازمان، پسترهای لازم را در زمینه عملکرد شغلی، رفتارهای شهروندی سازمانی و عدم ترک شغلی اقدام کنند.

#### محبوبیت‌ها

از محدودیتهای این پژوهش می‌توان به عدم همکاری برخی از کارکنان در اجرا و تحويل پرسش‌نامه‌ها و وجود فضای محافظه‌کارانه در محیط‌های سازمانی و حاکم‌بودن روحیه پژوهش در بین کارکنان و همچنین ادبیات کم در زمینه ارتباط بین متغیرهای تحقیق و عدم دسترسی به مبانی نظری گستره اشاره کرد. با وجود محدودیتهای مذکور، در این تحقیق یک حوزه مطالعاتی جدید، عالی و در حال رشد ایجاد شده است.

## References

- [1] Haghghi MA, Ahmadi A, Raminmehr H. [The effect of organizational justice on employee performance (Persian)]. *Journal of Organizational Culture Management*. 2010; 7(2):79-101.
- [2] Cole ND, Flint D.H. Perceptions of distributive and procedural justice in employee benefits: flexible versus traditional benefit plans. *Journal of Managerial Psychology* 2004; 19(1):19-40. doi: 10.1108/02683940410520646
- [3] Nori A, Sabahi P, Salahian A, Samim R. [The relationship between job satisfaction and perceived organizational justice with organizational citizenship behavior (Persian)]. *Journal of Contemporary Psychology*. 2013; 7(1):49-60.
- [4] Nazem F, Hadadpour A. [The structural model of organizational justice on the basis of transformational leadership styles and pragmatic Islamic Azad University (Persian)]. *Journal of New Approaches in Educational Administration*. 2013; 4(51):1-66.
- [5] Alizadeh A. [Factors affecting staff leaving job (Persian)]. *Journal of Police Human Development*. 2007; 4(11):74-89.
- [6] Leow KL, Kok WK. Organizational Commitment: the study of organizational justice and leader member exchange (LMX) among auditors in Malaysia. *International Journal of Business and Information*. 2009; 4(2):161-198.
- [7] Padizkan M, Nikbakht R, Saboonchi R. Relationship between understanding of organizational justice and organizational citizenship behavior of Tehran physical education teachers. *Researcher in Sport Science*. 2010; 1(1):19-28.
- [8] Golparvar M, Nadi M. [Cultural values and fairness: organizational justice, job satisfaction and turnover (Persian)]. *Journal of Cultural Research*. 2011; 3(1):207-28.
- [9] Hassani M, Jodatkordilar L. [The relationship between perceived organizational justice and turnover intentions, job satisfaction and organizational citizenship behavior hospital medical staff of Imam Reza (AS) Urmia (Persian)]. *Bimonthly Journal of Urmia Nursing & Midwifery Faculty* 2013; 10(3):340-52.
- [10] Robinson K. The impact of individual differences on the relationship between employee perceptions of organizational justice and organizational outcome variables. [PhD dissertation] San Diego: Alliant International University, 2004.
- [11] Barati H, Arizi HR, Nori A. [Relationships of Simple and multiple between organizational justice and job performance in Esfahan Steel Company (Persian)]. *Journal of Management Perspectives*. 2010; 33:9-28.
- [12] Alper E. Increasing organizational citizenship behavior of Turkish academicians: mediating role of trust in supervisor on the relationship between organizational justice and citizenship behaviors. *Journal of Managerial Psychology* 2007; 22(3):257-70. doi: 10.1108/02683940710733089
- [13] Rahimnia F, Hoshyar V. [The impact of organizational justice tend to leave the job through job satisfaction (Persian)]. *Modirat-e Farda Journal*. 2011; 9(24):23-42.
- [14] Rezayi F, Nori A, Arizi HR. [Workplace incivility and turnover intention: The mediating role of organizational justice (Persian)]. *Knowledge & Research in Applied Psychology* 2012; 12(4):40-50.
- [15] Moradi Chaleshtan MJ, Jafan A. [Relationship between organizational justice and organizational citizenship behavior staff in Physical Education Organization of Islamic Republic of Iran (Persian)]. *Olympic Journal*. 2012; 53(1):145-156.
- [16] Nadin H, Tanova C. An investigation of Justice, in turnover intentions, Job satisfaction and organization citizenship behavior in hospitality industry International. *Journal of Hospitality Management*. 2010; 29(1):33-41. doi: 10.1016/j.jhm.2009.05.001
- [17] Mosakhani M, Alvani M, Mizayi M, Mohammadi S. [The relationship between organizational citizenship behavior and employee performance (Persian)]. *Journal of Management*. 2013; 9(25):75-90.
- [18] Jorbonian A, Makarem A, Hosseini MA, Bakhshi E. [The relationship between organizational citizenship behavior and organizational commitment in welfare staff, Tehran 2013 (Persian)]. *Journal of Rehabilitation*. 2014; 16(1):18-25.
- [19] Shayanjahromi SH, Salehi M, Imani J. [Relationship between organizational justice and organizational commitment and job satisfaction among teachers of special schools city of Bandar Abbas (Persian)]. *Journal of Education* 2010; 2(5):7-33.
- [20] Vigoda E. Stress-related aftermaths to workplace politics : the relationships among politics, job distress, and aggressive behavior in organizations. *Journal of Organizational Behavior* 2002; 23(5):571-91.
- [21] Niehoff BP, Moorman RH. Justice as a mediator of the relationship between methods of monitoring and Organizational citizenship behavior. *Academy of Management Journal*. 1993; 36(3):527-56. doi: 10.2307/256591
- [22] Kacmar KM, Cadson DS. Further validation of the perceptions of organizational politics scale (POPS): a multiple sample investigation. *Journal of Management*. 1997; 23(5):627-58. doi: 10.1177/014920639702300502
- [23] Miller H, Katzberg R, Hulin C. Evaluation of the Mobley Homer and Hollingsworth model of turnover. *Journal of Applied Psychology* 1979; 64(5):509-17. doi: 10.1037/0021-9010.64.5.509
- [24] Williams LJ, Anderson SE. Job satisfaction and organizational Commitment as predictors of organizational citizenship and in-role behavior. *Journal of Management*. 1991; 17(3):601-17. doi: 10.1177/014920639101700305
- [25] Podsakoff P M, MacKenzie SB, Beth Pain J, Bachrach DG. Organizational citizenship behavior: a critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research. *Journal of Management*. 2000; 26(3):513-63. doi: 10.1177/014920630002600307
- [26] Klein P. [Easy guide factor analysis (S. Sadrossadat, Persian trans)]. Tehran: Samt Publication; 2013.
- [27] Hooman HA. [Structural equation modeling using LISREL software]. Tehran (Persian). Tehran: Samt Publication; 2005.
- [28] Aryee S, Xiong CZ, Budhwar PS. Exchange fairness and employee performance BAn examination of the relationship between organizational politics and procedural justice. *Journal of Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 2004; 94(1):1-14. doi: 10.1016/j.jobhd.2004.03.002

- [29] Pinaei S, Aishadi N, Nisi A. [The effect of organizational justice on job performance, organizational commitment and turnover intention: the mediating role of trust in the organization and interpersonal trust (Persian)]. *Journal of Psychological Achievements*. 2014; 4(3):96-92.
- [30] Colquitt JA. On the dimensionality of organizational justice A construct validity of a measure. *Journal of Applied Psychology* 2006; 86(3):386-400. doi: 10.1037/0021-9010.86.3.386
- [31] Naderi N, Hoveyda R, Syadat A. [The relationship between organizational justice component of employee performance evaluation Esfahan Oil Refining Co. (Persian)]. *New Approaches to Training* 2011; 2(12):97-112.
- [32] Naami A, Shekarkan H. [Examine the relationship between organizational justice and organizational citizenship behavior of employees in the industrial city of Ahvaz (Persian)]. *Journal of Education & Psychology* 2007; 3(1):79-92.
- [33] Bohlooli Z, Alavi M, Derakhshanmehrabani AS. [The effect of organizational justice, organizational citizenship behavior, Islamic Azad University of Tabriz (Persian)]. *Journal of Beyond Management*. 2011; 4(14):73-108.
- [34] Ganjinya H, Godarzvandchegini M, Ghaffarzadeh A. [The effect of perceived organizational justice and organizational citizenship behavior (Persian)]. *Management Studies in Development and Evolution*. 2011; 20(61):91-120.
- [35] Yaghoubi M, Yammohammadian M, Raeisi A, Javadi M, Saghaiannejad S. [The Relationship between the organizational justice and organizational citizenship behavior among medical records staffs of selected hospitals of Isfahan (Persian)]. *Health Information Management*. 2011; 7(1):506-15.
- [36] Abbas M, Raja U, Darr W, Bouckenooghe D. Combined effects of perceived politics and psychological capital on job satisfaction, turnover intentions, and performance. *Journal of Management*. 2012. doi: 10.1177/0149206312455243.
- [37] Rahimnia F, Hassanzadeh J. [The moderating role of organizational justice on perception of organization politics and communication apprehension (Persian)]. *Transformation Management Journal*. 2010; 1(2):21-46.

