

Research Paper: Effectiveness of Social Skills Training on Social Adjustment of Elderly People

*Zahra Taghinezhad¹, Mostafa Eghlima¹, Maliheh Arshi¹, Paria Pourhossein Hendabad¹

1. Department of Social Work, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.



Citation: Taghinezhad Z, Eghlima M, Arshi M, Pourhossein Hendabad P. [Effectiveness of Social Skills Training on Social Adjustment of Elderly People (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2017; 18(3):230-241. <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1803230>

doi: <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1803230>

Received: 11 July 2017

Accepted: 25 Aug. 2017

ABSTRACT

Objective The social adjustments decrease with increasing age, which can have a major impact on the lives of the elderly. According to different studies, using different trainings can increase social adjustment in the elderly group. Therefore, the purpose of the current research is to study the effectiveness of social skills training on social adjustment of elderly.

Materials & Methods The current research is experimental with pre-test and post-test patterns and a control group. The statistical population in this study includes 60 elderly people (36 women and 24 men) of the Elderly Cultural Center in Tehran who were chosen randomly. They were grouped into intervention and control groups. Social skills instruction program was done for all groups undergoing experiments in 8 sessions each with 90 min duration for evaluating the social adjustment of participants before the first session and after the last session. Social adjustment bell (1961) and demographic surveys were filled by participants. Valid and reliable Bell compatibility questionnaire 1378 was measured by Naqshbandi. Reliability coefficient of 0.93 was obtained for the total adjustment, 0.86 for social adjustment, 0.77 for physical health, 0.88 for family harmony, 0.70 for job is emotional adjustment, and 0.85 for compatibility. Bell further validated the construct validity. For data analysis, software SPSS version 16 was used, and descriptive statistics like average, frequency variance, and deductional statistics including U-man Whitney, Leven, Kolmogorov-Smirnov and independent (t) and Dependent (t) and covariance (ANCOVA) examination were used.

Results The result of this research showed that considerable difference can be found between ultimate total social adjustment and each of its subscales, including compatibility of family, emotional, occupational, social and physical health before and after social skills training ($P<0.05$). Significant differences were found between total and subscales of social adjustment among trained and untrained ($P<0.05$) people.

Conclusion According to the results of this study, it can be said that holding social skills instruction social work group on social adjustment method is effective among the elderly. The wider use of this type of intervention by specialists in the field of aging can affect well-being and mental health of this group.

Keywords:

Elderly, Group social work, Social adjustment

* Corresponding Author:

Zahra Taghinezhad, MSc.

Address: Department of Social Work, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

Tel: +98 (21) 22180035

E-Mail: zahra.taghinezhad69@gmail.com

اثری خشی مداخله مددکاری گروهی با تبیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمدنان

زهرا تقی‌نژاد^۱، مصطفی اقیلیما^۲، ملیحه عرشی^۳، پریا پورحسین هندآباد^۴

^۱- گروه مددکاری اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران



تاریخ دریافت: ۱۷ خرداد ۱۳۹۶

تاریخ پذیرش: ۳ شهریور ۱۳۹۶

هدف سالمدنی مرحله‌ای طبیعی از رشد انسان است که در ادامه مراحل رشد قرار دارد و به عنوان مرحله نهایی و شد افراد در نظر گرفته می‌شود که با دیگر مراحل زندگی تفاوت بسیاری دارد، ادامه رشد در این دوره منوط به توجه و بازنگری در شیوه‌های زندگی و استمرار تنشی‌های پیشین و معنایبخشی به زندگی است، در این دوره قدر با کمودهای تغییر قوت همسر، مشکلات خانوادگی، بازنشستگی، ضعف قوای روانی و جسمانی، ازدست‌دادن تنشی‌ها و حضور عامل نداشتگی در جامعه رویه‌روی می‌شود، این عوامل می‌تواند باعث سازگاری خوبی این گروه شود، پژوهش‌های مختلف نشان داده است آموزش‌های گروهی می‌تواند سبب افزایش بهزیستی و سلامت روان این گروه از افراد شود، با توجه به آمار روبه رشد این گروه در جامعه ما اهمیت موضوع پژوهش حاضر با هدف بررسی اثری خشی مداخله مددکاری گروهی با تبیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمدنان تدوین شده است.

روض بررسی پژوهش حاضر از نوع آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون باگروه کنترل است، جامعه آماری در این پژوهش شامل تمام سالمدنان هفو فرهنگسراي سالمدن شهر تهران در زستان سال ۱۳۹۴ بود که تعداد این افراد ۱۰۰ نفر (۵۰ زن و ۵۰ مرد) بود، نمونه‌ای به حجم ۵۰ نفر (شامل ۳۶ زن و ۲۴ مرد) با توجه به معيارهای ورود و خروج (داشتن سن بالای ۴۰ سال، سلامت ذهنی و روانی و ضرورت در فرهنگسرای) به روش تصادفی ساده انتخاب شدند و بر این اساس در دو گروه مداخله و کنترل قرار گرفتند، برناهه آموزش مهارت‌های اجتماعی در ۱ جلسه و هر جلسه ۹۰ دقیقه برای گروه آزمایش انجام شد، به تغییر سنجش سازگاری اجتماعی افراد قبل از شروع اولین جلسه و بعد از پایان آخرین جلسه، پرسشنامه سازگاری اجتماعی بل و پرسشنامه جمیعت‌شناسنخی بین افراد شرکت‌کننده در پژوهش توزیع و توسط آنک تکمیل شد، نقشبندی‌روا و پایان در سال ۱۳۷۸ روانی و پایانی پرسشنامه سازگاری بل را به دست آورده‌اند، خرایب پایانی به دست آمده برای سازگاری کل ۰/۹۳، سازگاری اجتماعی ۰/۸۶، سلامت جسمانی ۰/۷۷، سازگاری خانوادگی ۰/۸۸، سازگاری هیجانی ۰/۸۵ و سازگاری شغلی ۰/۷۰ است، اختصاری‌بل پرسنله به اختصار سازه اختصاص یافته است، تابع تحیل همانی نشان می‌هد پنج عمل اندلاع‌گیری شده در این پرسشنامه در مجموع ۲۱۳ واریانس نمره‌ها را تبیین می‌کند، این آزمون روانی و محظوظی مناسبی دارد، برای تحلیل داده‌ها از نسخه ۱۶ نرمافزار SPSS، آمار توصیفی تغییر میانگین، فروانی و انحراف‌معیار و آمار استانداری شامل آزمون‌های بون وستی، لوین، کوئنکروف اسمیرنف، آواسته و استقل و کوواریانس استفاده شد.

نافذه‌ها نتایج این پژوهش نشان داد بین سازگاری اجتماعی کل و هریک از خردمندانهای آن شامل سازگاری خانوادگی، هیجانی، شغلی، اجتماعی و سلامت جسمانی افراد قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی ($P < 0/05$) و نیز بین سازگاری اجتماعی کل و خردمندانهای آن تغییر سازگاری خانوادگی، هیجانی، شغلی، اجتماعی و سلامت جسمانی در بین افراد آموزش‌یافته و آموزش‌ندينه ($P < 0/05$) تفاوت معتبرانه وجود دارد.

نتیجه‌گیری با توجه به نتایج این مطالعه می‌توان گفت که برگزاری جلسات آموزش مهارت‌های اجتماعی به روش مددکاری گروهی بر سازگاری اجتماعی و خردمندانهای آن شامل سازگاری خانوادگی، هیجانی، شغلی، اجتماعی، سلامت جسمانی (سازگاری بهنگشتی) و سازگاری شغلی سالمدنان مؤثر است، بنابراین به کارگیری گستره‌های این نوع مداخله توسط متخصصان حوزه سالمدنی شامل مددکاران اجتماعی، مشاوران و روان‌شناسان می‌تواند بر بهزیستی و سلامت روان این گروه از افراد جامعه مؤثر باشد.

کلیدواژه‌ها:

سالمدنان، سازگاری اجتماعی، مددکاری اجتماعی، گروهی

نویسنده مسئول:

زهرا تقی‌نژاد

نشانی: تهران، اوین، بلوار دانشجو، بنی‌ست کودکیار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، گروه مددکاری اجتماعی،

تلفن: +۹۸ ۰۲۵

ایمیل: zahra.taghinezhad69@gmail.com

مقدمه

در این میان سازگاری اجتماعی انکلسوی از تعامل فرد با دیگران، رضایت از نقش‌های خود و نحوه عملکرده در نقش‌های است که به احتمال زیاد تحت تأثیر شخصیت قبلی، فرهنگ و انتظارات خانواده قرار دارد [۶]. سازگاری تعامل برای تغییر فعالیت در راستای انتطاب با محیط است که درواقع پاسخی به تغییرات محیط پیرامون محسوب می‌شود. تعامل و سازگاری فرد با افراد دیگر و ساختارهای ارزشی درواقع مهارتی اجتماعی است که تعامل پیوندها و مناسبات فرد را با دیگران و جنبه‌های ارزشی جامعه‌ای را که در آن زندگی می‌کند تأمین می‌کند. سازگاری اجتماعی با مهارت اجتماعی مترادف است. مهارت‌های اجتماعی به معنی توانایی ایجاد ارتباط متقابل با دیگران در زمینه اجتماعی خاص و به طریق خاص است که در عرف جامعه قابل قبول و ارزشمند باشد. این مهارت‌ها باید بهره‌ای دو جانبی داشته باشند به عبارت دیگر، در هین حال که برای شخص مفید است، برای دیگران نیز سودمند باشد [۷].

برلون^۱ (۱۹۶۵) سازگاری اجتماعی را جریانی می‌داند که با آن روابط میان افراد، گروه‌ها و عناصر فرهنگی در وضع رضایت‌بخشی برقرار است؛ به عبارت دیگر روابط میان افراد و گروه‌ها طوری برقرار شده باشد که رضایت متقابل آن‌ها را فراهم سازد [۸]. مفهوم سازگاری اجتماعی هم کارکردهای فردی و هم کارکردهای اجتماعی شخص را در بر می‌گیرد. سازگاری اجتماعی فرایندی است که افراد را قادر می‌سازد تاریختار دیگران را درک و پیش‌بینی کند، رفتار خود را کنترل و تعاملات اجتماعی خود را تنظیم کند. ابعاد سازگاری اجتماعی شامل سازگاری جسمانی، روانی، اجتماعی و عاطفی است که پیش‌درآمد رسیدن به سازگاری‌های روانی، عاطفی، جسمانی و اجتماعی است. سازگاری، رابطه‌ای است که میان فرد و محیط اجتماعی وجود دارد و به فرد امکان می‌دهد تا نیازهای خود را بطرف سازد. درواقع سازگاری اجتماعی فرایندی است که باید آموخته شود و کیفیت آن مانند آموخته‌ی دیگر به میزان علاوه و کوشش فرد برای پادگیری آن بستگی دارد [۹].

تغییرات دوران سالمندی تأثیرات عمیقی بر زندگی و بهداشت روانی سالمندان دارد. اگر شخصیت فرد انعطاف‌پذیر باشد، بیشتر توانایی سازگاری با این تغییرات را خواهد داشت، اما اگر سالمند این تغییرات را در جهت منفی اندراز کند، میزان انعطاف‌پذیری و سازگاری او کمتر می‌شود. تحقیقات زیادی با اشاره به تغییرات گسترده در موقعیت اجتماعی به اهمیت مهارت‌های اجتماعی در سازگاری با دوران سالمندی تأکید کرده‌اند. به طور کلی افراد مسن مهارت کمتری نسبت به جوانان دارند و غلظتیت سازگاری فردی و اجتماعی آنان با توجه به تغییرات در ارزش‌ها دگرگون می‌شود [۱۰].

حرفه مددکاری اجتماعی به صورت کلاسیک معتقد است که

ارتقای سلامت و افزایش سال‌های زندگی در عصر حاضر چالش‌های فراوانی را به وجود آورده است. تلاش برای صنعتی شدن و گسترش شهرنشینی و زندگی مکانیزه که لازمه آن قبول شیوه‌های نوین برای زندگی است، اثر معکوسی بر سلامت انسان گذاشته و در ارتباط با مقوله سلامت ابعاد دیگری را مشخص کرده است. یکی از این ابعاد سلامت روان افراد جمله است؛ مقوله‌ای که اگرچه تازگی ندارد، ولی به تازگی از نظر تخصصی به آن توجه شده است [۱۱]. سازمان بهداشت جهانی (۲۰۱۴) نیز سلامتی را رفاه و آسودگی کامل از نظر جسمی، روانی و اجتماعی و نه فقط نبود بیماری جسمی تعریف کرده است. در این بین سالمندی تغییری است که با گذشت زمان صورت گرفته است و جنبه‌های مثبت و منفی دارد و پویایی فرایندهای زیستی، ادراک رشد، تکامل و بلوغ را دربر می‌گیرد. افزایش طول عمر و فزونی جمعیت سالمندان یکی از دستاوردهای قرن ۲۱ است.

سالخوردگی جمعیت پدیده‌ای است که برخی از جوامع با آن رویه‌رو هستند، برخی دیگر نیز در آیندهای نزدیک با آن رویه‌رو خواهند شد. این پدیده ناشی از بهبود شرایط بهداشتی، اجتماعی، اقتصادی، کاهش مرگ‌ومیر، افزایش امید به زندگی و اعمال سیاست گنترل موالید است. در گزارش سازمان ملل پیش‌بینی شده است که طی ۵۰ سال آینده، جمعیت سالمندان جهان از حدود ۶۰۰ میلیون نفر به دو میلیارد نفر افزایش خواهد یافت. طبق این آمار در حال حاضر از هر ۱۰ نفر، یک فرد ساله و مسن تر وجود دارد؛ در حالی که بر اساس پیش‌بینی‌ها تا سال ۲۰۵۰ میلادی به ازای هر پنج نفر، یک فرد سالمند وجود خواهد داشت و تا سال ۲۱۵۰ میلادی این نسبت به یک سالمند در هر سه نفر خواهد رسید [۱۲]. در ایران نیز طبق سرشماری سال ۱۳۹۰، ۶۰۰ میلیون و ۵۰۰ هزار و ۹۹۸ نفر از جمعیت را افراد ۶۰ ساله و بالاتر تشکیل می‌دهد [۱۳]. آمارها بیانگر تسریع روند سالمندشدن جمعیت کشور است [۱۴].

در جامعه امروز سالمندان جزء گروه‌های بزرگ اجتماع به حساب می‌آیند. با پیشرفت علم، افراد مدت طولانی‌تری زندگی می‌کنند و باید با تغییرات پیچیده جسمی، روحی روانی و اجتماعی سازگار شوند که همراه با فرایند پیری حادث می‌شود. تطابق موقوفیت آمیز با سالمندی منوط به توانایی شخص برای ادامه و استمرار روش‌های مناسب زندگی در طول حیات، حفظ شیوه زندگی فعل و یافتن جانشین‌های مناسب برای فعالیت‌های دوران میان‌سالی است [۱۵]. روان‌شناسان سازگاری فرد را در برابر محیط مورد توجه قرار داده‌اند و آن را به عنوان مهم‌ترین نشانه سلامت روان و جزئی از پیری‌گری‌های شخصیت بهنجار تلقی کرده‌اند که به فرد کمک می‌کند تا خود را با جهان پیرامون سازگار سازد، یعنی با دیگران در صلح و صفا زندگی کند و جایگاهی برای خود به دست آورد.

¹ Brown

سازگاری فرد در آن بعد است. افرادی که در هر یک از این حیطه‌ها نمره بالایی می‌گیرند، سازگاری نامناسبی با محیط خانوادگی، شغلی و اجتماعی دارند و سازگاری هیجانی و سلامت جسمانی ضعیفی دارند. افرادی که نمره پایینی می‌گیرند، در تمام ابعاد سازگاری مناسبی دارند [۱۲].

۳۲ سوال این آزمون به خرده‌مقیاس سازگاری خانوادگی، ۳۲ سوال به سازگاری هیجانی، ۳۲ سوال به سازگاری شغلی، ۳۲ سوال به سلامت جسمانی و ۳۲ سوال به سازگاری اجتماعی می‌پردازد. بل (۱۹۵۳) ضریب پایایی این آزمون را در حیطه سازگاری اجتماعی ۰/۸۸، سازگاری هیجانی ۰/۹۱، سازگاری شغلی ۰/۸۵ و سازگاری خانوادگی ۰/۹۱ به دست آورده است. نقش‌بندی این آزمون را در ایران هنجاریابی و استاندارde کرده است. این پرسش‌نامه وسیله‌مفیدی است که مددکاران اجتماعی، مشاوران و روان‌شناسان می‌توانند برای افرادی که در این زمینه‌ها مشکل دارند از آن استفاده کنند. ضرایب پایایی بدست آمده برای سازگاری کل ۰/۹۳، سازگاری اجتماعی ۰/۸۶، سلامت جسمانی ۰/۷۷، سازگاری خانوادگی ۰/۸۸، سازگاری هیجانی ۰/۸۵ و سازگاری شغلی ۰/۷۰ است.

اعتباریابی پرسش‌نامه بل پیشتر به اعتبار سازه اختصاصی یافته است. نتایج تحلیل عاملی نشان می‌دهد پنج عامل اندازه‌گیری شده در این پرسش‌نامه در مجموع ۰/۲۱۳ واریانس نمره‌ها را تبیین می‌کند. این آزمون روابط محتوایی مناسبی دارد. محاسبه همبستگی سوال‌های زوج و فرد نشان می‌دهد این آزمون ثبات دارد. بعد از پایان جلسات آموزشی و جمع‌آوری داده‌های آماری، داده‌ها در دو سطح آمار توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شد. برای توصیف داده‌ها از جداول و شاخص‌های آماری مثل میانگین و انحراف‌میلار و برای استنباط داده‌ها از آزمون‌های یومنان ویتنی، لوین، کولموگروف- اسمیرنوف و تی مستقل و برای تفاوت بین گروه‌های آزمایش و کنترل از کوواریانس استفاده شد.

در پژوهش حاضر مداخله شامل دو مرحله می‌شود که عبارتند از: ۱. تشکیل گروه؛ ۲. اجرای برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر اساس روش مددکاری گروهی. دوره آموزش مهارت‌های اجتماعی اعیانی طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای پرگزار شد. طی مداخله به آموزش مهارت روابط بین فردی مؤثر، رفتار جرئت‌مندانه، امتناع مؤثر، ابراز احساسات، مدیریت استرس، درخواست کمک (حمایت اجتماعی) و مدیریت انتقاد پرداخته شد. مدل استفاده شده در این این تحقیق، مدل اهداف اجتماعی در مددکاری گروهی است که معتقد است در قالب گروه‌های آموزشی مختلف امکان ارتقای توانایی‌ها و قابلیت‌های افراد هنگام روابطی با مسائل و مشکلات وجود دارد. در این روش آموزش‌دهنده نقش معلم را دارد و اعضای گروه با بحث و مشارکت فعال در فعالیت‌ها و بحث‌های گروهی باعث پیشبرد اهداف گروه و یادگیری مهارت‌های مختلف می‌شوند [۱۳].

اگاهی در تنهایی شکل نمی‌گیرد و حمایت گروه سبب ازین رفتار تنش‌ها و اضطراب‌هایی می‌شود که مانع ایجاد اگاهی و اقدام آزادانه است [۱۱]. این پژوهش به دنبال آموزش مهارت‌های اجتماعی به عنوان راه حلی احتمالی برای ارتقای سازگاری اجتماعی با استفاده از گروه مشاوره است که معتقد استند استفاده از شیوه‌های بحث و گفتگو و تغییر ایده و نگرش موجب حل مشکل می‌شود. این پژوهش برای نخستین بار به دنبال بررسی اثربخشی مداخله مددکاری بر سازگاری اجتماعی در سالمدنان است.

روشن برسی

پژوهش حاضر از نوع آزمایشی است که با استفاده از طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل انجام گرفته است. جامعه آماری این پژوهش را تمامی سالمدنان مراجعت کننده به فرهنگسرای سالمند تهران در زمستان سال ۱۳۹۴ تشکیل می‌دهند (۱۰۰ نفر) که از میان آنان نمونه‌ای به حجم ۶۰ نفر (۳۶ زن و ۲۴ مرد) به روش تصادفی ساده و با رعایت اصول اخلاقی (گرفتن رضایت اگاهانه، مختار بودن افراد برای ورود یا خروج از پژوهش، دادن اطمینان از محروم‌ماندن اطلاعات، نداشتن ضرر و زیان مداخله برای شرکت کنندگان، اجرای مداخله برای گروه کنترل با سنجش تمایل افراد) و نیز به شرط داشتن شرایط ورود به پژوهش (سن بالای ۶۰ سال، سلامت ذهنی و روانی و عضویت در فرهنگسرا) انتخاب و بر اساس آزمون همگنی همتاسازی شدند و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند.

برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی در ۸ جلسه و هر جلسه ۹۰ دقیقه برای گروه آزمایش انجام شد. قبل از شروع مداخله و آموزش مهارت‌های اجتماعی، سازگاری اجتماعی افراد به کمک پیش‌آزمون برسی شد. نقش پیش‌آزمون در این پژوهش اعمال کنترل آماری و مقایسه گروه‌ها بعد از آموزش است. در مرحله بعد به صورت تصادفی، یک گروه در مععرض متغیر آزمایشی قرار داده شد و یک گروه به عنوان گروه کنترل انتخاب شد و مهارت‌های اجتماعی برای آنان اجرا شد. در پایان، متغیر وابسته (سازگاری اجتماعی) در هر دو گروه به کمک پس‌آزمون ارزیابی شد.

در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها و برسی میزان سازگاری اجتماعی افراد قبل و بعد از اجرای مداخله مدنظر از پرسش‌نامه سازگاری اجتماعی بل و پرسش‌نامه جمیعت‌شناسنخانی استفاده شد. مقیاس بل در برگیرنده ۱۶۰ سوال است. نمره گذاری هر سوال طبق جدول هنجارشده انجام می‌گیرد. در این آزمون تنها پاسخ بلى یا خير امتياز دریافت می‌کند. بر اسلس جدول هنجارشده، به گزینه انتخابی عدد صفر یا یک تعلق می‌گیرد. نمره سازگاری فرد مجموع امتيازهایی است که او از تمام سوال‌ها می‌گيرد. علاوه بر نمره کل، می‌توان نمره‌های سازگاری فرد را در هر یک از ابعاد سازگاری در خانه، سازگاری اجتماعی، عاطفی، شغلی و سلامت جسمانی محاسبه کرد که نشان‌دهنده میزان

در جدول شماره ۳ میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های سازگاری و خردمقیاس‌های آن در گروه‌های مداخله و کنترل در پیش‌آزمون و پس‌آزمون ارائه شده است. مقایسه میانگین نمره سازگاری و خردمقیاس‌های آن در پیش‌آزمون و پس‌آزمون گروه مداخله نشان داد نمره‌ها در پس‌آزمون در مقایسه با پیش‌آزمون افزایش یافته است. نتایج جدول شماره ۴ نشان می‌دهد بین میزان سازگاری کل و زیرمقیاس‌های آن، قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری وجود دارد که در مرحله پس‌آزمون تأیید شد. بنابراین در این پژوهش مهارت‌های اجتماعی توانسته است سازگاری اجتماعی کل ($F(1/58)=8/101$, $P=0/03$, $Eta^2=0/87$)، خانوادگی ($F(1/58)=5/358$, $P=0/01$, $Eta^2=0/82$), جسمی ($F(1/58)=5/358$, $P=0/01$, $Eta^2=0/82$), هیجانی ($F(1/58)=0/728$, $P=0/01$, $Eta^2=0/04$), شفلي ($F(1/58)=0/548$, $P=0/02$, $Eta^2=0/04$), فیزیکی ($F(1/58)=0/571$, $P=0/02$, $Eta^2=0/05$) و اجتماعی ($F(1/58)=0/723$, $P=0/01$, $Eta^2=0/05$) را در سالمدان افزایش دهد.

همان‌گونه که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود مقدار احتمال بزرگ‌تر از عدد ۰/۰۵ است که بیانگر برابری واریانس‌های دو گروه است. همچنین سطح معنی‌داری آزمون تی از ۰/۰۱ تا ۰/۰۵ کمتر است. بنابراین با توجه به مقدار تی محاسبه شده، بین میانگین نمره سازگاری کل و خردمقیاس‌های آن در گروه

یافته‌ها

یافته‌های جمعیت‌شناختی پژوهش با توجه به آزمون یومان ویتنی و تی نشان می‌دهد بین گروه آزمایش و کنترل از نظر پراکندگی متغیر سن، تحصیلات و شغل تفاوت معنادار وجود ندارد ($P>0/05$). این بدین معناست که دو گروه با یکدیگر همتا هستند. همچنین آزمون پیش‌فرض همگنی واریانس‌هادر گروه‌ها تأیید شده است؛ یعنی بین واریانس نمره‌های سازگاری اجتماعی گروه‌های مطالعه شده تفاوت معناداری وجود ندارد.

همان‌گونه که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود سطح معنی‌داری آزمون تی از ۰/۰۵ بیشتر است. بنابراین با توجه به مقنولار تی محاسبه شده، بین گروه‌های مداخله و کنترل از لحظه متغیر سن تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. با توجه به اینکه روش نمونه‌گیری در پژوهش حاضر از نوع انتساب تصادفی است، تنها برای اطمینان بیشتر همگنی گرفته شد. طبق جدول شماره ۲، نتایج آزمون یومان ویتنی نشان می‌دهد بین دو گروه از نظر پراکندگی متغیر تحصیلات تفاوت معنادار وجود ندارد ($P>0/05$). این بدین معناست که دو گروه همگن هستند. با توجه به اینکه در پژوهش حاضر روش نمونه‌گیری از نوع انتساب تصادفی است، تنها برای اطمینان بیشتر همگنی گرفته شد.

جدول ۱. توزیع سنی سالمدان در گروه آزمایش و کنترل

گروه‌ها	سن	فرداوتی	فرداوتی فردی	فرداوتی فردی	فرداوتی	اماره تی	درجه ازادی	متناهی
ملائمه	۲۶-۲۷	۳	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۰/۰	۰/۰۸۷	۰/۰۷۷
	۲۸-۲۹	۸	۷۸۷	۷۸۷	۷۸۷	۰/۰	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷
	۷۱-۷۲	۱۴	۳۹۷	۳۹۷	۳۹۷	۰/۰	۰/۰۷۰	۰/۰۷۰
	۷۳-۷۴	۶	۲۰۰	۲۰۰	۲۰۰	۰/۰	۰/۰۷۱	۰/۰۷۱
	۹۶-۹۷	۵	۱۶۷	۱۶۷	۱۶۷	۰/۰	۰/۰۷۲	۰/۰۷۲
	۹۸-۹۹	۱۲	۴۰۰	۴۰۰	۴۰۰	۰/۰	۰/۰۷۰	۰/۰۷۰
	۷۱-۷۲	۱۲	۴۰۰	۴۰۰	۴۰۰	۰/۰	۰/۰۷۳	۰/۰۷۳
	۷۳-۷۴	۱	۷۷۳	۷۷۳	۷۷۳	۰/۰	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴
کنترل	۷۳-۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴

جدول ۲

جدول ۲. توزیع تحصیلات سالمدان در گروه مداخله و کنترل

گروه‌ها	تحصیلات	فرداوتی	فرداوتی طردی	فرداوتی تخصص	بیان و پیش	متناهی	متناهی
ملائمه	ابتدایی	۱۳	۹۹۷	۹۹۷	۷۷۷	۰/۰	۰/۰۷۷
	متوسطه	۹	۳۰۰	۷۹۷	۷۹۷	۰/۰	۰/۰۷۷
	فوق دبیرستان	۳	۱۲۷۳	۱۲۷۳	۹۰۰	۰/۰	۰/۰۷۰
	نیمسن	۳	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۰/۰	۰/۰۷۱
	ابتدایی	۱۶	۵۷۷	۵۷۷	۵۷۷	۰/۰	۰/۰۷۲
	متوسطه	۹	۳۰۰	۸۷۷	۸۷۷	۰/۰	۰/۰۷۲
	فوق دبیرستان	۴	۱۲۷۳	۱۲۷۳	۹۰۰	۰/۰	۰/۰۷۳
	نیمسن	۱	۹۹۷	۹۹۷	۹۹۷	۰/۰	۰/۰۷۴
کنترل	ابتدایی	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴	۰/۰۷۴

جدول ۳

جدول ۳. میانگین و انحراف معیار نمره زیرمقیاس‌های سازگاری اجتماعی در مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون

تعداد	پس‌آزمون		گروه	متغیرها
	میانگین (پس‌آزمون)	میانگین (انحرافمعیار)		
۲۰	۵۱/۲۲(۷/۲۵)	۷۵/۵-(۷/۱۵)	ازماش	سازگاری کل
۲۰	۷۵/۵۶(۷/۷۹)	۷۷/۰-(۷/۱۰)	کنترل	
۲۰	۱۰/۱۸(۰/۰۵)	۱۷/۰-(۷/۱۲)	ازماش	سازگاری خانوادگی
۲۰	۱۹/۸۴(۰/۰۸)	۱۷/۲۲(۰/۰۲)	کنترل	
۲۰	۸/۳۹(-۰/۰۸)	۱۷/۸-(۰/۰۷)	ازماش	سلامت جسمانی
۲۰	۱۳/۷۳(-۰/۰۱)	۱۷/۸-(۰/۰۲)	کنترل	
۲۰	۱۰/۰۲(۰/۰۶)	۱۶/۵۱(۰/۰۵)	ازماش	سازگاری هیجانی
۲۰	۱۰/۰۸(۰/۰۱)	۱۶/۳۹(۰/۰۵)	کنترل	
۲۰	۱۰/۰۷(۰/۰۷)	۱۶/۷۵(۰/۰۱)	ازماش	سازگاری نفسی
۲۰	۱۵/۰۲(۰/۰۱)	۱۵/۷۳(۰/۰۲)	کنترل	
۲۰	۱۰/۰۵(۰/۰۵)	۱۶/۰-(۰/۰۵)	ازماش	سازگاری اجتماعی
۲۰	۱۰/۰۸(۰/۰۱)	۱۶/۰۹(۰/۰۱)	کنترل	

نتایج

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس در مرحله پس‌آزمون گروه مداخله با گروه کنترل

گروه	متغیر	منبع تغییرات	درجه آزادی	مجدول میانگین	F	نیازهای انتزاعی	تعداد	نمونه اماری	نیازهای انتزاعی
سازگاری کل	پیش‌آزمون	۱	۱	۵۰/۰۴۰	۵۰/۰۴۰	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
	گروه	۱	۱	۷۶/۰۴۱	۷۶/۰۴۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱
سازگاری خانوادگی	پیش‌آزمون	۱	۱	۳۷۷/۰۴	۳۷۷/۰۴	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
	گروه	۱	۱	۲۲/۰۵۱	۲۲/۰۵۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱
سازگاری جسمی	پیش‌آزمون	۱	۱	۸۱/۰۱۴	۸۱/۰۱۴	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
	گروه	۱	۱	۱۷/۰۸۲	۱۷/۰۸۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱
سازگاری هیجانی	پیش‌آزمون	۱	۱	۲۵/۰۲۷	۲۵/۰۲۷	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
	گروه	۱	۱	۱۱/۰۵۰	۱۱/۰۵۰	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱
سازگاری نفسی	پیش‌آزمون	۱	۱	۲۰/۰۱۲	۲۰/۰۱۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
	گروه	۱	۱	۱۱/۰۵۷	۱۱/۰۵۷	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱
سازگاری اجتماعی	پیش‌آزمون	۱	۱	۲۷/۰۵۸	۲۷/۰۵۸	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲
	گروه	۱	۱	۱۳/۰۲۱	۱۳/۰۲۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱

نتایج

تواترشنی

جدول ۵. نتایج آزمون تی مربوط به مقایسه میانگین نمره‌های دو گروه مداخله و کنترل به لحاظ میزان سازگاری اجتماعی کل و زیرمقیاس‌های آن در پیش‌آزمون و پس‌آزمون

				مقدار احتمال	درجه آزادی	میانگین (انحراف استاندار)	تفاوت میانگین	ملاک آزمون تی	فرمایش	تعداد	گروه	متغیر
۰/۰۱۰	۵۸	۷/۲۳۲	-۲/۲۳۲	۵/۱۲/۴/۲۵۱	۲-	ازمایش	۷/۵/۵/۷/۷۳۱	۷/۷۳۲	کنترل	۲-	سازگاری کل	تواترشنی
۰/۰۲۳	۵۸	۳/۰۰۱	-۳/۰۰۱	۱/۰/۱/۰/۰۵۱	۲-	ازمایش	۱۷/۱۷/۱۷/۰/۰۵۱	۱۷/۱۷/۱۷/۰/۰۵۱	کنترل	۲-	سازگاری خواص انسانی	تواترشنی
۰/۰۰۹	۵۸	۲/۲۲۷	-۴/۲۲۷	۸/۸۷/۰/۴۹۸	۲-	ازمایش	۱۹/۲۰/۰/۰۸۱	۲/۲۲۷	کنترل	۲-	سلامت جسمانی	تواترشنی
۰/۰۱۹	۵۸	۱/۷۹۷	-۴/۷۹۷	۱/۰/۱/۰/۰۷۰	۲-	ازمایش	۱/۷۸/۰/۱/۰۷۰	۱/۷۹۷	کنترل	۲-	سازگاری هیجانی	تواترشنی
۰/۰۰۰	۵۸	۲/۸۲۲	-۴/۸۲۲	۱/۰/۰/۰/۰۷۰	۲-	ازمایش	۱/۰/۰/۰/۰۷۰	۲/۸۲۲	کنترل	۲-	سازگاری ذهنی	تواترشنی
۰/۰۰۰	۵۸	۲/۸۸۱	-۴/۸۸۱	۱/۰/۰/۰/۰۷۰	۲-	ازمایش	۱/۰/۰/۰/۰۷۰	۲/۸۸۱	کنترل	۲-	سازگاری اجتماعی	تواترشنی
۰/۲۰۲	۵۸	۷/۸۷۷	-۰/۸۷۷	۷/۸/۵/۰/۱۵۱	۲-	ازمایش	۷/۸/۵/۰/۱۵۱	۷/۸۷۷	کنترل	۲-	سازگاری کل	تواترشنی
۰/۱۳۰	۵۸	۲/۲۲۷	-۰/۲۲۷	۱/۵/۰/۰/۱۲۱	۲-	ازمایش	۱۹/۲۲/۰/۰/۱۲۱	۲/۲۲۷	کنترل	۲-	سازگاری خواص انسانی	تواترشنی
۰/۲۲۱	۵۸	۲/۰۱۲	-۰/۰۱۲	۱/۷/۰/۰/۰۷۰	۲-	ازمایش	۱/۷/۰/۰/۰۷۰	۲/۰۱۲	کنترل	۲-	سلامت جسمانی	تواترشنی
۰/۲۰۶	۵۸	۲/۰۱۶	-۰/۰۱۶	۱/۶/۱/۰/۰۷۰	۲-	ازمایش	۱/۶/۱/۰/۰۷۰	۲/۰۱۶	کنترل	۲-	سازگاری هیجانی	تواترشنی
۰/۱۱۱	۵۸	۷/۷۹۷	-۰/۷۹۷	۱/۲/۰/۰/۰۱۱	۲-	ازمایش	۱/۲/۰/۰/۰۱۱	۷/۷۹۷	کنترل	۲-	سازگاری ذهنی	تواترشنی
۰/۰۵۱	۵۸	۲/۰۳۱	-۰/۰۳۱	۱/۶/۰/۰/۰۹۵	۲-	ازمایش	۱/۶/۰/۰/۰۹۵	۲/۰۳۱	کنترل	۲-	سازگاری اجتماعی	تواترشنی

نتایج

از پرسشنامه سازگاری بدل مشخص شد که سازگاری اجتماعی گروه آزمایش در مرحله پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون افزایش یافته است. بنابراین در این زمینه باید به نظریه‌های آسیب‌شناسی مشکلات سالمندان اشاره کرد. در این زمینه نظریه‌های متعددی وجود دارد که به صورت مختصر به بعضی از آن‌ها اشاره می‌شود.

نظریه نداشتن مشارکت یا تعهد اجتماعی-نادیده‌بودن مرگ، فرد را وادار می‌کند بخش‌های مهمی از نقش‌های اجتماعی خود را مانند کارکردن، خدمات داوطلبانه، همسریودن و کارهای تفتنی را به تدریج رها و آن‌ها را به افراد جوان تر واگذار کند. سالمند نقش‌های خود را یکی پس از دیدگیری کار آمده می‌کند. در این تداشتن تعهد قرار می‌گیرد و خود را برای مرگ آمده می‌کند. در این وضعیت سازگاری کلی سالمند

مداخله و کنترل تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

بحث

شواهد چشمگیری وجود دارد که نشان می‌دهد آموزش مهارت‌های اجتماعی می‌تواند باعث افزایش سازگاری اجتماعی در سالمندان و گروه‌های دیگر شود. بر این اساس، هدف پژوهش حاضر بررسی اثرگذشتی مداخله مددکاری گروهی با شیوه آموزش مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمندان مراجمه کننده به فرهنگسرای سالمند تهران است. قبل از تبیین و توجیه نتایج پژوهش حاضر، ابتدا در تبیین تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی با روش مددکاری گروهی بر سازگاری اجتماعی سالمندان در پژوهش حاضر حاضر در مقایسه سازگاری اجتماعی این افراد در مرحله پیش‌آزمون و پس‌آزمون با استفاده

در گروه می‌توان مشکلات را واضح‌تر دید. جلسات گروهی فرستی برای حمایت متقابل و کمک به گروه‌های خاص از جمله سالمندان برای مداراکردن با استرس و سازش با منابع کاهنده زندگی است. اضای گروه در زمان نبود دوستان قدیم، علم رفتارهای تازه‌ای را به یکدیگر می‌چشانند و فرصت تازه‌ای را برای کمک به یکدیگر و بالا بردن احترام و اعتماد بین‌نفس پیدا می‌کنند [۲۲]. بنابراین جلسات گروهی می‌تواند به سالمندان کمک کند تا در پنهان حمایت‌های اجتماعی بدست آمده با غم و اندوه، کمیودها، مشکلات و بیماری‌ها سازگار شوند.

مهارت‌های اجتماعی رفتارهایی هستند که فرد را قادر می‌سازد از پاسخ‌های نامطلوب اجتناب کند و تعامل مؤثری با دیگران داشته باشد. مهارت‌های اجتماعی بیانگر سلامت رفتاری و اجتماعی افراد هستند. این مهارت‌ها در پسترهای فرهنگی و اجتماعی ریشه دارند و شامل رفتارهایی نظیر رفتار جوشمندانه، مدیریت استرس، تقویت خودکارآمدی و غیره می‌شود [۲۳]. داشتن این مهارت‌ها استقلال، قابلیت پذیرش و کیفیت مطلوب زندگی را بهبود می‌بخشد و برای سازش یافتنگی اجتماعی و کارکرد بهنجار فرد مهم است [۲۴].

درواقع اکتساب مهارت‌های اجتماعی، زمینه‌های تربیتی مشبti را فراهم می‌کند. توانمندی حاصل از اکتساب این مهارت‌ها موجب پعدست‌آوردن تجربه‌های مثبت مانند موفقیت در عملکردهای تحصیلی و شغلی، روابط بین فردی با اطرافیان و موقعیت‌های جدید می‌شود. از جمله پیامدهای آموزش مهارت‌های اجتماعی، افزایش توانایی در تصمیم‌گیری، ارتقای توانایی حل مسئله، افزایش توانایی تفکر خلاقانه و نقادانه و برقراری ارتباط مؤثر و سازنده در روابط میان فردی است که منجر به بروز رفتاری‌های سازگارانه می‌شود. در آموزش مهارت‌های اجتماعی برخوداگاهی، همدلی، مستولیت‌پذیری، توانایی مقابله با هیجانات و مقابله با استرس تأکید می‌شود [۲۵].

آموزش مهارت‌های اجتماعی، توانمندی مدیریت استرس سالمندان را افزایش می‌دهد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد مدیریت استرس به عنوان مؤلفه‌ای اصلی در بعد گفایت اجتماعی تلقی می‌شود [۷]. بر این اساس، فرد برای عملکرد مؤثر در موقعیت‌های استرس‌زا، اضطراب‌زا و خشم‌ساز آمده می‌شود. سالمندانی که در چنین موقعیت‌هایی نمی‌تواند پاسخ‌های عاطفی را تعدیل کنند نمی‌توانند راهبردهای حل مسئله را که قبل‌اکسب کرده‌اند به شیوه‌ای انتطباقی انجام دهند، بنابراین قادر به مدیریت استرس نیستند. در این شرایط آن‌ها به صورت تکانشی عمل می‌کنند. آموزش مهارت‌های اجتماعی موجب می‌شود سالمندان قبل از انجام آنچه در صدد انجام آن هستند، تأمل کنند و این تأمل فرصت مراجعته به راهبردهای حل مسئله را که قبل‌اکسب کرده‌اند مهیا می‌سازد. درنتیجه مناسب‌ترین پاسخ را می‌دهند. بر همین اساس، مهارت‌های اجتماعی منجر به کسب حمایت اجتماعی

می‌تواند تحت تأثیر قرار گیرد [۱۴].

نظریه فعالیت توجه به مسائل اجتماعی، علل و وضعیتی است که در ناسازگاری اشخاص سالخورده تأثیر می‌گذارد. اگرچه بعضی از نقش‌های سالمندان سلب می‌شود، ولی نقش‌هایی که برای آنان باقی می‌ماند به درستی تعریف نشده است. ابهامی که از این امر ناشی می‌شود، فرد را به حالت بی‌نظمی می‌کشاند. سالمند هویت و هدفهای خود را ز دست می‌دهد و اگر نقش‌های جدید، جانشینی نقش‌های قدیمی نشود، این بی‌نظمی دائمی می‌شود و فرد با موقعیت جدید و یا خودش ناسازگار و بیگانه خواهد شد [۱۵].

بر اساس نظریه مراحل روانی اجتماعی، افراد سالمند در دوره‌های پایانی زندگی با انتخاب بین انسجام خود و نامیدی روبه‌رو می‌شوند. اگر فرد سالمند با خشنودی و رضایت خاطر به گذشته بنگردد، به طوری که معتقد باشد به نحو شایسته‌ای با پیروزی‌ها و شکستها کنار آمده است، در این صورت گفته می‌شود انسجام دارد، اما اگر زندگی را با احسان ناکامی بررسی کند، از فرسته‌های از دست رفته عصبانی شود و به خاطر اشتباهاشی که نمی‌تواند آن‌ها را جبران کند تأسف بخورد، در این صورت احسان نامیدی خواهد کرد [۱۶].

مجموعه تغییراتی که با افزایش سن بهخصوص بازدیدکشدن به دوره سالمندی به وقوع می‌پوندد از قبیل مرگ نزدیکان، بیماری‌های قلبی عروقی، استئوآرتویت، دیابت، فشارخون و بسیاری از بیماری‌های دیگر نظیر دماسن، از دست‌دادن قدرت، اهداف زندگی، مهارت‌های جسمانی و موقعیت اجتماعی که در این دوره تعویلی به وجود می‌آورد که نیازمند توجه ویژه‌ای است. مجموعه این تغییرات و نزدیک شدن به روزهای پایانی زندگی و مرگ، فشارهای خاصی را بر افراد سالمند تحمیل می‌کند که می‌تواند سبب ایجاد مشکلات روانی اجتماعی برای سالمندان شود [۷]. پایین‌بودن سازگاری اجتماعی سالمندان در این پژوهش با مطالعه بیرامی و همکاران (۲۰۱۴)، مختاری و قاسمی (۲۰۱۰) و صادقیان و همکاران (۲۰۱۱) همسو است که نشان دادند سالمندان با مشکلاتی همچون مسائل روانی و بیماری‌های جسمی و اجتماعی مختلفی سروکار دارند و این مشکلات باعث کاهش سازگاری فردی و اجتماعی این گروه از افراد جامعه می‌شود [۷-۲۱].

در تبیین نتایج پژوهش حاضر مبنی بر تأثیر آموزش مداخله مددکاری گروهی با شیوه مهارت‌های اجتماعی بر سازگاری اجتماعی سالمندان، می‌توان ابتدا از ماهیت گروه و سپس از اهداف مهارت‌های اجتماعی اجراسده در این پژوهش استفاده کرد. هسته اصلی بیشتر اختلال‌های عاطفی، احساس انشوا و تنهاگی است. انسان موجودی اجتماعی است و به پشتیبانی، آرامش و اطمینان خاطر نیاز دارد که در همکاری‌های گروهی از جانب دیگران فراهم می‌شود. با درمیان گذاشتن نگرانی‌های خود

باعث افزایش میزان سازگاری اجتماعی و هریک از زیرمقیاس‌های آن می‌شود. نتایج این پژوهش در مرحله پیگیری بعد از گذشت دو ماه نیز دوام داشت و اثر آن کاهش نیافت [۲۸].

نتایج این پژوهش با برخی تحقیقات مشابه خارجی همسو است؛ مثلاً کرمرو و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند کلاس‌های گروهی با هدف ارتقای سلامت عمومی سالمندان باعث افزایش توانایی خودمدیریتی و افزایش بهزیستی روانی می‌شود. یافته‌های این پژوهش با مطالعه دلویس (۲۰۱۱) در انگلستان همسو است. او نشان داد رفتارهای ارتقادهندۀ سلامت منجر به افزایش کیفیت زندگی در افراد سالمند می‌شود [۲۵].

نتیجه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش سالمندان مراجعت کننده به فرهنگسرای سالمند تهران در زمستان سال ۱۳۹۴ هستند. با توجه به اینکه این افراد در مرحله پایانی زندگی خود هستند و با توجه به ازدستدادن نقش‌ها و موقعیت‌های اجتماعی خود در جامعه با کمبود روبرو شده‌اند، بنابراین سازگاری اجتماعی آنان با توجه به بررسی به عمل آمده و نیز آزمون بل در سطح ضعیفی قرار دارد. با توجه به نتایج پژوهش حاضر که حاکی از وجود تفاوت معناداری در میزان سازگاری اجتماعی افراد قبل از آموزش مهارت‌های اجتماعی و نیز افراد آموزش دیده و آموزش ندیده است، پیشنهاد می‌شود کلربرد آموزش مهارت‌های اجتماعی به عنوان یکی از روش‌های آموزشی درمانی مؤثر بر سازگاری اجتماعی سالمندان موره توجه بیشتر کارگنان و برنامه‌ریزان حوزه سلامت روان قرار گیرد.

در کلینیک‌های روانشناسی و مشاوره و مددکاری اجتماعی می‌توان از این روش برای پیشگیری و کاهش مشکلات سلامت روان سالمندان از جمله افسردگی، اضطراب و سایر متغیرهای آسیب‌رسان روان‌شناختی استفاده کرد. توصیه می‌شود برای حفظ و ارتقای بهداشت روان سالمندان، تشکیل گروه‌های تسهیلگر در دستور کار مراکز حمایتی از جمله سازمان بهزیستی، کمیته امداد و سایر ارگان‌های ذی‌ربط قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آنی، آموزش مهارت‌های اجتماعی روی زنان و مردان به صورت جداگانه در موضوع سازگاری بررسی و مقایسه شود و با توجه به تفاوت‌های احتمالی دو جنس، پیشنهاد می‌شود با تصریح و برچست‌سازی نقاط افتراق دو جنس، بسته‌های آموزشی مهارت‌های اجتماعی مختص هر جنس تنظیم شود که با ویژگی‌های آنان همخوانی بیشتری داشته باشد.

با توجه به تفاوت‌های فرهنگی در کشور توصیه می‌شود در مناطق و در خرده‌فرهنگ‌های مختلف نیز مطالعات مشابه اجرا و تأثیر تفاوت‌های فرهنگی در آموزش این مهارت‌ها بررسی شود. با توجه به اینکه پژوهش روی سالمندانی صورت گرفت که در منزل زندگی می‌کردند در مورد تعیین نتایج به گروه‌ای

می‌شود. حمایت اجتماعی نقش ضریب‌گیری استرس ناشی از عوامل فشارزای درونی و بیرونی را بر عهده دارد [۲۶].

آموزش مهارت‌های اجتماعی یکی از بهترین شیوه‌های ارتقای خودکارآمدی است. این ادعا به واسطه نظریه شناختی اجتماعی نیز قابل استدلال است. خودکارآمدی، توانایی ادراک شده فرد در انتساب با موقعیت‌های مشخص است [۱]. آموزش مهارت‌های اجتماعی موجب می‌شود عناصر اصلی فرایندهای انگیزشی به وزیر خود کارآمدی و عناصر اصلی آن بهبود یابند. بندورا (۱۹۹۷)، تجربه‌های موفق قبلی، تجربه‌های جانشینی، ترغیب‌های کلامی و حالت‌های فیزیولوژیک را مبنیع اصلی خودکارآمدی معرفی می‌کند. آموزش مهارت‌های اجتماعی با سه منبع تجربه‌های موفق، تجربه‌های جانشینی و ترغیب‌های کلامی رابطه مستقیم دارد [۱].

در پایان می‌توان نتیجه گرفت که با استفاده از مداخلات و آموزش‌هایی همچون افزایش توانایی در تصمیم‌گیری، ارتقای توانایی حل مسئله، افزایش توانایی تفکر خلاقانه و نقادانه، برقراری ارتباط مؤثر و سازنده در روابط میان فردی، مدیریت استرس، جریئت‌ورزی و پرورش خودکارآمدی می‌توان رفتارهای سازگارانه را در سالمندان افزایش داد. این پژوهش بر اهمیت مهارت‌های اجتماعی و نقش اساسی آن در افزایش سازگاری اجتماعی سالمندان تأکید می‌کند. نتایج این پژوهش نشان داد بین سازگاری اجتماعی کل افراد قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی در گروه آزمایش ($P < 0.05$) و نیز بین سازگاری اجتماعی کل افراد آموزش دیده و آموزش ندیده ($P < 0.05$) تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین نتایج تحقیق نشان داد بین دیگر ابعاد سازگاری شامل سازگاری‌های خانوادگی، اجتماعی، شغلی، هیجانی و سلامت جسمی قبل و بعد از آموزش مهارت‌های اجتماعی و نیز بین افراد آموزش دیده و آموزش ندیده در گروه‌ها تفاوت معناداری وجود ندارد.

با وجود اینکه کمتر پژوهشی به طور مستقیم آموزش مهارت‌های اجتماعی با رویکرد مددکاری گروهی را بر سازگاری اجتماعی سالمندان به کار گرفته است، اما نتایج تعدادی از پژوهش‌های مشابه با نتایج پژوهش حاضر همسو و هم‌گام است. نتایج بدست آمده با برخی مطالعات همسو بوده مثلاً میرزاei و همکاران (۲۰۱۲) در پژوهش خود نشان دادند به کلرگیری دیدگاه توسعه مددکاری گروهی با رویکرد آموزش مهارت‌های زندگی، بر کیفیت زندگی و سلامت عمومی سالمندان تأثیر مثبت داشته است [۲۷].

از (۲۰۰۹) نشان داد کیفیت زندگی و هریک از زیرمقیاس‌های آن را در سالمندان می‌توان با استفاده از آموزش و حمایت اجتماعی افزایش داد [۱]. نتایج پژوهش علی‌نیا و همکاران (۲۰۱۴) حاکی از آن بود که مداخلات مددکاری اجتماعی گروهی بر افزایش سازگاری اجتماعی پسران بزرگ‌کار مؤثر بوده است [۱]. حریرچی و همکاران (۲۰۰۷) نیز نشان دادند آموزش مهارت‌های اجتماعی

دیگر و سالمدان مقیم خانه‌های سالمند و مراکز شبانه‌روزی باید احتیاط کرد. مناسببودن فضای در نظر گرفته شده برای تشکیل جلسات، دسترسی مشکل به اطلاعات و منابع در زمینه مهارت‌های اجتماعی و بهویژه سازگاری اجتماعی سالمدان بین تحقیقات داخلی و خارجی از محدودیت‌های این پژوهش بود.

تشکر و قدردانی

این مقاله از پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم زهرا تقی‌نژاد در گروه مددکاری اجتماعی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی گرفته شده است. در پایان از کارکنان فرهنگسرای امید تهران که کمک شایانی در پیشبرد هرجه بهتر پژوهش داشتند و شرکت‌کنندگان محترم که با صبر و حوصله همواره در انجام پژوهش همکاری کردند تشکر و قدردانی می‌شود.

References

- [1] Azh N, Mehrtash B, Javadi A. [Effect of education and social support on quality of life among elderly living in nursing homes 2010 (Persian)]. Journal of Qazvin University of Medical Sciences. 2012; 16(3):47-52.
- [2] Population Reference Bureau. World population data sheet 2013. Washington DC: Population Reference Bureau; 2013.
- [3] Statistical Center of Iran. [General population and housing census results 2011 (Persian)]. Tehran: Statistical Center of Iran; 2011.
- [4] Barati M, Fathi Y, Soltanian AR, Moeini B. [Mental health condition and health promoting behaviors among elders in Hamadan (Persian)]. Scientific Journal of Hamadan Nursing & Midwifery Faculty 2012; 20(3):12-22.
- [5] Congress on Elderly Issues in Iran and the World. [Proceedings of aging issues in Iran and other countries (Persian)]. Tehran: Nashr-e Shahr; 2002.
- [6] Hanji O, Sanderz K, Dixon D. Social skills in interpersonal communication [Kh. Beigy M. Firoozbakht, Persian trans]. Tehran: Roshd; 2011.
- [7] Bahrami F, Ramezani Farani A. [Religious orientation (internal and external) effects on aged mental health (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2005; (6): 42-7.
- [8] Chun DY, Turner JA, Romano JM. Children of chronic pain patients: risk factors for maladjustment. *Pain*. 1993; 52(3):311-7. doi: 10.1016/0304-3959(93)90164-k
- [9] Eslaminasab A. [The psychology of adjustment (Persian)]. Tehran: Bonyad Pub; 2000.
- [10] Van Den Brink RH, Tempelman CJ. Social skills of the elderly a literature review (Dutch). *Tijdschrift Voor Gerontologie En Geniatrie*. 1989; 20(4):147-52. PMID: 2678622
- [11] Alinia V, Aghlima M, Maarefvand M, Javadi MH. [Impact of cognitive-behavioral group social work interventions on social adjustment of delinquent children (Persian)]. Journal of Social Welfare. 2014; 13(50):229-49.
- [12] Karimidermani HR. [Rehabilitation of specific groups with an emphasis on social work services (Persian)]. Tehran: Roshd; 2012.
- [13] Eghlima M. [Working with groups: Knowledge, dynamism, treatment (Persian)]. Tehran: Espand-e Honar; 2013.
- [14] Hekmatpou D, Shamsi M, Zamani M. [The effect of healthy lifestyle educational programs on the quality of life of the elderly in Arak (Persian)]. Arak Medical University Journal. 2013; 16(3):1-11.
- [15] Burr A. What's important when: Personal values in the transition from work to retirement [PhD dissertation]. Montréal: Concordia University; 2006.
- [16] Abazari Z, Mirjani Aghdam A, Cheraghi Zanjani A. [Factors influencing the participation of students in the teaching-learning process from the perspective of faculty members (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2015; 16(3):262-9.
- [17] Beyrami M, Alizadeh Goradel J, Ansarhosein S, Ghahraman Moharrampour N. [Comparing sleep quality and general health among the elderly living at home and at nursing home (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2014; 8(4):47-55.
- [18] Sadeghiyan F, Raei M, Hashemi M, Amini M, Chaman R. [Elderly and health problems: A cross sectional study in the Shahrood township (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2011; 6(2):26-30.
- [19] Mokhtari F, Ghasemi N. [Comparison of elderly's quality of life and mental health living in nursing homes and members of retired club of Shiraz City (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2011; 5(4):53-63.
- [20] Ghasemi A, Abedi A, Baghban I. [The impact of group education based on Snyder's Hope Theory on the rate of happiness in elderly's life (Persian)]. Knowledge & Research in Applied Psychology 2009; 41:17-40.
- [21] Corey MS, Corey G. Groups: Process and practice. Belmont, CA: Brooks/Cole Thomson Learning; 2002.
- [22] Gresham FM, Elliott SN. The relationship between adaptive behavior and social skills. *Journal of Special Education*. 1987; 21(1):167-81. doi: 10.1177/002246698702100115
- [23] Khosravi-Tapeh N, Raheb G, A'ishi M, Eghlima M. [The relationship evaluation between physical disabled's social support and life quality in Raad's Education Centers (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2015; 16(2):176-85.
- [24] Rashedi V, Ghanib M, Rezaei M, Yazdani AA. [Social support and anxiety in the elderly of Hamedan, Iran (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2013; 14(2):110-15.
- [25] Davies N. Promoting healthy ageing: the importance of lifestyle. *Nursing Standard* 2011; 25(19):43-9. doi: 10.7748/ns2011.01.25.19.43.c8270
- [26] Fallah-Pour M, Joghataei M T, A'shayeri H, Salavati M, Hosseini S A. [Effects of mental practice on balance in the elderly (Persian)]. Archives of Rehabilitation. 2003; 4(3-4):34-9.
- [27] Mirzayi M, Eghlimi M, Raheb G, A'ishi M. [Investigating the effect of group social work development method on older adult's quality of life and general health, focusing on life skill's education, at Tehran Elderly Center (Persian)]. Iranian Journal of Ageing. 2012; 7(3):57-65.
- [28] Hainchi AM, Mirzaei Kh, Jahromi A. [Quality of life of the citizens in new town of Pardis (Persian)]. Social Research. 2009; 2(4):89-110.

