

## شیوع کلامیدیاتر اکوماتیس و عوامل مرتبط با آن در بیماران مبتلا به بیماری التهابی لگن مراجعه کننده به بیمارستان دکتر شبیه خوانی کاشان سال ۱۳۷۹

دکتر زهره طبی<sup>۱</sup>، دکتر ناصر بادامی<sup>۲</sup>، دکتر مریم عطابخشی<sup>۳</sup>

سید غلامعباس موسوی<sup>۴</sup>، ناهید سرافراز<sup>۵</sup>

### خلاصه

سابقه و هدف: با توجه به شایع بودن کلامیدیاتر اکوماتیس (CT) و عوارض شناخته شده آن و نظر به این که تشخیص بیماری گردن و نیازمند امکاناتی می باشد و شیوع آن در منطقه کاشان نامشخص بوده ازین روی، به منظور تعیین شیوع CT در بیماران مبتلا به بیماری التهاب لگن (PID) این تحقیق صورت یافرگت مواد و روشها: این پژوهش به صورت توصیفی در ۳۷۳ نمونه جمع آمده گرفت. پس از تشخیص PID بر اساس شرح حال و معاشه بالینی نمونه آندوسروپیکس با مسواط برداشته شد و نمونه ها به روش Fluorcent Antibody Direct ارزیابی شدند.

نتایج: همچین در مصاحبه با بیمار اطلاعاتی شامل سن، تعداد زایمان، روش جلوگیری از حاملگی و سایر متغیرها نیست گردیدند و شیوع در نمونه های تعیین شده در جامعه برآورد شد.

یافته ها: در این پژوهش در ۳۷۳ خاتمه مبتلا به PID، ۱۶۷ نفر (۴۴٪) عفونت کلامیدیاتر داشتند این عفونت با افزایش من شروع فعالیت جنسی، کاهش تعداد مغارب در هفته، نولی پاریشی و بیالا سوده سطح تحصلات ارتباط معکوس داشت. در رابطه با روش های جلوگیری از بارداری، استفاده از کاندوم و قرص هسای جلوگیری از بارداری شیع عفونت را کاهش می داد. افزایش مبتلا به PID کلامیدیاتری دیسموره و دیسپاروفی پیشتری داشتند اما رابطه معنی داری بین عفونت کلامیدیاتری و اختلالات خون ریزی و حسنه و دیزوری دیده نشد.

بیماران با هیبربروفی و اکتوپی سروپیکس بیشتر مبتلا به عفونت کلامیدیاتری بودند. نتیجه گیری و توصیه ها: CT در PID منطقه مطاله جدی نیست اما با توجه به عوارض آن، انجام تحقیق تحلیلی برای شناخت علل به وجود آور نمده و تحقیق تجزیی برای کاهش بیماری را توصیه می نماییم.

### واژگان کلیدی: PID – کلامیدیاتر اکوماتیس

۱-دانشگاه علوم پزشکی کاشان - گروه زنان و زایمان

۲-دانشگاه علوم پزشکی تهران - دانشکده بهداشت

۳-دانشگاه علوم پزشکی کاشان - دانشکده بهداشت

۴-دانشگاه علوم پزشکی کاشان - دانشکده پرستاری و مامایی

های جدید از جمله Direct Flurocrnt Antibody (DFA) استفاده می شود که حساسیت ۹۰ - ۹۸ درصد داشته و ۹۹ - ۹۸ درصد اختصاصی است (۴).

#### مواد و روشها:

پژوهش حاضر به صورت توصیفی (Descriptive) بر روی ۳۲۳ بیمار مبتلا به PID انجام گرفت. این تعداد با توجه به حجم نمونه در تحقیقات مشابه که از حداقل ۲۲ درصد تا حدکثر ۴۷ درصد متغیر بود. حاصل گردید (۲). شرایط ورود نمونه به طرح متا هل، ایرانی در گروه سنی بین ۱۵ - ۴۵ سال و عدم استفاده از آنتی بیوتیک در یک ماه گذشته بود. ابتدا بیماری که با شکایت درد پایین شکم و ترشح واژینال مراجعه می کند، توسط دستیاز زنان تحت نظر متخصص زنان معاینه می شود، ضمن تشخیص PID بر اساس شرح حال و معاینه بالینی (تندرنس رحم و ضمایم، دردناک بودن سرویکس در موقع حرکت دادن و مشاهده سرویسیت موکوسی و چرکی) که بایستی ۳ علامت از علایم فوق موجود بود و به عنوان فرد مبتلا به PID تلقی شدند. ترشحات سرویکس با پنه استریل پاک شده با سوآپ نوک پنه ای از عمق ۲ - ۱ سانتی متری آندوسرویکس نمونه برداشته شده و به عرض ۶-۸ میلی متر روی لامی که از قبل در آب جوشانده و با الكل تمیز شده است، کشیده می گردد و با استن ثابت می شد. نمونه ها در یخچال نگهداری گردیده و جهت آزمایش به روش DFA به آزمایشگاه دانشکده بهداشت دانشگاه تهران فرستاده شدند و توسط متخصص میکروبیولوژی ازنظر وجود کلامیدیا بررسی گردید. اطلاعات مربوط به بیماری و

مقدمه: بیماری التهابی لگن Pelvic PID (Inflammatory Disease) یک تشخیص بالینی است و دلالت بر این دارد که بیمار دچار عفونت و التهاب دستگاه تناسلی فوقانی شده است (۱). بیشتر عفونتها لگنی با میکروارگانیسم های رخ می دهد که از سرویکس بالا می روند، از آندومتر گذشته و به لوله های رحمی می رستند (۳،۲). در اکثر موارد PID ناشی از یک عفونت جند میکروبی است (۲). میکروارگانیسم های فلور طبیعی دستگاه تناسلی تحتانی (هوازی و بی هوازی) و میکروارگانیسم منتقله از راه جنسی (کلامیدیاتراکوماتیس و نایسر یا گونسورة) هر دو در ایجاد PID دخالت دارند (۳).

کلامیدیاتراکوماتیس (Clamidia CT) Trachomatis (Shayeturin میکروارگانیسم انتقال شونده از راه تماس جنسی در آمریکا می باشد (۳) به صورتی که آن را از ۴۷ - ۲۲ درصد خانم های مبتلا به PID جدا کرده اند (۲). چون شیوع PID کلامیدیایی از حداقل ۲۲ درصد درصد تا حدکثر ۴۷ درصد متغیر می باشد (۲) و از شیوع در منطقه اطلاعی در دسترس نیست، از این رو، به منظور تعیین شیوع CT در بیماران PID این تحقیق در بیمارستان شبیه خوانی کاشان از خرداد تا آذر ۷۹ انجام گرفت. عدم درمان یا درمان نا موفق بیماری ممکن است آنها را در معرض عوارض جدی مثل: نازایی، حاملگی خارج رحمی، درد مزمن لگنی و عود بیماری قرار دهد و حتی باعث مرگ بیمار شود (۳،۲). قطعی ترین راه تشخیص کلامیدیا کشت میکروارگانیسم در محیط کشت سلولی MC coy است ولی چون پرهزینه و وقت گیر است از روش

بیماری که کمتر از یک بار در هفته مقاربت جنسی داشتند و آنلوده به کلامیدیا نبودند. بیمارانی که بیش از ۴ بار در هفته مقاربت جنسی داشتند، ۲۵ درصد آنلوده بودند. از ۲۲۱ بیماری که فقط سرویسیت موکوسی چرکی (MPC) داشتند ۷/۴ درصد و از ۶۰ بیماری که سرویکس شکننده داشتند، ۷/۶ درصد و از ۲۲ بیمار مبتلا به MPC همیشگی تروفی و اکتوپی سرویکس به همراه ۵۹ درصد عفونت کلامیدیایی داشتند. از ۱۰۱ بیمار با تحصیلات ابتدایی، ۱۳/۹ درصد مبتلا به عفونت کلامیدیایی بودند ولی این عفونت در هیچ یک از بیماران با تحصیلات بالاتر از دیپلم دیده نشد. در ۳۳ بیمار مبتلا به PID کلامیدیایی، ۳۳/۳ درصد دیسپارونی و ۳۷/۶ درصد خون ریزی نامرتب رحمی داشتند و از ۲۹۰ بیمار با PID غیر کلامیدیایی، ۲۲/۵ درصد دیزوری درصد دیسمنوره، ۴۱/۷ درصد دیسپارونی و ۳۱ درصد خون ریزی نامرتب رحمی داشتند. از ۱۷ بیمار نازا، ۱۱/۸ درصد و از ۳۰۶ بیمار بدون تازایی، ۱۰/۱ درصد عفونت کلامیدیایی داشتند.

دجت

پژوهش نشان داد که میزان فراوانی CT بیماران مبتلا به PID ۱۰/۲ درصد است. در مطالعه ای سنگاپور بر ریو ۲۳۷ خانم مبتلا به PID به عمل آمد، ۳۳ درصد بیماران از نظر CT مثبت بودند(۵). و در مطالعه ای که توسط Chadhry در سال ۱۹۹۷ در هندوستان بر روی ۴۶ خانم مبتلا به PID انجام گرفت ۴۵/۶ درصد از نظر کلامیدیا مثبت بودند(۶). سایر مطالعات فراوانی CT در بیماران مبتلا به PID را ۲۲-۴۷ درصد

اطلاعات زمینه‌ای و فردی بیمار گرفته و در پرسش نامه شامل تحصیلات و علایم بیماری ثبت می‌شد. و بدین ترتیب شیوه کلامیدیا در نمونه ها تعیین و با احتمال ۹۵ درصد در جامعه برآورد گردید.

دافتنه ها

در ۳۲۳ فرد مورد بررسی، سن بیماران ۱۵-۴۵ سال بود و فراوانی CT در بیماران مبتلا به PID ۳۳ نفر (۱۰/۲ درصد) بود. با توجه به این، میزان شیوع واقعی در نمونه های مورد بررسی با احتمال ۹۵ درصد میزان خطای ۵ درصد در جامعه از حداقل ۷ ئی حداکثر ۱۳/۵ درصد برآورد می نماید. یک سوم بیماران مبتلا به PID سن کمتر از ۲۵ سال داشتند و از این عرضه ۱۳/۸ درصد مبتلا به عفونت کلامیدیابی بودند. ۵/۱ درصد بیماران بالاتر از ۳۵ سال عفونت کلامیدیابی داشتند. ۸۷/۹ درصد بیماران با PID کلامیدیابی سن شروع فعالیت جنسی کمتر از ۲۰ سال داشته و هیچ یک سن شروع فعالیت جنس بیشتر از ۲۴ سال نداشتند. از ۴۳ بیمار مبتلا به PID که هیچ یک روش جلوگیری از بارداری نداشند، ۱۴ درصد و بیمارانی که از روش منقطع، وازنکننده، بستن لوله های رحمی، PID و قرص استفاده می کردند به ترتیب ۷/۱، ۱۰/۳، ۹/۷، ۱۲/۵، ۱۳/۷ و ۶/۱ درصد عفونت کلامیدیابی داشته و هیچ کدام از بیمارانی که از کاندوم استفاده می کردند، آلدگی با کلامیدیا نداشتند. ۱۱ درصد بیماران شهری و ۸/۷ درصد بیماران روستایی مبتلا به عفونت کلامیدیابی بودند. از ۶۰ نولی پار، ۱۳/۱ درصد و از ۶۶ بیمار با ۴ زایمان و بیشتر، ۲/۹ درصد عفونت کلامیدیابی داشتند. هیچ یک از ۲۷ نفر

در صد بود منابع علمی نیز معتقدند که PID کلامیدیایی بیشتر در جوانان زیر ۲۵ سال شیوع دارد (۲). مطالعه Warszawski در سال ۱۹۹۹ در پاریس و مطالعه Passey در سال ۱۹۹۸ در گینه جدید نیز سن کمتر از ۲۵ سال را از عوامل خطر برای عفونت کلامیدیایی بر شمردند (۸,۷) (جدول ۱).

(۲) و ۳۰-۵۰ درصد (۳) ذکر کرده اند. دلیل این گوناگونی در آمار می تواند وابسته به عواملی مثل محل جغرافیایی، روش جلوگیری از بارداری و عدم وجود شریک های جنسی متعدد به دلیل رعایت موازین شرعی باشد. ۱۳/۸ درصد بیماران زیر ۲۵ سال مبتلا به عفونت کلامیدیایی بودند و با افزایش سن، کاهش در میزان ابتلا دیده می شود به گونه ای که در بیماران بالای ۳۵ سال ۵/۱،

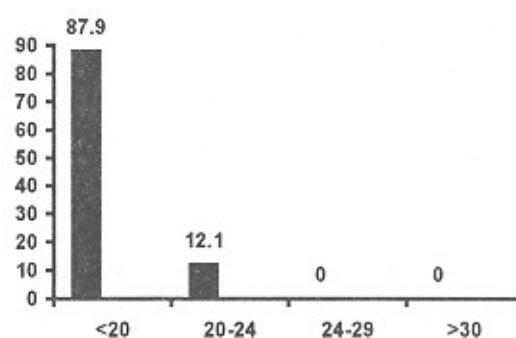
جدول ۱- توزیع فراوانی کلامیدیاترکوماتیس در بیماران مبتلا به PID بحسب سن بیمار.

جمع		منفی		ثبت		کلامیدیا من بیمار(سال)
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۳۳/۷	۱۰۹	۸۶/۲	۹۴	۱۳/۸	۱۵	کمتر از ۲۵ سال
۲۱/۷	۶۹	۸۸/۴	۶۱	۱۱/۶	۸	۲۵-۲۹
۲۰/۴	۶۶	۹۰/۹	۶۰	۹/۱	۶	۳۰-۳۴
۲۴/۵	۷۹	۹۴/۹	۷۵	۵/۱	۴	۳۵
۱۰۰	۳۲۳	۸۹/۸	۲۹۰	۱۰/۲	۳۳	جمع

در این پژوهش نتایج حاصل از بررسی، روش جلوگیری از بارداری نشان می دهد هیچ یک از بیمارانی که از کاندوم استفاده می کردند به PID کلامیدیایی مبتلا نبودند، در مقابل در ۵۰ بیماری که از هیچ روش جلوگیری از بارداری استفاده نمی کردند، ۱۴ درصد و در بیمارانی که از روش منقطع استفاده می کردند، ۱۳/۷ درصد مبتلا به عفونت کلامیدیایی بودند که نشان دهنده اثر پیش گیری کننده کاندوم از عفونت کلامیدیایی است (p=۰/۰۰۹۴) در مطالعه Luo در سال ۱۹۹۹ در

چین در قومی که از کاندوم استفاده نمی کردند، عفونت تناسلی زنان با CT ۲۷/۵، درصد بود (۹). در مطالعه ای Grearsas در سال ۱۹۹۷ نیز هیچ کدام از خانم هایی که از کاندوم استفاده نمی کردند مبتلا به عفونت کلامیدیایی نبودند (۱۰). در این پژوهش از ۳۹ بیماری که از IUD استفاده می کردند، ۱۰/۳ درصد مبتلا به PID کلامیدیایی

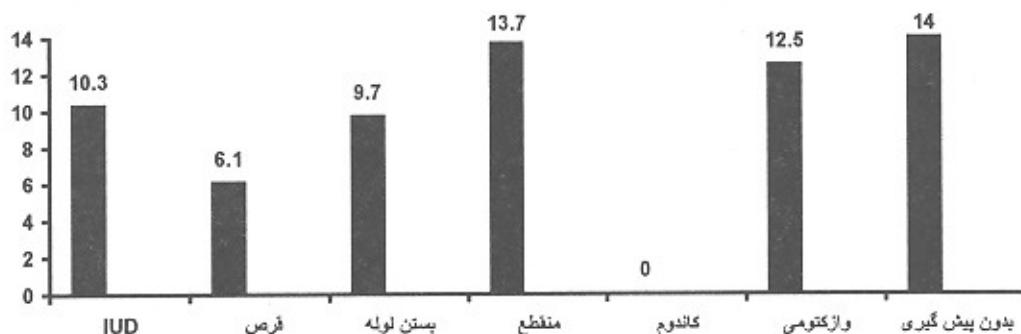
از ۳۲۳ بیمار مبتلا به PID ۷۴/۶، ۷۴/۶ درصد می شروع فعالیت جنسی کمتر از ۲۰ سال داشتند. ۸۷/۹ درصد بیمارانی که سن شروع فعالیت جنسی کمتر از ۲۰ سال داشتند مبتلا به عفونت PID کلامیدیایی بودند و هیچ یک از مبتلایان به کلامیدیایی سن شروع فعالیت جنسی بیشتر از ۲۴ سال نداشتند. سن پایین هنگام شروع فعالیت تسبی از عوامل خطر مهم در افزایش ابتلا به PID است (نمودار ۱) (۲).



نمودار ۱- توزیع فراوانی CT در بیماران مبتلا به PID بحسب سن شروع فعالیت جنسی

بسیار نادر است (۱۳). در مطالعه انجام شده از ۳۳ بیمار که قرص جلوگیری از بارداری استفاده می کردند، تنها ۶/۱ درصد مبتلا به عفونت کلامیدیایی بودند که بعد از روش استفاده از کاندوم، کمترین مبتلایان به PID کلامیدیایی در این دسته بود. قرص های جلوگیری از بارداری، علی رغم افزایش عفونت دستگاه تناسلی تحتانی با CT، عفونت دستگاه تناسلی فوقانی را کاهش می دهند (۱۲،۱۳) (نمودار ۲).

بودند که در مقایسه با افراد بدون روش جلوگیری از بارداری، افزایشی در میزان عفونت کلامیدیایی نداشتند. در مطالعه ای که توسط Khomassuridze پیگیری ۶۲۰ خانم بعد از جایگذاری IUD در افزایش PID کاست (۱۱). عفونت زودهنگام ناشی از جایگذاری IUD، به طور عمده ناشی از فلور طبیعی واژن و سرویکس و بیشتر به دلیل باکتری های بسیار هوازی است (۱۲). و پس از گذشت ۲۰ روز از جایگذاری خطر ابتلا به PID



نمودار ۲- توزیع فراوانی CT در بیماران مبتلا به PID بر مسیب روش جلوگیری از بارداری

مقاریت جنسی داشتند، مبتلا به عفونت کلامیدیایی بودند و هیچ یک از بیماران با کمتر از یک بار در هفته مقاریت مبتلا نبودند ( $p=0.0915$ ). CT، یکی از عوامل PID است که از طریق جنسی منتقل میشود (۳،۲) و تعداد مقاریت می توان عامل افزایش عفونت کلامیدیایی باشد. در پژوهش به عمل آمده در بیمارانی فقط MPC درصد داشتند، ۷/۶. درصد و بیمارانی که اکتوپی هپتروفی سرویکس به همراه MPC داشتند، ۵۹ درصد مبتلا به عفونت کلامیدیایی بودند ( $p<0.0001$ ). در بررسی Dowe در سال ۱۹۹۹ در جامائیکا و نیز سایر مطالعات اکتوپی سرویکس را از عوامل مستقل مربوط به عفونت کلامیدیایی بر شمردند (۱۴،۳) (جدول ۲). در این پژوهش از ۱۵۱ بیمار

در پژوهش به عمل آمده، ۱۱ درصد بیماران شهری و ۸/۷ درصد بیماران روستایی به عفونت کلامیدیایی مبتلا بودند ( $P=0.3291$ ). منابع علمی نیز معتقدند عفونت کلامیدیایی بیشتر در مناطق جغرافیایی با جمعیت گوناگون شایع است (۳). در پژوهش انجام گرفته، در بیماران نولی پار ۱۳/۱ درصد و در بیماران با ۴ زایمان و بیشتر تنها ۲/۹ درصد PID کلامیدیایی وجود داشت ( $P=0.2587$ ). عفونت کلامیدیایی در زنانی که تا به حال زایمان نکرده اند، شایع‌ترین است (۳،۲). در مطالعه Passey در سال ۱۹۹۸ در گینه جدید کمتر از ۴ زایمان را به عنوان عامل خطر ابتلا به عفونت سالمونلایی ذکر کرد (۸). در این پژوهش ۲۵ درصد بیمارانی که بیش از ۴ هفته بار در هفته

بیماران با PID کلامیدیایی خون ریزی نامرتب رحمی (AUB) داشته ولی در بیماران با PID غیر کلامیدیایی این میزان ۳۱ درصد بود که اختلاف آماری معنی داری میان AUB و عفونت کلامیدیایی ملاحظه نگردید. AUB در ۴۰ درصد موارد PID دیده می شود که به صورت لکه بینی و منواری برو می کند<sup>(۳)</sup> ولی در رابطه با میزان همراهی AUB و عفونت کلامیدیایی مطالعه ای به عمل نیامده است. در این پژوهش، از ۱۷ بیمار نازا، ۱۱/۸ درصد و در بیماران بدون نازایی، ۱۰/۱ درصد عفونت کلامیدیایی وجود داشت. به علت تعداد کم بیماران نازا در این مطالعه ارتباط آماری معنی داری مشاهده نگردید. نازایی از عوارض مهم PID است که در ۲۰ درصد موارد دیده می شود<sup>(۴,۵)</sup> و در مطالعه LU در سال ۱۹۹۷ در چین بر روی ۶۰ خانم نازا، ۲۲/۴۵، ۲۲ درصد از نظر کلامیدیایی سرویکس مثبت بودند ولی در گروه شاهد، میزان مثبت ۳۳/۳ درصد بود<sup>(۶)</sup>. امید است این پژوهش مقدمه ای جهت تحقیقات دیگر از این دست شود تا بتوان با تکیه بر نتایج به دست آمده، در جهت ارتقای سطح بهداشت عمومی جامعه گام موثری برداشت.

### تشکر و قدردانی

پژوهشگران بر خود لازم می دانند که از آقای دکتر جلال الدین شجاعی که در انجام آزمایش ها همکاری صمیمانه داشتند، تشکر و قدردانی به عمل آورند.

با تحصیلات ابتدایی، ۱۳/۹ درصد مبتلا به PID کلامیدیایی بودند و با افزایش میزان تحصیلات کاهش در ابتدا دیده می شود به صورتی که از ۲۵ بیمار با تحصیلات بالاتر از دیپلم هیچ یک عفونت کلامیدیایی نداشتند. Luel در مطالعه خود در سال ۱۰۰۰ در چین میزان تحصیلات پایین در رابطه با عفونت کلامیدیایی ذکر کرده است<sup>(۷)</sup>. در این بررسی، دیزوری در ۳۳/۳ درصد همراه با PID کلامیدیایی و ۲۲/۵ درصد همراه با PID غیر کلامیدیایی وجود داشت که اختلاف آماری معنی داری مشاهده نگردید. سندرم پشاپرای زنان که با دیزوری و پیوری و کثثت ادرار منفی از لحاظ باکتری مشخص می شود، ۵۰ درصد موارد به علت CT است<sup>(۸)</sup> ولی بر روی میزان همراهی آن با PID کلامیدیایی مطالعه ای صورت نپذیرفته است. در این پژوهش دیسمنوره در ۸۱/۸ (P=۰/۰۰۳) و دیسپارونی در ۷۲/۷ درصد (P=۰/۰۰۰۷) همراه با PID کلامیدیایی دیده شد و در PID غیر کلامیدیایی، دیسمنوره ۵۵/۲ درصد و دیسپارونی ۴۱/۷ درصد بود که اختلاف آماری معنی داری میان PID کلامیدیایی و غیر کلامیدیایی مشهود است.

در PID کلامیدیایی درد خفیف و مزمن لگن، علایم خفیف در معاينه بالینی ولی اسکار شدید لوله و چسبندگی در لاپاروسکوپی وجود دارد<sup>(۹)</sup>. به علت سیر طولانی و چسبندگی بیشتر در PID کلامیدیایی نسبت به سایر PID ها، دیسمنوره و دیسپارونی در این نوع PID بیشتر دیده می شود. در این پژوهش ۳۷/۶ درصد

## References:

- 1- Berek JS. Novak's gynecology. 12<sup>th</sup> ed. Baltimore: Williams & Wilkins; 1997:435.
  - 2- Rool JA. Telindes's operative gynecology. 8<sup>th</sup> ed. Philadelphia: Lippincott Raven; 1997:657-661.
  - 3- Ryan KJ. Kistner's gynecology & women's health 7<sup>th</sup> ed. Baltimore: Mosby; 1999: 456-466.
  - 4- Brook, Adelberg's medical microbiology. 21th ed. Stamford Appleton & lange; 1998: 314.
  - 5- Shirkhande SN, Joshi SG. Chlamydia trachomatis and pelvic Inflammatory disease, Indian J Pathol Microbiol. 1995; 38(2):181-184.
  - 6- Chaudhry R, Goel N. Rapid diagnosis of chlamydial infection in patients with PID and infertility by immunoperoxidase assay. Indian J Pathol Microbiol. 1997;40(4):499-502.
  - 7- Warszawski J, Meyer L. Criteria for selective screening of cervical chlamydia trachomatis. Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol. 1999;86(1):5-10.
  - 8- Passey M, Mgone CS, Tiwara S. Community based study of STD in rural women in highlands of Papua New Guinea, prevalence and risk factors. Sex Trans Infect. 1998; 74(2):120-127.
  - 9- Lou L, Chen J, Gao B, Luo J. Study on genital tract chlamydia trachomatis and gonococcal infection in Han and Minority (Naxi and Dai) Women in China. J Obstet Gynaecol Res. 1999;25(3):221-230.
  - 10-Greatsas G. Sexually transmitted diseases and oral contraceptive use during adolescence. Ann N Y Acad Sci. 1997;819:404-410.
  - 11-Khomassaridze AG, Tsereteli TG. Intrauterine device and PID. Adv Contracept. 1997;13(1):71-78.
  - 12-Speroff L. Clinical gynecologic endocrinology & infertility. 6<sup>th</sup> ed. Baltimore: Williams & Wilkins; 1999:984-911.
  - 13-Farley MM, Rowe PJ, Chen J H. IUD and PID: an international perspective Lancet. 1992;339:785.
  - 14-Douc G, Smikle M, King SD. High prevalence of genital chlamydia. Sex Trans Infect. 1999;75(6):412-460.
  - 15-LU J, Liang Z. The relationship between female infertility and genital inflammation of chlamydia trachomatis. Hua His I Ta Hsueh Pao. 1997;28(3):297-299.