

تأثیر برنامه خودمراقبتی بر میزان بکارگیری روش‌های مقابله‌ای توسط بیماران مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس

حسین مدنی^۱، حسن ناوی پور^۲، پرویز روزبیانی^۳

خلاصه

سابقه و هدف: با توجه به ماهیت مزمون و غیرقابل علاج بودن بیماری مولتیپل اسکلروزیس (MS)، مشکلات بیماران مبتلا در تطابق با بیماری، لزوم بکارگیری روش‌ها و مداخلات مناسب جهت افزایش تطابق بیماران و به منظور تعیین تأثیر برنامه خودمراقبتی بر میزان بکارگیری روش‌های مقابله‌ای توسط بیماران این تحقیق در سال ۱۳۸۰ در تهران انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: به منظور انجام این مطالعه نیمه‌تجربی، ۳۴ بیمار مبتلا به MS تحت پوشش انجمن MS ایران به روش نمونه‌گیری آسان یا در دسترس انتخاب شده و مورد مطالعه قرار گرفتند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه‌های اطلاعات فردی، لیست مشکلات و پرسشنامه استاندارد سنجش شیوه‌های مقابله‌ای جالوویس بود. اعتبار پرسشنامه جالوویس در خارج و داخل کشور تایید شده بود و اعتماد پرسشنامه نیز با مطالعه ابتدایی مورد تایید قرار گرفت. کلیه بیماران باساده، ۵۰ - ۱۵ ساله و علامتدار که به صندلی چرخدار وابسته نبوده و در مرحله حاد بیماری قرار نداشتند وارد مطالعه شدند. برنامه خودمراقبتی در مورد مشکلات ناشی از بیماری MS شامل: خودمراقبتی در اختلالات دفع ادرار و مدفوع، بیوسیت، اختلال عملکرد حسی، کاهش حافظه، خستگی مزمون و گرفتگی عضلات و نیز ورزش‌های هماهنگ و تعادلی بصورت تئوری و عملی به همه نمونه‌های مورد پژوهش آموزش داده شد. سپس برنامه خودمراقبتی به مدت یک ماه به کار گرفته شد و عوامل مؤثر دیگر بر بکارگیری روش‌های مقابله‌ای مانند آموزش از طریق رسانه‌های گروهی و... کنترل گردید. آنگاه میزان بکارگیری روش‌های مقابله‌ای و مشکلات بیماران، قبل و بعد از مداخله با آزمونهای آماری χ^2 زوج، ویلکاکسون، کروسکال والیس و من ویتنی مقایسه گردیدند.

یافته‌ها: بعد از اجرای برنامه خودمراقبتی توسط بیماران مبتلا به MS، در میزان بکارگیری روش‌های مقابله‌ای مشکل مدار، افزایش و در بکارگیری روش‌های مقابله‌ای هیجان مدار کاهشی معنی دار ایجاد شد. افزایش بکارگیری روش‌های مقابله‌ای مشکل مدار بعد از مداخله از نظر آماری معنی دار نبود. میانگین امتیاز بکارگیری روش‌های مقابله‌ای هیجان مدار از ۸۱/۶۱ قبل از مداخله به ۶۴ بعد از مداخله کاهش یافت ($0/05 < P$). همچنین کاهش معنی داری در میزان علایم MS (گرفتگی عضلات، خستگی، بیوسیت و فراموشی) بعد از مداخله نسبت به زمان قبل از آن ایجاد شد.

نتیجه‌گیری: اجرای برنامه خودمراقبتی در کاهش بکارگیری روش‌های مقابله‌ای هیجان مدار توسط بیماران MS موثر می‌باشد. از این رو به اجرای این روش توسط بیماران مبتلا پیشنهاد می‌گردد.

واژگان کلیدی: مولتیپل اسکلروزیس (MS)، روش‌های مقابله‌ای مشکل مدار و هیجان مدار، خودمراقبتی

۱- مریبی، دانشگاه علوم پزشکی زنجان، کارشناس ارشد پرستاری

۲- مریبی، دانشگاه تربیت مدرس، کارشناس ارشد پرستاری

۳- استادیار، دانشگاه علوم پزشکی تهران، دکترای روان شناسی بالینی

پاسخگو: حسین مدنی

که زنجان، ابهر، خ طهماسبی، روبروی اداره پست، دانشکده پرستاری ابهر

دویینی و اختلال گفتاری در فرد بیمار می‌گردد (۱، ۲). علت این بیماری ناشناخته است و درمان قطعی نیز ندارد. در آمریکا بیش از ۳۵۰ هزار نفر به این بیماری مبتلا می‌باشند که هر ساله حدود ۱۰۰۰۰ بیمار جدید هم به آنها اضافه می‌شود (۳). MS سومین علت ناتوانی در آمریکا است (۴ و ۵). در ایران میزان شیوع این بیماری ۱۵-۳۰ در هر ۱۰۰ هزار نفر می‌باشد (۶). MS استقلال و

مقدمه

بیماری مولتیپل اسکلروزیس (MS) یک بیماری مزمون و پیشرونده سیستم عصبی مرکزی است که باعث ایجاد اختلال حسی، ضعف، گرفتگی عضلانی، اختلال بینایی، اختلال شناختی، خستگی، لرزش اندامها، اختلال در دفع ادرار، مدفوع، عملکرد جنسی و تعادل، فراموشی، کاهش شنوایی، کرختی، تاری دید،

مواد و روش‌ها

به منظور انجام این پژوهش نیمه تجربی از بیماران مبتلا به MS تحت پوشش انجمن MS دعوت به عمل آمد. معیارهای ورود افراد به مطالعه شامل بآساد بودن، سن بین ۱۵-۵۰ سال، داشتن علامت بیماری، عدم واپستگی به صندلی چرخدار و نبودن در مرحله حاد بیماری بود. بر این اساس ۳۴ بیمار به روش نمونه‌گیری آسان به عنوان نمونه پژوهشی برگزیده شدند. معیار خروج نمونه‌ها از پژوهش وجود مرحله حاد بیماری، رخ دادن و قایع تأثیرگذار بر میزان بکارگیری روشاهای مقابله‌ای (همچون آموزش از طریق متابع دیگر مانند رسانه‌های گروهی و ...) و عدم اجرای برنامه خودمراقبتی تعیین گردید. پس از نمونه‌گیری، از بیماران خواسته شد تا در یک تاریخ معین به انجمن MS مراجعه کنند. برای سنجش میزان بکارگیری روشاهای مقابله‌ای مشکل مدار و هیجان مدار توسط نمونه‌ها، قبل و بعد از مداخله، از پرسشنامه استاندارد جالولویس استفاده شد که در مورد روشاهای مقابله‌ای مشکل مدار به هر فرد امتیاز ۱۵-۷۵ و در مورد روشاهای مقابله‌ای هیجان مدار امتیاز ۱۲۰-۲۴ می‌دهد. سطح امتیاز روشاهای مشکل مدار به سه دسته: کم (کمتر از ۵۰)، متوسط (۵۰-۶۰) و زیاد (نموده بیشتر از ۶۰) و نمرات روشاهای هیجان مدار به سه دسته: کم (کمتر از ۷۰)، متوسط (۷۰-۸۰) و زیاد (بیشتر از ۸۰) تقسیم می‌شود. در مورد روشاهای مشکل مدار، تغییر نمره از کمتر به بیشتر بعد از مداخله، مطلوب محسوب می‌شود اما در مورد روشاهای هیجان مدار تغییر نمره از بیشتر به کمتری یکسان ماندن آن بعد از مداخله، مطلوب قلمداد می‌گردد (۱۹). برای کنترل نمونه‌ها و اطمینان از اجرای برنامه خودمراقبتی از چک لیست خود گزارشی بمدت یک ماه استفاده شد. در مورد هر مشکل، امتیازی بین ۰-۱۰ به فرد تعلق گرفت که بر تعداد مشکلات فرد تقسیم و میانگین نمره خودمراقبتی حاصل شد (اعدادی بین ۰ تا ۱۰). اعتبار پرسشنامه استاندارد روشاهای مقابله‌ای جالولویس در خارج از کشور توسط چین لی^۱ و در داخل کشور توسط عزیزیزاد و زهری انبویی تایید شده بود (۱۹ و ۲۰). اعتماد پرسشنامه فوق با مطالعه ابتدایی ۱۰ بیمار مبتلا به MS و مشخص گردیدن ضریب همبستگی بالا (۸۷٪ = ۰) مورد تایید قرار گرفت. پرسشنامه‌های اطلاعات دموگرافیک، تعیین لیست مشکلات و سنجش روشاهای مقابله‌ای جالولویس در اختیار نمونه‌ها قرار گرفت تا آنها را تکمیل نمایند. سپس بر اساس اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه‌ها و نوع مشکلات

توانایی فرد را برای شرکت مؤثر در خانواده و جامعه تهدید می‌کند، مبتلایان را به سوی احساس فقدان شایستگی و اطمینان از خود سوق می‌دهد، اطمینان فرد از سلامتی و بدنش را مخدوش می‌کند و چون دوره‌های عود غیرقابل پیش‌بینی دارد، به بیماران اینگونه القا می‌کند که قادر به برنامه ریزی برای آینده خود نیستند (۷). اختلاف خانوادگی، طلاق و ناسازگاری در بین مبتلایان به MS شایع است و غالباً اعضای جوان خانواده مسوولیت مراقبت از بیمار ناتوان را به عهده می‌گیرند (۸). بیماران MS در تطابق با بیماری خود دچار تنفس عمومی و روزافزون می‌شوند (۹). این بیماری تنشهای زیادی به بیمار و خانواده وی تحمیل می‌کند. به طور کلی مقابله با مشکل به دو روش صورت می‌گیرد:

- مشکل مدار: سیمی در برقراری کنترل بر موقعیتها، تجزیه مشکل به اجزای کوچکتر، تعیین اهداف اختصاصی جهت کمک به حل مشکل و ...

۲- روشاهای هیجان مدار: خیال‌بافی، به بهبود خود بخودی اوضاع، انتظار از دیگران برای حل مشکل و ...

در بیماری MS، خجالت و حس حقارت باعث پاسخهای نامناسب بیمار می‌شود طوریکه تطابق بیمار با بیماری به اشکال گوناگون از جمله انکار (همراه با سرخوشی غیرعادی)، افسردگی، محرومیت و خصومت صورت می‌گیرد (۸ و ۱۰). از آنجا که MS درمان قطعی ندارد، لازمست مبتلایان به آن، با بیماری مزمن خود تطابق و هماهنگی پیدا کنند تا بتوانند به وظایف و مسؤولیتهای خود عمل نمایند (۱۱). بنظر می‌رسد روشاهای مقابله‌ای در تطابق با بیماری مولتیپل اسکلروزیس مؤثرند به ویژه روشاهای مقابله‌ای مشکل مدار تأثیر مثبت زیادی در تطابق با بیماری دارند (۱۲). برای تطابق مؤثر با این بیماری روشاهای مقابله‌ای همچون تکنیکهای کاهش استرس، روان درمانی، حفظ حس کنترل بر بیماری، احساس امید، آموزش رفتارهای شناختی، نو توانی عصبی، درمان علامتی و آموزش مراقبت از خود توصیه می‌گردد. هر یک از این موارد می‌توانند در تطابق بهتر بیماران MS با عوارض ناشی از بیماریشان و همچنین شرکت بیشتر در فعالیتهای اجتماعی مؤثر باشند (۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸). آموزش مراقبت از خود باعث می‌شود تا فرد بطور صحیح از روشاهای مقابله‌ای استفاده کند (۸) علیرغم آنکه در کتب و مقالات پرستاری برای تطابق بهتر بیماران با عوارض ناشی از بیماری MS به انجام آموزش مراقبت از خود توصیه شده است، ولی عملاً پژوهشی در این زمینه صورت نگرفته است، لذا در این مطالعه تأثیر برنامه خودمراقبتی بر میزان بکارگیری روشاهای مقابله‌ای توسط بیماران مبتلا به MS در سال ۱۳۸۰ و در شهر تهران مورد بررسی قرار گرفته است.

روشهای مشکل مدار و واقع گرایانه پیدا کرده اند. همچنین تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد که میزان بکارگیری روشهای مقابله‌ای مشکل مدار اگرچه بعد از مداخله نسبت به قبل از مداخله افزایش یافته ولی تفاوت معنی‌داری نداشته است ($P > 0.05$). (جدول ۱) لذا می‌توان نتیجه گرفت که بکارگیری روشهای خودمراقبتی باعث افزایش استفاده از روشهای مقابله‌ای معقول مشکل مدار شده است. نتایج بررسی عالیم بیماری MS نشان داد که بین وجود گرفتگی عضلات قبل و بعد از مداخله تفاوت معنی‌داری وجود داشته است ($P < 0.05$), به گونه‌ای که درصد آن از $26/5$ به $5/9$ پس از مداخله تقلیل یافت (نمودار ۱) یعنی بکارگیری برنامه خودمراقبتی باعث کاهش گرفتگی عضلات در بیماران مورد پژوهش شده است. (جدول شماره ۱)

جدول ۱ - توزیع فراوانی نسبی سطوح مختلف بکارگیری روش مقابله‌ای هیجان مدار ۳۴ بیمار مبتلا به مولتیپل اسکلرозیس قبل و بعد از اجرای برنامه خودمراقبتی، تهران ۱۳۹۰

درصد فراوانی	سطح بکارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار قبل از مداخله	بعد از مداخله
کم (نمره کمتر از ۷۰)	۳/۲	۵۹ *
متوسط (نمره ۷۰-۸۰)	۳۸	۲۹/۲ *
زیاد (نمره بیشتر از ۸۰)	۵۸/۸	۱۱/۸ *

$p < 0.05$

همچنین بین وجود خستگی قبل و بعد از مداخله اختلاف معنی‌داری نشان داده شد ($P < 0.05$), طوری که میزان وجود خستگی قبل از مداخله ۵۶ درصد و بعد از به کارگیری برنامه خودمراقبتی به $14/7$ درصد کاهش یافت. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت بکارگیری برنامه خودمراقبتی باعث کاهش میزان خستگی در بیماران مورد پژوهش شده است. (نمودار شماره ۱)

نمونه‌ها، کلاسهای آموزش برنامه خودمراقبتی طراحی گردید و جزوی آموزشی تهیه شد.

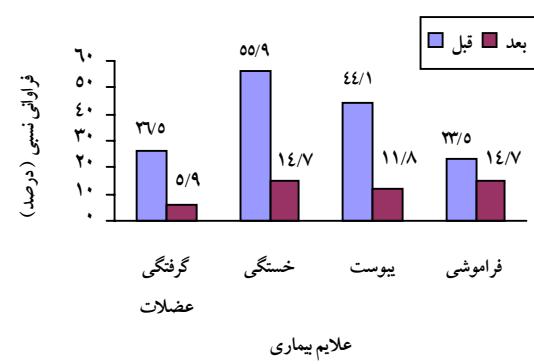
در مجموع هفت جلسه آموزشی در نظر گرفته شد. در پنج جلسه اول، مشکلات ناشی از بیماری، سبب شناسی، عالیم، روشهای درمانی، راههای تشخیصی و عوارض بیماری و نیز مهارت‌های خودمراقبتی در اختلالات دفع ادرار و مدفوع، بیوست، اختلال عملکرد حسی، کاهش حافظه، خستگی مزمن و گرفتگی عضلات و ورزش‌های تعادلی به صورت تئوری و عملی با زبانی ساده برای بیماران ارائه شد. در هر جلسه جزوی آموزشی همان جلسه در اختیار بیماران قرار گرفت. دو جلسه آخر هم برای رفع اشکال و تمرین برنامه‌های خودمراقبتی در نظر گرفته شد. پس از اطمینان از اجرای مناسب برنامه‌های خودمراقبتی توسط نمونه‌ها، برگه‌های خود گزارشی در اختیار آنها قرار گرفت و نحوه تکمیل آن آموزش داده شد. پس از اجرای آزمایشی برنامه‌های خودمراقبتی و ثبت برگه‌های خود گزارشی بمدت دو هفته و حصول اطمینان از نحوه صحیح انجام کار، برنامه یکماهه خودمراقبتی بیماران به اجرا درآمد. در پایان پرسشنامه تعیین لیست مشکلات و سنجش روشهای مقابله‌ای جالوپس یکبار دیگر توسط نمونه‌ها تکمیل شد. داده‌های قبل و بعد از مداخله با استفاده از آزمونهای t زوج، ویلکاکسون، کروسکال و الیس و من ویتنی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

۳۴ بیمار مورد مطالعه قرار گرفتند که ۴۱ درصد آنها مذکور و ۵۹ درصد مونث بودند. ۴۷ درصد بیماران شرکت کننده در پژوهش در گروه سنی $30-40$ سال قرار داشتند و تحصیلات ۸۲ درصد آنها در حد دوره دبیرستان و بالاتر بود. مدت ابلاط به بیماری در ۳۸ درصد بیماران بین ۴ تا ۶ سال گزارش گردید. تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش نشان داد که میزان بکارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار توسط نمونه‌ها قبل و بعد از مداخله تفاوت معنی‌داری داشت ($P < 0.05$), به گونه‌ای که میانگین امتیاز بکارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار از $81/61$ قبل از مداخله به 64 بعد از مداخله کاهش پیدا نمود. همچنین مقایسه سطوح بکارگیری روشهای هیجان مدار قبل و بعد از مداخله نشان می‌دهد که قبل از مداخله $58/8$ درصد نمونه‌ها به مقدار زیاد از روشهای مقابله‌ای هیجان مدار استفاده می‌کردند که این مقدار بعد از مداخله به $11/8$ درصد کاهش پیدا نمود ($P < 0.05$). بنابراین بکارگیری برنامه خودمراقبتی باعث کاهش استفاده از روشهای هیجان مدار شده است و بیماران تمایل بیشتری به استفاده از

آسیب عصبی بالاتر، بیشتر، از روشهای مقابله‌ای هیجان مدار مانند فرار از واقعیت و اجتناب از رویارویی با بیماری استفاده می‌نمایند (۲۲). *O'brian MT* نیز در سال ۱۹۹۳ مطالعه‌ای توصیفی در آمریکا تحت عنوان «مولتیپل اسکلروزیس: رابطه میان عزت نفس، حمایت اجتماعی و رفتارهای مقابله‌ای» بر روی ۱۰۱ بیمار مبتلا به *MS* انجام داد و نتیجه گرفت که افراد با عزت نفس بالاتر، بیشتر، از روشهای مقابله‌ای مشکل مدار بیشتر استفاده می‌نمایند، ولی بین حمایت اجتماعی و میزان استفاده از روشهای مقابله‌ای، رابطه‌ای وجود ندارد (۱۲). *Jean* و همکاران نیز در سال ۱۹۹۷ در آمریکاطی مطالعه‌ای با عنوان «مقابله با استرس‌های عمومی و مرتبط با بیماری به وسیله بیماران *MS*: رابطه با دیسترس روانی» به این نتیجه رسیدند که افراد در مورد مشکلات مربوط به بیماری بیشتر، از روشهای مقابله‌ای هیجان مدار استفاده می‌نمایند (۲۳).

زهری انبوهی نیز در تحقیقی با عنوان «بررسی تأثیر آموزش اصول مراقبت از خود بر روی روشهای مقابله‌ای بکار گرفته شده توسط بیماران تحت درمان با همودیالیز» نتیجه گرفت که میانگین نمرات روشهای مقابله‌ای مشکل مدار بعد از آموزش بیشتر شده ولی اختلافش با میزان قبل از آموزش از لحاظ آماری معنی‌دار نیست، ضمن آنکه افراد بعد از آموزش اصول مراقبت از خود، کمتر، از روشهای مقابله‌ای هیجان مدار استفاده نموده‌اند که از لحاظ آماری معنی‌دار بوده است (۲۰). عزیزیزاد روشن در بابل در خرداد ۱۳۷۷ تحقیقی تحت عنوان «بررسی تأثیر آموزش مراقبت از خود در بکارگیری روشهای مقابله‌ای نوجوانان مبتلا به تالاسمی» انجام داد و نتیجه گرفت که آموزش مراقبت از خود باعث افزایش بکارگیری روشهای مقابله‌ای مشکل مدار و کاهش استفاده از روشهای مقابله‌ای هیجان مدار شده و لی این مقادیر از نظر آماری معنی‌دار نبوده است (۱۹). در تمامی تحقیقات انجام شده بیماران مبتلا به *MS* برای حل مشکلات خود از روشهای مقابله‌ای هیجان مدار بیشتر استفاده می‌نمایند و روشهای مقابله‌ای معقولانه مشکل مدار را کمتر مورد استفاده قرار می‌دهند. همچنین آموزش برنامه خودمراقبتی باعث افزایش بکارگیری روشهای مقابله‌ای مشکل مدار می‌شود، هرچند که این افزایش از لحاظ آماری معنی‌دار نیست ولی بسیار بالرزش بوده و باعث برخورد منطقی بیماران با بیماری *MS* و تطابق بهتر با آن می‌گردد. شاید معنی‌دار نشدن آن بعلت زمان کوتاه پژوهش باشد و در تحقیقات بلندمدت این میزان با آموزش قابل افزایش باشد. در مورد بکارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار نیز کاهش معنی‌دار در به کارگیری آنها بعد از مداخله وجود دارد که دلالت بر تأثیر آموزش



نمودار ۱- توزیع فراوانی نسبی علاجم بیماری در ۳۴ بیمار مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس قبل و بعد از اجرای برنامه خودمراقبتی

بین وجود بیوست قبل و بعد از کارگیری برنامه خودمراقبتی تفاوت معنی‌داری وجود داشت ($P < 0.05$) و میزان آن از ۴۴ درصد به ۱۱/۸ درصد کاهش یافت. بدین معنی که بکارگیری برنامه خودمراقبتی در کاهش میزان بیوست مؤثر بوده است. میزان فراموشی قبل و بعد از مداخله تفاوت معنی‌داری پیدا نمود و از ۲۳/۵ درصد به ۱۴/۷ درصد رسید ($P < 0.05$) یعنی بکارگیری برنامه خودمراقبتی باعث کاهش فراموشی در بیماران مورد پژوهش شده است. (نمودار ۱)

بحث

در تحقیق حاضر مشخص گردید که برنامه خودمراقبتی باعث کاهش معنی‌دار در به کارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار بعد از مداخله نسبت به زمان قبل از آن می‌شود ($P < 0.05$). همچنین افزایش بکارگیری روشهای مقابله‌ای مشکل مدار را سبب می‌گردد (هرچند که این میزان افزایش از نظر آماری معنی‌دار نبود). *McCabe MP* و همکاران در سال ۲۰۰۴ تحقیقی در استرالیا تحت عنوان «سازگاری تطبیقی و روانی در میان افراد مبتلا به *MS*» بر روی ۳۸۱ بیمار مبتلا به *MS* (گروه هدف) و ۲۹۱ فرد عادی (گروه کنترل) انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که این بیماران (به ویژه مردان) نسبت به افراد عادی کمتر از روشهای مقابله‌ای مشکل مدار همانند روش حل مساله و جستجوی حمایت اجتماعی استفاده می‌کنند و در همه سطوح تطابق پایین‌تری دارند، لذا پیشنهاد نمودند که برای استفاده بیشتر این بیماران یک برنامه آموزشی ویژه روشهای مقابله‌ای مشکل مدار طراحی گردد (۲۱). *Mohr DC*. و همکاران نیز در سال ۱۹۹۷ تحقیقی توصیفی در آمریکا تحت عنوان «افسردگی، تطابق و سطح آسیب عصبی در بیماری *MS*» را بر روی ۱۰۱ بیمار مبتلا انجام دادند و به این نتیجه رسیدند که افراد دچار سطح افسردگی و

فعالیتهای جسمی و روانی می‌گردد (۲۵). این تحقیقات با نتایج حاصل از مطالعه کنونی همخوانی دارد.

نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش مبنی بر کاهش معنی‌دار بکارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار و افزایش به کارگیری روش مقابله‌ای مشکل مدار توسط بیماران مبتلا به MS نیز کاهش تعدادی از عوارض بیماری، همچنین با توجه به قابلیت اجرایی برنامه مزبور، آموزش و انجام برنامه خودمراقبتی در بیماران مبتلا به MS پیشنهاد می‌شود.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله از کلیه پرسنل و اعضای محترم انجمن MS ایران، به ویژه جناب آقای دکتر نبوی متخصص بیماریهای داخلی اعصاب و مسؤول پژوهش‌های انجمن MS ایران که ما را در انجام این پژوهش باری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

برنامه خودمراقبتی در کاهش میزان به کارگیری روشهای مقابله‌ای هیجان مدار دارد.

تعدادی از علاج‌بیماری MS (گرفتگی عضلات، خستگی، بیوست و فراموشی) بعد از مداخله کاهش معنی‌داری یافته‌ند ($p < 0.05$). ریسی نیز در سال ۱۳۷۷ در تحقیقی تحت عنوان «تأثیر آموزش بر نحوه مراقبت از خود و میزان بروز مشکلات شایع در بیماران MS» در شیراز نتیجه گرفت که آموزش باعث بهبود مراقبت از خود شده و در کاهش چهار مشکل خستگی، بیوست، تکرار و سوزش ادرار که از عوارض بیماری MS هستند مؤثر بوده است (۲۴). Sutherland و همکاران نیز در سال ۲۰۰۵ طی تحقیقی در استرالیا با عنوان «روشهای آرامسازی و کیفیت زندگی مرتبط با سلامتی در MS: مثالی از پرورش خود» بر روی ۱۱ بیمار MS (گروه کنترل) و ۱۱ بیمار MS (عدم انجام مداخله به عنوان گروه کنترل) به این نتیجه رسیدند که استفاده از روش آرامسازی باعث کسب انرژی بیشتر و محدودیت کمتر در

References:

1. Guinness Mc , Peters S. *The diagnosis of multiple sclerosis : Peplau's Interpersonal relations model in practice* . Rehabil Nurs. 1999 ; 24 : 30-36.
2. Taggart HM . *Multiple sclerosis update* . orthop Nurs. 1998;17: 23- 29.
3. Marvin DW . *Multiple sclerosis : continuing mysteries and current management* . Drug Top. 2000; 144: 93-102.
4. Mc Conell E . *Myths & facts about Multiple Sclerosis* . Nursing. 1999 ; 29 : 25-6.
5. Mandys VAP . *Knowing the course of Multiple sclerosis* . Nursing 1998 ; 28 : 12-16.
6. نفیسی شهریار . بیماری MS . ماهنامه ندا (نشریه داخلی دانشگاه علوم پزشکی تهران) ۱۳۷۸ ، سال ۲، شماره ۱۰ : صفحات ۹-۱۰.
7. Morgante L . *Hope In multiple sclerosis , A Nursing perspective* . Int j MS care. 2000 ; 2:3.
8. Brunner LS , Sudurth DS . *Textbook of medical surgical nursing* . Eighth ed . philadelphia : J.B Lippincott co : 1996.
9. Rehm SR , Catanzaro LM . *It's just a fact of life : Family member's perceptions of parental chronic illness* . Family nursing. 1998 ; 4:21-40.
10. Schetter c. *Patterns of coping with cancer* . Health psycho. 1992 ; 11: 79-87.
11. koopman w , Schweitzer A. *The journey to multiple sclerosis :A qualitative study*. neur sci nurs. 1999; 31: 17-24.
12. O'Brien MT. *Multiple sclerosis : The Relationship Among self - Esteem , social support , and coping Behavior*. Applied Nurs Res. 1993; 6: 54-63.
13. Warren S , Warren KG. *Emotional Stress and Coping in multiple Sclerosis (MS) exacerbation* . j Psychosom Res. 1991; 35: 37-47.
14. Jean VM,Paul RH, Beatty WW. *Psychological and neuropsychological predictors of coping patterns by patients with multiple sclerosis*. J Clin Psychol. 1999; 55:21-6.
15. Miller CM . *The lived experience of relapsing multiple sclerosis : a phenomenological study* . J Neurosci Nurs. 1997; 29: 294-304.
16. Visschedijk MA , Collette EH. *Development of a cognitive behavioral group intervention programme for patients with multiple sclerosis : an exploratory study*. Psychol Rep. 2004; 95: 735 – 746.
17. Sastre – Garriga J , Galan – Cartana I . *Neurorehabilitation in multiple sclerosis* . Neurologia. 2005; 20: 245-254.
18. Kesselring J , Beer S . *Symptomatic therapy and Neurorehabilitation in multiple sclerosis*. Lancet. Neurol; 2005, 4: 643 – 652.

۱۹. عزیز نژاد روشن پروین. بررسی تاثیر آموزش مراقبت از خود در بکارگیری روشاهای مقابله ای توسط نوجوانان مبتلا به تالاسمی تحت پوشش سازمان بهزیستی شهرستان بابل. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته آموزش پرستاری. تهران: دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، ۱۳۷۷، صفحات ۱۰۲-۱۳۵.

۲۰. زهری انبوهی سیما. بررسی تاثیر آموزش اصول مراقبت از خود بر روشاهای مقابله ای به کار گرفته شده توسط بیماران تحت درمان با همودیالیز در بیمارستانهای آموزشی وابسته به وزارت بهداشت در شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته آموزش پرستاری. تهران: دانشگاه علوم پزشکی ایران، ۱۳۷۳، صفحات ۱۵۰-۱۵۱.

21. McCabe MP , McKern S , McDonald E . *Coping and psychological adjustment among people with multiple sclerosis*. J Psychosom Res. 2004; 56: 355-361.

22. Mohr DC , Goodkin DE . *Depression , coping and level of neurological impairment in multiple sclerosis*. Mult Scler. 1997; 3: 254-258.

23. Jean VM , Beatty WW , Paul RH . *Coping with general and disease – related stressors by patients with multiple sclerosis : relationships to psychological distress*. Mult Scler. 1997; 3:191 – 196.

۲۴. ریسی حمیده. تاثیر آموزش بر نحوه مراقبت از خود و میزان بروز مشکلات شایع در بیماران مبتلا به MS. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته آموزش پرستاری. شیراز: دانشگاه علوم پزشکی، ۱۳۷۷، صفحات ۱۶۸ - ۱۶۰.

25. Sutherland G , Andersen MB , Morris T. *Relaxation and health – related quality of life in multiple sclerosis : the example of autogenic traning*. J Behav Med. 2005; 28: 249-256.